

Н.А. НЕКРАСОВ

СОЧИНЕНИЯ

13

КНИГА II

Ник. Некрасов

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)



Н. А. НЕКРАСОВ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ И ПИСЕМ

В ПЯТНАДЦАТИ ТОМАХ

*

КРИТИКА
ПУБЛИЦИСТИКА
ПИСЬМА

ТОМА 11—15



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ — «НАУКА»
1997

Н. А. НЕКРАСОВ

ТОМ ТРИНАДЦАТЫЙ

КНИГА ВТОРАЯ

МАТЕРИАЛЫ РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОТКРЫТЫЕ ПИСЬМА

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ

СЕМЕЙНО-ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ПРОЧЕЕ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ — «НАУКА»
1997

УДК 82/89; 882
ББК 84Р1
Н 48

Подписное

ISBN 5-02-028329-0
(т. 13, кн. 2)
ISBN 5-02-027944-7

I. ОТКРЫТЫЕ ПИСЬМА

1841

1. ⟨В РЕДАКЦИЮ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»⟩

М⟨илостивый⟩ г⟨осударь⟩
Федор Алексеевич!

Пользуясь добрым вашим расположением, я в первый раз решаюсь прибегнуть к защите «Литературной газеты».

Дело вот в чем:

Недавно мне попал в руки 108 нумер «Северной пчелы», в котором помещена статья о бенефисе г. Максимова. Вам известно, что в этот бенефис шла моя пиеса «Шила в мешке не утаишь». Принимаясь за чтение статьи, я внутренно радовался, что имею честь быть вашим сотрудником, и, следовательно, сообразуясь с похвальной тактикой некоторых газет, ожидал порядочного гонения на мою пиесу. Представьте же мое огорчение, когда вместо того я нашел себе филиппику, изображенную г. Л. Л. Эти отчаянные, неловкие и неуместные похвалы привели меня в ужас. Похвалы г. Л. Л. все то же, что явное намерение повредить молодому литератору с первого шага его на новое поприще. Это доказывается еще и тем, что г. Л. Л. позволил себе шутку, в высшей степени неприличную в литературе: он печатно объявил, «что г. Перепельский есть Некрасов». Вам известно, что я скрывал доселе настоящую мою фамилию под псевдонимом «*Перепельский*». На это я имел свои причины. Конечно, г. Л. Л. скорее всякого мог узнать настоящую мою фамилию, но это не дает ему еще права объявлять ее публично, и я не знаю, чему приписать такое нарушение литературных приличий. И после этого г. Л. Л. хочет, чтоб я, сохраняя полное к себе уважение, доро-

жил его похвалами! Во-первых, можно ли уважать мнения г. Л. Л. уже потому, что он не имеет постоянного мнения, *следствия внутреннего убеждения.* Это можно доказать тысячью примеров. В начале прошлого года, когда г. Л. Л. писал еще в «Литературной газете» и против «Северной пчелы», он объявил, что мои стихотворения «Мечты и звуки» плохи и обличают отсутствие всякого таланта, а в доказательство говорил, что он и сам *такие* стихи умеет писать. При такой наивной откровенности мне пришлось поверить г. Л. Л. Теперь, когда г. Л. Л. перешел в «Сев⟨ерную⟩ пчелу» и в ней пишет против «Лит⟨ературной⟩ газеты»,[1] он объявляет, что во мне огромный талант. Неужели же один год перевернул меня до такой степени? В прошлом годе г. Л. Л. в *смеси* «Лит⟨ературной⟩ газеты» неизвестно почему порицал шляпника Симиса; в нынешнем он в «Сев⟨ерной⟩ пчеле» воспел Симису славословие и восстает на «Лит⟨ературную⟩ газету», т. е. самого себя, за несправедливый отзыв о почтенном шляпнике и, что всего забавнее, упрекает «Лит⟨ературную⟩ газету» в том, что она приплетает шляпы к литературе, забывая, что сам пишет похвалу шляпнику в «Сев⟨ерной⟩ пчеле», «*политической* и *литературной* газете».[2] В 1839 году г. Л. Л. писал против гг. Полевого и Булгарина, ныне он их выхваляет до небес. Прежде г. Л. Л. восхищался г-жою Асенковою, потом говорил, что в ней совсем нет таланта, что она скоро будет г-жою Гусевой, а теперь он падает в прах перед г-жою Асенковой.[3] Г-жу Дюр этот почтенный критик в течение трех недель пожаловал в гении и опять разжаловал в совершенную бездарность (зри «Сев⟨ ерную⟩ пчелу», 1840, ноябрь). В прошлом годе г. Л. Л. превозносил в «Ведомостях С.-Петербургской полиции» «Пантеон русского и всех европейских театров» (тогда он был сотрудником этого издания) и говорил: «Пантеон» уже тем одним выше «Репертуара русского театра» во сто раз, что он имеет голову, т. е. умного и деятельного редактора (Ф. А. Кони), а «Репертуар» терпит в этом недостатке (Вед⟨омости⟩ СПб. г⟨ородской⟩ п⟨олиции⟩, № 14). Потом оказалось, что редактор «Реперту-

---

[1] См. «Сев⟨ерную⟩ пчелу, № 67.
[2] № 70.
[3] № 90.

ара» сам г. Л. Л. — А теперь он пишет в «Сев⟨ерной⟩ пчеле» и против «Пантеона», и против его *головы*. Как после этого доверять мнениям г. Л. Л., когда он в своих промахах не щадит даже самого себя? Во-вторых, нельзя уважать суждений театральных и литературных г. Л. Л. потому, что он ничем не приобрел права на звание критика. В театральном мире он известен только водевилем «Иван Выжигин», самым плохим, какой являлся на русской сцене со времени ее основания: он был высокоторжественным образом ошикан. В литературном мире г. Л. Л. знают только по весьма недостаточному переводу драмы Дюма «Карл VII»[4] и нескольким статьям о спектаклях, о балаганах, о петербургских гостиницах[5] и о прочем. В-третьих, я не признаю суда г. Л. Л. потому, что мне кажется несовместным с званием писателя стоять в похвалах его наряду с шляпником Симисом, с лавкой Елисеева, с комодом Миллера, с трактиром Леграна, которым г. Л. Л. расточает лавры наравне с людьми, посвятившими себя благородному занятию литературою. Вот причины, по которым я был вправе оскорбиться тем, что г. Л. Л. при своих похвалах объявил мою настоящую фамилию.

Но для меня всего оскорбительнее, что я в похвалах г. Л. Л. вижу еще совершенно нелитературную замашку: намерение нанесть вам неприятность. Мне очень хорошо известно, что г. Л. Л., который прежде рассыпался перед вами в самых приторных комплиментах, с тех пор как вы отрешили его от сотрудничества в «Пантеоне», ожесточился против вас и везде, где только может, старается уколоть вас тупьем своего пера. Знаю также, что вы не обращаете никакого внимания на подобные выходки и почитаете их достойными такого же ответа, каким Дмитрий Донской у Озерова отвечал на дерзости Мамаева посла. Тем не менее долг правды и признательности обязывает меня в теперешнем случае вступиться в это дело, потому что моя пиеса «Шила в мешке не утаишь» подала повод г. Л. Л. к подобной же выходке. Между обвинениями, вымышленными в противность всякой истине вашими недо-

---

[4] См. «Пантеон», 1840, № 4.

[5] Зри «Сев⟨ерную⟩ пчелу», №№ 115 («Чай, кофе и табак»), 54, 30, 27, 79.

брожелателями и повторяемыми г. Л. Л. в сотый раз, совершенно некстати, заметно желание показать, что вы мне *покровительствуете*, и вооружить нас друг против друга. Если г. Л. Л. под словом *покровительство* разумел добрые советы и указания начинающему заниматься литературою, я священным для себя долгом поставляю с удовольствием сознаться, что вы мне действительно *покровительствовали*. Также долгом почитаю, по поводу намеков г. Л. Л., изъявить вам теперь печатно мою благодарность за ваши советы и замечания при сочинении водевиля «Шила в мешке не утаишь».

Объяснив дело в настоящем виде, я прошу вас, почтеннейший Ф⟨едор⟩ А⟨лексеевич⟩, поместив письмо это в «Лит⟨ературной⟩ газете» и в «Пантеоне», довести его до сведения публики. Вы тем чрезвычайно обяжете

уважающего вас

Н. Некрасова.

1846

2. ⟨В РЕДАКЦИЮ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

Милостивый государь
А⟨ндрей⟩ А⟨лександрович⟩!

Препровождаю к вам две заметки, которые считаю нужным довести до сведения публики, что и прошу Вас сделать чрез ваш журнал.

В фельетоне 22 нумера «Северной пчелы» напечатано следующее:

> «Долго, очень долго говорили в литературном мире, что выйдет собрание разных литературных новостей, написанных *известными* русскими писателями, и в «Отеч⟨ественных⟩ зап⟨исках⟩» наконец объявили, что это собрание новостей примет заглавие «Зубоскала» и будет выходить книжками или томами под редакциею г. Некрасова. Имя одного известного писателя было объявлено, а теперь сделалась известною и книга, но уже под заглавием «Петербургского сборника». Искренне благодарим тех умных людей, которые для соблюдения приличия в русской словесности посоветовали издателю переменить заглавие книги».

На это считаю нужным объявить, что «Северная пчела» смешала два совершенно разные издания, ибо

«Петербургский сборник» не имеет ничего общего с «Зубоскалом». Под именем «Зубоскала» предполагалось выпустить в свет *комический альманах* (как и было названо это издание в объявлении, напечатанном в 11-м нумере «От⟨ечественных⟩ зап⟨исок⟩». Издание этого альманаха, — издателем которого, впрочем, я *нигде себя не объявлял,* — не состоялось. Из этого видно, что благодарность «Северной пчелы» *за соблюдение приличия в русской словесности*, адресованная *умным людям*, совершенно не пришлась кстати.

В той же «Северной пчеле», в 3 нумере нынешнего года, в статье «*Журналистика*», говоря о «Литературной газете», сочинитель статьи, подписывающийся буквами Я. Я. Я., объявил, что эта газета издавалась в прошлом году под редакциею гг. Кони и *Некрасова*. На это я должен объявить, что редактором этой газеты я *никогда не бывал*, а в прошлом году с апреля месяца не принимал в ней даже ни малейшего участия, и, следовательно, мне не должно приписывать ни достоинств ее, ни ответственности за ее недостатки.

Ваш и проч.

Николай Некрасов.

1866

3. ⟨В РЕДАКЦИЮ «С.-ПЕТЕРБУРГСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ»⟩. ЧЕРНОВИК

М⟨илостивый⟩ г⟨осударь⟩,

прошу Вас дать в Вашей газете место для разъяснения лжи, пущенной «Московскими ведомостями» об издаваемом мною журнале.

В № 65 «Московских ведомостей» г. Катков, представляя свои оправдания против статьи г. де Мазада (в «Revue des deux Mondes»), касается, между прочим, «Современника» и говорит: «В 1862 году „Современник“ не только находился под цензурой, но и *получал пособие* от того правительственного ведомства, которому тогда было подчинено цензурное управление».

Считаю долгом сказать, что «Современник», издававшийся с 1847 года мною и И. И. Панаевым, а ныне издаваемый мною, *никогда ни от какого правительст-*

венного ведомства никаких пособий не получал. Что же касается до того года, на который указывает г. Катков (1862), то большую часть этого года «Современник», как известно, даже вовсе не издавался, потому что издание было остановлено на 8 месяцев, по соглашению г. министра внутренних дел с тем ведомством, которому тогда было подчинено цензурное управление (напомним при этом читателям, что до конца издания 1862 года наибольшая деятельность в ведении журнала принадлежала Н. Г. Чернышевскому).

Считаю нелишним также указать на обстоятельство, в действительности совершенно постороннее журналу, но которым, по-видимому, рассчитывал г. Катков воспользоваться для такого странного и неверного заявления.

В конце 1861 года нынешний министр народного просвещения А. В. Головнин, тогда только что вступивший в должность, обратился к некоторым литераторам и журналистам, и в том числе к И. И. Панаеву, с предложением, чтобы они, как люди, близко стоящие к литературе, указали ему несколько лиц, которые бы с пользой для дела могли быть отправлены за границу и во внутренние губернии России для изучения, во-первых, европейских педагогических систем и положения народного образования и, во-вторых, тех местных условий, в каких это образование находится у нас, чтобы этим путем мог быть пополнен весьма заметный в нашей литературе и общественных понятиях недостаток точного знакомства с этим серьезным вопросом.

Само собою разумеется, что это предложение, имевшее столь полезную цель, было встречено с полным сочувствием, и Панаев не замедлил указать г. министру лиц, соответствовавших, по его мнению, сказанной цели. Одобрив выбор Панаева, г. министр передал ему известную сумму денег, которая и была употреблена И. И. Панаевым по назначению и *не имела никакого отношения к кассе журнала.* (В выдаче денег помянутым лицам имеются расписки).

Именно, рекомендовав г-ну министру трех лиц, И. И. Панаев выдал им деньги, назначенные на их путешествие, и дело тем окончилось. Затем в непродолжительном времени (именно в феврале 1862 года) И. И. Панаев умер, и сношения между г. министром

и редакцией «Современника», состоявшие только в личном знакомстве г. Головнина и И. И. Панаева и в упомянутой рекомендации, сделанной этим последним, естественно прекратились, не имев ни в 1862 году, ни после *никакого отношения к содержанию журнала.*

Из указанных Панаевым г. министру лиц я сам знаю только двух (третьего не знаю вовсе). Другое лицо, именно в то время поставленное в особые условия по своей службе по Министерству народного просвещения и также не имевшее никаких специальных связей с «Современником», — это лицо было притом независимо от указаний Панаева известно г. министру, и занятия его по упомянутой программе самым непосредственным образом принадлежали министерству и нисколько «Современнику». Труды, бывшие результатом путешествия его за границу на означенные деньги, и напечатаны были частию в «Журнале Министерства народного просвещения», частию изданы были отдельной книжкой, в небольшом количестве экземпляров, «по распоряжению Министерства народного просвещения» (1863).

Из сказанного, полагаю, для читателя достаточно ясно, какого разряда уловку делает г. Катков в заявлении и какие цели имелись у него в виду.

1871

4. ⟨В РЕДАКЦИЮ «С.-ПЕТЕРБУРГСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ»⟩

М⟨илостивый⟩ г⟨осударь⟩.

В вашей и других газетах печатается объявление о новой книге: «Баба-яга, костяная нога», русская сказка. *Н. Некрасова, издание второе.* Прошу вас по этому поводу довести до сведения публики следующее:

Лет тридцать тому назад я действительно предоставил бывшему тогда книгопродавцу В. П. Полякову право напечатать сказку с таким заглавием; но и тогда я был настолько неуверен в достоинствах этой сказки, что имени моего на ней выставить права не давал. Она

явилась под каким-то псевдонимом и, оправдав мои опасения, т. е. не имев никакого успеха, с тех пор лежала под спудом тридцать лет. Ныне увидав ее во втором издании *с моим именем*, я считаю нужным заявить, что перепечатка сделана без моего ведома, а мое имя на ней выставлено *без всякого права*, по личным соображениям г. Василья Печаткина, который ныне наименовал себя издателем этой брошюры и намерен взимать за нее (80 жиденьких страниц в 16-ю д⟨олю⟩) 30 коп.

С.-Петербург,
13-го мая 1871 г.

Н. Некрасов.

1874

5. ⟨В РЕДАКЦИЮ «ГОЛОСА»⟩

М⟨илостивый⟩ г⟨осударь⟩.

В афишах и в «Петербургском листке» (№ 32-й), в объявлении о литературно-музыкальном вечере, имеющем быть завтра в собрании художников, *названо мое имя в числе гг. литераторов, читающих на этом вечере.*

Прошу Вас покорнейше заявить в Вашей газете, что имя мое попало в это объявление по какому-то непонятному для меня недоразумению: *читать на этом вечере я никому не обещал и не буду*. Примите и проч.

16-го февраля 1874 г.

Н. Некрасов.

1876

6. ⟨В РЕДАКЦИЮ «ГОЛОСА»⟩

М⟨илостивый⟩ г⟨осударь⟩.

Почти во всех газетах прошлой недели, до сегодняшнего «Гражданина» включительно, говорится, как о деле решенном, об участии моем в преобразованном «Новом времени» наряду с г. Сувориным. Считаю сво-

им долгом сказать, что слух, повторяемый газетами, неверен: ни в издательской, ни в редакционной части «Нового времени» я участия не принимаю, что, само собою разумеется, не мешает мне желать полного успеха обновляемой газете, во главе которой становятся люди, искренне мною уважаемые.

Понедельник, 23-го февраля. Н. Некрасов.

II. МАТЕРИАЛЫ ПАМЯТИ ЛИТЕРАТОРОВ

1848

1. РЕЕСТР БУМАГАМ, ОСТАВШИМСЯ ПОСЛЕ БЕЛИНСКОГО

1) Рукопись, с которой напечатано последнее издание стихотворений Кольцова (1846 г.). Предисловие Белинского с отрывками из писем Кольцова, не поступившими в печать по цензурному запрещению. Тут же список карандашом с нелепой надписи надгробного памятника Кольцова в Воронеже и первый листок статьи Краевского о Кольцове.

2) Замечательное введение в «Критическую историю русской литературы», которую предполагал составить Б⟨елинский⟩ из старых своих статей. Тут даже приложено объявление, проспект ее для опубликования (черновая и перебеленная рукописи).

3) Две статьи о содержании народной русской поэзии, долженствовавшие составлять I-ю главу «Критической истории рус⟨ской⟩ лит⟨ературы⟩», перебеленные и совсем приготовленные к печати, за исключением конца второй, журнальный смысл которой должен был измениться. Черновик обеих статей тут же.

4) Три статьи о Кирше Данилове, «Сказаниях Сахарова» и «Народных сказках», долженствовавшие составить II-ю главу «Критической истории р⟨усской⟩ л⟨итературы⟩», под заглавием «Глава II. Общий взгляд на народную поэзию и ее значение. Русская народная поэзия». В третьей статье недостает конца, который должно искать в «Отеч⟨ественных⟩ записках» 18⟨41⟩ года. Тут же 4 листа переделки этих статей из журнальных в книжные, замечательной особенно тем, что философское направление первых изменяется здесь в историческое.

5) Замечательная статья, написанная карандашом, но неконченная, о значении искусства в литературе.

Она долженствовала служить переходом к критической истории от непосредственной народной поэзии к искусственной поэзии Ломоносова и всего подражательного периода нашей словесности.

Таково обилие материалов, приготовленных Б⟨елинским⟩ для своей истории, которые, полагаю, ничего не потеряют от времени, какое проведут взаперти. Только через несколько лет и дорастет общество наше до положений их, как ни кажутся они, впрочем, общими и очевидными для малого круга читателей и теперь.

6) Сбор журнальных статей, из коих некоторые не могли быть напечатаны, как например злой и увлекательный разбор всей литературной деятельности Булгарина (1846). Это весьма замечательный памфлет. Прилагается полный перечень статей этих: I) «Сто русских литераторов». Часть II, 1841 гг. II) «Деяния Петра Великого», Голикова, 1837—1840 г., «История Петра Великого», Бергмана, пер⟨евод⟩ Аладьина, 1840 г., «О России», Кошихина, 1840 г. III) Труды Рос⟨сийской⟩ Академии 1841 г. IV) Избранные сочинения Сумарокова. V) Стихотворения гр. Ростопчиной, 1841 г. VI) Русская история для первоначального чтения, Н. Полевого, 1841 г. VII) Двенадцать писем адмирала Шишкова, 1841 г. VIII) Сочинения Державина, 1843 г. IX) Воспоминания Фаддея Булгарина, 1846 г. (памфлет, не смешивать с известной рецензией 1847 г.). X) Синтаксис (начало).

7) Истинно драгоценная переписка Кольцова с Белинским, которая с перепиской Станкевича составляет любопытнейший памятник рукописной нашей словесности. Важность подобных памятников объяснять не нужно.

8) Последние критические статьи Белинского, напечатанные в «Современнике», но сильно разрозненные и спутанные.

Вот все рукописное богатство, оставшееся после Белинского и описание которого препровождаю к тебе, Кетчер, для сведения. Классификация же печатных статей Белинского должна быть возложена на Краевского, который, однако ж, приступает к этому делу лениво и неохотно; впрочем, будем долбить эту каменную голову, сколь возможно.

Затем еще остались следующие незамечательные бумаги:

I) Огромное собрание стихов и прозы разных писателей, но переписанных чрезвычайно тщательно. Не задумывал ли Белинский чего-нибудь вроде хрестоматии?

II) Несколько тетрадей стихотворений Кольцова, большею частию напечатанных, за исключением самых слабых, и, наконец,

III) Разрозненные повести и статьи разных авторов, помещенные в «Молве», «Наблюдателе» и «Телескопе», каковую кипу и огню предать было бы не совестно.

NB. Не выпускай из памяти, что скудость посторонних материалов, переписки с друзьями и даже некоторых задушевных статей, о которых мы знали еще и при жизни Б⟨елинского⟩, объясняется тем, что он беспощадно, но весьма основательно жег перед смертию все, что казалось ему делом молодости и вертопрашества.

Здравствуй.

Н⟨екрасов⟩.

1862

2. ПОСМЕРТНЫЕ СТИХОТВОРЕНИЯ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА

М⟨илостивые⟩ г⟨осудари⟩[1]

Намереваясь занять внимание ваше стихотворениями Н. А. Добролюбова, я прежде всего должен напомнить, что стихотворения эти стояли далеко не на первом плане в деятельности покойного. Добролюбова должно изучать в его критических и полемических статьях, к чему публика получит возможность только с изданием его сочинений, к которому уже приступлено. Тогда станет ясно для каждого, как много, с небольшим в четыре года, успел сделать этот даровитый юноша, соединявший с силою таланта глубокое чувство гражданского долга, составлявшее основную отличи-

[1] Читано в зале 1-й гимназии в пользу бедных студентов 2 января 1862 года. (*Примеч. Некрасова*).

тельную черту покойного и как писателя, и как человека. В одном из своих стихотворений, сожалея об иллюзиях молодости, разлетевшихся при строгом анализе мысли, Добролюбов, между прочим, говорит:

Но без надежд и упований
Я гордо снес мою печаль.
И, без наивных ожиданий
Смотря на жизненную даль,
На битву жизни вышел смело,
И жизнь свободно потекла,
И делал я благое дело
Среди царюющего зла...

Вся литературная деятельность Добролюбова служит подтверждением этих слов. Можно сказать более, не рискуя впасть в преувеличение: их подтверждает вся его жизнь. Он сознательно берег себя для дела; он, как говорится тоже в одном из его стихотворений, «не связал судьбы своей ни единым пристрастьем», устоял «перед соблазном жизни» и остался «полным господином своего сердца», — все для того, чтобы ничто не мешало ему служить своему призванию, нести себя всецело на жертву долга, как он понимал его. Вот из какого светлого источника вытекала деятельность Добролюбова, вот почему он так спешил работать, так много успел сделать! Ничто вне этой деятельности не существовало для него, ничто *не должно было существовать*, по его убеждениям. Мы нашли у него недоконченное стихотворение, где замечательны следующие строки:

...Для блага общего назначенный служить,
Я смею чувствовать лишь сердцем гражданина,
Инстинкты юные я должен подавить...

Даже в частной жизни, в ежедневных сношениях с людьми, Добролюбов представлял между нами, русскими, нечто особенное. С детства прививается к нам множество дурных привычек, известных под именем *уменья жить*. Мы от лени говорим «да» там, где следовало бы отвечать «нет»; улыбаемся, по слабодушию, там, где следовало бы браниться; прикидываемся внимательными к какому-нибудь вздору, на который следовало бы отвечать смехом или даже негодованием. Ничего подобного в Добролюбове не было. Он смеялся в лицо глупцу, резко отворачивался от негодяя, он соглашался только с тем,

что не противоречило его убеждениям. Если к этому прибавим, что он не только не заискивал у авторитетов, но даже избегал встреч с ними, да припомним ту независимость, с которою он высказывался печатно, то поймем, почему в литературе его немногие любили. Сила таланта и честной правды, впрочем, начинала уже брать свое: в последнее время чаще и чаще стало слышаться мнение, что этот человек *не без права* стал в главе современного литературного движения. Кто — по крайней мере теперь — не согласится, что нужен был этот резкий, независимый, отрезвляющий, на дело зовущий голос?

О, погоди еще, желанная, святая!
Помедли приходить в наш боязливый круг!
Теперь на твой призыв ответит тишь немая...
. . . .

Уже с предчувствием смерти в груди написал эти строки Добролюбов. Смерть, разумеется, не подождала. Такова уже судьба русского народа: неживучи его лучшие деятели...

Что касается до стихотворений Николая Александровича (понятно, что я говорю здесь не о стихотворениях юмористических, которые Добролюбов помещал в «Свистке»), то он писал их весьма редко, урывками, и сам не придавал им вовсе никакого значения. Бóльшая часть их написана до начала журнальной деятельности Николая Александровича; стало быть, тогда, когда ему было не более двадцати лет. Увидав у него однажды случайно тетрадку, где он записывал свои стихотворения, я с трудом уговорил его напечатать что-нибудь из них. Мы выбрали десять пьес; лучшие четыре в печать тогда не попали, а шесть помещены в «Современнике» 1858 года, в № IX, под псевдонимом «Волгин». Приступаю к чтению самих стихотворений:

1

ЖАЛОБА РЕБЕНКА

Для чего связали вы мне руки?
Для чего спеленали меня?
Для чего на житейские муки
Обрекли меня с первого дня?
Еще много носить мне придется
На душе и на теле цепей;
Вкруг кипучей груди обовьется

Много, много губительных змей.
Стариной освященный обычай,
Человека пристрастный закон, —
Предписания модных приличий...
Ими буду всю жизнь я стеснен...
Дайте ж мне хотя в детстве свободу,
Дайте вольно всей силой вздохнуть!..
Чтоб я после, в тяжелые годы,
Мог хоть детство добром помянуть.

2

Когда, среди зимы холодной,
Лишенный средств, почти без сил,
Больной, озябший и голодный,
Я пышный город проходил;
Когда чуть не был я задавлен
Четверкой кровных рысаков
И был на улице оставлен
Для назидания глупцов;
Когда, оправясь, весь разбитый,
Присел я где-то на крыльцо,
А в уши ветер дул сердито,
И мокрый снег мне бил в лицо, —
О, сколько вырвалось проклятий,
Какая бешеная злость
Во мне кипела против братий,
Которым счастливо жилось
Средь этой роскоши безумной
И для которых — брата стон
Веселым бегом жизни шумной
И звоном денег заглушен.
...Но пронеслись несчастий годы,
И, гордо мчась по мостовой,
Я рад теперь, коль пешехода
Кнутом заденет кучер мой.

3

СОН

Испытанный судьбой, в тревожном сне моем
Не убаюкан я роскошными мечтами,
Все буря снится мне, все молния и гром,
Какой-то темный свод да изверги с цепями...
Бывает изредка, что грезится и мне
Картина мирная довольства и покоя.
Мне отчий дом рисуется во сне...
Я вновь дитя с доверчивой душою...
Под отческим надзором я расту,
Не ведая ни страсти, ни сомнений;
Заботливой рукой лелеемый, цвету
Вдали от горя и людских волнений.
Душа моя радушна и тепла,

Полна любви и веры благодатной...
Природа вкруг меня спокойна и светла
И дышит прелестью какой-то непонятной.
Тут все со мной, что в свете мило мне...
И кажется, в душе нет места для желанья...
Но в глубине душевной и во сне
Шевелится тревожное сознанье,
Что это все — мечта, не истина, а сон...
И часто у меня, средь чудного виденья,
Вдруг вырывается из груди тяжкий стон,
Душа тоскливо жаждет пробужденья.

4

В ЦЕРКВИ

Гимнов божественных пение стройное
Память минувшего будит во мне,
Видится мне мое детство спокойное
И беззаботная жизнь в тишине.
В ризах священных отец мне мечтается,
С словом горячей молитвы в устах;
Ум мой невольно раздумьем смущается,
Душу объемлет таинственный страх.
С воспоминаньями, в самозабвении
Детскими чувствами вновь я горю...
Только уж губы не шепчут моления,
Только рукой я креста не творю...

5

СОЛОВЕЙ

Тебя средь простора лесного
Охотник в силок изловил...
Чтоб песнь твою сделать звучнее,
Хозяин тебя ослепил.
И тянешь ты звонкую песню,
И звучные трели ты льешь.
В восторге твой толстый хозяин,
Что ты неумолчно поешь.
Но я твой язык разумею,
И чуткой душою моей
Я слышу рыданья и стоны
В мелодии песни твоей.

6

СИЛА СЛОВА

Моралист красноречивый
Нам о нищих говорил,
Речью умной и правдивой

Помогать им нас учил:
Говорил о цели жизни,
О достоинстве людей,
Грозно сыпал укоризны
Против роскоши детей...
Речь его лилась так складно,
Был он так красноречив,
Что ему внимали жадно
Все, дыханье затаив, —
И, чтоб не развлечь вниманья,
Отогнали двух старух,
Что на бедность подаянья
Под окном просили вслух...

7

Пала ты, как травка полевая
Под косой искусного косца;
И, ему себя всю отдавая,
Для него, с любовью, умирая,
Аромат свой льешь ты без конца...
А ему — и небо помогает
Наслаждаться гибелью твоей:
Туч своих оно не посылает,
И твое паденье орошают
Только слезы из моих очей.

8

Не диво доброе влеченье
В душе невинной, молодой,
Не испытавшей обольщенья
Любви и радости земной.
Но кто соблазнам жизни трудной
Нуждою рано предан был,
Кто битву жизни безрассудной
Паденьем тяжким заключил,
Кто в искушениях разврата
Провел дни лучшие свои,
Тому трудна стезя возврата
На голос правды и любви...
Но ты, мой друг, мой ангел милый,
На мой призыв отозвалась:
Любви таинственною силой
Ты освятилась и спаслась.
И не забуду я мгновенья,
Как ты, прокляв свой прежний путь,
Полна и веры и смущенья,
Рыдая, пала мне на грудь...

9

ДОРОЖНАЯ ПЕСНЯ

Мчитесь, кони, ночью влажной,
Пой «Лучину», мой ямщик:
Этой жалобы протяжной
Так понятен мне язык!..
Ты и я, все наши братья,
Наши лучшие друзья,
Все узнали, без изъятья,
То, что так крушит тебя.
Пой, ямщик, твоя кручина
И во мне волнует кровь:
Ведь и мне мою лучину
Облила водой свекровь.
А то ка́к было в избушке
Хорошо она зажглась...
Бог простит моей старушке:
Тьма по сердцу ей пришлась.
Мчитесь, кони, ночью влажной,
Пой «Лучину», мой ямщик:
Этой жалобы протяжной
Так понятен мне язык!..

10

БЕДНЯКУ

Горькой жалобой, речью тоскливой
Ты минуту отрады мне дал:
Я средь этой страны молчаливой
Уж и жалоб давно не слыхал.
Точно в ночь средь кладбища глухого,
Я могильною тишью объят,
Только тени страдальцев, без слова,
Предо мной на могилах стоят...
Ропот твой безотрадно-унылый
Был воскресная песнь для меня;
Точно, плача над свежей могилой,
Жизни вопль в ней услышал вдруг я.

11

ОЧАРОВАНИЕ

С душою мирной и спокойной
Гляжу на ясный божий мир
И нахожу порядок стройный,
Добра и правды светлый пир.
Нигде мой взор не примечает
Пороков, злобы, нищеты,
Весь мир в глазах моих сияет

В ⟨венце⟩ добра и красоты.
Все люди кажутся мне братья,
С прекрасной, любящей душой...
И я готов раскрыть объятья
Всему, что вижу пред собой...
Мне говорят, лечите зренье,
Очки советуют носить.
Спасибо! Что за утешенье
Себя мне счастия лишить!

12

НА СМЕРТЬ ОСОБЫ

С печальной вестью смерти новой
Газеты чопорной листок
Не будит горести суровой
В душе, исполненной тревог.
В каком-то радостном волненьи
Я каждый раз внимаю весть
О том, что в старом поколеньи
Еще успела жизнь отцвесть...
Чьей смерти прежде трепетал я,
Тех стариков уж нет давно;
Что в старом мире уважал я,
Дано все мной схоронено...
⟨Пируй же, смерть, в моей отчизне,
Все в ней отжившее рази,
И знамя новой, юной жизни
На грудах трупов водрузи!..⟩

13

— —

14

ПОЭТУ

Снова тучи сгустились на небе ночном,
Звезд и месяца свет помрачили.
Снова ветер завыл, загремел в небе гром,
И глаза все от страха закрыли.
Но не бойся: пронесся давно ураган,
И тяжелая ночь уж проходит.
Там, далеко, за морем, прорезав туман,
Лучезарное солнце восходит...
Яркий свет упадет и сквозь мрак густых туч
На глаза отягченных дремою,
И, людей разбудивши, живительный луч
Их поднимет на дело благое...

15

ТИХИЙ АНГЕЛ

Кипел меж нами спор ужасный,
И бурно речь гостей текла,
Когда ты к нам с улыбкой ясной,
С приветным взором подошла.
Вдруг спор замолк. Прервать молчанья
Никто как будто бы не смел;
Никто не сделал замечанья,
Что «тихий ангел пролетел»!

16

* * *

Еще недавно я неистовой сатирой
На целый мир безумно восставал
И звуком бешеным своей нестройной лиры
Надежды и восторг во многих пробуждал...
Но утомился я цепным, бесплодным лаем
И вздумал, цепь забыв, взглянуть на божий свет...
И новым чувством я теперь одушевляем:
В душе моей суровых звуков нет...
Я понял красоту!.. Душа полна любовью,
И места нет для ненависти в ней.
Мой стих запечатлен теперь не свежей кровью,
А разве тихою слезой любви моей.
Проклятий нет!..Они звучали б несогласно
С речами милой; я ж согласья с ней ищу.
Проклятий нет: она добра так и прекрасна,
Что, рядом с ней, на зло смотреть я не хочу...
Проклятий нет... Но подождите, братья!..
Забывшись от любви, горя в ней, как в огне,
Прекрасную к груди своей стремлюсь прижать я...
Но — эти цепи видите ль на мне?..
Лишь только протяну я к ней мои объятья,
Как эти цепи страшно загремят...
Пугливо отбежит она... И вновь проклятья
На целый мир, как прежде, полетят.

17

Напрасно ты от ветреницы милой
Ответа ждешь на гордое письмо:
Она знакома с собственною силой,
Бессилье же твое сказалось ей само.
Поверь, твои отчаянные строки
Она с улыбкою небрежною прочтет
И жалобы твои, угрозы и упреки —
Спокойно все она перенесет.
Она увидит в них порыв любви несчастной,

Порыв отчаянья и ревности твоей
И будет ждать, когда, с любовью страстной,
За примиреньем сам ты явишься пред ней...
И ты придешь, с тоской своей влюбленной,
К ногам прекрасной робко ты падешь
И, ласковой ее улыбкой оживленный,
Забывши все, к груди ее прильнешь...

18

ПАМЯТИ ОТЦА

Благословен тот час печальный,
Когда ошибок детских мгла
Вслед колесницы погребальной
С души озлобленной сошла!
С тех пор ⟨я в мертвомydовaньи
Отрады жалкой не искал⟩
И безрассудному роптанью
Себя на жертву не давал;
⟨Не уловлял мечты туманной
И пред иконами святых
Мольбой смиренно-покаянной
Не опозорил чувств моих...⟩
Но без надежд и упований
Я гордо снес мою печаль
И, без наивных ожиданий
Смотря на жизненную даль,
На битву жизни вышел смело!..
И жизнь свободно потекла...
И делал я благое дело
Среди царюющего зла...

19

ДОРОГОЙ

Ночью по снежным сугробам иду я;
Холод все тело мне жмет и кует,
Ветер, мне в уши неистово дуя,
Снежною пылью лицо мне сечет.
На неразумную силу природы
Силюсь восстать я всей силой души:
Силюсь представить, под рев непогоды,
Свет, и тепло, и беседу в тиши.
Но застывает мечта и сознанье,
Движусь без мысли, как в сонном бреду,
Смутно лишь чуя тупое желанье —
Сладко заснуть, как до места дойду.

20

НАПРАСНО!

Помню, нянюшка старушка,
Умывая раз меня,
Так ворчала: «Ну, надолго ль?
Вот опять пойдет возня
На полу, в сору да в хламе;
Весь чумазый прибежишь...
Да пойдешь на солнце бегать, —
Цыганенком загоришь».
Я молчал. Старушка стихла,
И потом уже, любя, —
«Ну, уж пачкайся, — сказала, —
Грязь-то смою я с тебя.
Только шалостей не делай:
Тех не смоешь уж ничем...
Ручку вывихнешь аль сломишь,
Ножку вывернешь совсем,
Нос раскваснишь, глаз засоришь,
Разобьешься — кровь пойдет.
А коль больно зашалишься —
Чорт и рожки прикует...
А дурачиться не будешь —
Подрастешь ты молодцом,
Всем возьмешь ты, мой красавчик, —
И дородством и лицом.
Всем господь тебя украсит,
Всех с ума собой сведешь,
И жену себе с приданым
И красавицу возьмешь».
Я с доверьем слушал няню,
Я старалася не шалить,
Чтобы вырасти красавцем,
Чтобы с рожками не быть.
Но, хоть скромник и разумник,
Безобразен вырос я,
И лишь стоит мне жениться,
Рожки будут у меня...

21

РЕФЛЕКСИЯ

О ней и о своей любви
Я думал с грустью и боязнью.
Горела страсть в моей крови,
А совесть мне грозила казнью.
Не зная, чем мне кончить с ней,
Я проклинал свое безумье
И плакал о любви своей,
Полн малодушного раздумья.
Вдруг донеслися до меня,

Из-за перегородки тонкой,
И речи, полные огня,
И поцелуй, и хохот звонкий.
〈Потом все стихло. Свет потух.
Лишь напряженное дыханье
Да шопот проникал в мой слух,
Да заглушенное лобзанье...〉
Я знал их... Как я с ней, сошлись
Они случайно — по влеченью
Сердец, беспечно предались,
Без дум, без горя, наслажденью.
Счастливцы! В светлой их любви
Нет ни сомненья, ни боязни,
Их страсть — и в сердце и в крови,
И совесть не сулит им казни...

22

— —

Мы не можем сказать, с которого года своей жизни Добролюбов начал писать стихи, но знаем, что стихотворения, сейчас прочтенные нами, писаны до осени 1858 года. С конца 1858 года Николай Александрович стал писать стихотворения юмористические; он тогда вообще работал так много, что для лирических песен не оставалось у него времени, и, по всей вероятности, он уже не писал их, пока не перебрался за границу, в 1860 году. Таким образом, следующие четыре стихотворения должно отнести к 1860 и 1861 годам: писаны они частию за границей, частию на возвратном пути и частию уже опять в России, перед самой смертию. Мы прочтем их в том порядке, в котором они, по всей вероятности, написались. Следующая пьеса даст нам понятие о том, какие думы занимали Николая Александровича вдали от родины.

23

Нет, мне не мил и он, наш север величавый...
Тоски души моей и он не исцелит...
Не вылечусь я тем, что было мне отравой,
Покоя не найду, где мой челнок разбит.
Скучая и томясь бездействием тяжелым,
Один, для всех чужой, с уныньем молодым,
Брожу я, как мертвец, на празднике веселом,
У моря теплого, под небом голубым.
Брожу и думаю о родине далекой,
Стараясь милое припомнить что-нибудь...

Но нет... и там все то ж... все тот же одинокий,
Без милой спутницы, без светлой цели путь;
И там я чужд всему, и там ни с чем не связан,
Для сердца ничего родного нет и там...
Лишь выучил я там, что строго я обязан
Для блага родины страдать по пустякам,
Что уж таков у нас удел разумной жизни...
Страдаю я и здесь. Чего же мне искать
В моей нерадостной, неласковой отчизне?
Там нет моей любви, давно в могиле мать,
Никто там обо мне с любовью не вздыхает,
Никто не ждет меня с надеждой и тоской,
Никто, как ворочусь, меня не приласкает,
И не к кому на грудь усталой головой
Склониться мне в слезах отрадного свиданья.
Один, как прежде, там я буду прозябать...
Лишь светом и теплом и роскошью созданья
Не станет север мой мне нервы раздражать.

А вот пьеса, написанная на возвратном пути...

24

Необозримой, ровной степью
Поспешно я держу мой путь.
Зачем? Чтоб вновь короткой цепью
Там в тесный круг себя замкнуть!
Круг заколдованный! За мною
Он всюду следовал, как тень:
В Париж, блестящий суетою,
И в тишь швейцарских деревень.
В уездный русский город Ниццу,
По итальянским берегам,
И в мусульманскую столицу,
И по родным моим полям.
На корабле, средь океана,
Он от меня не отставал
И в высях горного тумана
Меня собою оцеплял...

К тому же периоду принадлежит следующая пьеса:

25

Еще работы в жизни много,
Работы честной и святой,
Еще тернистая дорога
Не залегла передо мной.
Еще пристрастьем ни единым
Своей судьбы я не связал
И сердца полным господином
Против соблазнов устоял,

Я ваш, друзья, — хочу быть вашим.
На труд и горе я готов,
Лишь бы начать в союзе нашем
Живое дело вместо слов.
Но если нет, — мое презренье
Меня далеко оттолкнет
От тех кружков, где словопренье
Опять права свои возьмет.
И сгибну ль я в тоске безумной,
Иль в мире с пошлостью людской, —
Все лучше, чем заняться шумной,
Надменно праздной болтовней.
Но знаю я ⟨ — дорога наша
Уж пилигримов новых ждет,⟩
И не минет святая чаша
Всех, кто ее не оттолкнет.

Наконец, вот и еще предсмертное стихотворение Добролюбова — надо думать, последнее:

26

Пускай умру — печали мало,
Одно страшит мой ум больной:
Чтобы и смерть не разыграла
Обидной шутки над мной:
Боюсь, чтоб над холодным трупом
Не пролилось горячих слез,
Чтоб кто-нибудь в усердьи глупом
На гроб цветов мне не принес,
Чтоб бескорыстною толпою
За ним не шли мои друзья,
Чтоб под могильною землею
Не стал любви предметом я,
Чтоб все, чего желал так жадно
И так напрасно я живой,
Не улыбнулось мне отрадно
Над гробовой моей доской.

P. S. К этому, по возможности, полному собранию стихотворений Николая Александровича Добролюбова считаю не излишним присоединить для читателей «Современника» следующие переводы его из Гейне:

ПЕСНИ ГЕЙНЕ

1

К груди твоей белоснежной
Я голову тихо прижал,
И — что тебя сердце волнует,
В биеньи его угадал...

Чу, в город вступают гусары,
Нам слышен их музыки звук.
И завтра меня ты покинешь,
Мой милый, прекрасный мой друг...
Пусть завтра меня ты покинешь,
Зато ты сегодня моя...
Сегодня в объятиях милой
Вдвойне хочу счастлив быть я.

2

От нас выступают гусары...
Я слышу их музыки звук
И с розовым, пышным букетом
К тебе прихожу я, мой друг.
Тут дикое было хозяйство,
Толпа и погром боевой...
И даже, мой друг, в твоем сердце
Большой был военный постой...

3

Бог весть, где она сокрылась,
Сумасбродная моя!
С сердцем рыскал, в дождь и слякоть,
Всюду по городу я.
Все трактиры я обегал
За беглянкою моей.
Тщетно грубых слуг трактирных
Все расспрашивал о ней.
Вдруг я вижу — мне кивает
С звонким смехом из окна.
Мог ли ж думать я, чтоб в этот
Пышный дом зашла она!..

4

У тебя есть алмазы и жемчуг,
Все, что люди привыкли искать, —
Да еще есть прелестные глазки...
Милый друг! Чего больше желать?..
Я на эти прелестные глазки
Выслал целую стройную рать
Звучных песен из жаркого сердца...
Милый друг! Чего больше желать?..
Эти чудные глазки на сердце
Наложили мне страсти печать;
Ими, друг мой, меня ты сгубила...
Милый друг! Чего больше желать?..

5

Будто в самом деле ты так рассердилась?
Будто совершенно ты переменилась?

Целому я свету жаловаться буду,
Что со мной ты, друг мой, обошлась так худо...
    Миленькие губки! Можно ль, чтоб вы стали
Так неблагодарны, чтоб о том сказали
Вы дурное слово, кто в любви прекрасной
Вас во дни былые целовал так страстно?

6

    Песни мои ядовиты:
Как же в них яду не быть?
Цвет моей жизни отравой
Ты облила мне, мой друг!..
    Песни мои ядовиты:
Как же в них яду не быть?
Множество змей в моем сердце,
Да еще ты, милый друг!..

7

    Живые чувства расцветают
И отцветают в свой черед;
И вновь цветут... и вянут снова...
И так до гроба все идет...
    Я это знаю... Мыслью этой
Смущен мой мир, моя любовь,
И к сердцу, умному некстати,
Тревожно приливает кровь...

8

    О, перестань, мое сердце, крушиться;
Сердце мое, примирися с судьбою!
С новой весною опять возвратится
Все, что зима унесла за собою.
    И еще как тебе много осталось!
Сколько красот у природы и света!
Если б что милым тебе показалось,
Можешь ты все полюбить без запрета.

9

    Как горестный Атлант, я должен мир носить:
Тот мир — тяжелый мир скорбей невыносимых.
Под тяжестью его нет сил мне больше жить,
Мне сердце рвет в груди от мук невыразимых.
    Ты, сердце гордое, само хотело ты
Иль в счастьи быть, но в беспредельном счастьи,
Иль в горе беспредельном, — вот мечты
Твои исполнились: давно тебе несчастье...

10

ВОПРОС

Ночью над берегом дикого моря
Юноша грустный стоит,
Полон сомнений, с тоскою на сердце,
Так он волнам говорит:
«О, разрешите мне жизни загадку,
Вечно тревожный и страшный вопрос!..
Сколько голов беспокойных томил он,
Сколько им муки принес!
Головы в иероглифных кидарах,
В черных беретах, в чалмах,
В пудре — и головы всякого рода
Бились над этим вопросом в слезах...
Кто же решит мне, что тайно от века?
В чем состоит существо человека?
Как он приходит? Куда он идет?
⟨Кто там вверху, над звездами живет?..⟩
Катятся волны с ⟨их⟩ шумом обычным,
Ветер несется и тучи несет;
Звезды мерцают в бесстрастьи холодном, —
Бедный безумец ответа все ждет.

11

В мраке жизненном когда-то
Чудный образ мне светил;
Но потуск тот светлый образ,
Мрак совсем меня покрыл.
Дети, ежели в потемках
Ужас чувствовать начнут,
Чтоб боязнь свою рассеять,
Песню громкую поют.
Так и я, ребенок глупый,
Я пою теперь впотьмах.
Песнь моя звучит уныло,
Но рассеян ей мой страх.

12

Подождите терпеливо:
Еще все из сердца рвется
Старой боли стон и живо
В новых песнях отдается.
Подождите, в жизни новой
Эхо боли расплывется, —
Из груди моей здоровой
Песнь весенняя польется.

13

Когда я вам вверял души моей мученья,
Вы молча слушали, с зевотой утомленья;
Но в звучном я их излил стихотворенье,
И вы рассыпались в хвалах и восхищеньи.

14

ЗИМНИЙ ВЕЧЕР

Милая девушка! Губки пурпурные,
Кроткие, светлые глазки лазурные...
Милый мой друг, дорогая, желанная!
Все о тебе моя мысль постоянная.
Длинен так вечер нам в зиму унылую.
Как бы хотел я с тобою быть, милая!
В комнатке тихой с тобой, друг пленительный,
Сидя, забыться в беседе живительной, —
Крепко к губам прижимать эту нежную,
Милую ручку твою белоснежную,
И на нее, эту ручку прекрасную,
Вылить в слезах всю тоску мою страстную...

15

Пусть на землю снег валится,
Вихрь крутит и буря злится,
Пусть стучит ко мне в окно...
Нужды нет, мне все равно:
Образ милой надо мною
Веет тихою весною...

16

Солнце уже поднялось над горами,
В стаде овечки звонками звучат...
Друг мой, овечка моя, мое солнце и радость, —
Как я еще раз взглянуть на тебя был бы рад!
С жадным томленьем гляжу я в окошко...
«Друг мой! Прощай! Я иду от тебя!»
Нет, все, как прежде, опущены сторы...
Спит еще все... и во сне еще грежусь ей я...

17

Друг любезный! Ты влюбился...
Горе новое пришло...
В голове твоей туманно,
А на сердце так светло...
Друг любезный! Ты влюбился,

Но не хочешь говорить...
Но я вижу — счастье сердца
Чрез жилет твой уж сквозит...

18

Стоял я в забытьи тяжелом,
В портрет ее взор мой вперил,
И милый мне образ, казалось,
Таинственно жизнь получил.
Чудесно-живая улыбка
Явилась у ней на губах,
И скорбные, скорбные слезы
Блистали в двух чудных глазах.
И сам я заплакал, и слезы
Катилися вдоль моих щек...
Я все не могу еще верить,
Чтоб я потерять тебя мог!..

19

Грустно вошел я в густую аллею,
Где мы с любезной обеты шептали:
Где ее слезы в то время упали,
Там из земли теперь выползли змеи.

20

Кастраты все бранили
Меня за песнь мою
И жалобно твердили,
Что грубо я пою.
И нежно все запели;
Их дисканты неслись...
И, как кристаллы, трели
Так тонко в них лились...
И пели о стремленьи
И сладости — любить...
И дамы в умиленьи
Все плакали навзрыд.

Теперь читателю известно все написанное и переведенное Добролюбовым стихами, — все, кроме нескольких пьес, которые могут явиться в печати только впоследствии. Напомним снова, что бо́льшая часть этих поэтических опытов писана тогда, когда автору не было еще и двадцати лет, и что многие пьесы напечатаны нами с черновых листков, ожидавших переработки и обделки. Может быть, мы лучше сделали бы, если б исключили пьесы, слишком несовершенные по форме:

впечатление было бы цельнее, но зато ускользнули бы от читателя некоторые черты, характеризующие личность покойного. А мы именно желали бы дать читателю возможность как можно ближе узнать эту личность, после чего она уже сама собою запечатлелась бы в его сердце. С этой стороны нельзя не порадоваться появлению «Материалов для биографии Н. А. Добролюбова» (см. эту же книжку «Современника»). Рекомендуем эти материалы читателям, рекомендуем их особенно тем, которые называли Добролюбова человеком без сердца, — да устыдятся! Что касается до нас, то мы во всю нашу жизнь не встречали русского юноши, столь чистого, бесстрашного духом, самоотверженного! Наше сожаление о нем не имеет границ и едва ли когда изгладится. Еще не было дня с его смерти, чтоб он не являлся нашему воображению, то умирающий, то уже мертвый, опускаемый в могилу нашими собственными руками. Мы ушли с этой могилы, но мысль наша осталась там и поминутно зовет нас туда и поминутно рисует нам один и тот же неотразимый образ...

Ты схоронен в морозы трескучие,
Жадный червь не коснулся тебя,
На лицо, через щели гробовые,
Проступить не успела вода.
Ты лежишь, как сейчас похороненный,
Только словно длинней и белей
Пальцы рук, на груди твоей сложенных,
Да сквозь землю проникнувшим инеем
Убелил твои кудри мороз,
Да следы наложили чуть видные
Поцелуи суровой зимы
На уста твои плотно сомкнутые
И на впалые очи твои...

2 янв. 1862 г.

1864

3. А. В. ДРУЖИНИН

Некролог

19-го января 1864 года скончался Александр Васильевич Дружинин. Нижеподписавшийся имел счастье находиться в близких отношениях с покойным и надеет-

ся со временем напечатать воспоминания, в которых личность Александра Васильевича представится читателю более или менее ярко и верно, в связи с любопытными литературными явлениями, при которых Дружинин начал свое поприще. Мы с ним работали много и дружно для «Современника» в начале его литературной деятельности в 1848 и дальнейших годах, до принятия им редакции «Библиотеки для чтения».

Надо заметить, что начало и продолжение деятельности Дружинина как раз совпало с тем временем, когда министром народного просвещения (к ведомству которого тогда принадлежала литература) был князь П. А. Ширинский-Шихматов, председателем цензуры — переведенный из Казани граф М. Н. Мусин-Пушкин, а влиятельнейшими цензорами — А. И. Фрейганг и А. Л. Крылов, конечно, памятные деятелям той эпохи. Но Дружинин и тут нашелся. Он обладал, между прочим, удивительною силою воли и замечательным характером. Услыхав о затруднении к появлению в свет статьи, только что оконченной, он тотчас же принимался писать другую. Если и эту постигала та же участь, он, не разгибая спины, начинал и оканчивал третью. Кто помнит блеск, живость, занимательность тогдашних фельетонов Дружинина, которые во всей журналистике того времени одни только носили на себе печать жизни, тот согласится, что такой человек в данное время редакции журнала мог бы ломаться сколько душе его угодно. Дружинин был выше этого ломанья, о котором мы упоминаем, потому что оно не чуждо многим достойным дарованиям; наш портфель полон комических фактов по этой части. Это был характер прямой и серьезный. Несмотря на видимую мягкость свою и отвращение от крайностей, это был человек самый крайний там, где того требовали обстоятельства. У него не было отношений натянутых или двусмысленных. «Это *едрило*», — говорил Дружинин о человеке, который ему не нравился, и отворачивался от него, не справляясь, как это отразится на его житейских делах. Зато он умел любить своих друзей, неохотно изменял о них доброе мнение и считал долгом вступаться за них всякий раз, как слышал суждение, казавшееся ему несправедливым или преувеличенным. Эта благородная черта характера придавала какую-то величавую простоту и в то же время значительность

отношениям Дружинина к своим друзьям — чувствовалась их цена. Дружинина искренно любили и *уважали*.

Не касаемся здесь ни литературных заслуг Дружинина, ни той роли, которая принадлежит ему в учреждении общества Литературного фонда. Нет сомнения, читатели сами знают, что Дружинин был литератор даровитый и честный, точно так же как знают и то, что Дружинин есть истинный *основатель общества Литературного фонда*. Прибавлять нечего...

Дружинину далеко не было сорока лет. Он уже более двух лет страдал расстройством груди, и смерть его не была неожиданностью. Тем не менее грустно отозвалась она в литературном кругу товарищей и сверстников Дружинина. Чья очередь теперь, друзья мои?..

III. АВТОРСКИЕ ПРЕДИСЛОВИЯ, ИСПРАВЛЕНИЯ, ПРИМЕЧАНИЯ

1861

1. 〈ИСПРАВЛЕНИЯ К ИЗДАНИЮ «СТИХОТВОРЕНИЙ» 1861 г.〉

Опечатка

Стихотворения Н. Некрасова, издание второе с издания 1856 года, с прибавлением стихотворений, написанных после этого года. Две части, СПб., 1861 г.

Выписываем заглавие этой книги, чтобы поправить следующую опечатку:

Часть II, стр. 169, строка 5-я снизу:

Напечатано: стали *драться — додрались* до драки.

Читай: Стали греться — догрелись до драки.

Укажем и еще некоторые замеченные опечатки, не столь важные:

Часть I, стр. 45, строка 4 снизу:

Напечатано: *поступили*, читай: наступили.

Часть I, стр. 191, строка 3 снизу:

Напечатано: *но* небеса, читай: не небеса.

Часть I, стр. 246, строка 7 сверху.

Напечатано: *про* прихоти, читай: по прихоти.

Часть II, стр. 45, строка последняя.

Напечатано: *Я* погиб, читай: и погиб.

Часть II, стр. 205, строка 4 снизу.

Напечатано: а *я* завижу, читай: завижу.

1864

2. ⟨ПРИМЕЧАНИЯ К Ч. 3-й «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

⟨1⟩

Настоящая третья часть состоит: а) из стихотворений новых, написанных после издания 1861 года или несколько ранее, но не вошедших в предыдущие издания; б) стихотворений, помещенных в издании 1856 года, но не вошедших в издания 1861 и 1862 годов; в) два стихотворения («Я покинул кладбище унылое» и «Размышления у парадного подъезда»), помещенные в издании 1862 года, но не вошедшие в издание 1861 года, перенесены в эту третью часть для того, чтобы купившие издание 1861 года имели полное собрание стихотворений, приобретя ныне одну третью часть; г) наконец, в состав третьей части вошли, в виде приложения, некоторые юмористические стихотворения 1842—45 год⟨ов⟩ (см. «Приложение»).

⟨2⟩

Меня всегда пугало то обилие плохих стихотворений, которое наводняло литературу по смерти каждого поэта, сколько-нибудь обращавшего на себя внимание публики. Не говоря уже о печатных источниках, выкапывались рукописные тетрадки с детскими упражненьями автора, — тетрадки иногда даже происхожденья сомнительного; оказывались альбомы; припоминались экспромты. И все это печаталось в журналах, сборниках, отдельных статьях с именем покойного, а потом переходило в полное собрание его сочинений, и переходило иногда зря, без необходимых пояснений; дурное перемешивалось с хорошим, отделанное с неотделанным; даже в пьесах, много раз печатавшихся при авторе, восстановлялись потом, по черновой рукописи, стихи и целые строфы, зачеркнутые им и очевидно ненужные.

Всякому дорого свое, и я не желал бы, чтоб случилось что-нибудь подобное с моими стихотворениями.

Поэтому я решился сам пересмотреть старые журналы, газеты и отдельные брошюры,[1] в которых начиная с 1838 года помещал я свои первые опыты, и напечатать в приложениях к моим стихотворениям то, что окажется сколько-нибудь характерным, адресуя теперь же к моим родным и гг. библиографам мою покорнейшую просьбу: *не перепечатывать ничего остального после моей смерти.*

На первый раз помещаю здесь несколько юмористических стихотворений 1842—45 годов. Может быть, приложу что-нибудь еще при следующей, четвертой части.

1874

3. ⟨ПОСЛЕСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ «СТИХОТВОРЕНИЙ» 1873—1874 гг.⟩

Примечание к настоящему изданию

Настоящее издание есть, по возможности, полное, во всяком случае оно полнее предыдущих. В некоторых пьесах первых четырех частей сделаны дополнения, означавшиеся прежде точками; восстановлены местами стихи, которые прежде пропускались или печатались в измененном виде. Пятая часть перепечатана почти без всяких изменений. В шестую часть вошли пьесы, написанные автором в последние два года, и помещено в «Приложении» несколько юмористических пьес прежних годов. Пьесы эти взяты преимущественно из «Современника», где они помещались в «Литературном ералаше», «Свистке» и частью в рецензиях и фельетонах.

---

[1] Тетрадки с детскими упражнениями я уничтожил, в альбомы не писывал; экспромтов не говаривал.

4. ⟨АВТОРСКИЕ ПОМЕТЫ НА I И II ТОМАХ «СТИХОТВОРЕНИЙ» (СПб., 1873)⟩

⟨К стихотворению «Пьяница»⟩

1845

⟨К стихотворению «Отрадно видеть, что находит...»⟩

1845

⟨К стихотворению «Когда из мрака заблужденья...»⟩

1845

⟨К стихотворению «Извозчик»⟩

1848

⟨К стихотворению «Ты всегда хороша несравненно...»⟩

1847

⟨К стихотворению «Родина»⟩

1846
Примечание нужно.

⟨К стихотворению «(Из Ларры)» («Я за то глубоко презираю себя...»)⟩

Неправда. Приписано Ларре по странности содержания. Искреннее. Написано во время гощения у Г⟨ерцена⟩. Может быть, навеяно тогдашними разговорами. В то время в московском кружке был дух иной, чем в петербургском, т. е. Москва шла более реально, нежели Петербург (см. книгу Станкевича).

⟨К стихотворению «(Из Ларры)» («В неведомой глуши, в деревне полудикой...»)⟩

1846

⟨1⟩ Подражание Лермонтову. N3.
⟨2⟩ Подражание Лермонтову. Сравни: Арбенин (в драме «Маскарад»). Не желаю, чтобы эту подделку[a] ранних лет считали как черту моей личности.
⟨3⟩ Был влюблен и козырнул.

[a] Так в оригинале.

⟨К стихотворению «Пускай мечтатели осмеяны давно...»⟩

1845

⟨К стихотворению «Так, служба! сам ты в той войне...»⟩

1846

Отнести в приложение. Не люблю этой пьесы, хотя буквально она верна — слышал рассказ очевидца Тучкова (впоследствии московского генерал-губернатора).

⟨К стихотворению «Муза» («Нет, Музы ласково поющей и прекрасной...»)⟩

1851

⟨К стихотворению «Памяти - -ой» («В тоске по юности моей...»)⟩

Актрисе Асенковой, блиставшей тогда. Бывал я у нее; помню похороны, — похожи, говорили тогда, на похороны Пушкина: теперь таких вообще не бывает. Это собственно эпизод из пьесы «Прекрасная партия», которую писал наскоро для Дружинина, не успев отделать, и она долго валялась.

⟨К стихотворению «В деревне»⟩

1853

⟨К стихотворению «Памяти приятеля» («Наивная и страстная душа...»)⟩

Известно, что о Белинском нельзя было слова пикнуть.

⟨К стихотворению «Старики»⟩

Перенести в приложение.

⟨К стихотворению «Влас»⟩

1854

⟨К стихотворению «Демону»⟩

Нужно примечание.

⟨К стихотворению «Давно — отвергнутый тобою...»⟩

1854

⟨К стихотворению «Застенчивость»⟩

1852

⟨К стихотворению «(Из Ларры)» («Тяжелый год — сломил меня недуг...»)⟩

1856

⟨К стихотворению «Я посетил твое кладбище...»⟩

1849

⟨К стихотворению «Поражена потерей невозвратной...»⟩

Умер первый мой сын — младенцем — в 1848 г.

⟨К стихотворению «Плач детей»⟩

Это стихотворение принадлежит в подлиннике одной английской писательнице и пользуется там известностью, вроде как «Песня о рубашке» Т. Гуда, — конечно, гораздо меньшею. Все остальное, что она писала, плохо. Я имел подстрочный перевод в прозе и очень мало держался подлинника; у меня оно наполовину короче. Я им очень дорожу.

⟨К стихотворению «Кумушки»⟩

1853

⟨К стихотворению «Где твое личико смуглое...»⟩

1855

⟨К стихотворению «Что ты, сердце мое, расходилося?»⟩

1860

⟨К стихотворению «...одинокий, потерянный...»⟩

Навеяно разладом с Тургеневым в 1860 г.

⟨К стихотворению «20 ноября 1861» («Я покинул кладбище унылое...»)⟩

Вспоминал Добролюбова, писал в день его похорон.

⟨К стихотворению «Памяти - - ва» («Суров ты был, ты в молодые годы...»)⟩

Надо заметить, что я хлопотал не о верности факта, а старался выразить тот идеал общественного деятеля, который одно время лелеял Добролюбов.

⟨К «Сценам из лирической комедии „Медвежья охота“»⟩

Несколько раз я принимался окончить эту пьесу, которой содержание само по себе интересно, и не мог — скука брала. Вообще свойство мое таково: как только сказал, что́ особенно занимало, что́ казалось важным и полезным, так и довольно, — скучно досказывать басню. Если найду время, расскажу прозой, с приведением отрывков.

⟨К стихотворению «Песня Любы (Из «Медвежьей охоты»)»⟩

Нужно большое примечание — если успею. Мать девочки была трагическая актриса.

⟨К стихотворению «(Из Гейне)» («Душно! без счастья и воли...»)⟩

Собственное.

⟨К стихотворению «Не рыдай так безумно над ним...»⟩

Навеяно смертью Писарева и посвящено М. А. Маркович.

⟨К стихотворению «Мать» («Она была исполнена печали...»)⟩

Думаю — понятно: жена сосланного или казненного.

⟨К «Стихотворению, посвященному неизвестному другу» («Умру я скоро. Жалкое наследство...»)⟩

Не выдуманный друг, но точно неизвестный мне. Получил, помнится, 4 марта 1866 г. Где-нибудь в бумагах найдете эту пьесу, превосходную по стиху, ее следует поместить в примечании.

⟨К стихотворению «Папаша»⟩

Отнесена в примечание потому, что не нравится мне. Относится к поздней эпохе.

⟨К стихотворению «(Из Ларры)» («Ликует враг, молчит в недоуменье...»)⟩

Писано спустя недолго после стихов, произнесенных в Английском клубе М. Н. Муравьеву.

IV. АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЕ

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ

1872

1. ⟨«Я РОДИЛСЯ В 1822 ГОДУ...»⟩

Я родился в 1822 году в Ярославской губернии. Мой отец, старый адъютант князя Витгенштейна, был капитан в отставке. Вышел я из 4-го класса гимназии. Уверил старшего брата, что мне нужно ехать в Петербург и там продолжать учение. Прокурор Полозов дал рекомендательное письмо жандармскому генералу Полозову об определении в Дворянский полк. Прибыл в Петербург в 1838 г. В кармане 150 рублей ассигнациями. Отказ мой Полозову от Дворянского полку. Генерал написал брату, брат пожаловался отцу. Грубое письмо отца. Грубый мой ответ отцу, заключение его («Если вы, батюшка, намерены писать ко мне бранные письма, то не трудитесь продолжать, я, не читая, буду возвращать вам письма»).

Со мной была тетрадка стихотворений, на нее возлагал я большие надежды. Перебиваясь изо дня в день, я насилу добыл место гувернера у офицера Бенецкого — содержателя пансиона для поступления в Инженерное училище. За сто рублей ассигнациями в месяц я обучал с десяток мальчиков с утра до позднего вечера.

В начале 40-го года я приступил к изданию привезенных стишков отдельной книжечкой. Имея ее еще в листах, пошел к Жуковскому в Шепелевский двор, близ Зимнего дворца. Он жил очень высоко. Вышел благообразный старик, весьма чисто одетый, с наклоненной вперед головой. Отдавая листы, просил его мнения. Сказано — прийти чрез три дня. Явился. Указано мне два стихотворения из всех, как порядочные, о прочих сказано: «Если хотите печатать, то издавайте

без имени, впоследствии вы напишете лучше, и вам будет стыдно за эти стихи».

Не напечатать было нельзя, около сотни экземпляров Бенецким было запродано, и деньги я получил вперед. Книжечка вышла, автор скрылся под буквами Н. Н. Роздал книгу на комиссию; прихожу в магазин чрез неделю — ни одного экземпляра не продано, чрез другую — то же, чрез два месяца — то же. В огорчении отобрал все экземпляры и бо́льшую часть уничтожил. Отказался писать лирические и вообще нежные произведения в стихах.

Н. Полевой издавал «Сын отечества». Он поместил одно стихотворение. Дал мне работу, ⟨я⟩ переводил с французского, писал отзывы о театральных пьесах, о книгах. Ничего о них не зная, ходил в Смирдинскую библиотеку-кабинет, бирал кое-какие материалы, и заметки ⟨с⟩оставлялись. Так я писал и сам учился.

Желание поступить в университет меня не покидало. Пугала латынь. На Итальянской встретил в увеселительном заведении Успенского — профессора духовной академии. Оба пьяные. Ученый переводчик классиков для академии. С откровенностью молодости рассказал свои нужды. «Я вас выучу латыни, приходите жить ко мне».

Поселился у него на Охте. Подле столовой за перегородкой темный чулан был моей квартирой. Успенский в полосатом халате пил запоем по нескольку недель, очнется: «Давай буду тебя учить». Две, три недели учит очень хорошо, там опять запьет. Ходил с ним к дьякону Прохорову. То была правая рука у митрополита бывшего Серафима, все духовенство валялось у его ног. У отца дьякона вечный картеж. Тут я выучился играть в преферанс.

Начал экзаменоваться в университете. Латинист Фрейтаг был очень строг, но и он с латыни поставил мне 5. Устрялов экзаменовал с русской истории; экзамены шли хорошо, но профессор всеобщей истории Касторский поставил единицу; говорят, любил взятки, а мне нечего было дать. Оставалось экзаменоваться с физики: в ней я ничего не знал, приготовиться не у кого, заплатить нечем, рассчитывал получить единицу с этого предмета. При одной единице тогда в университет принимали. Но, уже имея одну, пошел к ректору Плетневу; он посоветовал отложить физику до

декабря, а обещал принять при одной единице из всеобщей истории. Успокоенный словом ректора, я загулял. Через две недели прихожу, узнаю, что не принят. Плетнев забыл обо мне заявить конференции. Иду к нему. С горечью выругал его. Мое положение было трагическое. На поступлении в университет я рассчитывал примириться с отцом. Плетнев принял вольнослушателем. Я ходил года полтора, но учиться и зарабатывать хлеб трудно, и я бросил.

Издавал Краевский «Литературную газету» — прибавление к «Инвалиду». Издатель был Иванов — книгопродавец. Сюда я писал очень много. Краевский по контракту взял на себя всю работу за 18 000 рублей ассигнациями, а сдал мне всю ее за 6000 рублей в год. В газете был отдел «Дагерротип», весь он исписывался мною и в стихах, и в прозе. Я как-то недавно расчел, что мною исписано всего журнальной работы до 300 печатных листов.

Отзывы мои о книгах обратили внимание Белинского, мысли наши в отзывах отличались замечательным сходством, хотя мои заметки в газете по времени часто предшествовали отзывам Белинского в журнале. Я сблизился с Белинским. Принялся немного за стихи. Приношу к нему около 44 года стихотворение «Родина», написано было только начало. Белинский пришел в восторг, ему понравились задатки отрицания и вообще зарождение тех мыслей, которые получили свое развитие в дальнейших моих стихах. Он убеждал продолжать.

Сижу дома, работаю. Прибегают от Белинского. Иду туда, впервые встречаю Тургенева, читаю ему «Родину». Он в восторге: «Я много писал стихов, но так написать не могу, — сказал Тургенев, — мне нравятся и мысли, и стих». В собрании моих стихотворений печается «Родина» в начале издания.

С 44 года дела мои шли хорошо. Я без особого затруднения до 700 рублей ассигнациями выручал в месяц, в то время как Белинский, связанный по условию с Краевским, работая больше, получал 450 рублей в месяц. Я стал подымать его на дыбы, указывая на свой заработок. В 45 году издал я «Петербургский сборник», в нем между прочим было начало романа Федора Достоевского «Бедные люди». Сборник мне дал чистых 2000 рублей. Я был тогда молод, деньги отдал

Белинскому на поездку в Малороссию со Щепкиным. Здоровье Белинского было сильно расстроено.

Летом 46 года я гостил в Казанской губернии у приятеля своего, помещика Григория Матвеевича Толстого, он бывал за границей, обладал некоторым либерализмом. Жили мы с ним в бане и, сидя на балконе, часто беседовали о литературе. В соседство приехал Панаев с семьей, у него было там имение. Я возбуждал вопрос об издании журнала. Дело останавливалось за деньгами. Панаев заявил, что у него есть 25 000 ⟨рублей⟩ свободного капитала. Толстой обещал ссудить также 25 000. Тогда я поспешил в Петербург. Журнал «Сын отечества» умирал, издатель его Масальский был в это время в Ревеле. Я ездил к нему, но дело ни к чему не привело, тогда я пошел к Плетневу — издателю «Современника», начатого Пушкиным в 36-м году. Плетнев легко согласился, уступил мне и Панаеву журнал, написал контракт: с каждого подписчика давать Плетневу рубль, а если журнал прекратится вследствие явного нарушения цензурных правил, то мы ему платим 30 000 рублей неустойки. Первый год, 47, успех блистательный. Было 2000 подписчиков; вместо прежней платы по рублю, мы, ввиду успеха журнала, обязались платить 3000 рублей Плетневу в год. В 48 году было более 2800 подписчиков, но тут начались страшные гонения цензуры. Затем наибольший успех «Современника» в 1861 г. — было 6800. От Краевского я получил «Отечественные записки» с 3000 подписчиков, а ныне до 6000.

1877

2. ⟨«Я РОДИЛСЯ В 1821 г. ...»⟩

Я родился в 1821 г. 22 ноября в Подольской губернии в Винницком уезде в каком-то жидовском местечке, где отец мой стоял тогда со своим полком. Большую часть своей службы отец состоял в адъютантских должностях при каком-нибудь генерале. Во время службы находился в разъездах. При рассказах, бывало, то и дело слышишь: «Я был тогда в Киеве на контрактах, в Одессе, в Варшаве». Бывая особенно часто в Варша-

ве, он влюбился в дочь Закревского, о согласии родителей, игравших там видную роль, нечего было и думать. Армейский офицер, едва грамотный, и дочь богача — красавица, образованная (о ней речь впереди); отец увез ее прямо с бала, обвенчался по дороге в свой полк, и судьба его была решена. Он подал в отставку, дослужившись до капитанского чина, вышел в отставку майором и поселился в родовом своем имении Ярославской губернии в сельце Грешневе, куда привез, конечно, и молодую жену и нас, двух сыновей своих — Андрея и Николая. Последнему — мне — было тогда три года. Я помню, как экипаж остановился, как взяли меня на руки (кто⟨-то⟩ светил, идя впереди) и внесли в комнату, в которой был наполовину разобран пол и виднелись земля и поперечины. В следующей комнате я увидел двух старушек, сидевших перед нагоревшей свечой друг против друга за небольшим столом; они вязали чулки, и обе были в очках. Впоследствии я спрашивал у нашей матери, действительно ли было что-нибудь подобное при первом вступлении нашем в наследственный отцовский приют. Она удостоверила, что все было точь-в-точь так, и немало подивилась моей памяти. Я сказал ей, что помню еще что-то про пастуха и медные деньги. «И это было дорогой, — сказала она, — дорогой, на одной станции я держала тебя на руках и говорила с маленьким пастухом, которому дала несколько грошей. Не помнишь ли еще, что было в руках у пастуха?» Я не помнил. «В руке у пастуха был кнут» — слово, которое я услыхал тогда в первый раз. Хорошая память всю жизнь составляла одно из главных моих качеств.

Старушки были — бабушка и тетка моего отца.

Сельцо Грешнево стоит на низовой Ярославско-Костромской дороге, называемой Сибиркой: барский дом выходит на самую дорогу, и всё, что по ней шло и ехало и было ведóмо, начиная с почтовых троек и кончая арестантами, закованными в цепи, в сопровождении конвойных, было постоянной пищей нашего детского любопытства. Во всем остальном грешневская усадьба ничем не отличалась от обыкновенного типа тогдашних помещичьих усадеб; местность ровная и плоская, извилистая река (Самарка), за нею перед бесконечным дремучим лесом — пастбища, луга, нивы. Невдалеке река Волга. В самой усадьбе более всего

замечательного — старый обширный сад, остатки которого сохранились доныне; ничего остального нет и следа. Где стоял обширный дом, недавно сгоревший, там в третьем году мимоездом увидал я скромное здание с надписью: «Распивочно и на вынос».

И ничего больше!

Самый дом, последние 20 лет стоявший в развалинах,

пуст и глух:
Ни женщин, ни псарей, ни конюхов, ни слуг...

недавно сгорел, говорят, в ясную погоду при тихом ветре, так что липы, посаженные моей матерью в 6-ти шагах от балкона, только закоптились среди белого дня. «Ведра воды не было вылито», — сказала мне одна баба! «Воля божия», — сказал на вопрос мой кр⟨естьянин⟩ не без добродушной усмешки.

Самый тракт по случаю сильных весенних разливов давно упразднен: почтовая гоньба идет теперь по другому, высокому берегу Волги трактом, к которому в старину прибегали только весной по случаю бездорожицы.

Куда как глухо там теперь стало, не верится, что в 20-ти верстах губернский город Ярославль и в 40-ка — Кострома.

Зато грешневцы теперь сравнительно процветают, пользуясь даже яблоками покинутого сада, которых обыкновенно в начале августа уже нет и следа. Кушайте их на здоровье, беловолосые ребятишки, бегайте в нем сколько душе угодно и, когда вырастете, поставьте в нем школу, а то теперешняя при сельском приходе слишком далека.

Обширное сельцо Грешнево, начинавшееся и оканчивавшееся столбами с надписью: «столько-то душ, принадлежащих гг. Некрасовым», составляло только ничтожную часть родовых наших поместий, находившихся кроме Ярославской еще в Рязанской, Орловской и Симбирской губернии. В одно время, довольно отдаленное, все имение представляло в целом более десяти тысяч душ, из них прадед мой (воевода) проиграл в карты семь, дед мой, штык-юнкер в отставке, — с лишком три. Отцу моему проигрывать было нечего, а в карточки играть он-таки любил. К выходу его в отставку, по случаю раздела имения с братьями, на всех семерых братьев и двух сестер оставалось четы-

реста душ, так что им досталось душ по сорока, и еще меньше пришлось бы, если бы уцелели в живых старшие братья, но трое убиты под Бородиным в один день. Наследство моего ⟨отца⟩ не ограничилось сорока душами; по жребию на часть его досталось крестьянское семейство, которое владело временно само тысячью душ, наследованными от сестры, бывшей за дворянином Чирковым; разумеется, они должны были продать его в шестимесячный срок.

Эта история очень интересна, но я не имею времени ее рассказать, упоминаю о ней потому, что она имела большое влияние на судьбу нашего семейства, а может быть, и на мою. Крестьяне продали свое наследство незаконным образом еще до раздела имения, и отец мой решился дело поднять; вся жизнь его посвящена была этому процессу. Когда хлопоты увенчались успехом, он был уже сед, но получил тысячу расстроенных до исступления временными владельцами душ. Думаю, что если б он посвятил свою энергию хотя бы той же военной службе, которую начал довольно счастливо, товарищи его, между прочим, были Киселев и Лидерс, о чем он не без гордости часто упоминал... Однажды перед нашей усадьбой остановился великолепный дормез. Прочитав на столбе фамилию Некрасов, Киселев забежал к нам на минутку, уже будучи министром, а с Лидерсом в поручичьем чине отец мой жил на одной квартире; он крестил одного из нас (б⟨рата⟩ Константина). Это были любимые воспоминания нашего отца до последних его дней.

Он сошел в могилу 74-х лет, не выдержав освобождения, захворав через несколько дней после подписания Уставной грамоты.

3. МОЙ ОТЕЦ

Я никогда не имел времени да и терпенья перечитать кипу родословных бумаг, которые хранились в старом доме. Перебирая их, я прочел только несколько строк. На большом синеватом листе было написано:

«Имение у Салтыковых отнять и Некрасовым отдать, Салтыкова в Сибирь сослать.

Павел. Год 179...»

Я пошел к отцу с вопросом: «Что это за документ?» Отец сказал: «Это подлинное, благодаря котор⟨ому⟩ мы не умерли с голоду и нам что-нибудь осталось.

Предки наши были богаты, прапрапрадед ваш проиграл семь тысяч душ, прапрадед две, дед (мой отец) одну, я ничего, потому что нечего было проигрывать, но в карточки поиграть тоже любил» (то же должен сказать и о себе).

— Как же у нас что-нибудь осталось?

— А вот как. Перед смертию ваш дед, а мой отец, живший последнее время в Москве (штык-юнкер в отставке), проиграл последнее свое имение в Рязанской и Ярослав⟨ской⟩ губ⟨ерниях⟩ и умер, должно быть, не успев совершить законных бумаг. Мы были тогда малы, а старшие братья находились на службе, тем не менее в один прекрасный день имение перешло к Салтыкову. Бабка ваша, урожденная Неронова (Костылева), забрав нас всех (стар⟨шему⟩ 9 л⟨ет⟩), поскакала в Петерб⟨ург⟩. В Петербурге мать часто уезжала из дому, возвращалась с заплаканными глазами; однажды она сказала нам: «Дети, завтра я повезу вас в один дом; когда мы приедем, стойте смирно и ждите, и лишь только выйдет дама, упадите на колени и плачьте». На другой день нас привезли в большой дом. Мать оставила нас одних в огромной комнате и сама куда-то ушла. Через несколько времени в дверях показалась красивая женщина; помня приказание матери, мы упали на колени и стали громко плакать. Красивая женщина подошла к нам и, лаская нас, сказала матери, что просьба ее будет исполнена. Вот ей-то мы и обязаны возвращением нам имения от Салтыкова.

4. ⟨«ИМЕНИЕ ДЕДА РАЗДЕЛЕНО БЫЛО...»⟩

Имение деда разделено было между его сыновьями на четыре части, из которых одна досталась по жребию моему отцу. В состав ее входила деревня Грешнево. Мне живо представляется эпизод, характеризующий наши помещичьи нравы. В летний праздничный день проезжал через деревню запыленный тарантас.

Разодетые бабы и девки плясали в хороводе. Тарантас остановился, и в нем зашевелилась меж перин и подушек заспанная, необыкновенно толстая фигура.

Впоследствии оказалось, что это был помещик Владимирской губернии Чирков. Пока переменяли лошадей, он засмотрелся на хоровод и особенно на отличавшуюся в нем румяную здоровую девку Федору.

«А недурно было бы купить и увезти ее», — мелькнуло в голове Чиркова. «Кто же здесь помещик и где он?» Оказалось, что помещик и все его братья на войне, — это происходило в 1812 году, а в деревне остались только их сестры. Чирков — к ним, но старые девы несговорчивы, да и не смеют распоряжаться в отсутствие брата. Но любезность, ухаживание и, наконец, просто деньги располагают девические сердца. Чирков покупает Федору, увозит ее и немедленно женится на ней. Спустя короткое время Чирков умирает, и Федора по смерти его получает в наследство тысячу душ крестьян. Вслед за ним умирает Федора и оставляет их в наследство своим родственникам в дер⟨евне⟩ Грешнево. Крестьяне, превратившиеся было в помещиков, не имея права владеть населенными землями, должны были продать своих собратий в 6-месячный срок. В это время, еще в отсутствие отца, появился в деревне какой-то покупщик из «благородных» и, воспользовавшись неопытностью крестьян и краткостью обязательного для них срока, купил у них за бесценок эту тысячу душ с землею. Отец мой узнал об этой проделке лишь за несколько дней до истечения 10-летней давности. Разумеется, началась тяжба, заботам о которой были посвящены несколько лет, и хотя процесс был выигран, но отец разорился и бедствовал всю остальную жизнь.

5. ⟨«ЕСЛИ ПЕРЕЕХАТЬ В ЯРОСЛАВЛЕ ВОЛГУ...»⟩

Если переехать в Ярославле Волгу и пройти прямо через Тверицы, то очутишься на столбовом почтовом тракте. Проехав 19 верст по песчаному грунту, где справа и слева песок, песок, мелкий кустарник и вереск (зайцев и куропаток там несть числа), то увидишь деревню, начинающуюся столбом с надписью: «Сельцо Грешнево, душ столько-то господ Некрасов⟨ых⟩». Проехав длинную бревенчатую деревню, увидишь садовый деревянный забор, начинающийся от

последней деревенской избы и из-за которого выглядывают высокие деревья; это барский сад. Тотчас за садом большой серый неуклюжий дом.

Об отношениях ко мне Грешнева и грешневцев мне придется говорить дальше, о своих — скажу несколько слов теперь же, чтобы уже к этому не возвращаться. Судьбе угодно было, что я пользовался крепостным хлебом только до 16 лет, далее я не только никогда не владел крепостными, но, будучи наследником своих отцов, имевших родовые поместья, не был ни одного дня даже владельцем клочка родовой земли. Дело моих братьев сказать со временем, как это так вышло. Я когда-то написал:

Хлеб полей, возделанных рабами,
Нейдет мне впрок...

Написал этот стих еще почти в детстве, может быть, я желал оправдать его на деле.

Итак, отношения мои к грешневцам были такие:

⟨Благодарение Богу,
Я совершил еще раз
Милую эту дорогу.
Вот уж запасный амбар,
Вот уж и риги... как сладок
Теплого колоса пар!
«Останови же лошадок!
Видишь: из каждых ворот
Спешно идет обыватель.
Всё-то знакомый народ,
Что ни мужик, то приятель»⟩.

Я постоянно играл с деревенскими детьми, и когда мы подросли, то естественно, что между нами была такая короткость.

[Здесь я должен сказать несколько слов, как бы они ни были поняты: это дело моей совести. Я должен, по народному выражению, снять с души моей грех.

В произведениях моей ранней молодости встречаются стихи, в которых я желчно и резко отзывался о моем отце. Это было несправедливо, вытекало из юношеского сознания, что отец мой крепостник, а я либеральный поэт. Но чем же другим мог быть тогда мой отец? — Я побивал не крепостное право, а его лично, тогда как разница между нами была, собственно, во времени.] Иное дело, личные черты моего отца, его характер, его семейные отношения — тут я очень

рано сознал свое право и не отказываюсь ни от чего, что мною напечатано в этом отношении. Разница, повторяю, была между нами во времени — он пользовался своим правом, которое признавал священным:

Один...
Свободно и дышал, и действовал, и жил.

Время вывело меня на широкую дорогу:

Сыны народного бича,
С тех пор как мы себя сознали,
Жизнь как изгнанники влача,
По свету долго мы блуждали.

Не могу не сознаться, что даже в последние мои годы, когда я бывал в Грешневе, я чувствовал какую-то неловкость:

Смутясь, ⟨потупили мы взор —
«Нет! Час не пробил примиренья!» —
И снова бродим мы с тех пор
Без родины и без прощенья!..⟩

6. О МОИХ СТИХАХ

Начал писать с 6-ти лет. Первые опыты — сумбур, вторые — подражательность бездумная. NB о стихах «М⟨ечты⟩ и з⟨вуки⟩», анекдот о «М⟨ечтах⟩ и з⟨вуках⟩», Бенецкий, Жук⟨овский⟩, Белинский, казенные урок⟨и⟩, юмор⟨истические⟩ стих⟨отворения⟩ с признаком толку.

Поворот к правде, явившийся отчасти от писания прозой, крит⟨ических⟩ ст⟨атей⟩ Белинского, Боткина, Анненкова и др⟨угих⟩. Тургенев, Кр⟨аевский⟩, Панаев, Панае⟨ва⟩.

«Кор⟨сар»⟩ в пер⟨еводе⟩ Олина.
«Свобода» Пушк⟨ина⟩
«Онегин» — сестра
«Библиот⟨ека⟩ для ⟨чтения⟩» в гим⟨назии⟩
«Телеграф», «Телескоп» от уч⟨ителя⟩ Топорского.

7. ⟨«Я ПОМНЮ СЕБЯ С ТРЕХ ЛЕТ...»⟩

Я помню себя с трех лет. Писать стихи начал с семи; помню, я что-то посвятил матери в день ее именин:

Любезна маменька! примите
Сей слабый труд
И рассмотрите,
Годится ли куда-нибудь.

Одиннадцати лет я написал сатиру на брата Андрея, который любил франтить:

Намазав брови салом
И сделавшись чудаком,
Набелил лицо крахмалом,
Моет зубы табаком.

У нас в библиотеке нашел я два стихотворения: произведение Байрона «Корсар», перевод Олина, и оду «Свобода» Пушкина.

Когда на мрачную Неву
Звезда полуночи сверкает
И беззаботную главу
Спокойный сон отягощает
и т. д.

В гимназии я ударился в фразерство, начал почитывать журналы, в то же время писал сатиры[a] на товарищей. Один из них, Златоустовский, сильно отдул меня за следующее:

Хоть все кричи ты: «Луку! Луку!»,
Таскай корзину и кряхти —
Продажи нет, и только руку
Так жмет, что силы нет нести!

А главное, что ни прочту, тому и подражаю. Так к 15-ти годам составилась целая тетрадь, которая сильно подмывала меня ехать в Петербург. Надув отца притворным согласием поступить в Дворянский полк, я туда поехал. Это было в 1838 году.

Пушкин в журналах почти не попадался, за Бенедиктовым там шли печенеговцы, и т⟨ак⟩ н⟨азываемому⟩ фразерскому направлению в юности я обязан этим поэтам, впоследствии я их вспомнил добрым словом. В «Современнике» в какой-то рецензии должны быть сл⟨едующие⟩ стихи.

На днях я их вспомню.

---

[a] *Было*: стихи

ПЛАЧ О ПОЭТАХ

Мне жаль, что нет теперь поэтов,
Какие были в оны дни, —
Нет Тимофеевых, Бернетов,
(Ах, отчего молчат они?)
С толпой забвенных старожилов
Скорблю на склоне дней моих,
Что умер господин Стромилов,
Что Печенегов приутих,
Что нету госпожи Падерной,
У коей был талант примерной,
И Розена барона нет,
Что нет Туманских и Трилунных,
Не пишет больше Бороздна,
И нам от лир их сладкострунных
Осталась память лишь одна.

Я готовился в университет, голодал, приготовлял в военно-учебные заведения девять мальчиков по всем русским предметам. Это место доставил мне Григорий Францевич Бенецкий, он тогда был наставник и наблюдатель в Пажеском корпусе и чем-то в Дворянском полку. Это был отличный человек. Однажды он мне сказал: «Напечатайте ваши стихи, я вам продам по билетам рублей на 500-т». Я стал печатать книгу «Мечты и звуки». Тут меня взяло раздумье, я хотел ее изорвать, но Бенецкий уже продал до сотни билетов кадетам, и деньги я прожил. Как тут быть! Да Полевой напечатал несколько моих пьес в «Библиотеке для чтения». В раздумье я пошел с своей книгой к Жуковскому. Принял меня седенький согнутый старичок, взял книгу и велел прийти через несколько дней. Я пришел, он какую-то мою пьесу похвалил, но сказал: «Вы потом пожалеете, если выдадите эту книгу».

«Но я не могу не выдать» (и объяснил, почему). Жуковский мне дал совет: «Снимите с книги ваше имя».

«Мечты и звуки» вышли под двумя буквами Н. Н.

Меня обругали в какой-то газете, я написал ответ, это был *единственный* случай в моей жизни, что я заступился за себя и свое произведение.

Ответ, разумеется, был глупый, глупее самой книги.

Все это происходило в 40-м году. Белинский тоже обругал мою книгу.

Я роздал на комиссию экземпляры, ни одного не продалось, это был лучший урок. Я перестал писать серьезные стихи и стал писать эгоистические.

Феоклист Онуфрич Боб — первый мой псевдоним, *Перепельский* — второй, — для прозы и водевилей.

С этим псевдонимом случилось вот что: приятель мой офицер Н. Ф. Фермор помогал мне в работе. Уезжая в Севастополь, он оставил мне кипу своих бумаг; я пользовался ими для моих повестей, но там был списан отрывок из печатного. Думая, что это собственная заметка Фермора, я вклеил эти страницы в одну свою повесть.

Жаль, что никто из моих доброжелателей не докопался до этого факта, вот бы случай обозвать меня литературным вором.

С Полевым познакомил меня профессор Д⟨уховной⟩ а⟨кадемии⟩. Я у него печатал стихи и что-то маленькое с усилием перевел.

Господи! Сколько я работал! Уму непостижимо, сколько я работал, полагаю, не преувеличу, если скажу, что в несколько лет исполнил до двухсот печатных листов журнальной работы; принялся за нее почти с первых дней прибытия в Петербург. В «Инвалиде», в «Литературных прибавлениях к „Инвалиду“», в «Литературной газете», в «Пантеоне» и т. д. Был я поставщиком у тогдашнего Полякова, писал азбуки, сказки по его заказу. В заглавие сказки «Баба Яга, костяная нога» он прибавил: «Ж... жиленая», я замарал в корректуре. Увидав меня, он изъявил удивление и просил выставить первые буквы ЖЖ. Не знаю, пропустила ли ему цензура. Лет через тридцать по какому-то неведомому мне праву выпустил эту книгу г. Печаткин. Жиленой ж... там не было, но зато было мое имя, чего не было в поляковских изданиях.

До меня доходили слухи, что Белинский обращает внимание на некоторые мои статейки. Случалось так: обругаю Загоскина в еженедельной газете, потом читаю в ежемесячном журнале о том же. Позднее мне Белинский сказал: «Вы верно смотрите, ⟨но⟩ зачем вы похвалили „Ольгу“?» — «Нельзя[a] ругать все сплошь, говорят». — «Надо ругать все, что нехорошо, Некрасов, нужна одна правда».

[a] *Далее было:* Белинский

8. ⟨«ПРОЗЫ МОЕЙ НАДО КАСАТЬСЯ ОСТОРОЖНО...»⟩

Прозы моей надо касаться осторожно. Я писал из хлеба много дряни, особенно повести мои, даже поздние, очень плохи — просто глупы; возобновления их не желаю, исключая «Петербургские углы» (в «Физиологии Петербурга») и, разве, «Тонкий человек» (начало романа в «Современнике»).

Рецензий моих много в «Литературной газете», в «Отеч⟨ественных⟩ зап⟨исках⟩» (до 1846 года) и в «Современнике» (начиная с 1847 года). В последнем, может быть, найду способ указать некоторые, если мне будут делать запросы. Когда Белинский уехал за границу, я писал много рецензий (1847—48).

Я писал одно время «Заметки о журналах» (в 1855 или в 1854 и 18⟨56⟩ год⟨ах⟩). Эти статейки можно отличить, потому что я их для отличия от других начинал словами «Читатель». Антонов⟨ич⟩ принял одну за статью Чернышевского и наделал оттуда выписок, хваля Чернышевского косвенно. Я ему сказал, что статья — моя, он свою так и оставил — не оговорил.

«Свисток» придумал, собственно, я, а душу ему, конечно, дал Добролюбов — заглавие произошло так. В 1856 году я жил в Риме и сам видел газету «Diritto» (это значит «Свисток»), кое-что из нее даже сам почитывал.

Самую суть, как возникла статья о братьях Милеантах, кажется, я рассказал Михайловскому.

Из «Свистка» многое я перепечатал, иное не стоит, но там есть «Переписка Москвы с Петербургом», текст — стихи — мои, примечания — Добролюбова. Эту пьесу я не хотел зачесть своею при жизни (Гербель просто это пустил в своей хрестоматии без моего позволения). Теперь ею можно воспользоваться для статейки обо мне и ввести ее в *приложение*, когда будет издание моих сочинений.

9. АНЕКДОТ О ДИРЕКТОРЕ ТЕАТРА САБУРОВЕ

Я с ним много играл в карты. Раз Андрей Иванович приехал ко мне, причем ему подавалась мороженая вода и лед, отозвал меня в сторону и сказал: «У меня

до вас просьба. Поправьте мне маленькие стихи» — и прочел что-то о розе, звезде севера. «Вы мастер». — «Да разве вы, Андрей Иванович, знаете, что я пишу стихи?» — «Прошлый год я ездил набирать труппу в Париж. Я бывал в аристократических домах. Там я слышу вдруг разговор, кто теперь лучший поэт в Европе. Там сказали — Некрасов. Я дал себе слово, как ворочусь в Россию, прочитать».

Я исправил «Розу» и послал Андрею Ивановичу экземпляр своих стихотворений.

10. 〈«ВЕЛИКАЯ МОЯ БЛАГОДАРНОСТЬ ГРАФУ А. В. АДЛЕРБЕРГУ...»〉

Великая моя благодарность графу Александру Владимировичу Адлербергу. Он много проиграл мне денег в карты, но еще более [а] сделал для меня, выхлопотав в шестидесятом году позволение на издание моих стихотворений, что запретил Норов в 1856 г.

Это дало мне до 150 т〈ыс.〉.

Желаю, чтоб это было напечатано после моей смерти.[б]

Н. Некрасов.

11. 〈«НЕТ, СКАЖУ ЕЩЕ ОБ АБАЗЕ...»〉

Нет,[в] скажу еще об Абазе. Этот симпатичный человек проиграл мне больше миллиона франков, по его счету, а по моему счету так и побольше. Одно время я был в выигрыше до 600 т〈ысяч〉. Самый большой мой проигрыш в один раз был 83 т〈ысячи〉. Если удосужусь, когда-нибудь ворочусь еще к своей игре. Кстати, о великих мира сего. М. Н. Муравьева я видел два раза в жизни, с сыном его Леонидом был очень короток, с зятем Сергеем Шереметьевым были мы дружны по охоте. В известный год в известном обстоятельстве я

[а] *Далее было*: дал много денег
[б] *Далее было*: человек чудесной души
[в] *Перед этим было начато*: Продолжаю свою юность.

сказал М. Н. Муравьеву двенадцать стихов, за это даже Катков обругал меня в «Московских ведомостях», а уж о г. Буренине и говорить нечего.

12. ⟨«КАЗУС СО СТИХ⟨ОТВОРЕНИЕМ⟩ „В ДЕРЕВНЕ“...»⟩

Казус со стих⟨отворением⟩ «В деревне». М. был уверен, что о Н⟨иколае⟩ П⟨авловиче⟩. Брат К⟨онстантин⟩ знает.

13. ⟨ПЛАН АВТОБИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАМЕТОК⟩

Письмо к Солдат⟨енкову⟩
Винокуре⟨нный⟩ завод (Турген⟨ев⟩)
Отец мой
Белинский — и тург⟨еневская?⟩ проз⟨а?⟩
Я не владел крепостн⟨ыми⟩

14. АВТОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

1875—1877

⟨1⟩

38 год, сентябрь, стихи в С⟨ыне⟩ от⟨ечества⟩
40
39 — Пантеон — стих⟨отворения⟩ и театр⟨альные⟩ рец⟨ензии⟩
39—40—41 Лит⟨ературная⟩ газ⟨ета⟩ — рецензии, стихи и пр.
Литер⟨атурная⟩ газета —
42 — От⟨ечественные⟩ зап⟨иски⟩

⟨2⟩

В «Отечественных записках»
1. «Опытная женщина» — 1841 год;
2. «Необыкновенный завтрак» — 1843.

В «Физиологии Петербурга»

3. «Петербургские углы» — 1846.

В «Современнике»

4. «Новоизобр⟨етенная⟩ привилег⟨ированная⟩ краска братьев Дирлинг и комп.» — 1850
5. «Мертвое озеро» — 1851
6. «Тонкий человек» — 1855
7. «Три страны света» — 1848—1849
8. «Журнальные заметки» — 1856
 (слово *читатель*)

15. ⟨ ИЗ ДНЕВНИКА.1877⟩

⟨1⟩

Худо, читатель! Мой дом — постель. Мой мир — две комнаты: пока освежают одну, лежу в другой. Полрюмки кипрского меня опьяняет; гран опия делает меня идиотом, не всегда давая сон. Стихов уже писать не могу; но днями нападает на меня какое-то самомнение. На днях муза моя на прощанье пропела мне такую песнь:

Пускай чуть слышен голос твой,
Не громки темы песнопенья;
Но ты воспрянешь за чертой
Неотразимого забвенья!
. . . .
Уступит свету мрак упрямый,
Не бойся; песенку твою
Над Волгой, над Окой, над Камой
Еще народу я спою.

Худо, когда нашему брату приходят на память песни:

Я памятник себе воздвиг нерукотворный.

Я испугался и перестал звать свою музу — не выдержал только раз.

Недуг меня одолел, но муза явилась ко мне беззубой, дряхлой старухой, не было и следа прежней красоты и молодости, того образа породистой русской крестьянки, в каком она всего чаще являлась мне и в каком обрисована в поэме моей «Мороз, Красный Нос». Я пожалел, что я не выдержал:

Непобедимое страданье,
Невыносимая тоска...
Влечет, как жертву на закланье,
Недуга черная рука.

Спаси, о муза! пой, как прежде!
«Нет больше песен, мрак в очах;
Сказать: умри! конец надежде!
Я прибрела на костылях!

Еще вчера людская злоба
Тебе обиду нанесла;
Теперь конец, не бойся гроба!
Не будешь знать ты больше зла.

Не бойся клеветы, родимый,
Ты заплатил ей дань живой,
Не бойся стужи нестерпимой:
Я схороню тебя весной».

И с той поры нет моей музы, нет новых песен. День ото дня чувствую себя хуже, слабей. Что же, однако, делать, надо приниматься за прозу.

⟨2⟩

14-го июня. — Буду писать, что приходит в голову; надо же убивать время.

Он не был злобен и коварен,
Но был мучительно ревнив,
Но был в любви неблагодарен
И к дружбе нерадив.

Сибиряки обнаружили особенную симпатию ко мне со времени моей болезни. Много получаю стихов, писем и телеграмм. Было две с двумя десятками подписей. Я хотел сделать на это намек в стихотворении «Баюшки-баю» — и было там четыре стиха:

И уж несет от дебрей снежных
На гроб твой лавры и венец
Друзей неведомых и нежных
Хранимый богом посланец, —

да побоялся, не глупо ли будет. А теперь этого вопроса решить не могу и подавно.

Вообще из страха и нерешительности и за потерею памяти я перед операцией испортил в поэме «Мать» много мест, заменил точками иные строки.

Очень тяжело расстреваживать мысли — сейчас боли, как и в эту минуту.

15-е июня, за полдень.

16-е июня. — Любимое стихотворение Белинского было «В степи мирской, широкой и безбрежной» (Пушкин).

Я же когда-то очень любил стих⟨отворение⟩ Лермонтова «Белеет парус одинокий» и т. д. А теперь все повторяю: «Когда для смертного умолкнет шумный день» (Пушкин).

16-го июня, 7-й час.

Хотел было анализировать свое положение и свои ощущения, но слишком это мрачная работа, прибавишь себе муки — а ее много!

Не забыть ответить Ир-ву (поэт, юноша грамотный, но дарования не заметно), пишет, что прибыл в Петербург на занятые деньги.

Всего более страшно, чтобы мое теперешнее положение не затянулось — или хоть немного бы получше, или поскорей бы конец.

Ничего не понимаю, что со мной делается. Очень тяжело.

Дождь.

19-е июня (воскресенье).

⟨3⟩

23 августа. Сегодня ночью вспомнил, что у меня есть поэма «В. Г. Белинский». Написана в 1854 или 5 году — нецензурна была тогда и попала по милости одного приятеля в какое-то герценовское заграничное издание: «Колокол», «Голоса из России» или подобный сборник. Теперь из нее многое могло бы пройти в России в новом издании моих сочинений. Она характерна и нравилась очень, особенно, помню, Грановскому. Вспомнил из нее несколько стихов, по которым ее можно будет отыскать.

В то время пусто и мертво
В литературе нашей было.
Скончался Пушкин — без него
Любовь к ней в публике остыла.
Ничья могучая рука
Ее не направляла к цели.

Лишь два задорных поляка*
На первом плане в ней шумели.

По счастью в нем ** сидели люди
Честней, чем был из них один,
Фанатик Ярый Бутурлин,
Который, не жалея груди,
Беснуясь, повторял одно:
«Закройте университеты,
И будет зло пресечено». — Из конца поэмы

О муж великий! Не воспеты
Еще никем твои дела,
Но твердо помнит их молва!
Пусть червь тебя могильный гложет, — 1848 — год смерти Белинск⟨ого⟩
Но сей совет тебе поможет
В потомство перейти верней,
Чем том истории твоей.

«Свисток». Журнальная работа.

---

* Сенковс⟨кий⟩ и Булг⟨арин⟩.

** Комитет для разбора лит⟨ературных⟩ злоупотреблений.

V. ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАПИСИ ТВОРЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Начало 1850-х

⟨1⟩

Языков
Хомяков
Аксаков

1855

⟨2⟩

Внимая войне
Давно — отверг⟨нутый⟩ тобою
К
Саша
Вино
Мо⟨е разочарование⟩ ⟨?⟩
Прекр⟨асная пара⟩
Демон

⟨3⟩

Надо еще вписать сюда стихотворения:

1) «Псовая охота» (из «Совр⟨еменника⟩», 1847 г. № 2).

2) «Огородник» («Отечеств⟨енные⟩ зап⟨иски⟩», 1846 г. № 5).

1855—1856

⟨4⟩

«Ведь если по правде сказать, то я по доброте души только пишу о них (о мужиках) с хорошей стороны, а в сущности все они свиньи, ужасные свиньи» (Григорович).

1865

⟨5⟩

Будешь во мраке ночей
Плакать о славе своей

1863—1865

⟨6⟩

О дворянах. Захотелось политической деятельности, бегают, ищут себе должности. Поняли, что значит словесность, на что дан дар слова, захотели слогу.

И любви народа захотели.

⟨7⟩

О некоем Государ⟨ственном⟩ муже, который все предложения свои даже заканчивал так: Иначе разовьется дух анархии и прочее.

⟨8⟩

Так чиновнику ⟨2 слова зачеркнуты⟩
Крест дадут и в газетах ⟨1 слово зачеркнуто⟩

1866—1867

⟨9⟩

Перебрать «Современник» и составить список моих стихот⟨ворений⟩ юмористич⟨еских⟩ (Говорят, что счастье наше скользко и проч⟨ее⟩. Что новый год, то новый шум)

1867—1869

⟨10⟩

⟨а⟩ На десять
Испитых жидконогих плешивых
⟨б⟩ Лишь портилось добро, а зло не исправлялось.
⟨в⟩ Где побитый всегда виноват
⟨г⟩ А что их принакрыли гурт⟨ом⟩
Так тому они сами виной
Не умели сберечь положенья
⟨д⟩ NB — жезл правоты
⟨е⟩ Гедеонов. Вспомните мое слово, придет время, Америка опомнится и уничтожит у себя свободу печати!

1870—1874

⟨11⟩

⟨а⟩ Помещик, употреблявший свои пожарные инструменты как средство устрашения и мщения.
⟨б⟩ Дедушка Мазай и зайцы.
⟨в⟩ Заяц сер как онуча.
⟨г⟩ Испей травы, настоянной
На громовой стреле.
⟨д⟩ Умиленные — {Говорят все о доблестях важных людей, хваля все и всех.
⟨е⟩ Эпоха в жизни чиновника, когда он из Дмитрия превращается в Д*и*митрия.
⟨ж⟩ Генерал Ковалев, привезший из Крыма фортепьяно, завернутое в корпию.
⟨з⟩ *Спириты.*
⟨и⟩ Пули глиняные.

⟨к⟩ Когда ранят человека в живот и ползут из него внутренности, он смеется, медиц⟨инский⟩ факт.

⟨л⟩ И почуял себя виноватым
В глубине свято русской души.

⟨м⟩ И на пище св⟨ятого⟩ Антония кончу век.

⟨н⟩ При сознаньи своей беззащитности
И бесправности горькой своей

⟨о⟩ Николай Никльби

1874

⟨12⟩

Сравнение — поэзия, картина[а] — поэзия, событие может быть поэтично, природа — поэзия, чувство — поэзия, а мысль — всегда проза, как плод анализа, изучения, холодного размышления, но следует ли из этого, что поэзия должна обходиться без мысли?[б] Дело в том, что эта мысль-проза в то же время — сила, жизнь, без которых собственно[в] и нет истинной поэзии.

И вот из гармонического[г] сочетания этой мысли-прозы с поэзией — и выходит настоящая поэзия, способная удовлетворить взрослого человека, — и в этом задача поэта.

⟨13⟩

Столько я вынес в тебе, безответная,
Что не могу тебя кинуть

⟨14⟩

Отец и сын {Катастр⟨офа⟩ в С*
Светская любовь {Женитьба Б*

Я теперь только счастлива милый —
Говорит молодая жена

[а] *Далее было*: природы
[б] следует ли - без мысли? — *приписано сверху*
[в] *Было*: собственных
[г] гармонического — *приписано сверху*

Лошади серо-железные
Оброчные статьи {Щука
Карьера дворян
Умиленные
Донесешь, но поплачешь

⟨15⟩

Честные старцы

⟨16⟩

Общительность — предательское слово!
Во имя той общительности модной
Свершаются противные дела
Немеем[a] мы пред наглостью
И к очагу домашнему пускаем
Того, кого считаем негодяем

⟨17⟩

Старый дом
Страшный год
«Даже вполголоса мы не певали»
«Пускай нам говорит изменчивая мода»
«Сын с отцом косили в поле»
С французского
Не говори: «Забыл он осторожность»
[Страшный год]
В городе волки по улицам бродят
Уныние
Притча
Наум

1876

⟨18⟩

В городе волки
Как празд⟨нуют⟩ трусу
Люди сор⟨оковых⟩ годов

---

[a] *Было*: Смолкаем

1876—1877

⟨19⟩

⟨а⟩ Кормилица-великанша
⟨б⟩ Неожиданный гость
⟨в⟩

Гумбольдт (букинист)	Носил книги к трактирщику, который сначала покупал все старые книги, а потом только по хиромантии. У каждого тор⟨говца⟩ к⟨нигами⟩ на толкуне была *его* связка книг. Библиографы и любители старых книг по специальностям — спросить у Ефремова.

⟨г⟩ Не давая пахать оттягиваемой земли, кр⟨естьяне⟩ ложились в борозды, где должна была проходить соха.

⟨д⟩ Писарь — Д⟨ействительный⟩ С⟨татский⟩ С⟨оветник⟩, переписывавший всю жизнь только на Высоч⟨айшее⟩ имя, горд — негодует, что только-то сделали Д⟨ействительным⟩ С⟨татским⟩ С⟨оветником⟩. Что же такое заслуги на госуд⟨арственной⟩ службе после этого?

⟨е⟩ Надо сделать сцену, как прокурорский надзор накрыл игорный дом.

⟨20⟩

Гумбольдт

Так зовут бродячего книгопродавца, вроде букиниста, торгующего редкими, запрещенными и — в последнее время — *жжеными* книгами. Прозвище это выработалось и укрепилось за ним на толкучке.

Он знает всех библиографов и любителей редких книг. Что бы вам ни понадобилось, скажите ему — он достанет.

Его не проведешь в цене. Он имеет каталог редких книг Геннади[a] и выучил его наизусть. Если даете мало, он говорит:

— Нет, барин, надуть хочешь: эта книга означена в каталоге редких книг г. Геннади.

---

[a] Геннади *вписано вверху строки.*

Средства добывания: роется в книжках, поступающих на толкучий рынок, высматривая, к чему присматриваются и прицениваются библиографы. Однажды известный библиограф Ефремов торговал в такой лавчонке книги и подавал 4 р.,[б] спросили 5. Подвернулся тут и стоял молча Гумбольдт. Ефремов отошел и через минуту вернулся, решаясь взять книги. Но их уже не было, их купил Гумбольдт и вечером в тот же день перепродал Ефремову с барышом.

Если книга очень трудна, то цена, назначаемая им, доходит до 30 р. Да почему же так дорого?

Ее иначе нельзя достать, как от Головнина, а для этого нужно войти в сделку с его камердинером, который дешев⟨ле⟩ не возьмет.

Ему знакомы: сторожа и псари Ценсурного комитета, лакеи издателей, собирателей редких книг, журналистов и литераторов, инспекторов типографий и т. п.

Полицейские чины, присутствующие при сожжении книг.

Ремесло это не только очень трудное, но и опасное.

Раз он продал кому-то «Колокол» и нек⟨оторые⟩ др⟨угие⟩ книги[в] в Зимнем дворце и, выходя оттуда с остатками запрещенного товара, был схвачен и представлен куда следует. В тот раз отделался долгим заключением в 3-м отд⟨елении⟩.

Будучи пойман в другой раз, был выслан из Петербурга и пропадал более года. Вдруг опять появился.

— Гумбольдт! ты каким образом?

В числе любителей, которым он продает, случаются люди важные и влияте⟨ль⟩ные. Благодаря одному из них (Муханову) он успел добиться, чтоб его вернули в Петербург, и принялся за старое.

Одет он то очень плохо, то вдруг процветает. В последнее время постоянно при деньгах. Эпоха благоденствия настала для него с тех пор, как вступил Шидловский и стали жечь книги. Каждую жженую книгу он достает и берет не менее 10—15 р. за экземпляр.

Жены библиографов его ненавидят. Часто явившись с соблазнительным товаром, он уносит из дому последние деньги, необходимые на стол.

[б] *Было*: 5 р.

[в] *Далее было начато*: по с⟨лучаю?⟩

⟨21⟩

Ешь г.... да не капь —
Возьми ложечку
И ешь понемножечку.

1870-е

⟨22⟩

⟨а⟩ У твоей жены явился сервиз⟨?⟩[a]
Мне он тоже нравится —
Не могу жить без него.
— Я пришлю тебе его

⟨б⟩ У твоей жены *челка*⟨?⟩ и проч.

⟨в⟩ То же.

⟨г⟩ Дети озлились за мать — пришли к этой бабке — она им дала по пощечине — они ее прибили.

⟨д⟩ Сенатор из дивизионных генерал⟨ов⟩.

— Ну что, сенатор? Как твоя служба?

— Ничего, одно плохо. Ничего не понимаю, что секретарь читает.

— А знаешь что? Ты сам читай.

Через четыре года.

— Ну что?

— Еще хуже.

⟨е⟩ Губернатор *на балконе*.

⟨ж⟩ Окончание петербург⟨ской⟩ карьеры.

Партия: Воронин, Герздорф, Белавин. Лежали у Ивашева в ожидании ужина — вот вам, дураки, по 100 руб., понтируйте!

⟨з⟩ Нервы начинают шалеть от одурения, праздности, ненормальной жизни — человек выкидывает дикую штуку —

⟨и⟩ Остзейские бароны дуэлисты.

Поклонник Патти барон Биерклунд.

---

[a] *Было*: сюрприз ⟨?⟩

VI. ПРОЗАИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ В АЛЬБОМЫ

1846

1. ⟨В АЛЬБОМ М. Л. ОГАРЕВОЙ⟩

⟨1⟩

Я никогда не писал ни в какой альбом и, когда представлялся случай, избегал этого. Это первый альбом, в который я пишу, и пишу не по необходимости, а по действительному желанию.[a] Если б мне дали только несколько минут сроку, а не торопили так безжалостно, я сказал бы, почему мне так весело писать в этот альбом, но теперь я принужден оставить это до другого времени, если только когда-нибудь еще я буду иметь счастье получить право писать в этом альбоме.

24 ноября. Некрасов.

⟨2⟩

Я буду плакать, когда Мария Львовна уедет.

Некрасов.

⟨3⟩

Мы все будем реветь!!!!!!!!!!!

Socrate.
Eudoxie.
Некрасов.
Мария.

---

[a] *Далее было*: Некрасов.

1854

2. ⟨В АЛЬБОМ Н. В. ГЕРБЕЛЯ⟩

Времени так мало, что теперь могу только пожелать Вам счастливого возвращения.

12 сент⟨ября⟩ 1854. Некрасов.

1861

3. ⟨В АЛЬБОМ О. С. ЧЕРНЫШЕВСКОЙ⟩

Обязуюсь написать Ольге Сократовне Чернышевской стихотворение ко дню ее ангела 11 июля, коего содержанием будут красоты природы в пределах Ярославской губернии.

14 мая 1861. Ник. Некрасов.
С.П.Б.

1873

4. ⟨В АЛЬБОМ О. А. КОЗЛОВОЙ⟩

Не имея ничего нового, я долго рылся в моих старых бумагах и нашел там исписанный карандашом лоскуток. Я ничего не разобрал (лоскуток, сколько помню, относится к 1848 году), кроме следующих осьми стихов:

Вчерашний день, часу в шестом,
Зашел я на Сенную;
Там били женщину кнутом,
Крестьянку молодую.
Ни звука из ее груди,
Лишь бич свистал, играя...
И Музе я сказал: «Гляди!
Сестра твоя родная!»

Извините, если эти стихи не совсем идут к вашему изящному альбому. Ничего другого не нашел и не придумал.

9 ноября 1873 г. Ник. Некрасов.
С.П.Б.

5. ⟨В АЛЬБОМ М. И. СЕМЕВСКОГО⟩

Николай Алексеевич Некрасов. Род⟨ился⟩ 28 ноября 1822 года. Прибыл в Петербург в июле 1838 г.

VII. ДАРСТВЕННЫЕ НАДПИСИ НА КНИГАХ, ФОТОГРАФИЯХ И РУКОПИСЯХ

1840

1. А. П. ГАРТОНГ

1840. Петербург

На титульном листе кн.: МиЗ.

Авдотье Павловне Гартонг

1847 (?)

2. Н. П. ОГАРЕВУ

После марта 1847. Петербург

На беловом автографе стихотворения «В один трактир они оба ходили прилежно...»

Огареву
Н. Некрасов.

1852

3. Н. П. БОТКИНУ

11 августа 1852 г. Петербург

На беловом автографе стихотворения «Муза».

Дарю это стихотворение Николаю
Боткину с тем, чтобы он никому
не давал его списывать

Н. Некрасов.

11го августа 1852.

1856

4. К. И. ВУЛЬФУ

9 августа 1856. Петербург

На лицевой стороне паспарту фотографической карточки. Фотография С. Л. Левицкого, 1856.

Карлу Ивановичу Вульфу
на память

Н. Некрасов.

СПб. 1856
Авг. 9.

1857

5. М. В. БЕЛИНСКОЙ

1857. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1856.

Марье Васильевне Белинской
От автора.

1861

6. Л. Ф. ЛИХАЧЕВУ

18 апреля 1861. Петербург

На лицевой стороне фотографической карточки. Фотография неизвестного фотографа. 1861.

Любезному другу Л. Ф. Лихачеву

Н. Некрасов.

18 апр. 1861.

7. Ф. А. НЕКРАСОВУ

14 мая 1861. Петербург

На лицевой стороне фотографической карточки. 1861.

Брату Федору 1861. 14 мая. Ник. Некрасов

8. М. Е. САЛТЫКОВУ

Ноябрь 1861. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1861, ч. 1, 2.

М. Евг. Салтыкову

Н. Некрасов.

9. М. И. КУШЕЛЕВОЙ

1 декабря 1861. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1861, ч. 1, 2.

Марии Ивановне Кушелевой

Некрасов.

1 дек. 1861. СПб.

10. Ф. М. ДОСТОЕВСКОМУ

4 декабря 1861. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1861, ч. 1, 2.

Ф. М. Достоевскому

Некрасов.

4 дек. 1861.

11. Я. П. ПОЛОНСКОМУ

4 декабря 1861. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1861, ч. 1, 2.

Я. П. Полонскому

Некрасов.

4 дек. 1861.

12. А. В. НИКИТЕНКО

5 декабря 1861. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1861, ч. 1, 2.

Александру Васильевичу
Никитенко

Н. Некрасов.

5 дек.

13. А. А. БУТКЕВИЧ

6 декабря 1861. Петербург

На форцазе кн.: Ст 1861, ч. 1, 2.

Сестре Анне

Н. Некрасов.

6 дек.

1861.

14. О. А. КРАЕВСКИЙ

6 декабря 1861. Петербург

На форзаце кн.: Ст 1861, ч. 1, 2.

Ольге Андреевне

Некрасов.

6 дек. 1861.

15. М. С. ЛАЛАЕВУ

27 декабря 1861. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1861, ч. 1, 2.

Матвею Лалаеву

Н. Некрасов.

27 дек. 1861.

1862

16. М. Л. МИХАЙЛОВУ

24 мая 1862. Петербург

На автографе «Из стихотворения „Рыцарь на час“».

Редки[a] те, к кому нельзя применить этих слов, чьи порывы способны переходить в дело... Честь и слава им — честь и слава тебе, брат!

Некрасов.

24 мая 6 час. утра.

---

[a] *Было*: Счастливы

1863

17. А. Ф. БЫЧКОВУ

6 апреля 1863. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1863, ч. 1, 2.

Афанасию Федоровичу
Бычкову

Н. Некрасов.

6 апр. 1863.

18. Д. И. ДОЛГОРУКОВУ

21 августа 1863. Петербург

На беловом автографе стихотворения «Стихи, стихи! Свидетели живые...».

21 августа 1863 г.

Князю Д. И. Долгорукову

19. Д. П. МЕЩЕРСКОЙ

1863. Петербург

На форзаце кн.: Ст 1863, ч. 1, 2.

Княгине Дарье
Порфирьевне Мещерской
От автора

20. А. Л. ПОТАПОВУ

1863. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1863, ч. 1.

Александру Львовичу
Потапову в знак искреннего
уважения и преданности

Н. Некрасов.

1864

21. И. А. ГОНЧАРОВУ

После марта 1864. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1864, ч. 3.

Ив. Ал. Гончарову
от автора и друга

Некрасов.

На колонтитуле этой же книги:

Доброму другу Ивану
Александровичу Гончарову

Н. Некрасов.

22. М. И. УСПЕНСКОМУ

18 ноября 1864. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1864, ч. 3.

Старинному благоприятелю
Михаилу Ивановичу Успенскому
от автора

18 ноября 1864. СПб.

23. А. Я. ПАНАЕВОЙ

1864. Петербург

На вкладном листе кн.: Ст 1864, ч. 1—3.

Авдотье Яковлевне
Панаевой
от автора

1865

24. Е. И. ЦЕНИНОЙ

1864. Петербург

На форзаце кн.: Ст 1864, ч. 1—3.

Катерине Ивановне
Цениной

Н. Некрасов.

5 окт. 1865.

1866

25. С. К. КАВЕЛИНОЙ

26 апреля 1866. Петербург

На форзаце кн.: Ст 1864, ч. 1—3.

Софье Константиновне Кавелиной
от автора

Полюбите эту книгу — хотя за то, что она в течение многих лет служила связью между мною и Вашим отцом. Сколько бы лет ни случалось нам иногда не видеться, какие бы обстоятельства иногда ни прошли между нами, нам стоило только встретиться, чтоб почувствовать себя друзьями. И — скажу Вам — как это всегда меня радовало! Это доказывало мне, что живая связь между мною и людьми, которые подобно мне любят русский народ, но служат ему сознательно и деятельно, не порвалась! А это все, что я мог желать.

Н. Некрасов.
26 апр. 1866. СПб.

1869

26. Л. И. СТАСЮЛЕВИЧ

Июнь—июль 1869. Киссинген

На авантитуле кн.: Ст 1869, ч. 1, 2.

Любови Исааковне Стасюлевич.
В знак истинного уважения
вообще и в благодарность за
киссингенские благодеяния
по части чтения в особенности

Н. Некрасов.

27. Ю. А. БУТОВСКОЙ

19 июля 1869. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1869, ч. 1, 2.

Юлии Александровне Бутовской
в знак истинного уважения

Киссинген, 19 июля 1869.

28. А. А. АБАЗЕ

20 декабря 1869. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1869, ч. 4.

Александру Агеевичу
Абазе от
преданного автора
20 декабря 1869.

29. П. И. ВЕЙНБЕРГУ

1869. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1869, ч. 1.

П. И. Вейнбергу
Н. Некрасов.

30. В. И. ВОДОВОЗОВУ

1869. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1869, ч. 4.

Вас. Ив. Водовозову
от автора

31. Е. Н. ГАЕВСКОЙ

1869. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1869, ч. 4.

Лизавете Николаевне
Гаевской
от автора

32. О. А. КРАЕВСКОЙ

1869. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1869, ч. 3, 4.

Ольге Андреевне
Краевской
от автора

33. К. Т. СОЛДАТЕНКОВУ

1869. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1869, ч. 4.

Многоуважаемому Козьме
Терентьевичу Солдатенкову
от автора

1872

34. М. И. СЕМЕВСКОМУ

14 мая 1872. Петербург

На форзаце кн.: Ст 1869, ч. 3, 4.

Михаилу Ивановичу
Семевскому
от автора
14 мая 1872. СПб.

35. А. А. ПЛЕЩЕЕВУ

30 мая 1872. Петербург

На лицевой стороне фотографической карточки.

Саше Плещееву
на память
Н. Некрасов.
30 мая 1872. СПб.

1873

36. Е. О. ВАЗЕМ-ГРИНЕВОЙ

Начало февраля 1873. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873, ч. 5.

Екатерине Оттовне
Вазем-Гриневой
от искренне преданного
Н. Некрасова

37. Е. Н. ГАЕВСКОЙ

Начало февраля 1873. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873, ч. 5.

Елизавете Николаевне
Гаевской
от преданного автора

38. О. А. КРАЕВСКОЙ

Начало февраля 1873. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873, ч. 5.

Ольге Андреевне
Краевской
от автора

39. Ж. А. ПОЛОНСКОЙ

Начало февраля 1873. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873, ч. 5.

Жозефине Антоновне
Полонской

Автор.

40. В. М. ЛАЗАРЕВСКОМУ

Февраль 1873. Петербург

На последней чистой странице в конце кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1.

Василию Матвеевичу Лазаревскому
на память

Н. Некр⟨асов⟩.

41. Г. К. РЕПИНСКОМУ

8 марта 1873. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873, ч. 5.

Григорию Козьмичу Репинскому
от преданного автора

8 марта 1873. СПб.

42. М. А. НАЗИМОВУ

18 марта 1873. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1873, ч. 5.

Глубокоуважаемому
М. А. Назимову

Н. Некрасов.

18 марта 1873.

43. А. Н. ОСТРОВСКОМУ

Конец апреля 1873. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873, ч. 5.

Доброму другу и товарищу

А. Н. Островскому

Н. Некрасов.

44. П. С. ЕЛИСЕЕВУ

14 сентября 1873. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1873, ч. 5.

Петру Степановичу
Елисееву
в благодарность за питательные продукты

Н. Некрасов.

45. В. М. ЛАЗАРЕВСКОМУ

1 ноября 1873. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1, 2.

Любезному другу
Василию Матвеевичу
Лазаревскому

Н. Некрасов.

1 ноября
1873. СПб.

46. А. Ф. БЫЧКОВУ

1873. Петербург

На форзаце кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1, 2.

Афанасию Федоровичу
Бычкову

Некрасов.

47. Ф. М. ДОСТОЕВСКОМУ

1873. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1.

Федору Михайловичу
Достоевскому
на память

Н. Некрасов.

48. А. В. НИКИТЕНКО

1873. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1.

Александру Васильевичу
Никитенко в знак искреннейшего
уважения

Н. Некрасов.

49. А. Л. ПОТАПОВУ

1873. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1, 2.

Алексадру Львовичу
Потапову в знак глубокого уважения и
преданности

Н. Некрасов.

1874

50. Ф. А. ВИКТОРОВОЙ

12 февраля 1874. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1, 2.

Милому и единственному
другу моему Зине
Н. Некрасов.
12 февраля 1874.

51. П. А. ЕФРЕМОВУ

14 февраля 1874. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1, 2.

Петру Александровичу
Ефремову
Некрасов.
14 февр. 1874.
СПб

52. М. Н. ЛОНГИНОВУ

14 марта 1874. Петербург

На вкладном листе кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1, 2.

Михаилу Николаевичу
Лонгинову.
На память прежних
времен и в знак
искреннего уважения
Н. Некрасов.
4 марта 1874.

53. А. Н. МАЙКОВУ

10 марта 1874. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1, 2.

Аполлону Николаевичу
Майкову
Н. Некрасов.
10 марта 1874.

54. П. А. ЕФРЕМОВУ

19 марта 1874. Петербург

На лицевой стороне фотографической карточки. Фотография Г. Деньера ⟨1874⟩.

П. А. Ефремову
Н. Некрасов.
С.-Петербург.

55. Ф. А. ВИКТОРОВОЙ

23 марта 1874. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873, ч. 5.

Милой дорогой Зине
Н. Некрасов.
23 марта 1874.

56. П. А. ЕФРЕМОВУ

Март 1874. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873, ч. 5.

П. А. Ефремову
от автора

57. О. Ф. МИЛЛЕРУ

1874. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1873, ч. 5.

Оресту Федоровичу
Миллеру
Н. Некрасов.

Начало 1870-х

58. И. Ф. ГОРБУНОВУ

Начало 1870-х гг. Петербург

На лицевой стороне фотографии начала 1870-х гг.

Милому другу Ивану Федоровичу
Горбунову
Н. Некрасов.

1875

59. А. О. ГЛОЦКОМУ

20 августа 1875. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1.

А. О Глоцкому.
На память
Н. Некрасов.
20 авг. 1875.

60. В. П. ПОРТНОВО

11 ноября 1875. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873—1874, т. III, ч. 5.

В знак глубокого
уважения
Владимиру Петровичу
Портново.
1875. Ноября 11
Н. Некрасов.

1876

61. А. Ф. КОНИ

До 22 ноября 1876. Петербург

На первой странице вырезки из «Отечественных записок» (1876, № 11, с. 127—174 — «Пир на весь мир» (Из второй части «Кому на Руси жить хорошо»)).

⟨А. Кони⟩
От автора.

62. А. Н. ПЫПИНУ

До 22 ноября 1876. Петербург

На первой странице вырезки из «Отечественных записок» (1876, № 11, с. 127—174 — «Пир на весь мир» (Из второй части «Кому на Руси жить хорошо»)).

А. Н. Пыпину
Некрасов.
(До выхода 11-го номера
О. З. прошу никому не давать).

63. С. П. БЕЛОГОЛОВОЙ

14 декабря 1876. Петербург

На форзаце кн.: Ст 1873—1874, т. III, ч. 5.

Софье Петровне
Белоголовой.

На память от автора.
14 дек. 1876. СПб.

64. В. В. ГРИГОРЬЕВУ

Конец декабря 1876. Петербург

На титульном листе кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1; т. II, ч. 4; т. III, ч. 5—6.

Василию Васильевичу
Григорьеву

Н. Некрасов.

1877

65. Е. П. ЕЛИСЕЕВОЙ

23 января 1877. Петербург

На автографе стихотворения «Есть и Руси чем гордиться...». 23 янв. 1877.

Катерине Павловне подарок
на память

66. Н. МЕЙСНАРУ

7 февраля 1877. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1.

Профессору Николаю Мейснару
в Чехии.
На память

Н. Некрасов.
7 февраля 1877. СПб.

У́мираю медленно и
мучительно.

67. И. А. ГОНЧАРОВУ

3 апреля 1877. Петербург

На титульном листе кн.: ПП.

Гончарову на память

Некрасов.
3 апреля.

68. И. Н. КРАМСКОМУ

3 апреля 1877. Петербург

На авантитуле кн.: Ст 1873—1874, т. I, ч. 1.

Ивану Николаевичу
Крамскому
на память

Н. Некрасов.

3 апр.
1877. СПб.

69. И. Н. КРАМСКОМУ

3 апреля 1877. Петербург

На титульном листе кн.: ПП.

Крамскому.
На память

Н. Некрасов.

3 апр.

70. Л. И. СТАСЮЛЕВИЧ

6 апреля 1877. Петербург

На авантитуле кн.: ПП.

Л. И. Стасюлевич.
На память

Н. Некрасов.
6 апр. 1877.

71. Е. Н. ГАЕВСКОЙ

1877. Петербург

На форзаце кн.: ПП.

Ел. Ник. Гаевской
на память
Н. Некрасов.

72. Г. КВЯТКОВСКОМУ

1877. Петербург

На титульном листе кн.: ПП.

Ziomkowi mej matki Hr. K.
na przyjacelsco pamiatke.*

73. Я. П. ПОЛОНСКОМУ

1877. Петербург

На титульном листе кн.: ПП.

Я. П. Полонскому
Некрасов.

74. СУШКЕВИЧУ

1877. Петербург

На с. III вступительной статьи в кн.: Р. б-ка.

Студенту Сушкевичу на память
от Н. А. Некрасова

---

* Земляку моей матери графу К. на дружескую память (*польск.*).

75. П. В. АННЕНКОВУ

17 февраля 1855. Петербург

На листе, вклеенном в кн.: Сочинения Пушкина. СПб., издание П. В. Анненкова, 1855, т. I.

Автору образцовой биографии Пушкина и добросовестному издателю сочинений великого нашего поэта — Павлу Васильевичу Анненкову от его литературных друзей и знакомых, в память обеда 17-го февраля 1855 года Иван Тургенев, Иван Панаев, Василий Боткин, Ник. Некрасов, Александр Дружинин, Мих. Михайлов, Михаил Авдеев, Алексей Писемский, А. Майков, Г. Геннади, В. Гаевский, Е. Корш, М. Языков, А. Жемчужников, гр. Алексей Толстой, Арапетов, Н. Гербель, Я. Полонский.

VIII. РЕДАКТОРСКАЯ ПРАВКА, ПОМЕТЫ И РЕЗОЛЮЦИИ

1846

1. ⟨РЕДАКТОРСКАЯ ВЕРСИЯ СТАТЬИ В. Г. БЕЛИНСКОГО «ВОСПОМИНАНИЯ ФАДДЕЯ БУЛГАРИНА.

Отрывки из виденного, слышанного и испытанного в жизни. Санкт-Петербург. 1846. Две части. В 12-ю д. л.»⟩

Эти «Воспоминания» уже несколько месяцев знакомы русской публике, потому что были напечатаны в «Библиотеке для чтения», и вот причина, по которой мы не спешили говорить о них. Да и что можно сказать об этом произведении г. Булгарина? и как говорить о нем? «Личностей» мы не любим, — а тут все основано на личности сочинителя, который поспешил издать свою автобиографию, следственно, сделал самого себя героем своей книги.

⟨...⟩ Доныне у великих людей водилось обыкновение оставлять записки о самих себе, воспоминания и всякие автобиографические заметки в рукописи до конца дней своих. Великий человек умер — являются его записки; конечно, деньги, выручаемые от продажи экземпляров, уже не поступают в карман его, но зато записки появлением своим как бы продолжают на некоторое время существование **их автора**: по поводу высказанных в них фактов, бросающих новый свет на жизнь и действия великого покойника, возникают жаркие споры, прения, и плодом всего этого бывает более или менее верная, окончательная оценка жизни и деятельности **его**...[1]

---

[1] *Далее в рукописи и корректуре было*: Итак, чтоб придать надлежащий интерес своим мемуарам, надо подвергнуться весьма неприятной необходимости — надобно умереть...

Что же заставило г. Булгарина отступить от этого установившегося и естественного порядка? Почему издал он свои записки при жизни?.. У него есть на это ответ в предисловии. «Ведь это только отрывки», — говорит он и вслед за тем, чувствуя, что причина слаба и даже вовсе неудовлетворительна, прибавляет: «При воспоминании *прошлого* кажется мне, будто жизнь моя расширяется и увеличивается и будто я молод! Нынешнее единообразие жизни исчезает — и я смешиваюсь с оживленными событиями прошлого времени, вижу перед собой людей замечательных или для меня драгоценных, наслаждаюсь прежними радостями и веселюсь минувшими опасностями,[2] прежним горем и нуждою. Пишу с удовольствием, потому что это занимает меня и доставляет случай излить чувства моей благодарности людям, сделавшим мне добро, отдать справедливость многим забытым людям, достойным памяти, высказать несколько полезных истин, представить характеристику своего времени. Найдется много кое-чего любопытного и даже поучительного!» Но, скажете вы: никто не запрещал господину Булгарину вспоминать и даже записывать свои воспоминания и при этом чувствовать жизнь свою расширенною и себя помолодевшим, наслаждаться минувшими опасностями, радостями, неудачами. Благодарность к людям, сделавшим **добро**[3] г. Булгарину, также нисколько не **потерпела бы ущерба**,[4] пролежав в рукописи до смерти сочинителя; напротив, она приобрела бы аромат благодарности бескорыстной,[5] — и все остальное могло бы так же удобно сделаться, только несколькими годами позже — вот вся разница...

Стало быть, и второй ответ не ответ. Итак,[6] что же?..

Далее, в предисловии читаем: «Явился *мой добрый* М. Д. Ольхин и решил *печатать*, — печатаю!»

Итак, появлением «Воспоминаний Фаддея Булгарина» обязаны мы *доброму* г. Ольхину, которому обяза-

---

[2] *В рукописи и корректуре к слову «опасностями» было примечание*: Для непомнящих, каким разнообразным опасностям подвергался г. Булгарин.

[3] *В корректуре*: доброе

[4] *В корректуре*: выдохлась бы. *В рукописи вариант Некрасова*: потеряла бы силы.

[5] *В рукописи и корректуре*: бескорыстной и незаискивающей

[6] *В рукописи*: Ну так

ны[7] также началом компактного издания сочинений г. Булгарина да разными иллюстрированными очерками с лицевой стороной и изнанкой и всем тем, за что г. Ольхин приобрел эпитет «доброго» от г. Булгарина...[8]

Как бы то ни было, но «Воспоминания» перед нами, — и прежде, нежели успели мы сказать о них хоть слово, публика уже ознакомилась с ними, частию через них самих, а еще больше через статьи Полевого в «Литературной газете», статьи, которыми он так блистательно, как будто вновь, с свежими силами, начинал свое литературное поприще и которыми, к общему сожалению, ему суждено было окончить его... 〈...〉

В изданных ныне двух частях «Воспоминаний» заключается рассказ о детстве и первых годах юности сочинителя книги. Здесь вы можете узнать, от кого произошел он, под какими влияниями воспитывался и развивался, когда наконец сделано им первое из великодушных дел, одним словом, можете узнать многое... 〈...〉

При разборе книги обыкновенно говорят преимущественно о главном ее предмете, на котором сосредоточен интерес книги. Г-ну Булгарину угодно было сделать героем своей последней книги *самого себя*. Здесь он рассказывает мельчайшие подробности своей жизни с самых ранних лет; говорит о матери, об отце, о сестрах своих, — словом, то мать его, то отец, то сам он беспрестанно на первом плане книги; воспоминания же, относящиеся не к г. Булгарину и не к семейству его, — все на втором плане и составляют менее важную и менее любопытную часть книги. Поэтому читатели не должны удивляться, если мы, желая познакомить их с новым сочинением г-на Булгарина, будем говорить большею частию о г. Булгарине и его семействе. Впрочем, мы постараемся придерживаться в точности выражений самого сочинителя и строго будем ссылаться на страницы его книги. Итак, к делу.[9]

---

[7] *В корректуре*: обязаны мы

[8] *В рукописи и корректуре далее было*: — от самого г. Булгарина, который, как известно, по любви своей к правде, хвалит даром всех, не исключая и самого себя.

[9] *В корректуре выделенным абзацам соответствует*:

Не угодно ли вам, например, узнать детство и первые годы юности г. Булгарина, познакомиться с теми, от кого произошел он, узнать, под какими влияниями воспитывался и развивался юноша, долженствовав-

Г. Булгарин родился[10] в бывшем Минском воеводстве бывшего Великого княжества Литовского, «в котором (прибавляет **он**)[11] предки мои издревле были княжескими боярами, *имевшими одно значение с древними боярами русскими»*. От этих строк читатель отсылается к примечанию, помещенному в конце первой части, в котором г. Булгарин говорит, что если б он писал свои «Воспоминания» не в России, то не сказал бы ни слова о своем происхождении. Но здесь...[12] «Не могу (говорит г. Булгарин) воздержаться от смеха, когда добрые люди играют передо мной роль аристократов!.. Пусть же они узнают, что и я принадлежу к древнему, боярскому роду, поселившемуся в Западной Руси от незапамятных времен». И затем г. Булгарин начинает из всех сил доказывать, какой он старый аристократ, каких важных **людей**[13] имел в родстве, и не без гордости замечает, что у него нет однофамильцев (в чем, впрочем, ошибается, ибо я знал одного честного ремесленника,[14] очень скромного и добросовестного человека, который прозывался Булгариным), что Булгариных было прежде *два гнезда*, а теперь осталось только одно, к которому принадлежит нынешний сочинитель. (Здесь г. Булгарин опять ошибается, ибо помянутый **честный ремесленник**[15] оставил после себя четырнадцать человек детей, прижитых им в законном супружестве с мещанкою Лукерьею Тихоновною, отличавшеюся столь строгою нравственностию, что, по уверению всех знавших это семейство, ни один из рожденных ею детей, несмотря на их многочисленность, не кинул тени подозрения на честь покойного **отца**.[16] Это

ший подарить русской земле братьев «Выжигиных», когда наконец сделано им первое из великодушных дел, которых, если верить ему, так много им сделано, и когда... угодно ли вам, одним словом, познакомиться с собственными «Воспоминаниями» г. Булгарина? Может быть, как мы уже заметили вначале, многое сделается для вас понятнее, яснее, может быть, многое вдруг сделается для вас ясно, как день божий...

[10] *В корректуре*: Г-н Булгарин родом поляк. Родился он

[11] *В корректуре*: г. Булгарин

[12] *В корректуре далее было*: видите ли, клевета, выродившаяся из враждующих литературных партий, не пощадила даже его *доброго* имени, — были эпиграммы и сатиры, в которых г. Булгарина называли, между прочим, *безродным скитальцем*.

[13] *В корректуре*: поляков и литвинов

[14] *В корректуре*: ремесленника, сапожника

[15] *В корректуре*: сапожник

[16] *В корректуре*: сапожника.

второе гнездо Булгариных проживало еще недавно на Выборгской стороне.) Далее, г-н Булгарин ссылается даже на какое-то сочинение на польском языке, в доказательство древности своего рода. Все это было бы очень хорошо и против этого почти нечего было бы сказать, если б г. Булгарин не проговорился сам в приведенных выше строках, что предки его *издревле* были *«княжескими боярами»*. После этой обмолвки[17] уверение его, что *эти княжеские бояре* имели *одно значение с древними боярами русскими* (!!!) как-то странно.[18] В наше время **не для чего**[19] пускаться в генеалогические разбирательства, да и толку в этом большого мы не находим, и потому — не заговори сам г. Булгарин — мы ничего не сказали бы о его происхождении, имея впереди вещи, гораздо более интересные.[20] Но теперь не можем не заметить, что уж если **вздумается кому искать родства**[21] с *древними русскими боярами*, то **надобно**[22] бы представить доказательства прав своих более уважительные. Известно, что такое были эти *княжеские бояре*. Для каждого читателя, родившегося и возросшего в России, довольно напомнить русских *барских барынь*,[23] чтоб он получил достаточное понятие о том, что такое были в Литве *княжеские бояре*... «После этого, — заключает г. Булгарин свои доказательства, — позволяю всякому аристократиться передо мною!»[24]

Собственно «Воспоминания» начинаются взятием Костюшки в плен и последовавшими за тем окончательными вспышками революции. Эти события имели влияние и на семейство г. Булгарина. Заслышав пушечные выстрелы, оно захватило с собой припасы и драгоценные вещи, ушло в лес и провело там несколько дней,

---

[17] *В корректуре далее было*: бог знает как сорвавшейся с осторожного пера осторожного сочинителя

[18] *В корректуре далее было*: чтоб не сказать смешно и жалко.

[19] *В корректуре*: немножко совестно

[20] *В корректуре далее было*: как-то: *развитие* г. Булгарина.

[21] *В корректуре*: у г. Булгарина достало духу набиваться в панибратство

[22] *В корректуре*: ему не мешало

[23] *В корректуре далее было*: и соответствующую им принадлежность старого русского барства из мужеского пола

[24] *В корректуре далее было*: как это восклицание здесь кстати и многозначительно! Да, повторим и мы: после этого нельзя не позволить «всякому аристократиться» перед г. Булгариным.

в страхе и мучительной неизвестности, пока наконец не явился один русский офицер и не проводил **г-жу**[25] Булгарину с семейством домой, уверив в совершенной безопасности. Впечатление, вынесенное г. Булгариным из этого и других совершавшихся тогда вокруг его событий, было следующее:

«В юности нашей начитавшись о Римской и Греческой республиках, о людях, иногда самых мелочных умом и душою, но наделавших шуму своею дерзостью и пылкими речами и за то произведенных в великие мужи красноречивыми писателями, мы часто предаемся мечтам и желаем переворотов, потрясений, бредим о вольности и равенстве (которые, сказать мимоходом, никогда не существовали в мире и не будут никогда существовать для массы народа) и завидуем так называемым героям народным!.. Школьничество — и только! Эти народные герои вообще или простяки, увлеченные мечтами воображения, порожденными впечатлениями юности, или хитрецы и честолюбцы, т. е. или тетерева или лисицы. Лучше спустить с цепи голодного тигра или гиену, чем снять с народа узду повиновения властям и законам! Нет зверя свирепее разъяренной черни! Все усилия образованного сословия должны клониться к просвещению народа на счет его обязанности к Богу, к законным властям и законам, к водворению в сердцах человеколюбия, к искоренению врожденного человеку зверского эгоизма, а не к возбуждению страстей, не к порождению несбыточных надежд. Кто действует иначе, тот преступник перед законами человечества. Видевший народное восстание знает, что это значит. Наполеон заслуживает вечную благодарность всех благородных сердец за то, что никогда не хотел действовать мятежом противу своих неприятелей, когда имел полную власть в своих руках» (стр. 13—15).

Выписав приведенное нами место, один журнал, поместивший о «Воспоминаниях» вообще очень дельную и умную статью, замечает следующее: «Так мрачно было впечатление, что г. Булгарин отдал на выбор читателей называть Костюшку *тетеревом* или *лисицей* и охотнее приписал небывалые добродетели Наполеону, нежели отдал должное воину, которого чтили и которому удивлялись даже враги. Как будто тринадцатое вандемьера было не мятеж! Правда, Наполеон действовал в свою личную пользу и тем „заслужил вечную благодарность благородных сердец“». Или: «...как будто бегство с острова Эльбы и сто дней возмущения против союзных держав были законнее конфедерации Костюшки против тех же держав! Различие в том, что Наполеон искал собственной власти, для каких бы то ни было целей, а Костюшко, конечно ошибочно, домо-

---

[25] *В корректуре*: панну

гался пользы отечества. Не забудем высокого и благородного поступка с ним императора Павла, который лично приехал объявить свободу пленнику, в знак особенного уважения к нему». Знал ли, не знал ли г. Булгарин это последнее обстоятельство, приводимое помянутым журналом, — дело в том, что он поспешил объявить Костюшку *тетеревом* или *лисицей* (мы, право, не знаем, которое из этих названий г. Булгарин считает приличнейшим для Костюшки).[26]

Приехал отец г. Булгарина, и семейство его из Маковищ перебралось в Несвиж. Отец г. Булгарина, при переезде вброд какого-то ручья, сломал себе ногу и долго был болен. Во время болезни его часто навещал граф Ферзен, имевший в нем нужду. Когда же он выздоровел, дом Булгариных сделался самый веселый: туда съезжались русские офицеры и *все* семейства, укрывшиеся в Несвиже.[27] Было весело: занимались танцами и музыкой (старшая сестра г. Булгарина, Елизавета, *по странному вкусу*, играла *на кларнете*), играли в карты. «Страшно вспомнить об этой игре! — восклицает сочинитель. — Червонцы ставили на карту не счетом, а *мерою* — стаканами!»; играли также на жемчуг, серебряную и золотую посуду, часы, серьги, конскую сбрую и разные вещи, но это уже «в офицерских квартирах», замечает г. Булгарин. Граф Ферзен, по уверению его, был постоянно гостем Булгариных, полюбив искренно все семейство. Маленький Булгарин был его любимцем...[28] «И он сам (граф Ферзен), и собеседницы его, и адъютанты, *и даже прислуга забавлялись мною*», — заключает г. Булгарин. Однажды, когда граф Ферзен был в веселом расположении духа, а маленький Булгарин дразнил его попугая, грозя ему небольшим ятаганом, граф спросил: «Что ты хочешь, чтоб я подарил тебе: попугая или эту саблю?» — «Дай саблю», — отвечал г. **Булгарин**.[29] «Зачем тебе она?» — спросил граф. «Бить всех, кого Костюшко прикажет!» — отвечал г. Булгарин. Но, передавая теперь на старости лет ответ, сделанный в детстве, он *спешит* тотчас прибавить: «Разумеется, что я говорил точно

---

[26] *В корректуре далее было*: Ему казалось это необходимым!..
[27] *В корректуре далее было*: от мародеров.
[28] *В корректуре далее было*: играл с его попугаем и моськами.
[29] *В корректуре*: молодой поляк.

так, как попугай, с которым я играл, т. е. повторял то, чего наслушался дома» и пр. (часть 1, стр. 59).[30]

В «Воспоминаниях» г. Булгарина находим, что отец его был, между прочим, чрезвычайно вспыльчив и, при наружной популярности, чрезвычайно горд в душе. «Для удовлетворения этой гордости он жертвовал всем, и жизнию и имением. Он готов был обниматься и сидеть рядом с самым убогим шляхтичем, который подчинялся его воле, но за один косой взгляд равного или почитавшего себя высшим, за одно слово, которое казалось ему оскорбительным, вызывал на дуэль или мстил явными оскорблениями. Он был, как ныне говорят, человек эксцентрический и поступал во всем не так, как другие. Этот пагубный характер навязывал ему беспрестанно хлопоты и беспокойства и был причиною его собственного несчастия и отчасти и всего семейства». Далее повествуется о необыкновенной щедрости его.[31] Но, чтоб ближе познакомить читателей с отцом г. Булгарина и дать понятие о том, какого рода была его гордость, выписываем один из анекдотов, рассказываемых сочинителем о своем родителе:

«Отец мой остался малолетным сиротою после смерти родителей, с весьма хорошим состоянием, и опекунами его были родной дядя и знаменитый князь Радзивилл — оригинал, каких мало было на свете, но самый добрый и благородный человек, прозванный по любимой своей поговорке: *пане коханку* (panie kochanku, по-русски почти то же, что *любезнейший*). Это слово повторял он беспрестанно, говоря и с дамами, и с королем, и с своим лакеем, и с жидом! Отец мой, приехав по делам своим в Слуцк, принадлежавший князю Радзивиллу, встретил на улице богатого жида, содержавшего в городе винный откуп (т. е. все корчмы), торговавшего притом виноградными винами и пользовавшегося особенною милостью князя. Жид этот хотя знал хорошо отца моего, но, избалованный фамильярностью других помещиков, прошел мимо, не поклонившись. Отец мой, вспыхнув, закричал: „Долой шапку, жид!“ — и бросился к нему; но жид, ответя грубо, скрылся в толпе радзивилловских слуг и заперся в доме. Отец мой велел немедленно запрячь своих лошадей и поехал прямо в Несвиж, к князю, который весьма любил его. Он пробыл у него несколько дней и своими остротами и шутками привел князя, большого охотника до фарсов, в самое веселое расположение

---

30 *В корректуре далее было*: Это прибавление особенно характерично! Яблоко недалеко падает от яблони, говорит пословица, и, чтоб короче узнать человека, не худо, если можно, познакомиться и с его родственниками.

31 *В корректуре далее было*: и характеристика заключается доведением до всеобщего сведения, что г. Булгарин — теперешний живой портрет своего отца.

духа. Между ими было состязание в этом отношении, что весьма понравилось старому князю. На третий день, перед отъездом, отец мой сказал, что князь может оказать ему большую милость, но он не смеет просить его. „Скажи, что хочешь, я все для тебя сделаю", — отвечал князь. „Отдайте мне в аренду ваш фольварок (маленькую мызу или усадьбу) в полумиле от Слуцка", — сказал отец мой. „Зачем тебе эта мелочь? Я бы и подарил тебе, если б этот фольварок лежал на моей границе, а не в средине моих поместьев!" — „Я начал торговать украинскими волами, — ответил отец мой (а это была выдумка), — и мне нужно место под городом, для сгона разных партий". Князь расхохотался, зная, что отец мой вовсе неспособен к торговым делам. „Теперь не стану есть другого мяса, как твоих волов, — примолвил князь шутя, — однако боюсь, что ты заставишь меня долго поститься!" В шутках и прибаутках князь подписал арендный контракт, и отец мой поскакал в Слуцк, взял немедленно в свое управление фольварок, поставил своего управителя, купил бочек сто водки и велел продавать половину дешевле, чем продавали в Слуцке. Все горожане стали, разумеется, покупать водку на фольварке, и в корчмах продажа остановилась. Жид-откупщик был в отчаянии, но делать было нечего, ибо отец мой, по польским законам, имел полное право продавать вино в своем имении по какой угодно цене. Чрез несколько дней отец мой нарочно приехал в Слуцк, и жид-откупщик в сопровождении княжеского управителя и почетнейших граждан явился к отцу моему с повинной и просил прощения в неумышленном оскорблении. Отец мой принял богатого жида хладнокровно, без воспоминания о прошлом, не изъявляя ни малейших признаков гнева. Тогда богатый жид завел речь о деле. „Зачем вам, такому пану, держать фольварок? Уступите мне аренду, я вам дам *вдвое*". — „Теперь не время об этом толковать, — отвечал отец мой, — приезжай ко мне завтра, в полдень, на фольварок, там кончим дело. Я даю тебе слово, что уступлю тебе аренду по моей цене: я не хочу барышей, и мне эта шутка уже наскучила". Жид обрадовался и на другой день явился в назначенный час. Контракт уже был готов, и оба они тотчас подписали его. Но отец мой не передал княжеского контракта, а отдал имение в аренду от *своего имени*. Когда дело кончилось, отец мой хлопнул в ладоши — и явились шесть дюжих парней. „Бери его!" — закричал отец, и слуги схватили жида, растянули и влепили двести ударов кожаными постромками. Жид едва остался жив. Его положили замертво в бричку, сунули контракт за пазуху, и отец мой сказал ему, что это только *первый* урок вежливости, а за другим и третьим уроком дело не станет, если жид от первого урока *не исправится*. Лишь только в Слуцке разнеслась весть об этом поступке моего отца, весь жидовский кагал поскакал в Несвиж, к князю, с жалобою. Князь ужасно рассердился и клялся примерно отмстить моему отцу за самоуправство в его владениях и послал к нему нарочного с приглашением в Несвиж. Друзья умоляли отца не ездить к князю, пока гнев его не утихнет, и советовали немедленно отправиться в Варшаву и искать покровительства у короля; но отец мой, не слушая никого, вооружился с головы до ног, поехал немедленно в Несвиж и явился к князю в приемный час, при множестве посетителей. Все смотрели с удивлением на моего отца, предполагая, что эта история должна дурно кончиться. Князь, вышед в приемную залу, окинул взором собрание и, увидев отца моего, раскраснелся от гнева и прямо пошел к нему. „Как вы, сударь, смели бить моего арендатора? — воскликнул князь, — я пойду с сумою по миру, но не допущу, чтоб кто-нибудь дерзнул оскорблять меня так нагло. Или вам жить или мне, или вам гнить в тюрьме или мне!.. Я вам покажу, что я значу!.." Князь от гнева не мог более говорить и запыхал-

ся, а отец мой прехладнокровно отвечал: „Прошу только меня выслушать, а там делайте что угодно! Не только я не осмелился бы никогда прикоснуться пальцем к *вашему* арендатору, но если б даже кто другой тронул его, то я, как верный и усердный ваш приверженец, вступился бы за него, не жалея собственной жизни!..“ — „Итак, вы не били моего арендатора?“ — спросил князь, несколько успокоившись. „Нет, не бил *вашего* арендатора, — возразил мой отец, — а я бил *моего* арендатора, потому что выпустил Мовше в аренду *мою посессию* (т. е. временную собственность), в чем удостоверит вас вот этот контракт, и бил притом *моего* арендатора по принадлежащей *мне* половине его тела, а не по *вашей* половине, которой я вовсе не тронул“» (часть I, стр. 80—88).

Наконец, чтоб докончить характеристику родителя г. Булгарина, приводим еще следующую черту. Родитель г. Булгарина, вследствие своего пылкого характера, имел сношения с одним польским изгнанником и раз, получив от него письмо, хвастливо показывал и читал его всякому.[32] Следствия были печальны...[33] Но пусть расскажет сам г. Булгарин. Он так хорошо рассказывает и всегда умеет такое что-нибудь прибавить в конце, от чего рассказ получает двойной интерес.

«Русское правительство знало обо всех интригах в Константинополе и наблюдало в Польше большую осторожность, устраняя все сношения эмигрантов с жителями присоединенных областей. Но помещики присоединенного края тогда еще не знали подлинно ни законов русских, ни порядка русского, ни обязанности властей и подчиненных, а, если и знали кое-что, то не торопились исполнять, привыкнув к прежнему своеволию. Отец мой, почитая это письмо ничтожным, полагал, что и все должны так думать, и был, как говорится, без вины виноват. Впрочем, и после даже его бы не задержали, если б он сам не навязал себе беды. При допросах он то шутил некстати, то горячился и без всякой надобности входил в политические рассуждения. По речам сочли его опасным — и упрятали!.. Душевно сожалею о несчастии, постигнувшем моего родителя, и готов был бы собственною кровью искупить его страдания; но, по справедливости и для примера другим, не могу оправдывать его тогдашнего поведения» (стр. 112—114).

[34]Но особенно замечательно наставление, которое читает здесь г. Булгарин своему родителю.[35] «Надлежало поступить хладнокровно, — говорит он, — объяснить дело, *доказать свою неприкосновенность к загранич-*

---

[32] *В корректуре*: встречному и поперечному.

[33] *В корректуре далее было*: эксцентрического поляка взяли и посадили в тюрьму.

[34] *В корректуре перед этим было*: Вот что!

[35] *В корректуре далее было*: Конечно, родитель давно уже скончался, наставление пойти впрок не может, но когда человеку придет охота высказываться, ему нет нужды, живым или мертвым говорит он, — языком его движет рок!

ным интригам и не пренебрегать властью». Но как же доказывать неприкосновенность, — скажете вы, — когда доказательство *прикосновенности* налицо?.. Зачем к проступку прибавлять еще малодушие, прибегая к постыдным изворотам? Что нужды! «*Надлежало доказать*» да и только!.. «*Эти пылкие люди*, — заключает г. Булгарин,[36] — *в каждом потрясении гибнут первые, гоняясь за правдою и честью!*» (часть I, стр. 114).

За воспоминаниями о родителе следуют у г. Булгарина воспоминания о родительнице. Характер ее особенно раскрывается при одном несчастном событии, постигшем семейство. Дело в том, что при тогдашних переворотах, перемене начальств и всяких беспорядках семейство было выгнано из поместья, в котором проживало, вследствие затеявшейся тяжбы... Но мы прежде должны сказать несколько слов о бабушке г. Булгарина, пани Онюховской, под кров которой прибегло семейство после горестного изгнания. Впрочем, тут говорить много нечего. Вот сцена свидания, рассказанная самим сочинителем:

«Когда мы приехали к ней (к пани Онюховской), она сидела в больших креслах. *Мои родители и сестра пали к ногам ее, заставив и меня сделать то же, и она протянула ногу, которую мы поцеловали.* Потом она приказала нам встать и *дала обе руки для облобызания* и уже после этой операции приподнялась с кресел, поцеловала всех нас в лице, благословила и *велела* родителям моим сесть, а мне и сестре стать возле ее кресел».

Родитель г. Булгарина рассказал ей о своем бедствии, и бабушка подарила обедневшему семейству холста, батисту, шелковых материй, сукна, ковров и пр. «Нас, — продолжает г. Булгарин, — позвали к обеду, и *родители мои снова хотели повторить обряд коленопреклонения,* но прабабушка не допустила до этого; *довольно было и одного раза*! [37] Изъявление благодарности моих родителей она выслушала хладнокровно и отвечала только пословицею, соответствующей русской поговорке: „свой своему поневоле друг“». При прощаньи, — говорит г. Булгарин, — однако ж, опять повторилось «коленопреклонение, целование в ногу и в

---

[36] *В корректуре далее было*: с благородным негодованием

[37] *В корректуре далее было*: (Так!.. из этого замечания видно, что г. Булгарин, между прочим, не лишен и чувства меры).

руки», принесшее обильные плоды. Прабабушка щедро одарила все семейство, не забыв и маленького Фаддея, которому дала червонец на конфекты...

Событие, особенно знакомящее с родительницею г. Булгарина, было следующее:

«Приехал наш адвокат из Минска и сказал, что при просьбе надлежало представить список всем вещам, оставленным в Маковищах, т. е. всей движимости, с примерною оценкою ее. Родители мои и сестра Антонина занялись этим, и на другой день от всех представлены были адвокату списки, из которых он должен был сделать общий свод. К общей поверке списков призваны были наши слуги и служанки. Не могу забыть сцены, когда адвокат, начав читать список, поданный матушкою, вдруг бросил его на стол с своими очками, вскочил со стула и, отступив на шаг, поднял руки с удивлением, воскликнув: „*Гарнец жемчуга*!“ — „Что это значит?“ — спросил батюшка. „Тут написано, что у вашей супруги был *целый гарнец жемчуга*, не в деле, а просто как горох в мешке!“ — сказал адвокат. Отец мой посмотрел с удивлением на матушку и сказал: „Об этом я ничего не знаю и теперь впервые слышу!“ — „Потому что я об этом никому не говорила и хранила этот жемчуг как последнюю помощь в случае несчастия. Анна! — примолвила матушка, обращаясь к моей няньке (самой верной из всех слуг и ее молочной сестре, т. е. дочери ее кормилицы), — помнишь ли тот мешок, который мы зарывали с тобою в землю ночью под большим дубом, возле пруда, когда разнеслись вести, что наши снова будут воевать с русскими?“ — „Как не помнить, сударыня, — отвечала нянька, — ведь это было в третьем году; мешок был желтый, сафьянный, точно такой, в каких для барина привозят курительный табак, а вырыли мы его только нынешнею весною“. — „Это был мешок с моим жемчугом, данным мне братьями моими в приданое при втором моем замужестве“, — сказала матушка. Адвокат покачал головою и возразил: „Помните, что в этом вы должны *присягнуть*“. — „Присяга не страшна в правом деле; я и братья мои присягнем, что у меня был *целый гарнец жемчуга*!“ — „Как угодно“, — сказал адвокат, сев на свое место. Отец мой надел шапку и вышел на крыльцо, взяв меня за руку. Он смотрел вверх и посвистывал, а это означало, что он недоволен. Он не сомневался в истине показания матушки, но ему досадно было, что она перед ним скрывала это».

Оттого ли, что старик Булгарин был, как говорит сын его, «*нелюбим многими*», или оттого, что в Минск в то время назначен был новый губернатор, действительный статский советник К***, «человек, — по словам г. Булгарина, — добрый и правосудный», или, наконец, от других каких-нибудь причин, о которых сочинитель умалчивает, — дело *о знаменитом гарнце жемчуга* приняло дурной, очень дурной оборот. «*Гарнец жемчуга*, о котором никто не знал в доме, — говорит г. Булгарин, — ни муж, ни дети, послужил предметом к шуткам, насмешкам и, наконец, к обвинению матушки в *кривоприсяжничестве*! Ее отдали под уголов-

ный суд и к дому ее приставили часовых. Пример единственный и небывалый с польскою дамою!»[38]

Следует, однако ж, сказать, что сестра г. Булгарина, съездив в Петербург, возвратилась в Минск с указом об освобождении матери из-под ареста и о возвращении ей Маковищ до рассмотрения дела формою суда. Мать г. Булгарина поехала сама в Петербург хлопотать о деле и взяла с собою сына...

Здесь г. Булгарин делает очерк тогдашнему Петербургу и характеризует тогдашнее общество, преимущественно аристократическое, в котором, по уверению его, мать его и сестра и сам он были приняты очень хорошо. Сестра г. Булгарина «обращала на себя общее внимание ловкостью, и приятным обхождением, и музыкальным дарованием».[39] Что ж касаеся до самого г. Булгарина, то он здесь обращал на себя внимание тем же, чем и в доме графа Ферзена:[40]

«Лев Александрович Нарышкин, *для шутки*, убедил мою матушку одеть меня по-польски, в кунтуш и жупан, и я, не будучи застенчивым, смело расхаживал, препоясавшись моею саблею (подаренною мне графом Ферзеном), по аристократическим гостиным и *забавлял* всех моим детским простодушием и шутками. *Иногда меня заставляли играть на гитаре и петь польские песни.* Я входил смело к дамам во время их туалета, *пересказывал* им, чему меня научали старшие, смешил их, и все меня ласкали, дарили игрушками, конфектами...»

«Это, — заключает г. Булгарин, — было мое *счастливое* время в Петербурге!» **Наконец**[41] наступила решительная эпоха в жизни г. Булгарина: его отдали в корпус. Здесь г. Булгарин, по его собственным словам, уже не застал порядка, заведенного графом Ангальтом, «который руководил кадет к добру, одобрял прилежных, усовещивал ленивых и ласковостью и примерами добра возбуждал в юношах чувства чести, благородства и собственного достоинства». Кадеты стали нападать на г. Булгарина, как на новичка и поляка; он стал драться, нагрубил главной инспекторше, и ... «меня посекли

---

[38] *В корректуре далее было*: Не только с польскою, но и со всякой порядочной дамой, какой бы нации они ни была, прибавим мы от себя...

[39] *В корректуре далее было*: чем обращала на себя внимание аристократического общества мать г. Булгарина, о том ничего не сказано.

[40] *В корректуре далее было*: Мосек и попугаев, правда, не было, но было другое, стоящее мосек и попугаев.

[41] *В корректуре вместо этого*: Разные бывают у людей понятия о счастии, но дело не в том: дело теперь в том, что

розгами», заключает он. Затем начинается длинный ряд **горестей**,[42] которым подвергался **г. Булгарин**[43] в корпусе. «Кадеты дразнили меня *Костюшкой*, разумеется не понимая значения этого прозвания», — говорит он. И много еще прозваний давали ему кадеты, много мучений изобретали и выполняли над ним для удовлетворения своей злости и ненависти...[44] Но всех страшнее был для него полковник Пурпур.[45]

«Осматривая кадет по утрам до отправления в классы, Пурпур отсылал каждого кадета, у которого замечал что-нибудь неисправное в туалете, в комнату, называемую умывальною. Потом вызывал кадетов по *запискам* учителей и дежурных офицеров и отсылал туда же, а наконец являлся сам. Там уже стояла на средине скамья, угол был завален *свежими* розгами, и ждали четыре дюжие лакея. Не теряя лишних слов, без всяких объяснений и увещаний, полковник Пурпур угощал всех собранных там кадет насущными розгами» (стр. 261—262).

Неизвестно почему, но страсть Пурпура к сеченью[46] удовлетворялась преимущественно не на каком-нибудь другом кадете, которых в корпусе было очень много, а[47] на г. Булгарине: «...я был постоянною жертвою Пурпурова розголюбия», — говорит он.[48] Г. Булгарин попробовал пожаловаться, но следствия были печальны: «...не говоря ни слова, он (Пурпур) взял меня за руку и повел в свою любезную *умывальную* и на прощание так выпорол розгами, что меня *полумертвого* отнесли в госпиталь» (стр. 279). Г. Булгарин говорит, что в госпитале он пролежал целый месяц. «Мне беспрестанно виделся и во сне и наяву Пурпур, и холодный пот выступал на мне!.. Я кричал во все горло: спасите! помогите! вскакивая с кровати, хотел бежать и падал без чувств...» Даже через четыре года по выходе из корпуса, встретив в обществе человека, похожего лицом на Пурпура, г. Булгарин «вдруг почувствовал кружение головы и спазматический припадок».[49]

---

[42] *В корректуре*: истязаний

[43] *В корректуре*: молодой поляк

[44] *В корректуре далее было*: неизвестно почему вдруг единодушно вспыхнувшей в них против маленького г. Булгарина.

[45] *В корректуре далее было*: ставший черным демоном его жизни.

[46] *В корректуре после этого было*: опять-таки

[47] *В корректуре было*: а именно

[48] *В корректуре далее было*: Положение в самом деле пренеприятное! Но делать было нечего... Как нечего?.. а жаловаться?

[49] *В корректуре далее было*: Из события, которое мы теперь передали, само собою явствует то полезное заключение, что и пожаловаться, забежав зайцем вперед, не всегда бывает безопасно.

Участь *г. Булгарина*[50] в корпусе несколько облегчилась участием, которое принял в судьбе его один из учителей, Лантинг, по следующему случаю:

«Однажды в какую-то горькую минуту, когда черная мысль промелькнула в голове Лантинга, он задал мне сочинение, взяв за тему стихи из псалма Давидова: „*на реках Вавилонских, тамо седохом и плакахом*". Я сознался ему, что не заглядывал в псалтырь, и он велел прийти к нему, на квартиру, за книгой. Взяв псалтырь, я уединился и стал читать заданный мне текст. При этом должен я заметить, что изучение церковного и так называемого славянского языка в наше время почиталось *необходимостью* для познания языка русского, во всей его силе, и нам с кафедры толковали красоты св. писания и наши древние летописи. Перечитывая псалом, который долженствовал служить мне к сочинению, я почувствовал внезапно как будто какое-то сотрясение в сердце... Мне стало грустно, я заплакал! Не было свидетелей слез моих. В уме и в душе моей ожили воспоминания детства: представились моему воображению родители, любимые мною слуги, родные поля и леса и, наконец, мое сиротство, мои страдания без всякого соучастия в ближних, существование без любви, без ласки... Как будто в лихорадке схватил я перо и стал писать... Слезы и чернила лились на бумагу. Исписав несколько листов, я свернул их и, не перечитывая, положил под матрац моей постели. Явившись в класс, я представил Лантингу вверенную мне книгу и мое сочинение и сказал: „Простите великодушно, если найдете тут ошибки и недописки. Я написал сгоряча и, признаюсь, не имел духа прочесть... Эта тема слишком тяжела для меня!" Лантинг стал читать про себя, и я не спускал с него глаз. Я заметил, что сперва легкий румянец выступил на его бледном лице, а потом глаза наполнились слезами. Положив бумагу мою в *карман* (чего никогда не делал прежде), Лантинг подозвал меня к себе, обнял, крепко прижал к сердцу, поцеловал и сказал: „Ты не сирота, пока я в корпусе! Я заступлю тебе место отца, матери и друга!" Он велел мне приходить к себе на квартиру во всякое время, свободное от кадетских обязанностей» (часть II, стр. 20—22).

Воспользовавшись случаем, г. Булгарин спешит уведомить публику, что он всегда помнит добро, ему сделанное, и что он в течение всей своей жизни почитал и будет почитать «первою своею обязанностью вступаться за друга и благодетеля». Тут кстати присоединяет он и жалобы на несправедливость к нему русских литераторов, уверяя, что в «сатирах своих они даже называли его *собакою*» (часть II, стр. 25).[51]

---

[50] *В корректуре*: молодого поляка

[51] *В корректуре далее было*: Мы хорошенько не помним, где, когда и был ли даже действительно назван г. Булгарин *собакою*, но один журнал, тот самый, о котором мы уже говорили, упоминая об этом обстоятельстве, замечает: «Это намек на известную сатиру А. Ф. Воейкова „Дом сумасшедших"», где, впрочем, без особенного остроумия, помещены стихи: «Вот и Г-ва собака забежала вместе с ним» и проч. («Финский вестник», 1846 г., нумер 2, стр. 52). Когда факт нам неизвестен, мы

Мы не сказали, что сталось с ощущениями, пробужденными в г. **Булгарине**[52] темою, заданною ему учителем, потому что сам он ничего о том прямо не говорит. Но вот сведения, которые сообщает он о дальнейшем пребывании своем в корпусе. Перескажем их вкратце.

Когда его спрашивали, какого он племени, он отвечал *русский*; польский язык он почти забыл. Хотя в корпусе была и немецкая церковь и католическая каплица (chapelle), но он ходил «в русскую православную церковь», потому что «католиков было мало» и ему «скучно было слушать латинскую обедню без певчих и без музыки»; он «даже учился православному катехизису в классах у протоиерея Колосова и был одним из лучших его учеников»; наконец, он пел на клиросе.

«Однажды в корпусной церкви был большой праздник: происходила хиротония архиерея (не помню, какого по имени). В церкви было множество гостей и только лучшие кадеты, потому что для целого корпуса не было места. Певчие были на двух клиросах. Кадетский хор пел концерт, сочинение Бортнянского, под его личным регенством, и мне пришлось петь соло. И теперь помню и музыку и слова этого соло. „*От восток, солнце на запад, хвально имя господне!*" Бортнянский выставил меня *вперед перед* хором, и я пел вполоборота к публике. Вдруг в толпе поднялся глухой шум... одной даме сделалось дурно, и ее вывели под руки из церкви... Я оглянулся... Это была моя мать...

Дрожащим голосом окончил я соло и, сказав, что мне дурно (у меня точно закружилась голова), выбежал из церкви. Для матушки вынесли стул из ближней квартиры и стакан холодной воды... Она сидела, склонив голову на руки сестры моей Антонины... Я с воплем бросился в объятия матери!» (часть II, стр. 52—53).

Когда матушка оправилась и г. Булгарин приехал с ней на квартиру, она начала его расспрашивать, не переменил ли он веры. «Я, — говорит г. Булгарин, — отвечал, что *меня никто к этому не приглашал и не принуждал*» (часть II, стр. 55); далее он сказал ей, что, готовясь быть русским офицером, он думает, что ему «*приличнее* быть русской веры» (там же). Но, несмотря ни на что, мать требовала, чтоб он учился католиче-

---

имеем привычку передавать то, что говорят другие, не опровергая и не утверждая его, и потому здесь заметим только, что стихи, приведенные рецензентом, не кажутся нам вовсе лишенными остроумия...

Переходим к обстоятельству, весьма важному в наших глазах, потому что оно характеризует г. Булгарина лучше многих черт, рассеянных в «Воспоминаниях».

[52] *В корректуре*: молодом поляке

скому катехизису и ходил в католическую церковь, заклиная «священною памятью родителя сохранить веру». Происшествие с г-жой[53] Булгариной имело следствием учреждение особого класса, для преподавания римско-католического катехизиса, и римским католикам приказано было ходить в свою церковь. «Мне это весьма не нравилось, — заключает г. Булгарин, — но надлежало повиноваться».

Но вот г. Булгарин произведен в офицеры. Здесь он представляет читателям очерк тогдашней военной жизни, очерк, местами обнаруживающий, может быть, и против желания автора, сожаление, что теперь уже многое не так, а многого и нет вовсе. Мы передадим его замечание вкратце. «Попировать, — говорит он, — подраться на саблях, побушевать — было у тогдашних офицеров любимое дело; буянство хотя и подвергалось наказанию, но не почиталось пороком и не помрачало чести офицера, если не выходило из известных условных границ: рубились за всякую мелочь, за что ныне и не поморщатся. После таких дуэлей наступала обыкновенно *мировая*, потом пир и *дружба*; говорить дерзости, клеветать заочно и распространять клевету было опасно. Тогда бы *два десятка молодцов* вступились за приятеля и товарища и наказали бы дерзкого и подлого клеветника» и т. д. Мы, право, не видим, чем тут можно было бы восхищаться. В беспрестанных пированьях, драках и бушеваньях, конечно, немного хорошего; рубиться за всякую мелочь нынче порядочные люди не станут, но зато уж если порубятся, то не отправятся вместе в трактир, чтоб за графином водки опять подружиться; что ж касается до *двух десятков молодцов*, вступавшихся за обиженного или оклеветанного, то и тут не видим мы ничего хорошего...[54] Конечно, нельзя сказать, чтоб и в наше время не было вовсе людей, позволяющих себе клеветы и разные дерзости; но в заступниках, о которых говорит сочинитель, теперь нет нужды; теперь порядочный человек считает долгом своим *сам за себя* вступиться, разумеется, если противник сто́ит,[55] чтоб с ним иметь

[53] *В корректуре*: панной

[54] *В корректуре далее было*: и думаем, что г. Булгарин ошибается, видя тут хорошее. Объяснимся подробнее...

[55] *В корректуре опечатка*: на том стоит

дело. В противном случае ему отвечают презрением.[56] Правда, есть негодяи, которые, рассчитывая именно на презрение к ним порядочных людей, иногда доходят в клеветах своих до невероятной дерзости, но даже в таком случае нет в наше время обычая прибегать к *молодцам*, о которых говорит г. Булгарин. Наше время великодушно: оно предоставляет такие дела суду общественного мнения, и в нем-то подобные люди находят наказание **самое действительное**.[57] Общественное мнение действует **всего** вернее. Негодяй, заклейменный им, не может **появиться**[58] на улице без того, чтоб на него не показывали пальцами, чтоб не отворачивались от него с негодованием; его постыдно гонят отвсюду, куда бы нагло он ни стучался...[59]

Итак, где же и в настоящем случае перевес старого времени над новым?.. Не находим мы также ничего хорошего и в том, что делали тогдашние офицеры на Крестовском острову, в Екатерингофе и *Красном кабачке* с бедными немками и их дочками (часть II, стр. 144— 145). Довольно много страниц занял г. Булгарин описанием тогдашних офицерских дебошей, драк, волокитств, что, однако ж, не помешало ему поместить в «Воспоминаниях» своих следующее замечание: «В наше время военному человеку некогда было отличаться на паркете под звуки очаровательной музыки, в кругу избранных красавиц: мы должны были проводить юность нашу на ратном поле, в бивачном дыму, под свистом пуль и шипением ядер, и ждать ежеминутной смерти!»

Но здесь и конец сведениям, которые можно извлечь из книги о самом ее сочинителе.[60] Вывод предоставляем сделать читателю. Мы здесь передавали только то, что находим в книге г. Булгарина.

---

[56] *В корректуре далее было*: не обращая внимания на его докучливый лай.

[57] *В корректуре*: подействительнее того, которое можно произвесть с помощью *двадцати* (берем число, определенное г. Булгариным) молодцов!.. Положим, что двадцать молодцов даже порядком поколотили бы негодяя, но увечье, нанесенное побоями, зажило — и вот он опять с маской честности на лице в порядочном обществе и морочит, марая братством, честных людей, не знающих, что неделю назад его колотили за воровство или другое мошенничество.

[58] *В корректуре*: показаться

[59] *В корректуре далее было*: имя его обращается в бранное слово и передается потомству, обремененное презрением и позором!..

[60] *В корректуре далее было*: и герое

Проследив все более или менее любопытные факты, **относящиеся до самого**[61] г. Булгарина как героя разбираемой нами книги, **мы должны были**[62] бы перейти к другой, так сказать, исторической, части его «Воспоминаний», где говорит он о тогдашних событиях, нравах, замечательных людях и проч. Но покойный Н. А. Полевой так дельно, умно и справедливо разобрал в «Литературной газете» историческую часть «Воспоминаний» г. Булгарина, что мы тогда же перепечатали его статью, как замечательную полемическую редкость («Отеч. записки», 1846, кн. вторая, отд. VI), прибавив, что[63] совершенно согласны с мнением Полевого, что и теперь повторяем. Да и кто не согласится с мнением статьи, в которой каждая строка подтверждена доказательствами, ссылками на исторические факты, которая говорит с знанием дела, с убеждением и притом так спокойно? Вся публика согласилась с нею, хотя в ней и **обвинялся г. Булгарин**[64] не в мелочных обмолвках и описках, но и в незнании истории, в изобретении небывалых фактов, в искажении действительных, в перестановке исторических событий, в незнании языка — короче, в незнании всего того, о чем взялся «воспоминать» г. Булгарин; не согласился с нею, разумеется, один только г. Булгарин; в 20 нумере «Сев⟨ерной⟩ пчелы» появился ответ на статью Полевого, составленный из довольно **тяжелых**[65] шуток над Полевым и его сочинениями и из разных чрезвычайно неловких и забавных усилий **защититься**[66] от возражений и улик Полевого. Полевой отвечал на статью г. Булгарина двумя статьями, в которых, показав совершенную неправдоподобность **самозащищений**[67] г. Булгарина, в то же время представил новые доказательства, что критика его на «Воспоминания» во всех отношениях безукоризненно справедлива. Для полноты мы проследим в главном статью Полевого, ибо она представляет много новых, очень интересных фактов. Надобно знать, что г. Булгарин торжественно объявил

---

[61] *В корректуре*: бросающие свет на личность
[62] *В корректуре*: нам следовало
[63] *В корректуре далее следовало*: мы
[64] *В корректуре*: обвиняли г. Булгарина
[65] *В корректуре*: грубых
[66] *В корректуре*: увернуться
[67] *В корректуре*: уверток

в своем «ответе», что *все обвинения* Полевого против него *несправедливы* и Полевой *сел на мели с одною опечаткою*. «Посмотрим», — говорит Полевой.

«Смотрим и видим, что *кроме опечатки* есть и еще кое-что, на что согласился Ф. В. Он не спорит за мнение свое о Карамзине, за мнение свое об нынешнем обществе, за мнение о способностях деловых людей, за свое изложение характера и темперамента, за небывалый отзыв Колычева из Парижа! Он говорит даже, что маршал Сюше вовсе не рассказывал ему прусского похода, а говорил только о храбрости пруссаков и что герцог Брауншвейгский точно был *ранен*, а не *убит* в битве октября 14-го. Называя все это *прочим*, Ф. В. сознается, что „*на прочее почитает он излишним отвечать*"! Довольно странно, однако ж, *не отвечать* на предметы, столь важные, когда нас уличали в незнании или искажении их! Не в „Воспоминаниях" ли напечатано (стр. 197), что описание Аустерлицкого сражения Ф. В. „слышал в 1811 г. из уст знаменитого маршала Сюше"? Не там ли сказано: „Не мое дело описывать подробности несчастного для Пруссии дня 14/26 октября — все мы читали об этом, а кроме того, *я слышал рассказы самовидцев, маршала Сюшета* (т. е. Сюше, Suchet) и одного из лучших прусских офицеров, *майора Коломба*"? А теперь что говорит Ф. В. Булгарин? „Вы поступили несправедливо, г-н Полевой, приводя при каждом вашем *ложном* (как это учтиво!) обвинении *мнимые ссылки* Ф. Б. на Сюшета и Коломба. Ф. Б. *ссылался* на них *только в том*, что французы и пруссаки *дрались храбро* при Иене и Ауерштедте, а в других делах Ф. Б. *ссылался на книги*, выписывая заглавия и указывая на страницы". Во-первых, выписанные нами слова показывают, что Сюше говорил не об одной храбрости пруссаков, а во-вторых, во всем описании **прусской войны**, занимающем в „Воспоминаниях" стр. от 255-й до 271-й, *нет ни одной ссылки на книги*! Вот уж подлинно *мнимые ссылки*!!»

На **замечание об**[68] искажениях, сделанных при описании прусской войны, г. Булгарин, **как мы сейчас видели, отвечал**[69] Полевому, что при описании своем, он «*ссылался на книги*, выписывая заглавия и указывая на страницы». Полевой замечает ему, что «во всем описании **прусской войны**, занимающем в „Воспоминаниях" стр. от 255-й до 271-й, *нет ни одной ссылки на книги*». Любопытные могут справиться и увидят, что на означенных страницах «Воспоминаний» действительно нет ни одной ссылки на книги...

«Еще забавнее оправдание о смерти герцога Брауншвейгского: „В Иенском сражении герцог Брауншвейгский был убит!" — „Попали («Северная пчела», стр. 83)! Чтоб *одним словом сказать*, что прусская армия лишилась полководца, смертельно раненного и вскоре потом умершего, мы сказали: *убит*. Нет, *не убит*, а *смертельно ранен и умер вскоре*! Это *то же, что не ел, а кушал*! Ужасное невежество Ф. Булгари-

---

[68] *В корректуре*: улику в
[69] *В корректуре*: отвечает

на!“ — Не знаем: невежество ли и „ужасное“ ли, но, кажется, нельзя сказать: все равно, *ел* или *кушал, если бы кто сказал, что Багратион был убит* под Бородиным, как нельзя сказать, что герцог Брауншвейгский убит под Иеною, а умер через шесть недель потом. Сознаемся здесь в маленькой хитрости нашей: мы нарочно написали, что герцог был ранен смертельно *под Иеною*, уверенные, что при плохом знании, какое оказывает Ф. В. в военной истории, он не заметит нашей хитрости. Так и сделалось. Ф. В. подтверждает, что герцог *убит* или ранен (ведь это все равно — *ел* или *кушал*!) *под Иеною*, а он был ранен *под Ауерштедтом*! Незнание военного дела в „Воспоминаниях“ простирается до того, что Ф. В. пишет, будто Иенское и Ауерштедтское сражение происходило 14/26 октября (стр. 265), а оно было 14-го октября (2-го по нашему стилю), а 26-го Наполеон был уже у Берлина!»

Затем следует дальнейшее рассмотрение *оправданий* г. Булгарина, рассмотрение, из которого видно, что г. Булгарин из всех обвинений выходит **совершенно так же**,[70] как и в двух приведенных нами случаях. Но мы уже сказали, что беремся указать только на самое интересное. Вот оно. На **замечание об**[71] искажении истории Хвостова и Давыдова г. Булгарин отвечал Полевому, что в его время ее все так рассказывали, и присоединил еще следующие замечательные по последствиям слова: «*И точно так же рассказывал нам это дело почтеннейший адмирал П. И. Рикорд при соредакторе и сотруднике „Сев⟨ерной⟩ пчелы“ А. Н. Грече, когда уже печатались „Воспоминания“*». «Кому верить, — заключает[72] г. Булгарин, — общему ли мнению, самовидцам-современникам и его высокопревосходительству П. И. Рикорду или г. Полевому? Уж лучше поверить общему мнению и столь почтенному лицу, каков П. И. Рикорд. Когда идет дело о **морских офицерах**, то мы верим **адмиралам**,[73] очевидцам и современникам...»

Вот чем разрешилось дело. Предоставляем досказать Полевому:

«Признаемся (говорит он в статье своей), это нас сильно изумило! Как? наш почтенный, знаменитый моряк, П. И. Рикорд, мог рассказывать все, что напечатано в „Воспоминаниях“, и на это есть свидетели? Мы уже хотели обратиться к П. И. Рикорду и просить его объяснений, когда в № 26-м „Сев⟨ерной⟩ пчелы“ увидели следующее письмо:

---

[70] *В корректуре*: с такой же честью

[71] *В корректуре*: улику в

[72] *В корректуре далее было*: с торжеством

[73] *В корректуре цитата искажена*: Когда дело идет о моряках, то мы верим очевидцам и современникам.

Милостивый государь
Фаддей Венедиктович!

В № 21-м „Сев⟨ерной⟩ пчелы“ сего года я, к удивлению моему, прочитал, что в литературных спорах, возникших между вами и г. Полевым, касательно изданных вами „Воспоминаний“, описывая действия Хвостова и Давыдова при экспедиции в Японию, вы, *для удостоверения в истине вашего о них рассказа*, выставили меня *посредником* между вами. Видя имя мое, таким образом помещенное в газете, это изумляет меня еще тем более, что и самый рассказ ваш об упомянутых лицах *не вполне верен*. Покорнейше прошу вас, м. г., в вашем прении впредь для защиты вашей не употреблять моего имени.

Честь имею быть и пр.
Петр Рикорд».

«Надобны ли здесь какие-нибудь объяснения?» — спрашивает Полевой. Зачем же! Дело и без них ясно, как день божий: **очевидно, что г. Булгарин прибег**[74] в своих оправданиях к **средству**, слишком **необдуманному**! [75]

В споре касательно объявления, напечатанного в 1806 году против Наполеона, которое в том виде, как излагал его г. Булгарин, Полевой утверждал несуществующим, г. Булгарин объявил, что *Полевой не понимает дела*, а объявление *точно есть и находится теперь у него, Булгарина, в руках*. Полевой **возразил**[76] так:

«Нет, мы дело лучше вашего понимаем и еще раз утверждаем, что *именно то самое объявление* напечатано в Собрании Законов, о котором говорит г-н Булгарин, а *другого не было, нет, и он его теперь в руках иметь не может*! Да что далеко откладывать? Напечатайте его в „Пчеле“! Это будет любопытнее сказочек, которые вы печатаете, или всего лучше положите его в магазине М. Д. Ольхина, и пусть рассудит нас народ беспристрастный!»

На уверение г. Булгарина, будто *«все писания Полевого, когда он был сотрудником „Северной пчелы“, выправляли не один Н. И. Греч, а и Ф. В. Булгарин, и А. Н. Греч, и даже корректоры»*, — Полевой отвечал так:

«Всего лучше, если у вас целы рукописи Полевого, покажите их, положите их в книжный магазин М. Д. Ольхина вместе с объявлением, о котором говорено выше, и пусть рассудят нас люди посторонние. Н. Полевой такого суда не[77] боится, и, если Ф. В. Булгарин нашего тре-

---

[74] *В корректуре было*. мастер оправдываться г. Булгарин! Но иногда, вероятно, вследствие излишней пылкости характера, в которой сам сознается, прибегая

[75] *В корректуре*: средствам слишком необдуманным!

[76] *В корректуре*: выразился

[77] *В корректуре опечатка*: суда боится

бования не исполнит, мы применим к нему собственные слова его, с 89 стр. II-го тома „Воспоминаний“, строки 11—15. Не угодно ли там справиться?»

Что г. Булгарин является в споре с покойным Полевым не героем,[78] то, конечно, каждый и без нас видит. Нам следует только заметить, для полноты и для ясности, что спорного *объявления*, которое Полевой вызывал г. Булгарина напечатать в «Пчеле» или положить для показа в магазине Ольхина, *ни напечатано в «Пчеле», ни положено в магазине Ольхина не было.* Рукописных листов Полевого, поправленных рукою г. Булгарина, в магазине Ольхина также *положено не было*...[79] Стало быть, г. Булгарин, говоря иносказательно, в некотором роде расписался... в прочтении тех строк в своих «Воспоминаниях», к которым отсылает его Полевой и которые в статье Полевого означены так верно и обстоятельно...[80]

Нужно бы еще сказать что-нибудь о «признаниях» г. Булгарина, которыми наполнено предисловие к его книге. Но мы думаем, что после всего представленного нами на усмотрение читателя подробные объяснения будут здесь излишни. Довольно указать на некоторые признания:

«Замечательно и весьма, что вся вражда падала *на меня одного*, и каждое неблагоприятное суждение для автора приписывалось *мне*, а за похвалу *никто не сказал спасибо*! Напротив, *похвалы породили более врагов, нежели порицания*».

Далее:

«Еще весьма замечательно, что все журналы, сколько их ни было в течение двадцати пяти лет (исключая «Соревнователя просвещения и благотворения», который издавался литературным обществом, и нынешней «Библиотеки для чтения»), *начинали* свое поприще, *продолжали* и *кончали* его жестокою бранью против моих литературных произведений. *Все мои сочинения и издания были всегда разруганы*» и пр.

Все сочинения и издания г. Булгарина разруганы; *все* журналы *начинали, продолжали* и *кончали* свое поприще бранью на г. Булгарина; *каждое неблагопри-*

---

[78] *В корректуре далее было*: добродетели

[79] *В корректуре далее было*: Стало быть... да что много говорить!..

[80] *В корректуре далее было*: что их никак нельзя смешать с теми, на которых г. Булгарин восклицает: «Я брат каждого честного, умного и даровитого человека!»

ятное суждение приписывалось не кому другому, как г. Булгарину; *никто даже за похвалу* не сказал ему спасибо... **Странно!..**[81] Конечно, может быть, зависть, недоброжелательство... ну, и другие нехорошие страсти, на которые намекается в предисловии. Но как же *все*,[82] решительно *все*? Не один человек, не два, не десять, не сто, даже не тысяча, а *все*... Ведь что-нибудь значит же слово *все*!... Как растолковать? как объяснить?..[83]

2. ⟨ПОМЕТЫ И ПОПРАВКИ В АВТОГРАФЕ СТАТЬИ В. Г. БЕЛИНСКОГО «ВЗГЛЯД НА РУССКУЮ ЛИТЕРАТУРУ 1846 ГОДА»⟩

	Оригинальный текст	*Текст, исправленный Некрасовым*
	⟨О «Петербургских вершинах» Я. П. Буткова⟩	
⟨1⟩	По нашему мнению, у г. Буткова нет таланта для романа и повести, и он очень хорошо делает, оставаясь всегда в пределах им же созданного особенного рода дагерротипических рассказов и очерков.	По нашему мнению, у г. Буткова нет таланта для романа и повести, и он очень хорошо делает, оставаясь всегда в пределах свойственного ему одному рода дагерротипических рассказов и очерков.

---

[81] *В корректуре*: напротив, похвалы г. Булгарина производили еще худшее действие, чем его брань... Страшно, страшно! за человека страшно!..

[82] *В корректуре далее было*: Ведь говорят, что глас народа — глас божий!

[83] *В корректуре далее было*: Не послужат ли сколько-нибудь к объяснению представленные нами факты из литературной жизни г. Булгарина и частной, преданной им самим общественному суждению?..

⟨О романе Ф. М. Достоевского «Бедные люди»⟩

⟨2⟩ ...об этом произведении было так много говорено во всех журналах, что новые подробные толки о нем уже не могут быть интересны для публики. И потому мы не будем слишком распространяться об этом предмете. В русской литературе еще не было примера так скоро, так быстро сделанной славы, как слава г. Достоевского. Сила, глубина и оригинальность таланта г. Достоевского были признаны тотчас же всеми, и — что еще важнее — публика тотчас же обнаружила ту неумеренную требовательность в отношении к таланту г. Достоевского и ту неумеренную нетерпимость к его недостаткам, которые имеет свойство возбуждать только необыкновенный талант.

...об этом произведении было так много говорено во всех журналах, что новые подробные толки о нем уже не могут быть интересны для публики. И потому мы не будем слишком распространяться об этом предмете. В русской литературе еще не было примера такого быстрого успеха, какой имел г. Достоевский при первом своем появлении. Сила, глубина и оригинальность таланта[1] г. Достоевского были признаны тотчас же всеми, и — что еще важнее — публика тотчас же обнаружила ту неумеренную требовательность в отношении к таланту г. Достоевского и ту неумеренную нетерпимость к его недостаткам, которые имеет свойство возбуждать только сильный талант.[2]

⟨О повести Достоевского «Двойник»⟩

⟨3⟩ В «Двойнике» автор обнаружил огромную силу творчества, характер героя принадлежит к числу самых глубоких, смелых и истинных концепций, какими только может похвалиться русская литература, ума и истины в

В «Двойнике» автор обнаружил замечательную силу творчества, характер героя концепирован глубоко и смело,[3] истины в этом произведении много...

---

[1] В *«Современнике»*: Оригинальность таланта
[2] В *«Современнике»*: только талант
[3] В *«Современнике»*: концепирован смело

	этом произведении бездна, художественного мастерства — тоже...	
⟨4⟩	Все, что в «Бедных людях» было извинительными для первого опыта недостатками, в «Двойнике» явилось чудовищными недостатками, и это все заключается в одном: в неумении слишком богатого силами таланта определять разумную меру и границы художественному развитию задуманной им идеи.	Все, что в «Бедных людях» было извинительными для первого опыта недостатками, в «Двойнике» явилось чудовищными недостатками, и это все заключается в одном: в неуменье автора определять разумную меру и границы художественному развитию задуманной им идеи.
⟨5⟩	Мы знаем, что г. Достоевский выключил из «Двойника» одну прекрасную сцену, чувствуя сам, что он вышел у него уже чересчур длинен, и мы убеждены, что если б он укоротил своего «Двойника» по крайней мере целою третью, не жалея выкидывать хорошего, успех его был бы другой. Но в «Двойнике» есть...	Мы убеждены, что если бы г. Достоевский укоротил своего «Двойника» по крайней мере целою третью, повесть его могла бы иметь успех. Но в ней есть...
⟨6⟩	По всем этим причинам «Двойник» оценили только немногие дилетанты искусства, для которых литературные произведения составляют предмет не одного наслаждения, но и изучения.	По всем этим причинам «Двойник» мог заинтересовать только немногих дилетантов искусства, для которых литературные произведения составляют предмет не одного наслаждения, но и изучения [и которые за одну черту хорошую часто в жару первого увлечения прощают десять дурных].[4]

[4] *В квадратных скобках вставка Некрасова, зачеркнутая им же.*

⟨7⟩ Произведение, которое нравится знатокам и не нравится большинству, может иметь свои достоинства; но истинно хорошее произведение есть то, которое нравится обеим сторонам или, по крайней мере, нравясь первой, читается и второю: ведь Гоголь не всем нравился, да прочли-то его все...

Произведение, которое нравится знатокам и не нравится большинству, может иметь свои достоинства; но истинно хорошее произведение есть то, которое нравится обеим сторонам, или, по крайней мере, нравясь первой, читается и второй: Гоголь многим не нравился, но его прочли решительно все...

⟨О повести Ф. М. Достоевского «Господин Прохарчин»⟩

⟨8⟩ В десятой книжке «Отечественных записок» появилось третье произведение г. Достоевского, повесть «Господин Прохарчин», которая всех почитателей таланта г. Достоевского привела в неприятное изумление. В ней сверкают яркие искры большого таланта, но они сверкают в такой густой темноте, что их свет ничего не дает рассмотреть читателю... Сколько нам кажется, не вдохновение, не свободное и наивное творчество породило эту странную повесть, а что-то вроде... как бы это сказать? не то умничанья, не то претензии... Может быть, мы ошибаемся, но почему же бы в таком случае быть ей такою вычурною, манерною, непонятною, как будто бы это было какое-нибудь ис-

В десятой книжке «Отечественных записок» появилось третье произведение г. Достоевского, повесть «Господин Прохарчин», которая даже и почитателей таланта г. Достоевского привела в неприятное изумление. В ней сверкают искры таланта, но в такой густой темноте, что их свет ничего не дает рассмотреть читателю... Не вдохновение, не свободное и наивное творчество породило эту странную повесть, а что-то вроде... как бы это сказать? не то умничанья, не то претензии... иначе она не была бы такою вычурною, манерною, непонятною, более похожею на какое-нибудь истинное, но странное и запутанное происшествие, нежели на поэтическое создание.

тинное, но странное и запутанное происшествие, а не поэтическое создание?

⟨9⟩Мы не говорим уже о замашке автора часто повторять какое-нибудь особенно удавшееся ему выражение (как, например, *Прохарчин мудрец*!) и тем ослаблять силу его впечатления, это уже недостаток второстепенный и, главное, поправимый. Заметим мимоходом, что у Гоголя нет таких повторений. Конечно, мы не вправе требовать от произведений г. Достоевского совершенства произведений Гоголя, но тем не менее думаем, что большому таланту весьма полезно пользоваться примером еще большего.

Мы не говорим уже о замашке автора часто повторять какое-нибудь особенно удавшееся ему выражение (как, например, *Прохарчин мудрец*!) и тем ослаблять силу его впечатления; не говорим также о беспрестанно встречающихся и совершенно натянутых фразах вроде: *гвоздыревый* ты человек, *тузовый* ты человек и т. п.; это уже недостатки второстепенные и, главное, исправимые.

⟨Об отделе «Критика и библиография» в «Современнике»⟩

10⟩Мы даже будем считать нашею обязанностию, из уважения к публике и самим себе, проходить молчанием дюжинные произведения дюжинных писак, которые уже успели приобрести себе позорную известность и которые, думая верно изображать жизнь, как она есть, вместо

Мы даже будем считать нашею обязанностию, из уважения к публике и самим себе, проходить молчанием дюжинные произведения дюжинных писак, которые успели уже приобрести себе позорную известность, печатно доказав бездарность свою и слабоумие.[5]

[5] *В «Современнике»*: бездарность свою.

этого изображают верно только себя так, как они есть, то есть во всем ничтожестве их претензий, ограниченности, бездарности, пошлости и слабоумия.

⟨11⟩ Конечно, легко отвести в своем журнале угол для сельского хозяйства, помещая в нем чужие статьи, и отдавать, тоже чужими руками, критические отчеты о книгах по этой части; но и для этого самому издателю необходимо знать о сельском хозяйстве что-нибудь побольше того, что хлеб родится на земле, а не на воде: иначе он поневоле будет в руках у своих сотрудников и будет без вины виноват в их промахах или, пожалуй, мистификациях, а публика в этом отделе его журнала будет видеть только балласт... С своей стороны мы приняли за правило меньше обещать, но лучше исполнять.

В автографе вычеркнуто Некрасовым, нет в «Современнике».

⟨ Пометы Некрасова на рукописи (л. 26, 35, 44, 49) для наборщика⟩

⟨12⟩Продолжение критики и библиографии.

⟨13⟩ Продол⟨жение⟩ Взгляд на русскую литературу.

⟨14⟩ N3. Окончание статьи в III отделение, набирать поскорее и после первой корректуры к г. Никитенке.

1850

3. ⟨ПОМЕТА И РЕЗОЛЮЦИЯ НА РУКОПИСИ ПОВЕСТИ Н. Н. СТРАХОВА «ПО УТРАМ»⟩

⟨1⟩ *Помета на полях против слов: «Смесь в кусках самых разнообразных предметов, смесь без связи, без всякого толку и ладу»:*

Неверно!

⟨2⟩ *Редакторская резолюция*:

В авторе есть талант, слог его также хорош, манера довольно оригинальна. Но напечатать этой повести нельзя — цензура найдет ее скандальною, безнравственною — и запретит.

Некрасов.

4. ⟨ПОМЕТЫ НА РУКОПИСИ РАССКАЗА И. С. ТУРГЕНЕВА «СВИДАНИЕ»⟩

XIX. Набрать и послать вместе с рассказом «Певцы» к г. Крылову.

Некр⟨асов⟩.

1851

5. ⟨РЕЗОЛЮЦИЯ НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЙ Н. А. АРБУЗОВА⟩

Стихи эти недурны и обличают в авторе некоторый талант, но содержание слишком старо и незначительно, а главное — не заметно признаков чего-нибудь самобытного. Извините за откровенность.

1852

6. ⟨ПОМЕТА ОБ АВТОРСТВЕ ПОВЕСТИ «ДЕТСТВО»⟩

При этом письме прислана повесть «Детство». Автор гр⟨аф⟩ Лев Толстой.

1854

7. ⟨ПОМЕТА НА ПИСЬМЕ М. Х. СЕНЮТКИНА⟩

Получено 5 апр. Ответ послал 6 апр. с просьбою о присылке рукописи.

8. ⟨ПРАВКА И ПОМЕТЫ НА РУКОПИСИ И КОРРЕКТУРЕ «ПЕСНИ О КОЛОКОЛЕ» Ф. ШИЛЛЕРА В ПЕРЕВОДЕ Д. Е. МИНА⟩

⟨Поправка в рукописи перевода⟩

	Текст Д. Е. Мина	*Текст, исправленный Некрасовым*
⟨1⟩	Чу, крики бешеной тревоги: К оружью, мирный гражданин! Толпы бегут, дворцы, дороги Полны убийственных дружин.	Чу, крики бешеной тревоги: К оружью, мирный гражданин! Толпы бегут, дома, дороги Полны убийственных дружин.

⟨Пометы на рукописи для типографии⟩

⟨2⟩ Кор⟨ректуру⟩ прошу прислать ко мне. Нек⟨расов⟩

⟨3⟩ 150 экземпляр⟨ов⟩ отдельно с заглавным листком. Нек⟨расов⟩

⟨Помета на корректуре⟩

⟨4⟩ Отослать для прочтения к г-ну Михайлову.

1855

9. ⟨ВСТАВКА В РЕЦЕНЗИЮ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «ОПИСАНИЕ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЕЙШИХ ЛАБОРАТОРИЙ ГЕРМАНИИ И БЕЛЬГИИ

Составлено Петром Кочубеем»⟩

... равно как и самые описания. Вообще, на издании этом лежит печать добросовестного, с знанием дела исполненного труда и вкуса.

10. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ РЕЦЕНЗИИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «О ЦЕНАХ НА ХЛЕБ В РОССИИ

А. Н. Егунова, выпуск I, М., 1855»⟩

Эту рецензию можно оставить до след⟨ующего⟩ №, если без нее довольно. Н⟨екрасов⟩.

1856

11. ⟨ИНСТРУКЦИЯ Д. Я. КОЛБАСИНУ ОБ ИЗДАНИИ КНИГ И. С. ТУРГЕНЕВА И В. П. БОТКИНА⟩

1. «Записки охотника»: Печатать 3025 экземпляров в формате повестей Тургенева, в 2-х томах, шрифтом цицеро толстым, но можно и тонким; постараться, чтоб томы не были жидки. На задней стороне обертки каждого тома напечатать: «Продается в Москве у книгопродавца Ив. Вас. Базунова, цена 3 руб.». По напечатании 3000 экз⟨емпляров⟩ отослать к Базунову, 8 — в цензуру, а остальные сохранять для автора. Тургеневу выслать 2, а Некрасову 1 экземпля⟨р⟩. По отпечатании прислать счет стоимости издания; в случае надобности на расходы требовать денег от Базунова, и потом все расходы должны быть очищены его же деньгами.

2. «Письма об Испании»: Печатать 2025 экз⟨емпляров⟩ в 1-м томе в 8 долю или 12-ю, как повести

Тургенева. Корректуру посылать к Боткину. Во всех мелочах советоваться *до излишества* с Боткиным. По выходе книгу пустить или 2 руб., а с перес⟨ылкой⟩ 2 руб. 50 коп. или же 2 руб. 50 коп., а с перес⟨ылкой⟩ 3 руб., соображаясь с желанием книгопродавца, который купит издание. Готовую книгу, не пуская в продажу, отправить к Базунову с запросом: не хочет ли, мол, купить всё издание? И взять с него не менее 2500 руб., причем получить деньги, истраченные на издание, а остальные получатся по согласию Некрасова. Для Боткина дернуть на лучшей веленевой бумаге, сколько он пожелает экземпляров. Книг⟨опродавца⟩ Давыдова предпочесть другим, допустив рассрочку до весны, а остальную часть не позже 1 августа 1857 года. Прислать Некрасову и Тургеневу по экземпляру.

3. Комедии Тургенева издать в 2-х томах в формате «Повестей» и на такой же бумаге в числе 3025 экземпляров. Все издание продать за 4500 руб. и обратиться к Базунову. Деньги требовать все или с ограниченной рассрочкой (месяца два или три). Цена 2 руб. 50 коп., с пересылкой 3 руб. или по желанию книгопродавца. На расходы требовать от Вульфа. Списать вымаранные цензором места и отправить к Тургеневу. На цензуру всё представлять Бекетову чрез Вульфа.

4. Колбасину за все три издания получить *двести руб. сереб⟨ром⟩* (200 руб.), а буде он продаст дороже назначенных цен, то излишек делится пополам, если он выше десяти (10 коп.) сереб⟨ром⟩ на каждом экземпл⟨яре⟩, а в противном случае 10 коп. поступают в его только пользу. Получить Колбасину вперед до нового года 50 руб., а остальные деньги высчитать из первых доходов. Колбасин обязуется исполнить все выше прописанное со всею аккуратностию, а Некрасов не отступать от оного во вред Колбасину.

1856 года
августа 6 дня
Н. Некрасов.

1859

12. ⟨ПОМЕТА ДЛЯ МЕТРАНПАЖА НА ГРАНКАХ СТИХОТВОРЕНИЯ М. Л. МИХАЙЛОВА «БЕЛОЕ ПОКРЫВАЛО»⟩

NB. Если возможно это стих⟨отворение⟩ разбить на 4-ре страницы, то пустите его первым в книге, а если нельзя, то начните книгу предыдущим. Некр⟨асов⟩.

13. ⟨ПОМЕТЫ НА РУКОПИСИ ПОВЕСТИ П. АРЕНБАШЕВА «ЗАПИСКИ МОЕГО ОТЦА»⟩

На обложке:

С. Н. Палаузову Ник. Некрасов.

На л. 3, после вступительной заметки автора:

NB. Это все можно набирать и из корпуса. Орфографию прошу выправить по возможности в первой корректуре.

Некрасов.

1858—1859

14. ⟨ЗАМЕТКИ К ИЗДАНИЮ ПЕРВОГО ТОМА ДРАМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В. ШЕКСПИРА В ПЕРЕВОДАХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ⟩

«Лир»
«Кориолан» } Дружинин

«Ричард II»
«Много шуму из ничего»
«Макбет» } Кронеберг

«Гамлет» — Кронеберг и Вронченко
«Ромео и Джулия» — Катк⟨ов⟩
Бородин — «Цимбелин»
Росковшенко
Мейстер

«Венецианский купец» — Павлова
«Сон в Ив⟨анову⟩ ночь» — Сатина

Сходить:
с Дружининым
с Кронеб⟨ергом⟩

1860

15. ⟨ПОМЕТА НА КОРРЕКТУРЕ СТИХОТВОРЕНИЙ П. А. КУСКОВА⟩

Поместить в № 4-ый шесть пьес, отмеченных цифрами 1, 2, 3, 4, 5, 6. Сверстать после статьи Костомарова, — остальные пьесы не разбирать.

Некрасов.

1862

16. ⟨ЗАМЕЧАНИЯ НА КОРРЕКТУРЕ СТАТЬИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «В ИЗЪЯВЛЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ. ПИСЬМО г. З-НУ»⟩

1. Н⟨иколай⟩ Г⟨аврилович⟩. В замеченных местах есть фразы, которые можно истолковать тем, что мы Вас стесняли при Вашем вступлении в наш журнал из почтения к авторитетам. Если это и так, то на Панаева рано и неуместно бросать подобную тень, да и мне, признаюсь Вам, лично это не нравится. По крайней мере, *Добролюбова я никогда не стеснял.* 2. Дальше, имена Тургенева, Толстого, Анненкова, Боткина производят в этой статье такое впечатление, как будто Вы кадите мертвому с намерением задеть кадилом живых. Ругайте их в каких угодно других статьях, — я ни слова не скажу. Вы имели добрую цель: но, во-1-х, Вы преувеличили опасность, предстоящую памяти Добролюбова оттого, что Зарин поставил Вас выше его, а во-вторых, ужасно будет обидно, если пойдут трепать газетчики имя Добролюбова по поводу этой статейки. Поверьте мне, тон «Полемических красот» не идет

к строкам, где мы имеем целью защитить любимого и высокоценимого человека. Скажу Вам мое впечатление от этой статьи: в ней героем являетесь Вы, а не Добролюбов. Я ничуть не против откровенности, не против заявления личного высокого или низкого мнения о самом себе, когда человеку пришла к тому охота; но охота-то пришла не вовремя, когда мы взялись защищать другого... И вдруг боязно, чтобы кто не подумал, что «мы ценим себя низко», и на эту тему все заключение. Словом, эти прекрасные две страницы, посвященные Вами себе, лучше бы поместить во всякую другую статью. Однако я должен сказать, что начал говорить только с целью сказать то, что у меня отмечено цифрой 1. Все же остальное — мое мнение, которое может остаться без последствий. Я только скажу, что, говоря о человеке, которого мы оба так любим, не излишня никакая щепетильнейшая осторожность. Этим извините настоящие строки, если они Вам покажутся не заслуживающими внимания.

Начало 1860-х

17. ⟨ПОМЕТА НА КОРРЕКТУРЕ СТИХОТВОРЕНИЯ НЕУСТАНОВЛЕННОГО АВТОРА «СЛЕПАЯ ПАМЯТЬ»⟩

Это в своем роде хорошее стихотворение, не требующее поправок.

Некрасов.

1865

18. ⟨ПОМЕТА ДЛЯ НАБОРЩИКА НА РУКОПИСИ ОЧЕРКА М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА «ЗАВЕЩАНИЕ МОИМ ДЕТЯМ»⟩

«Совр⟨еменник⟩» № 3, цицеро. Набирайте скорей и поместите в эту книжку.

Некрасов.

19. ⟨ПОМЕТА ДЛЯ НАБОРЩИКА НА КОРРЕКТУРЕ СТАТЬИ В. А. СЛЕПЦОВА «ГУБЕРНСКАЯ ПРЕССА»⟩

Набирайте для № 9-го в отдел «Русская литература» цицером. И зачеркнутые места набирайте.

1871

20. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЙ И. И. ГОЛЬЦ-МИЛЛЕРА ДЛЯ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

Набрать 2 пьесы отмеченные ×1, ×2.

1872

21. ⟨ИНСТРУКЦИЯ А. Н. ПЛЕЩЕЕВУ ОБ ОТВЕТЕ В. С. КРОТКОВУ⟩

Надо ответить, что, не имея в виду рассказов, редакция ничего не может сказать, будут или не будут они приняты.

ПРАВКА, ПОМЕТЫ И РЕЗОЛЮЦИИ НА МАТЕРИАЛАХ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»

1874

22. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЯ М. П. РОЗЕНГЕЙМА «ГЕРОЙ»⟩

Читал Некрасов. Одобрено.

23. ⟨ПРАВКА В РУКОПИСИ БАСНИ А. Х. ФРАНКА «ИНДЮК-МИНИСТР»⟩

Фрагменты, исключенные Некрасовым в авторской рукописи	*Замены, вписанные Некрасовым*
⟨1⟩	
Но больше всех, знать, по грехам Своим индюк попался там. Ну гляньте, разве это птица? Ей-богу, можно удивиться, Подругам говорила галка, — Как только терпит эту тварь Наш умный, добрый государь!.. И посмотреть-то даже жалко. Так птицам говорила галка	Но больше всех терпел индюк — Ну что за птица? вон из рук! И посмотреть-то даже жалко, —
⟨2⟩	
К нему все птицы полетели! Кричат, что он хорош, умен; Величествен, грациозен он.	К нему все птицы полетели! Кричат, что он умен, красив, И величав, и мил, и жив.

24. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЯ Д. Л. МИХАЛОВСКОГО «ПОЭТУ И ЧИТАТЕЛЮ»⟩

Читал и одобрил для «Складчины».

Некрасов.

25. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЯ П. В. БЫКОВА «ГДЕ ЛУЧШЕ?»⟩

Читал и одобрил для «Складчины».

Некрасов.

26. ⟨ПРАВКА В РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЯ В. И. ОРЛОВА «PANEM ET LABOREM»*[1]⟩

Работы, работы, работы!..
Не денег, не хлеба — труда

* Хлеба и работы (*лат.*)

[1] *Было*: а. Panis et laboris!!.. (*авторск. ред.*); б. Panis et laboris! (*правка красным карандашом неустановленного лица*).

Прошу я у вас, господа:
Работы мне дайте, работы!..[2]

Зачем мне просить подаянье,
Когда есть охота к труду
И вера в людей — упованье,
Что в них не зверей я найду!..

Бог дал мне здоровые руки[3]
И прочно скроённую грудь,
Готов я на всякие муки —
Лишь труд бы достать как-нибудь!..[4]

Работы!.. Семья, малолетки!..[5]
Не с голоду ж им помирать?[6]
Что сделали бедные детки,[7]
Чем ты виновата, их мать?..[8]

---

2 *Далее вычеркнуто Некра*

⟨5⟩ Поверьте — мне вовсе не нужен
Из милости брошенный грош:
Обед даровой или ужин
Для рта моего — словно нож!..
Не надо мне вашего хлеба,
⟨10⟩ Подачек от вас не хочу,
И будь мне свидетелем небо —
⟨12⟩ С рукой не пойду к богачу!..

3 *Было*: Имея здоровые руки (*авторск. ред.*). *Пометы красным карандашом неустановленного лица*: Имея *подчеркнуто*; *на полях*: ?

4 *Далее вычеркнуто Некрасовым*:

⟨21⟩ Работы, работы, работы!..
Не денег, не хлеба — труда
Прошу, я у вас, господа:
Работы мне дайте, работы!..

Но будь я один — Христа ради
Труда никогда б не просил, —
Скорей бы себя без пощады
⟨28⟩ Я голодом сам уморил!..

5 *Было*: Да дома — семья, малолетки!.. (*авторск. ред.*).

6 *Было*: У них — ни куска, ни одеж... (*авторск. ред.*).

7 *Было*: а. О Боже, что ж сделали детки (*авторск. ред.*); б. О, Боже! что ж сделали детки (*правка красным карандашом неустановленного лица*); в. Что сделали бедные детки? г. О, Боже! Что сделали детки? (*правка Некрасова*).

8 *Было*: Что смерти их ты предаешь?.. (*авторск. ред.*). *Далее вычеркнуто Некрасовым*:

⟨33⟩ Неужли они виноваты,
Что белый увидели свет, —
Что, бедные, были зачаты
В грязи, в нищете, среди бед?..
О Господи! Кто же виновен,
Что жил я с женою в связи?!..
Но если союз наш греховен,

Как вынести голода муки,[9]
Ряд длинных бессонных ночей,
Рыдания женского звуки
И крики голодных детей!..

Работы, работы, работы!..
Не денег, не хлеба — труда
Прошу я у вас, господа:
Работы мне дайте, работы!..

1875

27. ⟨РЕЗОЛЮЦИЯ НА КОРРЕКТУРЕ ОТЧЕТА КОМИССИИ ПО ПРОДАЖЕ ЛИТЕРАТУРНОГО СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

По моему мнению, изложено правильно; исправлять нечего, кроме корректурных опечаток.

Некрасов.

Так нас — не детей порази!..
Работы, работы, работы!..
Не денег, не хлеба — труда
Прошу я у вас, господа:
Работы мне дайте, работы!..

О, лучше уж сердце мне вынуть,
Чем детям моим умирать
И в корчах от голода стынуть!..
И видеть все это — и знать,
Что нету в кармане лекарства
Малюток от смерти спасти, —
О нет! Дайте мне хоть полцарства —
Мне муки такой не снести!..
А мать их, убитая горем,
С глазами сухими, без слез,
До гроба мне будет укором...
О, кто б это все перенес?!..

[9] *Было*: а. Кто вытерпит голода муки (*авторск. ред.*); б. Как вынести голода муки? в. Как вынести голода муки (*правка Некрасова*).

IX. ОБРАЩЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В СВЯЗИ С ИЗДАТЕЛЬСКИМИ ДЕЛАМИ

1848

1. ПРИМЕЧАНИЕ ДЛЯ Г⟨ОСПОД⟩ ЦЕНЗОРОВ «СОВРЕМЕННИКА» К РОМАНУ «ТРИ СТРАНЫ СВЕТА»

Так как роман «Три страны света», по обширности своей, не может быть напечатан в журнале иначе, как по частям, то авторы считают нужным сказать, для соображения гг. цензоров «Современника», предварительно несколько слов о содержании его и цели вообще.

Цель романа главным образом заключается в том, чтоб показать на деле ту часто повторяемую истину, что отечество наше *велико, обильно и разнообразно* и представляет для путешественника не менее любопытных в своем роде и достойных изучения предметов, как Англия, Франция и т. под.; другими словами: возбудить в соотечественниках желание путешествовать по России и изучать ее. С этою целью некоторые из героев романа в продолжение 8 его частей пребывают, *не выходя из пределов России, в трех частях света* (отсюда и заглавие романа), и все любопытное в местных нравах, обычаях, промыслах, природе и жизни войдет в содержание романа.

Другая цель — показать, что только терпеливый и добросовестный труд ведет к приобретению и прочному благосостоянию. Таким образом, Каютин (одно из главных лиц) сначала *ленился* (часть I), потом пробовал, *не выиграет ли* (часть II), потом немножко даже *подличал* перед дядей (часть III), но, когда эти кривые пути ему *не удались*, он ревностно *принялся за труд* — и разбогател.

В этом романе *более* лиц добрых и благородных, чем дурных. Собственно дурных *только двое* — Кирпичов,

грубый и порочный невежда, и горбун Добротин, человек мстительный и злой. Ни тот, ни другой *торжествовать не будут, а погибнут* за свои проделки (часть VI). Затем есть еще несколько лиц, представленных более с смешной, чем с дурной стороны (часть III). При необходимости интереснее запутать интригу, да и для разительнейшего представления, через контраст, хороших сторон человеческой природы, такие лица были так же нужны, как и добрые, но, повторяем, их немного, и они изображены *без ожесточения и преувеличений в дурную сторону.*

Наконец, роман будет производить впечатление светлое и отрадное, ибо для главных лиц его, в которых читатель примет наибольшее участие, *роман кончится счастливо.* Все лучшие качества человека: добродетель, мужество, великодушие, покорность своему жребию представлены в лучшем свете и увенчаются счастливой развязкой. Напротив, *порок решительно торжествовать не будет.*

В заключение авторы просят гг. цензоров, в случаях значительных исключений (поводов к чему они старались всеми силами избегать), дозволить представлять исключенные места вторично, на особых листках, в исправленном виде, ибо, при запутанности действия и множестве лиц, значительное исключение может повести к неясности и бессмыслице при дальнейшем ходе романа.

6-го сентября 1848. Николай Некрасов.
СПб. А. Панаева.

Его высокородию
Александру Лукичу Крылову

1849

2. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДУХОВНЫЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О РАЗРЕШЕНИИ К ПЕЧАТИ СТАТЬИ А. Н. АФАНАСЬЕВА⟩

В С.-Петербургский духовный цензурный комитет

Напечатав в IV и V № «Современника» сего года две статьи об истории русской церкви преосвящ. Филарета, редакция в июне 1849 года представила в ду-

ховную цензуру третью и последнюю статью об этой книге, но статья эта подверглась запрещению. Ныне, желая, чтобы разбор преосвящ. Филарета был в «Современнике» окончен (ибо на неоконченные статьи весьма негодуют подписчики журналов), редакция представляет новую статью о 5-м и последнем периоде «Истории» и всепокорнейше просит духовную цензуру о разрешении к печати этой статьи.

19 сентября 1849. Н. Некрасов.

3. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ВЫГОВОРА ПО ЖУРНАЛУ «СОВРЕМЕННИК»⟩

Изъявленное здесь высочайшее повеление мне объявлено г-ном товарищем министра народного просвещения.

Н. Некрасов.

1851

4. ОБЪЯСНЕНИЕ ЗАГЛАВИЯ РОМАНА «МЕРТВОЕ ОЗЕРО»

⟨для С.-Петербургского цензурного комитета⟩

Роман «Мертвое озеро» состоит из нескольких связанных между собою историй, из которых главная, занимающая середину романа и объясняющая его заглавие, заключается в следующем:

Лет восемьдесят тому назад некто господин Булатов, приехав в свои поместья в отдаленной губернии, пленился живописным и мрачным местоположением около озера, находившегося в его имении, и построил тут дом. В жителях тех мест давно уже ходили суеверные предания об этом озере; но Булатов был человек крутого характера и не обратил внимания на эти слухи. И в самом деле, ничего нельзя было придумать грандиознее и вместе с тем печальнее выбранного им местоположения. Дом стоял у подножья горы, и его фасад был обращен к озеру с бесконечными извилинами, которые пропадали в густом лесу. Кругом озера, с трех сторон, как бы служа оградой, были горы, покрытые

редким еловым кустарником, и тем придавали этому месту вид крепости, в которой было заключено озеро с поверхностью вечно гладкою, как зеркало. Огромные деревья, склоняясь к воде, бросали на нее страшные тени, а рукава озера, бесконечно извиваясь, вдали блистали кое-где между густым лесом.

Какое-то уныние царило кругом озера, которое даже в бурю было спокойно. Ветер, бушующий в горах, завывая, как бы страшился нарушить спокойствие озера, одни только верхушки дерев медленно покачивались и наполняли воздух странным гулом. Мрачный и раскидистый ельник стоял неподвижно, простирая свои длинные сучки к озеру, как бы стараясь его защитить от солнца. Осока, страшной высоты тростник окаймляли озеро, и изумрудный мох, в виде травы, предательски укрывался между кустарниками ельника.

Ни дичь, ни звери, ни огромное количество рыб не пленяли жителей. Деревня была расположена на горе, позади барского дома. С незапамятных времен было предание не только этой деревни, но и соседних, что рыбы, звери и птицы у озера и в лесу, его окружающем, населены злыми духами для приманки жертв. Одна страшная необходимость в дровах отваживала мужиков спускаться в лес к озеру. Ни разу они не возвращались домой без новых подтверждений о страшных слухах, ходивших по деревне об озере. Огромную щуку, забредшую на берег озера, чтоб погреться на солнце, принимали за злого духа, и мужик, бросив свою неоконченную работу, бежал как безумный домой рассказать о злом духе в виде огромной щуки. Корова, забредшая к озеру и попавшая в окошко, которыми окружено было озеро, гибла без помощи, оглашая диким мычаньем унылое спокойствие озера. Никто не решался идти спасать несчастное животное.

К подтверждению суеверия жителей деревни много способствовали без вести пропавшие люди, бывшие в лесу около озера. Вероятно, они гибли в страшных болотах, но никто не сомневался, что погибшие были жертвой злых духов, а не своей неосторожности.

В ту самую эпоху, когда суеверные рассказы об озере дошли до такой степени, что никто даже не решался приблизиться к нему, Булатов пленился величественною мрачностью озера и, смеясь над преданиями жителей, выстроил на подножье горы огромный дом, и,

желая искоренить предрассудки своих крестьян, он задавал богатые пиры на озере. Смоленые зажженные бочки спускались по гладкой воде, музыка гремела на лодках, разъезжая по озеру. Вино текло рекою, собравшиеся крестьяне пели хорами, девки и парни ходили хороводами. Но все как-то эти пиры были мрачны, пение было уныло, на всех лицах было какое-то беспокойство. Хотя на местах опасных, около берегов озера, стояли предостерегательные шесты, однако это не предупреждало несчастий. Отуманенный вином мужик заходил в болото и проваливался в окошко. Ребенок, пленясь цветком или рыбой, плескавшейся у его глаз, делал прыжок, желая избегнуть опасного места, нога скользила, и он падал в пропасть. Все эти случаи лишили Булатова возможности искоренить предрассудки и отвращение к озеру. Ни пиры, ни подарки не пленяли крестьян, и в праздничные дни никто не являлся, дворня одна веселилась. Раз музыканты, подгуляв не в меру и поссорясь в лодке, неосторожными движениями перепрокинули ее, и как все были нетрезвые, то как камни пошли ко дну. Одна только лодка с несколькими инструментами тихо возвратилась к берегу. Шалаши для рыбаков были разбросаны по берегам, но никто не решился в них поселиться, несмотря на выгоду, потому что уже несколько погибло в них, налагая на себя руки. Вероятно, страшные предания и страх, укоренившийся с детства, обезумливал их, и они в припадке безумия налагали на себя руки.

Но все это только раздражало Булатова, и он во что бы то ни стало был намерен оживить озеро. От его дома тянулась, как лента, дорожка прямо к озеру, у берега которого стояла беседка с плотом и множество лодок. По возможности опасные места у берегов озера были огорожены. Он построил разные беседки, где часто по вечерам пил чай. Может быть, ему бы и удалось искоренить суеверие крестьян, если бы он сам не был причиною к усилению рассказов об озере.

Характер Булатова был мрачен и непоколебим. Он еще не знал случая в своей жизни, где бы он, сказав *да*, переменил его. Жена его была женщина кроткая и, несмотря на свои пожилые лета, дрожала от одного взгляда мужа. Она разделяла с крестьянами весь страх и все отвращение к озеру, и только железная воля ее мужа заставляла ее жить близ такого места. В один

летний вечер, часов в девять, на столе кипел самовар. Булатова ждали с охоты. Прошел час, самовар несколько раз был подогреваем. Жена Булатова с беспокойством ходила из комнаты в комнату, прислушиваясь к малейшему шуму. Сидя на балконе, выходящем к озеру, она почувствовала какую-то страшную тоску. Вечер был тих, а теплый ветерок доносил до ее слуха унылые кваканья лягушек. Луна то показывалась из-за туч, то на минуту освещала озеро, то опять скрывалась, оставляя все во мраке. Вдруг она вздрогнула и, привстав, стала прислушиваться. Слабые и протяжные крики слышались вдали. Они то умолкали, то опять возвышались над кваканьем лягушек. Наконец замолкли. Тревожимая каким-то предчувствием, жена Булатова послала дворню искать своего господина. Сама стоя на балконе, она с биением сердца следила за факелами рассыпавшейся дворни около озера.

Ночь прошла в розысках, к утру только, возобновив их опять, завидели фуражку Булатова. Его вытащили и принесли в дом. Вдова Булатова с единственным своим сыном бросила дом, и погибель Булатова еще более усилила ужас, возбуждаемый озером, которое давно уже окрестные жители называли *мертвым озером*, по множеству смертных случаев, происшедших около него, и потому еще, что, окруженное лесами, оно всегда было тихо и сохраняло мертвую неподвижность.

С тех пор прошло около пятидесяти лет, и страшные рассказы о Мертвом озере только с каждым годом возрастали, делались мрачнее и нелепее. Дом стоял в запустении; потомки Булатова жили в Петербурге, а суеверная дворня даже боялась наведаться в заброшенный дом. Наконец, один из потомков Булатова, прибыв на жительство в деревню, пленился, подобно своему предку, живописным местоположением Мертвого озера и, наперекор суеверным страхам, поселился около него в заброшенном доме. Затем продолжаются происшествия, начатые уже в предыдущих частях романа, и роман оканчивается следующим образом:

Имение Булатова переходит впоследствии во владение к Наталье Кирилловне Дунаевой (уже действующей в романе, в VII части). У нее есть племянник Гриша, который женится на Насте, дочери Ивана Софроныча (тоже действующего уже в романе), и Наталья Кирилловна отдает им это имение. Гриша, Настя и Иван

Софроныч поселяются смело около Мертвого озера, к ужасу суеверных жителей, которые предрекают им погибель. Но Иван Софроныч, как хороший управляющий (таким он представлен в предыдущих частях романа), с уменьем принимается за дело: он осушил болота около озера, вырубил часть леса, придававшего ему особенную мрачность, другую часть его превратил в парк, сделал просеки и дорожки, и мрачное место получило совсем другой вид, сохранив свою живописность. Так как они жили мирно и никаких несчастий с ними не случалось, то суеверные предрассудки о Мертвом озере начали исчезать в народе и наконец совершенно искоренились. Напротив, оно сделалось предметом зависти соседей, потому что в нем скопилось множество рыбы, а в окружавших его лесах множество дичи. Гриша с своею женою жили счастливо близ Мертвого озера и имели много детей.[1]

5. ⟨ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ РОМАНА «МЕРТВОЕ ОЗЕРО» И ДРАМЫ «СОН В ИВАНОВУ НОЧЬ»⟩

Секретарю С.-Петербургского цензурного комитета

Милостивый государь.

Представляя при сем 1 экз⟨емпляр⟩ «Мертвого озера» и 1 экз⟨емпляр⟩ драмы «Сон в Иванову ночь», прошу Вас уст⟨р⟩оить так, чтобы они мне были возвращены поскорее, с подписью цензора.

Благодарю Вас при этом случае за известие об объявлении. Пользуюсь сим случаем, чтобы засвидетельствовать Вам мое усердное почтение, милостивый государь.

Ваш покорнейший слуга

19 октября 1851 г. Н. Некрасов.

---

[1] Все изложенное здесь вкратце войдет в распространенном виде в следующие части романа, — и именно начиная с VIII части, ибо в VII, ныне представленной, один из героев романа Тавровский отправляется в деревню, где и должен встретиться с лицами романа, живущими у озера.

6. ⟨ПРОШЕНИЕ УПРАВЛЯЮЩЕМУ III ОТДЕЛЕНИЕМ О РАЗРЕШЕНИИ ОБЗОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В «СОВРЕМЕННИКЕ»⟩

Управляющему Третьим отделением
графу А. Ф. Орлову

Ваше сиятельство,
милостивый государь.

В настоящее время все внимание читающей публики в России поглощено политическими событиями. Журнал, наполняемый исключительно статьями литературного содержания, утратил почти весь свой интерес, и мы полагаем неуместным теперь наполнение журнала переводными повестями и романами.

Вследствие этого мы осмеливаемся прибегнуть к Вашему сиятельству со всепокорнейшею просьбою об исходатайствовании нам высочайшего его императорского величества соизволения на помещение в издаваемом нами журнале «Современник» ежемесячного обзора политических событий по примеру журнала «Сын отечества», который уже не издается более с прошедшего года и в котором постоянно помещались подобные обозрения.

Мы осмеливаемся думать, что таковые обзоры, проникнутые одною мыслию правоты России и преданностью к царю и Отечеству, не были бы в сию минуту совершенно излишними, соединяя в одно последовательное целое все известия, рассеянные в ежедневных листках газет, и сохраняя характер, соответствующий тому глубокому чувству патриотизма, которым исполнено сердце каждого русского.

С глубочайшим почтением и совершенною преданностию имеем честь быть

Вашего сиятельства
покорнейшими слугами.

Иван Панаев, редактор и издатель «Современника».

Николай Некрасов, издатель «Современника».

11 марта 1854 г.

7. ⟨ПРОШЕНИЕ МИНИСТРУ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ О РАЗРЕШЕНИИ ОТДЕЛА «ВОЕННЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗВЕСТИЙ» В «СОВРЕМЕННИКЕ»⟩

Его превосходительству господину управляющему Министерством народного просвещения, сенатору, тайному советнику и кавалеру Аврааму Сергеевичу Норову издателей журнала «Современник» Ивана Панаева и Николая Некрасова

ПРОШЕНИЕ

В настоящее время, когда все внимание России обращено единственно на важные политические события, публика русская следит с горячим участием преимущественно за известиями, заключающими в себе сведения о торжествах нашего оружия и нашей политики. Всякий русский нетерпеливо желает встречать в получаемых им повременных изданиях обозрение тех происшествий, в которых приняла участие вся Европа, судьбы которой решаются влиянием нашего отечества, движимого могучим словом царя русского. Постепенное расширение круга значения этих событий, естественно, ведет более и более публику к совершенному равнодушию к произведениям чисто литературным. В такое ли время национального энтузиазма могут занимать внимание читателей произведения иностранной беллетристики, переводами которых преимущественно, по необходимости, наполняются русские журналы?

Кроме немногих ежедневных газет, нигде не помещаются ныне известия о политических событиях. Единственный журнал, имевший разрешение сообщать оные — «Сын отечества», появившийся в свет в незабвенном 1812 году, прекратился более года тому назад.

Все сии соображения возбудили в нас желание по мере наших сил содействовать общему делу и быть полезными видам мудрого нашего правительства, сообщая нашим подписчикам обзоры военных действий и политических происшествий. *Не выходя из пределов*

полезными видам мудрого нашего правительства, сообщая нашим подписчикам обзоры военных действий и политических происшествий. *Не выходя из пределов указанных нам 30 печатных листов*, мы могли бы сократить, к общему удовольствию читателей, отделение, заключающее в себе переводы иностранных романов, или даже вовсе иногда заменять оное рубрикой, содержащей в себе известия о торжествах нашего отечества в возникших ныне политических вопросах в такой форме, как это было некогда в «Сыне отечества».

Вследствие сего мы имеем честь обратиться к Вашему превосходительству с всепокорнейшею просьбою об исходатайствовании нам высочайшего разрешения «присоединить к существующим в „Современнике“ отделам отдел известий военных и политических».

Мы осмеливаемся думать, что подобные общие обзоры, проникнутые одною мыслию и одним убеждением правоты России и преданностию к престолу и отечеству, не были бы в настоящее время излишними, соединяя в одно последовательное целое все известия, рассыпанные в ежедневных газетных листках, и соответствуя по своему направлению той возвышенной любви к православию, царю и отечеству, которою исполнено сердце каждого русского.

Редакторы и издатели «Современника»
Иван Панаев.
24 марта 1854 года. Николай Некрасов.

1855

8. ⟨РАСПИСКА НА ПРОШЕНИИ Н. П. СОКАЛЬСКОГО В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ⟩

Как прошение сие, так и резолюцию его превосходительства г-на председателя Санкт-Петербургского цензурного комитета — читал.

5 ноября 1855 г. Ник. Некрасов.

9. ⟨ПРОШЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О РАЗРЕШЕНИИ К ПЕЧАТИ СБОРНИКА «ДЛЯ ЛЕГКОГО ЧТЕНИЯ»⟩

В С.-Петербургский цензурный комитет

Желая издать собрание повестей под названием «*Для легкого чтения*», составленное из статей, бывших уже напечатанными (и преимущественно в «Современнике»), имею честь представить оригинал для сего издания и всепокорнейше прошу о разрешении оного к напечатанию, присовокупляя при сем, что это издание я предполагаю выдавать в свет по мере накопления материалов, не прибегая к предварительной подписке.

Марта дня, 1856. Ник. Некрасов.
СПб.

10. ⟨ПРОШЕНИЕ МИНИСТРУ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ О РАЗРЕШЕНИИ ОБЗОРОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В «СОВРЕМЕННИКЕ»⟩

Министру народного просвещения

Вследствие прошения, поданного в июне месяце прошедшего 1855 года Вашему высокопревосходительству издателями журнала «Современник», разрешено было этому журналу и «Отечественным запискам» помещение обозрения военных событий и статей, относившихся до происходившей тогда войны. После того, в течение прошедшего и нынешнего годов, разрешен был новым журналам («Русскому вестнику», «Русской беседе» и возобновленному «Сыну отечества») особый отдел, заключающий обозрение современных политических событий, и сверх того помещение в других отделах этих журналов статей, имеющих предметом вообще изложение различных политических событий и биографий государственных и политических людей настоящего времени, а также критические разборы сочинений подобного содержания.

Основываясь на этих примерах, издатели «Современника» осмеливаются ныне обратиться к Вашему высокопревосходительству с покорнейшею просьбою об уравнении в этом отношении журнала, ими издаваемого в течение девяти лет, с вышепоименованными журналами — так, чтобы «Современнику» было даровано право:

1) Ввести в свою программу: современную хронику политических событий в нашем отечестве и других странах, по примеру «Русского вестника», и

2) В отделах «Науки» и «Смесь» помещать статьи, имеющие предметом изложение событий современной истории, биографии исторических лиц настоящего времени и обозрения государственного быта и устройства различных держав, а в отделах критики и библиографии — разборы русских и иностранных сочинений по вышеперечисленным предметам, также по примеру «Русского вестника».

Редакторы и издатели журнала «Современник»
Иван Панаев.
« »августа 1856. Никол. Некрасов.

1857

11. ⟨ОБЪЯСНЕНИЕ ДЛЯ ЦЕНЗУРЫ, КАСАЮЩЕЕСЯ НЕКОТОРЫХ СТИХОВ ПОЭМЫ «ТИШИНА»⟩

Пусть *ропот укоризны*
За мною по пятам бежал

Здесь автор разумел дошедшие до него за границу слухи, что многие обвиняли его в нелюбви к родине.

Христос снимет
С души оковы

Никакая мирская власть не может наложить оков на *душу*, равно как и снять их. Здесь разумеются *оковы греха, оковы страсти*, которые налагает жизнь и человеческие слабости, а разрешить может только Бог.

Прибитая к земле слезами
Рекрутских жен и матерей

Что война есть народное бедствие и что после нее остаются сироты, вдовы и матери, лишившиеся детей, — об этом я не считал неудобным упомянуть в стихах, тем более что это уже относится к прошедшему.

Проклятья, стоны и молитвы
Носились в воздухе...

Проклинали пленные враги, *стонали* раненые, *молились* все пораженные бедствием войны. Если зачеркнуть *проклятия* на том основании, что, может быть, проклинали и свои, то вслед за тем придется зачеркнуть и *стоны*, потому что, может быть, стонали не от одних ран, а затем придется зачеркнуть и *молитвы*, потому что мало ли о чем можно молиться?

Военный поп

Известно, что после войска самые страдательные лица в войне врач и поп, едва успевающие лечить и отпевать. Потому, упомянув о враче, я упомянул и о попе, служащем при войске, — в этом смысле употреблено прилагательное *военный.*

1858

12. ⟨ПРОШЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О РАЗРЕШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА В «СОВРЕМЕННИКЕ»⟩

В С.-Петербургский цензурный комитет

В настоящее время русская публика начала интересоваться событиями, происходящими в иностранных государствах, так что журнал, не говорящий о современной истории, не может удовлетворять ее требований; сверх того, изложение даже таких вопросов, которые не относятся собственно к политике, часто бывает невозможно без объяснения связи их с государственною жизнию.

Вынужденные этою необходимостию и основываясь на том, что ни одному из журналов, дозволенных в

последние три года, не было отказываемо в разрешении помещать политические статьи, мы всепокорнейше просим цензурный комитет об исходатайствовании «Современнику» дозволения, по примеру «Русского вестника», «Русской беседы», «Атенея», «Иллюстрации», ввести в свою программу, с подчинением существующим цензурным постановлениям, политический отдел, в котором мы предполагаем помещать:

1) систематические обозрения текущих политических событий;

2) историко-политические очерки для пояснения настоящего положения иностранных государств.

Издатели «Современника»
Иван Панаев.
Н. Некрасов.

1858 года,
сентября 10 дня.
С.-Петербург.

1859

13. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ В СВЯЗИ С ПЕРЕПЕЧАТКОЙ «СТИХОТВОРЕНИЙ Н. А. НЕКРАСОВА» ЗА ГРАНИЦЕЙ⟩

В С.-Петербургский цензурный комитет

До сведения моего дошло, что книга моих стихотворений перепечатана за границей и ныне поступила в С.-Петербургский цензурный комитет. Так как это заграничное издание есть контрафакция, сделанная без моего ведома и согласия, то я покорнейше прошу С.-Петербургский цензурный комитет сделать зависящее распоряжение о недопущении к обращению этого издания в России.

28 октября 1859 года. Николай Некрасов.
СПбург.

1857—1860 (?)

14. ⟨ХОДАТАЙСТВО О РАЗРЕШЕНИИ ИЗДАНИЯ «ГАЗЕТЫ ДЛЯ ПУТЕШЕСТВУЮЩИХ»⟩

Быстрое развитие в России всякого рода путей сообщения, облегчая средства переезда, обнаружило в последнее время весьма замечательное увеличение числа путешествующих.

Рядом мер, долженствующих иметь самые благодетельные последствия, правительство доставило уже пассажирам все возможные удобства. В настоящее время необходимо ⟨не⟩ только дать возможность всем и каждому иметь под рукою верные и полные сведения обо всем относящемся до путешествия во всех возможных направлениях, но и ⟨за⟩ самую дешевую и общедоступную плату.

Доселе сведения эти рассеяны в отдельных объявлениях, почтовых маршрутах, двух-трех газетах и некоторых повременных изданиях. Опубликование их этим путем лишено полноты, системы и необходимой периодичности.

Получающий какую бы ни было газету не может надеяться найти в ней достаточно полные указания, относящиеся до переезда по тому пути, по которому желает он отправиться, ибо, не составляя специальности существующих газет, сведения, необходимые для путешественника, как случайные, бывают неполны, отрывочны и почти исключительно относятся только до сообщений в окрестностях столицы.

Все это указывает на необходимость особого периодического сборника или особой газеты, специальная цель которой заключалась бы в доставлении всякому путешественнику всех возможных сведений для переезда по различным путям сообщения не только внутренним, но и внешним; и чем быстрее будет идти развитие у нас путей сообщения, тем ощутительнее будет необходимость подобной газеты.

Газета эта должна заключать в себе:

а) Общие сведения, необходимые для всякого отправляющегося в путь, как-то: распоряжения правительства, до путей относящиеся, правила для пассажиров, постановления о паспортах, об открытии новых сообщений и т. п. Все это должно образовать часть газеты официальную.

б) Сведения, относящиеся собственно до переезда, или указатель всех путей сообщения по всему пространству России, а равно и в пунктах соприкосновения русских путей с иностранными. Указатель этот должен состоять из карты сообщений, в самой газете помещаемой и пополняемой с открытием новых путей, и из таблиц с систематическим показанием времени прихода и отхода поездов железных дорог, пароходов, почтовых карет, омнибусов и дилижансов; плата за места оных и за транспортировку клади и т. п.

в) Сведения, полезные для путешественника по прибытии его на место или при временной остановке в пути, для доставления ему возможности найти все необходимое в незнакомом городе, а именно: объявления о гостиницах, извозчичьих таксах, адресах присутственных мест, банкирских и транспортных контор, магазинах дорожных и других вещей и т. п.

Наконец, для оживления этой общеполезной газеты и для вящего привлечения к ней внимания публики полезно было бы уделить некоторую часть ее листков литературному прибавлению или фельетону, который, доставляя приятное и полезное легкое чтение, мог бы сокращать скучные часы монотонного вояжа.

Лица, возымевшие мысль об основании этой газеты, по близким отношениям с лучшими нашими современными беллетристами, имеют возможность оживить этот отдел статьями, совершенно удовлетворяющими такому назначению. Здесь будут сообщать и известия о важнейших новостях: литературных, ученых и политических, в форме легких литературных рассказов описания наиболее посещаемых мест, статьи с указанием на исторические и замечательные предметы в местах и городах, на пути лежащих, статистические сведения о русских и иностранных железных дорогах, пароходных обществах и т. п.

Одним из непременных условий успеха этой газеты, конечно, должна быть общедоступная дешевизна, и потому предполагается издавать ее еженедельно выпусками в два или три печатных листа (от 16 до 24 стр.) с платою не дороже 20 коп. сер. за номер.

При таких условиях газета может быть не только важным пособием для путешественника, но, облегчая трудности переезда, будет способствовать к умножению числа пассажиров на железных дорогах, пароходах,

в дилижансах и т. п. Но все это может осуществиться тогда только, когда Главное управление путей сообщения и почтовое ведомство будут смотреть на эту газету как на полуофициальный свой орган и когда она сделается для обоих этих ведомств проводником гласности о всех распоряжениях правительства, относящихся до путешествующих.

Вследствие этого мы имеем честь обратиться к благосклонному вниманию Вашего превосходительства, представляя на благоусмотрение Ваше вышеизложенное предложение. Убеждение в пользе этого предприятия дает нам смелость беспокоить Вас просьбою почтить его Вашим покровительством.

Хотя разрешение всякого вновь предпринимаемого издания непосредственно зависит от Министерства народного просвещения, но в настоящем случае мы сочли необходимым прежде всего представить предположения свои на предварительное заключение Вашего высокопревосходительства и просить почтить нас отзывом, изволите ли Вы находить возможным в случае разрешения правительства на издание газеты:

1. Сообщать ей из Главного управления путей сообщения все распоряжения правительства, касающиеся до путей сообщения в отношении к путешественникам.

2. Все официальные данные касательно движения по железным дорогам, пароходов и т. д.

3. Разрешить розничную продажу газеты на всех станциях железных дорог и пароходных пристанях, уже открытых и имеющих быть открытыми для публики, — как постоянную, так и временную по приходе и отходе поездов.

Становясь посредником между Главным управлением и публикою во всем касающемся до переезда или, лучше сказать, до движения по путям сообщения, редакция со своей стороны обязывается печатать безвозмездно все сведения, доставляемые ей управлением, и сообщать таковые во всеобщую известность со всею точностью и без малейшего промедления.

Но при дешевизне издания, составляющей непременное условие его успеха, дабы, с одной стороны, не отстать в этом от иностранных газет подобного рода, с другой же — и по виду сделать ее достойною быть органом двух ведомств, на предприятие необходимо затратить довольно значительный капитал.

На покрытие предстоящих издержек учредители могут надеяться тогда только, если право на публикацию всех вышеизложенных сведений исключительно в одной этой газете и на распродажу ее в упомянутых пунктах даровано им будет от подлежащих ведомств в виде привилегии на довольно значительный срок, а именно — от 15 до 20 лет. Разрешение это тем более необходимо, что первые пять, десять лет, т. е. до открытия главной сети наших железных дорог, по всему вероятию, не только не покроют ее расходы по изданию, но газета будет требовать одних только пожертвований со стороны учредителей, а потому, не руководствуясь никакими спекулятивными видами, нижеподписавшиеся будут ожидать согласия Вашего высокопревосходительства как единственной надежды к осуществлению идеи и к возвращению впоследствии значительных издержек, отдаваемых ими теперь на это общеполезное дело.

Представляя все это на благосклонное внимание Вашего высокопревосходительства, мы имеем честь просить о разрешении нашей просьбы для дальнейшего ходатайства о газете в почтовом ведомстве и в Министерстве народного просвещения.

Отставной генерал-майор Ераков,
Генерального штаба подполковник Аничков,
Иван Панаев, Николай Некрасов.

1861

15. ⟨РАСПИСКА В УВЕДОМЛЕНИИ О ПОЛУЧЕННОМ «СОВРЕМЕННИКОМ» ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ОТ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЦЕНЗУРЫ⟩

ПОДПИСКА

1861 года́ декабря 5 дня С.-Петербургским цензурным комитетом объявлено нам содержание предписания Главного управления цензуры от 23 ноября за № 1781 касательно духа и направления издаваемого нами журнала «Современник».

Н. Некрасов.
Ив. Панаев.

16. ⟨ПРОШЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НЕКРАСОВА РЕДАКТОРОМ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

В С.-Петербургский цензурный комитет

ПРОШЕНИЕ

С 1847 года покойный Ив. Ив. Панаев и я, нижеподписавшийся, обязавшись известными условиями перед г. Плетневым,[1] взяли у него для издания в обшую нашу пользу журнал «Современник». В ответственные редакторы журнала пригласили мы г-на Никитенку, а спустя год, когда г. Никитенко от редакции отказался, тогдашний министр народного просвещения, согласно выраженному нами желанию, утвердил ответственным редактором г. Панаева. С того времени, связанные общими интересами журнала, мы одинаково трудились для него в течение 14-ти лет. С.-Петербургскому цензурному комитету известно, что я на деле был редактором «Современника» столько же, сколько и г. Панаев; это известно также и всей русской публике. Ныне, за смертию г. Панаева, покорнейше прошу С.-Петербургский цензурный комитет ходатайствовать у г. исправляющего должность министра народного просвещения об утверждении за мною официального звания редактора «Современника».[2]

СПб. 1862. Н. Некрасов.
Февр. 23.

---

[1] Документ этот, заключенный от имени Панаева и моего как половинщиков предприятия, служит доказательством моих издательских прав. Таковой документ имеется, именно: условие с г. Плетневым, заключенное от имени Панаева и Некрасова как половинщиков издания.

[2] Никаких недоразумений относительно наследства по журналу между мною и наследниками Панаева ожидать нельзя.

17. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО «СОВРЕМЕННИКУ» ПЕРЕД НАСЛЕДНИКАМИ И. И. ПАНАЕВА И П. А. ПЛЕТНЕВА⟩

В С.-Петербургский цензурный комитет

Вследствие заявленного мне требования г. управляющего Министерством народного просвещения о представлении мною обязательства в том, что я принимаю на себя ответственность по «Современнику» перед г. Плетневым и наследниками Ивана Ивановича Панаева, честь имею довести до сведения СПбургского цензурного комитета, что таковое обязательство будет мною представлено тотчас, как окончатся формальным образом условия между мною и родственниками покойного Панаева, необходимые для обеспечения меня на будущее время. К сему не излишним считаю присоединить, что управление денежною частию издания находится в руках одного из ближайших наследников покойного, именно: у полковника Ипполита Александровича Панаева, которому равно доверяют обе стороны, т. е. и я и наследники Ив. Ив. Панаева.

27 марта 1862. Ник. Некрасов.
СПб.

18. ⟨ПРОШЕНИЕ МИНИСТРУ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ О РАЗРЕШЕНИИ ИЗДАНИЯ СБОРНИКА ВЗАМЕН НЕВЫШЕДШИХ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Его высокопревосходительству господину управляющему Министерством народного просвещения.

Николая Алексеева Некрасова

ПРОШЕНИЕ

По случаю закрытия издаваемого мною журнала «Современник» на восемь месяцев имею честь покорнейше просить Ваше превосходительство разрешить мне выдать в течение этого времени сборник для удовлетворения подписчиков.

При сем имею честь покорнейше просить Ваше высокопревосходительство допустить к опубликованию в газете следующее сообщение:

«Редакция журнала „Современник“, по случаю закрытия этого журнала на восемь месяцев, доводит до сведения публики, что взамен недоданных книжек журнала за текущий год она намерена выдать подписчикам сборник, который в совокупности с вышедшими уже книжками составит в год от 300 до 350 обещанных листов.

С.-Петербург. Ник. Некрасов.
28 июня 1862 года.

19. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЧТАМТ С ПРОСЬБОЙ ВЫДАТЬ ДЕНЬГИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПОДПИСЧИКОВ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Представляя при сем точный расчет о ежегодной выдаче, подлежащей тайному советнику П. А. Плетневу из сумм «Современника», поступающих в почтамт, — расчет, засвидетельствованный г. Плетневым, с таковым дополнением, что за нынешний 1862 год он деньги сполна получил и претензий на оный не имеет, — покорнейше прошу С.-Петербургский почтамт выдать мне находящиеся в нем деньги «Современника»; обязываюсь в случае каких-либо законных претензий на эти деньги с чьей-либо стороны таковые законные претензии удовлетворить.

Издатель и редактор «Современника»
№ 633 Н. Некрасов.
24 октября 1862.
СПб.

20. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЧТАМТ В СВЯЗИ С ВЫПЛАТАМИ П. А. ПЛЕТНЕВУ В 1863—1865 гг. ЗА ИЗДАНИЕ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Вследствие взаимного соглашения моего с тайным советником П. А. Плетневым относительно платы за издание «Современника» по условию, заключенному

между г. Плетневым, с одной стороны, и мною и покойным моим товарищем И. И. Панаевым, с другой стороны, прошу С.-Петербургский почтамт производить в следующие три года (с 1863 по 1865 включительно) г. Плетневу выдачи из сумм «Современника» в следующем размере:

В 1863 году — тысячу двести пятьдесят рубл⟨ей⟩ сер⟨ебром⟩
1864 году — две тысячи рублей сер⟨ебром⟩
1865 году — две тысячи руб⟨лей⟩ сереб⟨ром⟩

Затем по истечении этих трех лет г. Плетнев удерживает право на получение в год полной суммы, означенной в контракте, т. е. трех тысяч руб⟨лей⟩ сер⟨ебром⟩, каковые и будут подлежать ему ежегодно к выдаче из сумм «Современника», поступающих в почтамт.

Издатель и редактор «Современника»
№ 634 Н. Некрасов.
СПб.
24 окт⟨ября⟩ 1862 г.

21. ⟨ПРОШЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О РАЗРЕШЕНИИ ПУБЛИКАЦИИ ОБЪЯВЛЕНИЯ В СВЯЗИ С ВОЗОБНОВЛЕНИЕМ ИЗДАНИЯ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

В С.-Петербургский цензурный комитет

Желая, по истечении осьми месяцев остановки, продолжать издание «Современника», покорнейше прошу С.-Петербургский цензурный комитет разрешить к печатанию прилагаемое при сем объявление.

СПб. Н. Некрасов.
24 октября 1862.

22. ⟨ПРОШЕНИЕ В СЛЕДСТВЕННУЮ КОМИССИЮ ПО ДЕЛУ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО О ВЫДАЧЕ ИЗЪЯТЫХ РУКОПИСЕЙ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

В Следственную комиссию, высочайше учрежденную в Санкт-Петербурге под председательством действительного тайного советника г. статс-секретаря князя Голицына.

Дворянина Николая Алексеева Некрасова

ПРОШЕНИЕ

Частным образом сделалось мне известно, что в числе бумаг титулярного советника Николая Гавриловича Чернышевского взяты были при его арестовании некоторые рукописи, заготовленные им для журнала «Современник».

Получив ныне разрешение правительства на возобновление издания этого журнала под моею редакциею и желая поместить в первых книжках сего журнала означенные рукописи, я имею честь покорнейше просить высочайше учрежденную Следственную комиссию выдать мне под расписку эти рукописи, если не встретится к тому каких-либо препятствий.

16 ноября 1862 г. Дворянин Николай Алексеев Некрасов.

Жительство: на Литейной,
дом Краевского.

23. ⟨ОБРАЩЕНИЕ К УПРАВЛЯЮЩЕМУ III ОТДЕЛЕНИЕМ С ПРОСЬБОЙ ВЫДАТЬ М. Е. САЛТЫКОВУ РУКОПИСИ, ИЗЪЯТЫЕ У Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО⟩

Ваше превосходительство,
милостивый государь Александр Львович!

Прискорбное обстоятельство заставляет меня неожиданно оставить Петербург: я получил депешу, что отец мой умирает, и еду в Ярославль. Между тем рукописи,

о которых я просил Следственную комиссию, нужны для «Современника»; итак, если рукописи эти будут назначены комиссией к выдаче, то покорнейше Вас прошу выдать их под расписку товарищу моему по редакции «Современника» Михаилу Евграфовичу Салтыкову, который вручит это письмо Вашему превосходительству.

Простите, что беспокою Вас моими делами.

Примите уверение в совершенном моем уважении и преданности.

27 ноября 1862, СПб. Н. Некрасов.

1863

24. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ РУКОПИСЕЙ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО ИЗ СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ⟩

12 апреля 1863 года я, нижеподписавшийся, дал сию подписку Высочайше учрежденной в С.-Петербурге Следственной комиссии в том, что отобранные у бывшего редактора журнала «Современник» титулярного советника Николая Чернышевского нижепоименованные рукописные статьи мною получены и будут напечатаны не иначе как по предварительному рассмотрению цензуры установленным порядком.

1. О народных юридических обычаях, П. Муллова.
2. Подруга Алфиери и Европейское общество, П. Н.
3. Непостижимая странность, Н. Т-нова.
4. Степной лыцарь, Е. Лукьянова.
5. Процессы о печати в Австрии, А. П.
6. Очерки современных нравов, Д. Григоровича.
7. Педагогические тормозы в гимназическом образовании, А. Радонежского.
8. Дневник.
9. Повесть без заглавия и окончания.
10. Белое покрывало, баллада, пер. М. Михайлова.
11. Несколько стихотворений из Гейне.
12. Два сонета Мицкевича, пер. Берга.
13. Стон земли, стихотворение В. Крестовского.
14. Четыре стихотворения Лосева.
15. Замогильные записки Хавского.

16. Градской голова, рассказ Семена Макашина.
17. Тетушкина молитва, рассказ А. Стороженко.
18. Чего требует будущее от настоящего. Статья.
19. Из воспоминаний детства, Н. Аристова.
20. Заблуждение, сцена.
21. Прошлое время, рассказ Н. А-тьева.
22. О х⟨о⟩реях и силлогизмах. Следственное дело.
23. Мнение Гражданина.
24. Мысль об изучении истории, П. Шлихтера.
25—32. Восемь рукописей: разные предположения по вопросу об упразднении крепостного состояния в России (с надписью на обертке: К. Д. Кавелину).
33. Глас вопиющих в пустыне, две беседы А. Ш.
34. Описание Москвы и поездка в Нижний Новгород.
35. Женин успех, рассказ Е. Лукьянова.
36. Аполлоний Тианский и его время.
37. Внучата, рассказ Сигизмунда Кичковского; перевод с польского (рукопись без окончания).
38. Вечеринка у бедной родственницы, А. Потехина.
39. Напущение, Е. Лукьянова.
40. Семейка, его же.
41. Пиемонтское правительство и partite d'azione современной Италии, А. Фрикена.
42. Оборотливые люди, комедия Сниткина.
43. Скованный Прометей и молодой монах.
44. Иосиф Мадзини, Л. Мечникова.
45. О положении учащихся в России болгар, по поводу самоубийства одного из них (Тодора Константинова).
46. Две неполные рукописи, заключающие статьи: одну — касающуюся разрешенного уже крестьянского вопроса, другую — содержащую рассказ из итальянской жизни.

Означенные в сем списке рукописи от ротмистра Бабушкина получил.

Ник. Некрасов.

25. ⟨ПРОШЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О ПЕРЕДАЧЕ ЗАВЕДОВАНИЯ РЕДАКЦИЕЙ «СОВРЕМЕННИКА» НА ЛЕТНЕЕ ВРЕМЯ А. Н. ПЫПИНУ⟩

В С.-Петербургский цензурный комитет

Имея надобность по делам имения отлучиться из С.-Петербурга на летние месяцы, всепокорнейше прошу С.-Петербургский цензурный комитет дозволить мне передать на время моего отсутствия заведывание ответственною редакциею «Современника» бывшему профессору С.-Петербургского университета Александру Николаевичу Пыпину.

Апреля 17-го дня 1863. СПб. — Николай Некрасов.

26. ⟨ОБЪЯСНЕНИЕ ДЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЦЕНЗУРНОГО КОМИТЕТА ПО ПОВОДУ ПУБЛИКАЦИИ В «СОВРЕМЕННИКЕ» ПЕРЕВОДА М. Л. МИХАЙЛОВА⟩

В С.-Петербургский цензурный комитет

Статья «Скованный Прометей» — перевод из трагедии Эсхила — осталась в бумагах редакции от времени сотрудничества Михайлова. Прибыв в Петербург в июне прошлого года, по случаю закрытия журнала, я нашел ее, уже набранную и процензурованную, в числе материалов, заготовленных на VI книжку «Современника» 1862 года, не вышедшую в свет по причине остановки журнала. С этого оттиска она набрана в № 1 «Современника» 1863 г., и этот оттиск, полагаю, должен находиться между цензорскими корректурами, хранящимися в типографии.

1863 года. Июля 25. Ярославль. — Ник. Некрасов.

27. ⟨ПРОШЕНИЕ В СОВЕТ ПО ДЕЛАМ КНИГОПЕЧАТАНИЯ О РАЗРЕШЕНИИ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЬИ М. А. АНТОНОВИЧА «ПИЩА И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ...» БЕЗ ЦЕНЗУРНЫХ ПРОПУСКОВ⟩

В Совет по делам книгопечатания при Министерстве внутренних дел

Редакция журнала «Современник»

ПОКОРНЕЙШЕЕ ПРОШЕНИЕ

Представляемая при сем статья под заглавием «Пища и ее значение» была дозволена цензором к напечатанию, но со многими и значительными пропусками, которые нарушают целость статьи, извращают смысл ее и делают из нее сбор отрывков, не имеющих между собою надлежащей связи. Между тем, по мнению редакции, места, вычеркнутые из статьи цензором, не заключают в себе ничего, противного правилам цензурного устава. Так, напр., цензором вычеркнуто то место, где говорится, что пища, как и все вообще внешние обстоятельства, имеет влияние даже на нравственную сторону человека и что поэтому при суждении о нравственных преступлениях человека должно обращать внимание и на то, между прочим, имел ли он пищу, необходимую для поддержания жизни. Преступник, совершивший преступление, напр. воровство, под влиянием мучительного голода, конечно, преступник, но он все же менее преступен, чем тот, кто совершил такое же преступление не для удовлетворения голода, а по другим, менее настоятельным побуждениям. Эта мысль показалась цензору сомнительною, тогда как она признана всеми, и даже положительное законодательство руководствуется этою мыслью, как это и замечено в статье; во всех законодательствах принимаются для преступлений смягчающие обстоятельства, в числе которых, по всей справедливости, занимает место и голод, недостаток пищи. — Далее цензором вычеркнуты некоторые из тех мест, в которых говорится об известном в политической экономии законе бедности, открытом

Мальтусом; этот закон излагается во всех сочинениях по политической экономии, существующих на русском языке. В представляемой статье он изложен по Рошеру, переведенному на русский язык и напечатанному Бабстом, откуда заимствованы и выражения, вычеркнутые цензором; поэтому редакция полагает, что это изложение и эти выражения не противны цензурным правилам. — То же должно сказать и о том месте статьи, вычеркнутом цензором, где говорится о непропорциональности между трудом и вознаграждением за труд, которая существует во многих отраслях промышленности и торговли. Эта непропорциональность составляет аксиому в политической экономии, всеми признанную и часто высказываемую в русских книгах и журналах. — Наконец, в начале статьи цензор вычеркнул заглавие сочинения «Учение о пище, общепонятно изложенное Молешоттом, переведенное на русский язык и напечатанное» и сделал это на том основании, что в статье не очень много говорится об этом сочинении. По мнению редакции, то обстоятельство, что в статье мало говорится о книге, поставленной в ее заглавии, если и есть недостаток статьи, то во всяком случае он подлежит суду печатной критики, а не цензуры, и есть недостаток чисто литературный; да и этого недостатка нет в настоящей статье, потому что в ней приведены значительные отрывки из «Учения о пище», так что автор статьи мог поставить в начале статьи заглавие этого сочинения, не опасаясь получить за это упрек даже и от литературной критики.

На основании всего вышеизложенного редакция «Современника» покорнейше просит Совет по делам книгопечатания дозволить напечатать статью «Пища и ее значение» в полном ее виде, без пропусков, сделанных цензором.

1864-го года, генваря Ник. Некрасов.
« » дня, Санкт-Петербург.

28. ⟨ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЦЕНЗУРНОГО КОМИТЕТА О ПЕРЕДАЧЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА» А. Н. ПЫПИНУ НА ВРЕМЯ ЗАГРАНИЧНОЙ ПОЕЗДКИ НЕКРАСОВА⟩

Ваше превосходительство
милостивый государь
Михаил Николаевич.

В прошлом году, уезжая из С.-Петербурга, обращался я в С.-Петербургский цензурный комитет с просьбою об исходатайствовании мне разрешения на передачу во время моего отсутствия ответственной редакции «Современника» бывшему профессору С.-Петербургского университета А. Н. Пыпину, каковое разрешение и последовало от г. министра внутренних дел. Ныне, имея надобность оставить С.-Петербург на довольно долгое время, я снова передаю редакцию «Современника» г-ну Пыпину, о чем и считаю долгом довести до сведения Вашего превосходительства.

Примите уверение в совершенном уважении, с коим имею честь быть

Вашим,
милостивый государь,
покорнейшим слугой.

Апреля 27-го дня
1864 г.

Н. Некрасов.

1865

29. ⟨ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЦЕНЗУРНОГО КОМИТЕТА О ПЕРЕДАЧЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА» А. Н. ПЫПИНУ НА ВРЕМЯ ОТСУТСТВИЯ НЕКРАСОВА⟩

21 мая 1865. СПб.

Милостивый государь,
Михаил Николаевич.

Оставляя Петербург, я передал впредь до моего возвращения редакцию «Современника» (с № 5 включительно) товарищу моему по редакции А. Н. Пыпину,

о чем и имею честь известить Вас как председателя Цензурного комитета.

Примите уверение в совершенном моем уважении и преданности.

Вашего превосходительства
усердный слуга
Н. Некрасов.

30. ⟨ПРОШЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О РАЗРЕШЕНИИ ИЗДАВАТЬ «СОВРЕМЕННИК» БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ⟩

В Главное управление по делам печати

Издателя и редактора журнала «Современник» дворянина Николая Алексеева Некрасова и редактора «Современника», состоящего в чине VIII класса, Александра Николаева Пыпина

ПРОШЕНИЕ

На основании высочайше утвержденного указа правительствующему Сенату от 6 апреля сего года имеем честь просить Главное управление о разрешении нам издавать журнал «Современник» без предварительного просмотра цензуры, представляя при сем: 1) талон государственного казначейства о принятии от издателя и редактора «Современника» Некрасова двух тысяч пятисот руб. сер. залога; 2) два контракта, заключенные Некрасовым, — один с тайным советником П. А. Плетневым, другой с вдовою коллежского секретаря Панаева, на коих основывается право Некрасова на издание «Современника»; 3) письменное заявление Некрасова о том, что он *ответствует за беллетристический отдел журнала как редактор*; 4) письменное заявление Пыпина о том, что он *ответствует как редактор за остальные отделы журнала* — ученый, критический и политический, причем имеем честь присовокупить, что в случае выбытия одного из нас из Петербурга ответственность за весь журнал переходит

к другому, о чем всякий раз Главное управление будет своевременно извещаемо; 5) документы о личности каждого из нас.

Журнал «Современник» выходит в нынешнем году один раз в месяц, а в следующем году мы предполагаем выпускать его два раза в месяц, о разрешении чего и просим покорнейше Главное управление; цена журнала 15 руб. сер., с пересылкою 16 руб. 50 коп. сер. Печататься он будет в типографии вдовы Вульф. Программа журнала находится при делах Цензурного комитета.

К сему прошению дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил — жительство имею на Литейной, д. 38.

К сему прошению член археографической комиссии в чине VIII класса Александр Николаев Пыпин руку приложил. Жительство имею на Васильевском острове по Большому проспекту, между 7 и 8 лин., д. Вундерлиха.

15 сентября 1865.

31. ⟨ПОДПИСКА О ПРИНЯТИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ «СОВРЕМЕННИКА» В СЛУЧАЕ ЕГО ИЗДАНИЯ БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ⟩

В Главное управление по делам печати

Я, нижеподписавшийся, сим свидетельствую, что в случае разрешения Главного управления издавать журнал «Современник» без предварительной цензуры я принимаю на себя ответственность за беллетристический отдел этого журнала.

Издатель и редактор «Современника»
15 сентября 1865. Н. Некрасов.

32. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ПЕРВОГО ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ ЖУРНАЛУ «СОВРЕМЕННИК»⟩

В Главное управление по делам печати

1865 года ноября 10 дня в десять часов и три четверти вечера отношение Главного управления по делам печати от сего числа за № 472 нам объявлено и

приложенное при оном заявление о распоряжении министра внутренних дел по предмету объявления первого предостережения журналу «Современник» нами получено, каковое будет немедленно напечатано, согласно порядку, указанному в ст. 31, разд. II высочайше утвержденного 6-го апреля сего года мнения Государственного совета.

Издатель и редактор «Современника»

Николай Алексеев Некрасов.

А. Пыпин.

1866

33. ⟨СООБЩЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ ОБ АВТОРСТВЕ СТАТЬИ «ВОПРОС МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ»⟩

В Главное управление по делам печати

Редакция «Современника» имеет честь заявить, что автор статьи «Вопрос молодого поколения» в III № «Современника» сего года — Юлий Галактионович Жуковский.

Н. Некрасов.

7 мая 1866 г. Александр Пыпин.

34. ⟨ПРОШЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О РАЗРЕШЕНИИ ВЫДАЧИ ЖУРНАЛЬНЫХ ЛИСТОВ В ПЕРЕПЛЕТНЫЕ МАСТЕРСКИЕ ПО МЕРЕ НАПЕЧАТАНИЯ⟩

В Главное управление по делам печати

ПРОШЕНИЕ

До настоящего времени листы повременных изданий поступали к переплетчику *по мере отпечатания*; переплетчик складывал, фальцовал и приготовлял их к окончательной брошюровке *постепенно*, в течение месяца или двух недель. Таким образом, книга могла быть приготовлена к выходу в свет в течение двух дней по отпечатании последнего листа и представлении уза-

коненного числа экземпляров в Совет главного управления и Цензурный комитет.

Распоряжение бывшего с.-петербургского военного генерал-губернатора от 23 апреля сего года о невыпуске из типографий листов повременных изданий в переплетные заведения прежде отпечатания всей книги и представления ее в Главное управление и Цензурный комитет влечет за собою значительные практические неудобства, на которые берем на себя смелость обратить внимание Главного управления.

Не говоря о затруднениях для переплетчиков, которые принуждены будут на некоторое время распускать рабочих и потом вновь брать их удвоенное число, масса листов журнальной книжки, простирающаяся в ежемесячном издании до 150 т⟨ысяч⟩ листов, а в двухнедельном до 75 т⟨ысяч⟩, поступив разом в переплетную, не может быть сброшюрована в первом случае ранее месяца, а во втором ранее двух недель. Сверх того, при скоплении одновременно громадного числа листов в переплетной, обыкновенно весьма необширной, и при неизбежной спешности дела весьма часто могут происходить ошибки: при складывании листов будут перебиты страницы, при сшивании — листы; притом журналы имеют по несколько отделов, в каждом особая нумерация: при тесноте и спешности листы отделов легко могут быть спутаны, чему примеры случались даже при недавно существовавшем порядке. Это повлечет за собою или переделку сброшюрованных экземпляров, или, в случае недосмотра и отправки книг по назначению, обширную переписку, возвращение книг и вторичную их высылку подписчикам.

Таким образом, в ходе дела произойдет такая медленность, которая, если не представит значительного неудобства для отдельной книжки, то при издании 12 или 24 журнальных книг приведет редакцию к необходимости опоздать в течение года на несколько месяцев и вообще лишит журнал возможности являться к подписчикам своевременно.

Вследствие этого, дабы удовлетворить требованию закона, выраженному в ст. 13 высочайше утвержденного мнения Государственного совета, 6 апреля 1865, в которой сказано: «Сочинение, напечатанное или налитографированное без предварительной цензуры, может быть выпущено в *свет* не прежде, как по истече-

нии трехдневного срока с получения расписки в принятии Цензурным комитетом узаконенного числа экземпляров», — и вместе с тем облегчить журналистам возможность выдавать книги в заявленные ими сроки, — не благоугодно ли будет Главному управлению по делам печати разрешить выдачу листов журналов в переплетные по мере отпечатания, но с тем, чтобы каждый раз при отпуске листов фактор типографии сдавал их переплетчику счетом и под расписку, которая должна храниться в типографии. Таким образом, Главному управлению всегда может быть известно количество экземпляров каждого журнального листа, находящихся в типографии и сданных переплетчику. — К этому нижеподписавшиеся имеют честь присовокупить, что они долгом поставят лично озаботиться, чтоб ни один экземпляр их изданий не выходил из переплетной в частные руки ранее положенного законом срока со дня представления типографиею узаконенного числа экземпляров в Цензурный комитет.

Редактор «Современника» Н. Некрасов.
Редактор «Отечественных записок» С. Дудышкин.
Редактор «Отечественных записок» А. Краевский.
19 мая 1866 г.
СПб.

35. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О ПЕРЕХОДЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА» К А. Н. ПЫПИНУ НА ВРЕМЯ ОТЪЕЗДА НЕКРАСОВА⟩

В Главное управление по делам печати

Честь имею довести до сведения Главного управления, что по случаю отъезда из Петербурга нижеподписавшегося — Некрасова, впредь до его возвращения, ответственность за содержание дальнейших книжек «Современника» (начиная с 5-ой включительно) в полном их составе переходит к нижеподписавшемуся — Пыпину.

Редактор «Современника» Н. Некрасов.
20 мая 1866. Александр Пыпин.

1867

36. ⟨ПОДПИСКА О НЕВЫПУСКЕ В СВЕТ № 5 «СОВРЕМЕННИКА» ЗА 1866 г.⟩

В С.-Петербургский цензурный комитет

Я, нижеподписавшийся, дал сию подписку в том, что не выпущу в свет возвращаемых мне цензурным комитетом листов пятого нумера «Современника» за 1866 год сброшюрованными в книгу, а распоряжусь означенными листами так, чтобы они были употреблены на макулатуру.

СПб. 20 д⟨екабря⟩ 1867 г. Ник. Некрасов.

37. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЛИСТОВ № 5 «СОВРЕМЕННИКА» ЗА 1866 г.⟩

Доверяю получить управляющему типографией Вульфа — А. Каспари.

Никол. Некрасов.

1868

38. ⟨ПРОЕКТ ПРОШЕНИЯ А. А. КРАЕВСКОГО В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О ПЕРЕДАЧЕ РЕДАКЦИИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» НЕКРАСОВУ⟩

В Совет Главного управления по делам печати такого-то

ПРОШЕНИЕ

Представляя при сем удостоверение г. Некрасова о согласии его принять на себя, если будет дозволено правительством, ответственную редакцию журнала «Отечественные записки»,[a] честь имею просить Главное управление по делам печати разрешить мне означенную

---

[a] *Далее вставка Краевского*: в течение шести лет, т. е. до 1874 года

передачу редакции г. Некрасову[б] с тем, чтобы издателем журнала оставался по-прежнему я, нижеподписавшийся.[в]

39. ⟨ЗАЯВЛЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О СОГЛАСИИ ПРИНЯТЬ РЕДАКЦИЮ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

В Совет Главного управления по делам печати

Сим честь имею удостоверить, что я, нижеподписавшийся, согласен принять на себя ответственную редакцию журнала «Отечественные записки», издаваемого г. Краевским, если на то последует дозволение правительства.

Дворянин Николай Алексеев Некрасов.

Апреля дня 1868.
Жительство имею:
на Литейной, в д. Краевского.

1872

40. ⟨ЗАЯВЛЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О СОГЛАСИИ ПРИНЯТЬ ОБЯЗАННОСТИ РЕДАКТОРА «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» НА ВРЕМЯ ОТСУТСТВИЯ А. А. КРАЕВСКОГО⟩

В Главное управление по делам печати

Я, нижеподписавшийся, сим удостоверяю, что принять на себя обязанности ответственного редактора «Отеч⟨ественных⟩ записок» на время отсутствия г. Краевского из Петербурга согласен, буде на то последует разрешение Главного управления по делам печати.

Марта 1872. Дворянин Ник. Алексеев Некрасов.

[б] *Текст, следующий далее, изменен Краевским*: Издателем журнала во все означенное время останусь по-прежнему я, нижеподписавшийся.

[в] *На полях помета*: Я согласен и так. Некрасов.

X. СЧЕТА, ПОДСЧЕТЫ, РАСПОРЯЖЕНИЯ О ВЫПЛАТАХ, РАСПИСКИ В СВЯЗИ С ИЗДАТЕЛЬСКИМИ ДЕЛАМИ

1845

1. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ИЗДАНИЮ «СТИХОТВОРЕНИЙ» А. В. КОЛЬЦОВА (?)⟩

Порт⟨рет⟩	750
бумага	960
печать	600
обертка	60
печ⟨атные⟩ соч⟨инения⟩	17-50
переп⟨иска⟩	105
мелк⟨ие⟩ расх⟨оды⟩	[30]10
	2508-50
	1300
	3808-50

1848

2. СЧЕТ «СОВРЕМЕННИКА» С г. БЕЛИНСКИМ (на ассигнации)

I. До основания «Современника»:

Панаевым дано	2500 рубл.
Некрасовым	2000 »
	4500

Из них следует вычесть:

За статью в «Петербургском сборнике»	253-75*
За статью о Булгар⟨ине⟩ в «От⟨ечественных⟩ зап⟨исках⟩»	200
	453-75 к.

* Всего за эту статью, состоящую из 3 печатных листов без 1/4, следовало 481 р. 25 к., но 227 р. 50 к. заплачены прежде в разное время (87 р. 50 к. ас., 56 р., 31 р. 50 к., 52 р. 50 к.).

Итого до основания «Современ⟨ника⟩» за г. Белинс⟨ким⟩ было

4046 р.-25 к.

II. С основания «Совр⟨еменника⟩» дано Некрасовым:

верно со счетом самого г. Белинского

1750
700
1050
1400
525
525
350
700 (и 1050 за Герцена, которые в этот счет нейдут).
525
250
77
262-50
437-50
350
700
350
525
350
350

11 177 р. ас.
4046-25

Итого всех денег выдано г. Белинс⟨кому⟩	15 223-25
Три экз⟨емпляра⟩ «Совр⟨еменника⟩» Галахову на счет г. Белинск⟨ого⟩	173-25
	15 396-50

Следовало г. Белинскому:

За прошлый 1847 год	8000
За статьи других авторов, купленные у него для журнала	1859-20
	9859-20

Следовательно, передано г. Белинскому на 1848 год

	5537 р. 30 к. ас.
Ныне посылается	262-50 к. ас.
	5799-80

СПб. 1848, 5-го мая.

3. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ЖУРНАЛУ «СОВРЕМЕННИК»⟩

Тютч⟨еву⟩	650
Коп.	1180
Баз⟨унову⟩	350
Бутуз⟨ову⟩	175
Гаевск⟨ому⟩	200
Друж⟨инину⟩	700
Авд⟨ееву⟩	175
Евгр⟨афу⟩	500
	3930

не могу я, не могу
буквально

Тютч⟨еву⟩	125
Садр.	125
Семену, Баз⟨унову⟩ в Москву	200
Орд⟨ынскому⟩	100
Сок.	175
Костец. послано	300
мои долги	400
	1950

6000 р. сер.	моих долгов	
3333	Мар.	
6000	П »	17 тысяч
1000	»	
16 333		

Григор⟨овичу⟩	105 +
Кор	50 +
Тур	500
Грот	250
Бот⟨кину⟩	100 +
Крон⟨ебергу⟩	300
Дуд⟨ышкину⟩	150 +
Мих.	100 +
Баз⟨унова⟩ к⟨онторе⟩	150
	1705 р.

1855

4. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА» П. В. АННЕНКОВУ⟩

В контору «Современника».

Прошу выдать 1 экз. «Современника» П. В. Анненкову.

Н. Некрасов.

5. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ИЗДАНИЮ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

№ 4

Друж⟨инин⟩		185
Пол⟨онский⟩		15
Фет		15
«Час⟨овщик⟩»		35
пов⟨есть⟩ Пол⟨онского⟩		120
«Рус⟨ские⟩ мем⟨уары⟩»		50
«Кр⟨итика⟩», «Биб⟨лиография⟩»	$3\frac{3}{4}$,	120
«Смесь», переводы		54
«Ин⟨остранные⟩ из⟨вестия⟩»		50
«З⟨аметки и⟩ р⟨азмышления⟩ Н⟨ового⟩ п⟨оэта⟩»		60
		10 4
		734
		75
		10

1856

6. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ИЗДАНИЮ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

⟨1⟩

В апреле нужно:

Мельницкому	350
Коррект⟨ору⟩	30
Черныш⟨евскому⟩	100

Пып⟨ину⟩	25
Др⟨ужинину⟩	150
[лекарст⟨ва⟩	50]
	655
хоз⟨яйство⟩	150
ст⟨орожу⟩	150
итого	1000

В мае:

Мельн⟨ицкому⟩	350
кор⟨ректору⟩	30
Черн⟨ышевскому⟩	100
Пып⟨ину⟩	25
еще перевод	70-60
бум⟨ага⟩	300
карт⟨инка⟩	175
хоз⟨яйство⟩	150 2
	1200
То же в июне	1200
То же в июле	1200
То же в августе	1200
	4800
	1000

⟨2⟩

В апреле:

Мельницкому	350
корр⟨ектору⟩	30
Черн⟨ышевскому⟩	100
Пыпину	25
Майкову	150
Друж⟨инину⟩	150
хозяйство	150
сторож	150
переписчику	50
	1155

В мае:

Мельницкому	350
кор⟨ректору⟩	30
Чернышевскому	100

переводы	75	
бумага	300	275
кар⟨тинка⟩	175	
пересыл⟨ка⟩	50	
хозяйство	150	
	1230	
В июне (то же)	1230	
В июле (то же)	1230	
В августе (то же)	1230	
	6075	
А налицо есть в мошне	4000	
здесь будет	1000	
	5000	

7. ⟨ПРИПИСКА К СЧЕТУ «ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ УПЛАТЫ...»⟩

NB. К этому каждый месяц должна прибавляться плата за оригинал, и вся сумма для сокращения хлопот может быть предаваема для раздачи г-ну Вульфу.

Н. Некрасов.

8. ⟨ПРИПИСКИ К СЧЕТУ «СООБРАЖЕНИЯ О ПОТРЕБНЫХ РАСХОДАХ...»⟩

Из 3000 р., следующих Панаеву, заплатить долгу г-ну Анненкову 300 р. и Фед⟨ору⟩ Алек⟨сеевичу⟩ Некрасову 150 (половина).

Н. Некрасов.

Г-ну Иппол⟨иту⟩ Панаеву впредь до расчета 600 р.

Некрасов.

46 425 ⟨руб.⟩

9. ДОЛГИ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО УПЛАТИТЬ В НАЧАЛЕ 1857 ⟨ГОДА⟩ ИЗ ПОДПИСКИ НА 1857 ⟨ГОД⟩

Заветному по 12 счетам за 1856 год за уплатою ежемесячно 250 р. — будет следовать примерно самое большее до 4000.

В типогр⟨афию⟩ по 12 счетам, за уплатою по 450 р. в месяц — до 1300.

Жернакову следует 1900, но должно одно заемное письмо отсрочить и дать ему до 1200.

Працу — 1000.

Г-ну Солдатенкову след⟨ует⟩ 1500 р. (весною). Заплатить в 1857 году половину — 750.

Г-ну Плетневу долгу не допл⟨ачено⟩ в нынеш⟨нем⟩ году до 600.

Дюфу⟨р⟩у по старому счету — 200.

Авдотье Яковлевне — 500.

Переплетчику за 1856 год примерно до 400, в уплату прошлого — 300.

Г-ну Веселовскому старого долгу — 350.

Бутузову долгу за переводы в 1856 г. до 120.

Г-же Ляшевской процентов — 52.

Г-ну Вульфу вплоть до 1-го янв⟨аря⟩ будет след⟨овать⟩ до 600.

Иппол. Панаеву я должен 600 руб., уплатить половину — 300.

11 672*

№3. Затем будут долги текущие, которых уплачивать не нужно, ибо они перейдут к след⟨ующей⟩ подписке, именно: 1) С ноября будут оплачиваться расходы на журнал по последним книжкам из подписки 1857. 2) Мы будем должны до 3000 р. с. Московской конторе.

Четыреста рублей серебром я должен г-ну Буткевичу, которые прошу заплатить в мае 1857 года, если он спросит.

Н. Некрасов.

---

* Кузнецову по заемному письму	—	1100	1540
Майкову проц⟨енты⟩ на 1500	—	150	
Датунову	—	100	
Фету	—	150	
Афанасьеву (20), Бодиске (20)	—	40	
Всего с надбавкою	—	13 500 р.	
Г-ну Буткевичу	—	400.	

Некрасов.

Не позднее 1857 г.

10. ⟨ДЕНЕЖНЫЕ РАСЧЕТЫ⟩

В настоящую минуту долгу:

Жернак⟨ову⟩	всего	9000
Працу		3500
Майкову		1500
Переплетчику		800
Сотрудникам		400
Брянс⟨ким⟩		2000
Ник⟨олаю⟩ Сам⟨ойловичу⟩		3000
Нужно сделать долгу, чтобы прожить и выдать остальные №№ жур⟨нала⟩		до 10 000
		30 200

Из этого необходимо заплатить при будущей подписке:

Жернакову	1500
Працу	1500
Майкову (проценты)	150
Переплетчику и сотрудникам	1200
Брянским	1000
Из предполагаемых к займу 10-ти тысяч нужно заплатить из подписки	4000
Проценты на 6 т.	600
	9950

Долгу заплатить при подписке 10 000 на журнал нужно:

Плетневу	3000
Печать	6600
Бумага с оберткой	6600
Картинки	2100
Оригинал по 900 р. в месяц кругом —	10 800
Переплет	1200
Содержание конторы	1000
Уступка книгопродавцам и пересылка в Москву	1000
Объявления	700
Корректору	360
Вульфу	300

Газеты иностранные, книги русск⟨ие⟩ и иностранные	300
Мелкие расходы: на водку, повестки, переписка, награды, в газет⟨ную⟩ экспед⟨ицию⟩, необходимые разъезды, письм⟨енные⟩ принадлеж⟨ности⟩ для конт⟨оры⟩ и пр.	500
Рассыльный	120
	34 580
Долги	10⟨000⟩
	44 580
Подписч⟨иков⟩ 2700	40 500
	4080
Житие	3⟨000⟩

В Москве имеется до 4-х тысяч
Я достану до 3-х ⟨тысяч⟩ } 9 ⟨тысяч⟩
3 дня подписки до 2-х тысяч

1857

11. ГОНОРАРНЫЕ ВЕДОМОСТИ «СОВРЕМЕННИКА»

№ 7

1 л. 6 стр.	«Рассказы бывалого». С. И. Турбина	Даром
1 л. 4 стр.	«Нет худа без добра». Микешина	25 р.
— 14 стр.	«Червячки». Сомовского	Даром
1 л. 4 стр. по 75 руб.	«Картины из русского быта». В. И. Даля	90 р.
2 л. 10 стр. по 50 р.	«О Турции и Персии». Гамазова	128 р.
2 л. 8 стр. по 25 р.	«Филипп II». Кеневича	62 р. 50 к
3 л. 10 стр. по 40 р.	Критика. Н. Г. Чернышевского	145 р.

1 л. 10 стр. по 30 р.	⟨Критика⟩. Добролюбова	48 р. 75 к.
1 л. 8 стр. по 10 р.	«Рассказы из истории Англии». Уланова	15 р.
2 л. 10 стр. по 12 р.	«Рассказы из истории Англии». Чернышевского	31 р. 50 к.
— 12 стр. —	Библиографические записки. Лонгинова	Даром
1 л. 5 стр. по 50 р.	«Заметки Нового Поэта». И. И. Панаева	65 р. 62 к.
— 13 стр. —	Выписок к «Заметкам Нового Поэта»	Даром
1 л. 5 стр. по 25 р.	«Заграничные известия». Сераковского	32 р. 81 к.
1 л. 9 стр. по 40 р.	«Заметки о журналах». Н. Г. Чернышевского	62 р. 50 к.
— 9 стр. —	Выписки	Даром
— 1 стр. —	«Моды»	Даром
6 л. 10 стр. по 10 р.	«Барри Линдон». Бутузова	66 р. 25 к.
		772 р. 93 к.

Сверх того:

В типографию	450 р.
За бумагу	300
Переплетчику	86
Корректору	30
На почте	10
Жалованье Вульфу	50
	926

Н. Г. Чернышевскому следует 239 р. сер.

Верно: Н. Некрасов.
Ив. Панаев.

№ 8

2 л. 15 стр. по 50 р.	«Из-за границы». А. А. Фета	146 р. 87 к.
2 л. 14 стр. по 50 р.	«Записки учителя музыки». Надеждина	143 р. 75 к.

1 л. 10 стр. по 40 р.	«Донос». А. Добролюбова	65 р.
— 13 стр. —	«Получение долга». Зеленого	Даром
2 л. 7 стр. по 75 р.	«В ожидании парома». Д. В. Григоровича	182 р. 80 к.
2 л. 11 стр. по 50 р.	«О Турции и Персии». Гамазова	134 р. 37 к.
1 л. 14 стр. —	«Анакреон». В. Водовозова	50 р.
3 л. — по 40 р.	Критика. Н. Г. Чернышевского	120 р.
1 л. 4 стр. по 40 р.	Библиография. Н. Г. Чернышевского	50 р.
2 л. 9 стр. по 12 р.	«Рассказы из истории Англии». Чернышевского	30 р. 75 к.
3 л. 12 стр. по 10 р.	«Рассказы из истории Англии». Бутузова	37 р. 50 к.
1 л. 5 стр. по 25 р.	«Беранже». Шишкина	32 р. 81 к.
1 л. 4 стр. по 50 р.	«Заметки Нового Поэта». И. И. Панаева	62 р. 50 к.
1 л. 7 стр. по 25 р.	«Иностранные известия». Шишкина	35 р. 94 к.
— 8 стр. —	«О дешевых квартирах»	Даром
— 4 стр. —	«Моды». А. Я. Панаевой	10 р.
		Итого: 1102 р. 29 к.

Сверх того:

В типографию	450
За бумагу	300
Переплетчику	86
Корректору	30
На почте	10
Вульфу жалованье	50
	926

Верно: Н. Некрасов.
Ив. Панаев.

№ 9

1 л. 8 стр. по 75 р.	«Из записок кн. Нехлюдова». Л. Н. Толстого	112 р. 5 0 к.
5 л. 6 стр. по 50 р.	«Домашний ад». А. Я. Панаевой	268 р. 75 к.
— 8 стр. по 100 р.	«Тишина». Стихотв⟨орение⟩ Н. А. Некрасова	100 р.
3 л. 2 стр. по 50 р.	«Очерк торговли Московского госуд⟨арства⟩». Н. И. Костомарова	156 р. 25 к.
2 л. 10 стр. по 30 р.	«Современное состояние Индии». Добролюбова	78 р. 75 к.
4 л. 12 стр. по 40 р.	«О поземельной собственности». Н. Г. Чернышевского	190 р.
— 11 стр. по 40 р.	Библиография. Добролюбова	27 р. 50 к.
— 8 стр. по 30 р.	⟨Библиография⟩. Пекарского	15 р.
3 л. 9 стр. по 16 р.	«Рассказы из истории Англии». Н. Г. Чернышевского	57 р.
1 л. 8 стр. по 16 р.	⟨«Рассказы из истории Англии»⟩. Маркова	24 р.
1 л. 50 стр. по 50 р.	«Заметки Нового Поэта». И. И. Панаева	65 р. 62 к.
1 л. 1 стр. по 25 р.	«Заграничные известия». Шишкина	42 р. 18 к.
1 л. 4 стр. по 40 р.	«Современное обозрение». Н. Г. Чернышевского	50 р.
— 9 стр. по 40 р.	⟨«Современное обозрение»⟩. Колбасина	22 р. 50 к.
— 3 стр. по 40 р.	⟨«Современное обозрение»⟩. Добролюбова	7 р. 50 к.

— 3 стр. —	«Моды». А. Я. Панаевой	10 р.
4 л. 9 стр. по 10 р.	«Девятое июня». Из «Household Words». В. В. Бутузова	45 р. 62 к.
		Итого: 1272 р. 17 к.

Сверх того:

В типографию	450
За бумагу	300
Переплетчику	86
Корректору	30
На почте	10
Жалованье Вульфу	50
	926

Верно: Н. Некрасов.
Ив. Панаев.

№ 10

4 л. 2 стр. по 100 р.	«Жених». Щедрина	412 р. 50 к.
	2 стихотворения Лермонтова	Даром
7 л. 6 стр. —	«Воспитанница». Повесть Белевского	Даром
— 1 стр. по 15 р.	«Гейне». Стихот⟨ворение⟩ Майкова	15 р.
— 1 стр. по 15 р.	«Венера Милосская». Стихотв⟨орение⟩ А. А. Фета	15 р.
1 л. 14 стр. по 50 р.	«Восточные реформаторы». Березина	93 р. 75 к.
1 л. по 30 р.	«О распространении грамотности». Карновича	30 р.
1 л. 2 стр. —	«Изображение страшного суда». Буслаева	55 р.
2 л. 4 стр. по 40 р.	Критика. Н. Г. Чернышевского	90 р.
— 8 стр. по 30 р.	Библиография. Пекарского	15 р.
— 13 стр. по 32 р.	⟨Библиография.⟩ Пыпина	26 р.

2 л. — по 40 р.	⟨Библиография.⟩ Добролюбова	80 р.
— 6 стр. по 50 р.	⟨Библиография.⟩ Колбасина	18 р. 75 к.
6 л. 5 стр. по 16 р.	«Рассказы из истории Англии». Маркова	85 р.
1 л. 13 стр. по 40 р.	«Современное обозрение». Н. Г. Чернышевского	72 р. 50 к.
1 л. 5 стр. по 50 р.	«Петербургская жизнь». И. И. Панаева	65 р. 62½ к.
1 л. 6 стр. по 25 р.	«Заграничные известия». Шишкина	34 р. 37½ к.
— 2 стр. —	«Моды». А. Я. Панаевой	10 р.
	Итого:	1118 р. 50 к.

Сверх того:

В типографию	450
За бумагу	300
Переплетчику	86
Корректору	30
На почте	10
Мое жалованье (г. Вольфа)	50

Верно: И. Панаев.
Н. Некрасов.

19 октября.

№ 11

1 л. — по 10 р.	10 стихотворений Беранже	100 р.
2 л. 2 стр. по 50 р.	«Непомнящий родства». Селиванова	106 р. 25 к.
2 л. 2 стр. по 75 р.	«Скучные люди». Д. В. Григоровича	159 р. 37½ к.
1 л. 10 стр. по 50 р.	«Два зайца». Д. Колбасина	81 р. 25 к.
1 л. 8 стр. по 40 р.	«Очерки Алжирии». Аничкова	60 р.

1 л. 2 стр. по 40 р.	«Современное состояние› Кавказа». Зиссермана	50 р.
3 л. 4 стр. по 50 р.	«Очерк торговли Моск‹овского› гос‹ударства›». Костомарова	162 р. 50 к.
3 л. — по 40 р.	Критика. Н. Г. Чернышевского	120 р.
2 л. — по 40 р.	Библиография. Добролюбова	80 р.
1 л. —	«Библиографические записки». М. Н. Лонгинова	Даром
4 л. 14 стр. по 16 р.	«Рассказы по истории Англии». Маркова	78 р.
1 л. 5 стр. по 60 р.	«Заметки Нового Поэта». И. И. Панаева	65 р. 62½ к
1 л. 1 стр. по 25 р.	«Заграничные известия». Шишкина	26 р. 56 к.
— 11 стр. по 40 р.	«Современное обозрение». Н. Г. Чернышевского	27 р. 50 к.
— 2 стр. —	«Моды». А. Я. Панаевой	10 р.
4 л. по 10 р.	«Жизнь Южных Штатов». Бутузова	40 р.
	Итого:	1167 р. 06 к.

Сверх того:

В типографию	450 р.
За бумагу	300
Переплетчику	86
Корректору	30
На почте	10
Жалованье Вульфу	50
	926 р.

Всего 2093 р. 6 к.

Верно: И. Панаев.
Н. Некрасов.

№ 12

4 л. 8 стр. по 75 р.	«Кошка и мышка». Д. В. Григоровича	337 р. 50 к.
1 л. 14 стр. —	[«Годовщина»	Даром. 80 р.]
— 2 стр. —	Два стихотворения Пушкина	Даром
4 л. — по 10 р.	«Жизнь Южных Штатов». В. В. Бутузова	40 р.
3 л. — по 50 р.	«Очерк торговли Моск⟨овского⟩ гос⟨ударства⟩». Ст⟨атья⟩ 3-я. Н. И. Костомарова	150 р.
1 л. 8 стр. по 40 р.	«Очерки Алжирии». Ст⟨атья⟩ 2-я. В. М. Аничкова	60 р.
— 10 стр. по 30 р.	«Ответ г. Далю». Е. П. Карновича	18 р. 75 к.
1 л. 14 стр. по 40 р.	Критика. Добролюбова	75 р.
1 л. 10 стр. —	Библиография. Н. А. Добролюбова	65 р.
— 9 стр. по 50 р.	⟨Библиография.⟩ Колбасина	28 р. 12 к.
5 л. 7 стр. по 16 р.	«Рассказы из истории Англии». Маркова	87 р.
1 л. 6 стр. по 25 р.	«Заграничные известия». Шишкина	34 р. 37 к.
1 л. 12 стр. по 50 р.	«Петербургская жизнь». И. И. Панаева	87 р. 50 к.
1 л. 11 стр. по 40 р.	«Современное обозрение». Н. Г. Чернышевского	67 р. 50 к.
— 1 стр. —	«Моды». А. Я. Панаевой	10 р.

Итого: 1060 р. 74 к.

«Годовщина» 80 р.

1140 р. 74 к.

Сверх того:	
В типографию	450
За бумагу	300
Переплетчику	86
Корректору	30
На почте	10
Жалованье Вульфу	50
Всего:	1986 р. 74 к.

Верно: Н. Некрасов.
И. Панаев.

1858

12. ⟨ГОНОРАРНЫЕ ВЕДОМОСТИ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

№ 1

2 л. 4 стр. по 50 р.	«Кавеньяк». Н. Г. Чернышевского	112 р. 50 к.
— 1 стр. —	Стихотв⟨орение⟩ Беранже. А. А. Фета	15 р.
2 л. 14 стр. по 75 р.	«Ася». Повесть И. С. Тургенева	215 р. 62½ к.
2 л. 2 стр. по 100 р.	«Не сошлись характерами». А. Н. Островского	212 р. 50 к.
— 9 стр. по 40 р.	«Экспедиция в Большой Чечне». Зиссермана	22 р. 50 к.
— 1 стр. —	Стихотворение Майкова	15 р.
1 л. 11 стр. по 50 р.	Критика. Костомарова	84 р. 37½ к.
2 л. 8 стр. по 40 р.	Библиография. Добролюбова	100 р.
1 л. 13 стр. по 50 р.	«Петербургская жизнь». И. И. Панаева	90 р.
— 15 стр. по 40 р.	«Современное обозрение». Добролюбова	37 р. 50 к.
	«Хижина дяди Тома»	

1 л. 15 стр. —	Пер. Толя	19 р. 35 к.
7 л. — —	Пер. Барщова	70 р.
5 л. 7 стр. —	Пер. Новосильского	500 р.
10 л. — по 11 р.	Пер. Пашковского	110 р.
3 л. 6 стр. —	Пер. Калистова	32 р. 25 к.

Сверх того:

В типографию	450 р.
За бумагу	300
Переплетчику	110*
Корректору	30
⟨Корректору⟩	за «Дядю Тома» 30
Н. Г. Чернышевскому	132 ⟨р.⟩ 50 ⟨к.⟩
На почте	10
Жалованье Вульфу	50

Верно: Н. Некрасов.

12 февр⟨аля⟩. Ив. Панаев.

№ 2

1 л. 12 стр. по —	«Слово о Барклае де Толли». Глебова	Даром
1 л. 12 стр. по 30 р.	«Очерки народного быта». Успенского	52 р. 50 к.
— 14 стр. по 30 р.	«Актеры в России при Петре Великом». Пекарского	26 р. 25 к.
1 л. 8 стр. по 25 р.	«Чудо „Морского сборника"». Станевича	37 р. 50 к.
1 л. 1 стр. по 50 р.	«Могильные предания». Костомарова	53 р. 12 к.
1 л. 10 стр. по —	«Эпилог ненаписанной поэмы». Н. А. Некрасова	500 р.
1 л. 8 стр. по 25 р.	«Н. Я. Прокопович». Гербеля	37 р. 50 к.
4 л. 11 стр. по 50 р.	«Русские в Италии». А. Я. Панаевой	234 р. 37 к.
— 9 стр. —	«Отголосок на „Жалобу женщины"». В-ой	—

* Сорок пять рублей прибавлено переплетчику.

1 л. 1 стр. по 25 р.	«Заметки о польской литературе». А. Я⟨н⟩ковского	26 р. 56 к.
3 л. 1 стр. по 50 р.	«О новых условиях сельского быта». Н. Г. Чернышевского	153 р. 12 к.
— 15 стр. по 40 р.	«Заметки для истории крепостного права». Е. П. Карновича	39 р. 50 к.
3 л. 7 стр. по 40 р.	«О степени участия народности». Добролюбова	137 р. 50 к.
1 л. — по 40 р.	Библиография. Добролюбова	40 р.
1 л. 4 стр. по 50 р.	«Заметки Нового Поэта». И. И. Панаева	62 р. 50 к.
5 л. — по 10 р.	«Жизнь Южных Штатов». Бутузова	50 р.
		1477 р. 42 к.

Сверх того:	
В типографию	450
За бумагу	350
Переплетчику за 4500 экз. «Соврем⟨енника⟩» № 2	90
Переплетчику за 600 экз. Приложений	6
Корректору	30
Н. Г. Чернышевскому	96 р. 88 ⟨к.⟩
Добролюбову	30
На почте	10
Жалованье Вульфу	50
	1082 ⟨р.⟩ 88 ⟨к.⟩
	2560 р. 30 к.

Верно: Н. Некрасов.

№ 3

5 л. 12 стр. по 50 р.	«Воспоминания Охотовского». Е. П. Карновича	287 р. 50 к.

— 7 стр. —	«Заметки на ст⟨атью⟩ о поземельной собственности».	—
— 10 стр. по 50 р.	Ответ на статью «Заметки о поземельной собственности». Н. Г. Чернышевского	31 р. 25 к.
— 12 стр. —	Шесть стихотв⟨орений⟩ из Гейне. М. Л. Михайлова	50 р.
6 л. 8 стр. по 25 р.	«Последняя казнь». А. П. Кобяковой	162 р. 50 к.
1 л. 8 стр. —	«Несколько слов о чиновниках». Казаковскому	[37 р. 50 к.]
— 2 стр. — —	Три новогреческие песни. А. П. Майкова	45 р.
3 л. — по 50 р.	«Община». В. А. Панаева	150 р.
1 л. 14 стр. по 50 р.	«Кавеньяк». Н. Г. Чернышевского	93 р. 75 к.
1 л. 13 стр. по 40 р.	Критика. Н. А. Добролюбова	72 р. 50 к.
2 л. 1 стр. по 40 р.	Библиография. Н. А. Добролюбова	82 р. 50 к.
2 л. — по 50 р.	«Заметки Нового Поэта». И. И. Панаева	100 р.
2 л. 14 стр. по 40 р.	«Современное обозрение». Е. П. Карновича	115 р.
4 л. — по 10 р.	«Жизнь Южных Штатов». Перев⟨од⟩ В. В. Бутузова	40 р.
		1230 р.

Сверх того:

В типографию	450
За бумагу	300
Переплетчику	98
Корректору	30

На почте	10
Г-ну Добролюбову	—
за старые корректуры	50
Жалованье Вульфу	50
	1119 р.

Итого: 2343 р.

Верно: Н. Некрасов.

№ 4

2 л. 8 стр. по 50 р.	«Конгресс в Вашингтоне». Лакиера	125 р.
7 л. 8 стр. по 25 р.	«Последняя казнь». А. П. Кобяковой	187 р. 50 к.
2 л. 14 стр. по 100 р.	«О новых условиях сельского быта». Ст⟨атья⟩ Кавелина	287 р. 50 к.
— 1 стр. —	«Музе». Стихотв⟨орение⟩ А. А. Фета	25 р.
2 л. 4 стр. по 50 р.	«Вольная пташка». М. Л. Михайлова	112 р. 50 к.
3 л. 4 стр. по 50 р.	«Девичья кожа». Е. Я. Колбасина	162 р. 50 к.
2 л. 4 стр. —	«Дунайские княжества»	—
1 л. 5 стр. по 40 р.	Критика. Н. А. Добролюбова	52 р. 50 к.
1 л. 8 стр. по 40 р.	Библиография. Н. А. Добролюбова	60 р.
1 л. 11 стр. по 50 р.	«Петербургская жизнь». И. И. Панаева	84 р. 37 к.
2 л. 4 стр. по 40 р.	«Современное обозрение». Е. П. Карновича	90 р.
— 7 стр. —	⟨«Современное обозрение».⟩ Езова	Экз. «Современника»
5 л. — по 12 р.	«Жизнь Южных Штатов». Перев⟨од⟩ В. Бутузова	60 р.
		1246 р. 87 к.

Сверх того:

В типографию военно-учебн⟨ого⟩ завед⟨ения⟩	450
⟨В типографию⟩ Штауфа	257 р. 25 ⟨к.⟩
За бумагу	300
Переплетчику	98
Корректору	30
Н. Г. Чернышевскому	250
На почте	10
Г-ну Добролюбову за вторые корректуры	30
Г-ну Колбасину	50
Жалованье Вульфа	50
	(от Некрасова)
	1525 р. 25 ⟨ к⟩
	2772 р. 12 к.

Верно: Н. Некрасов.

№ 5

1 л. 10 стр. по 50 р.	«Мазепа». Поэма Байрона.	81 р. 25 к.
— 12 стр. по 40 р.	«Военные действия на Кавказе». Зиссермана	30 р.
1 л. 10 стр. по 40 р.	«Очерки народного быта». Успенского	65 р.
1 л. 10 стр. по 50 р.	«Годичные акты средневековых унив⟨ерситетов⟩». Проф⟨ессора⟩ Стасюлевича	81 р. 25 к.
2 л. 3 стр. по 40 р.	«Делец». Рассказ Добролюбова	87 р. 50 к.
1 л. 10 стр. по 40 р.	«О торговых операциях Петербургского порта». Статья Пейзена	65 р.
2 л. 8 стр. по 30 р.	«Драматические сцены». С. Федорова	75 р.
4 л. 4 стр. по 10 р.	«Фридрих Великий».	37 р. 50 к.
4 л. 3 стр. по 50 р.	Критика и библиография. Добролюбова	203 р. 87 к.

1 л. 12 стр. по 50 р.	«Заметки Нового Поэта». И. И. Панаева	87 р. 50 к.
2 л. 6 стр. по 40 р.	«Современное обозрение». Е. П. Карновича	95 р.
5 л. — по 12 р.	«Жизнь Южных Штатов». В. В. Бутузова	60 р.
		968 р. 87 к.

Сверх того:

В типографию военно-учебн⟨ого⟩ завед⟨ения⟩	450
За бумагу	300
Переплетчику	98
Корректору	30
Н. Г. Чернышевскому	250
На почте	10
Г-ну Добролюбову за вторые корректуры	50
Жалованье Вульфу	50
	1238 р.

Всего: 2206 р. 87 к.

Верно: Н. Некрасов.

№ 9

	«Воспитатели». 1 л. 7 стр. по 40 р.	57 р. 50 к.
	Карн⟨овича⟩ «Польская шляхта». 2¼ л. (40).	90 р. —
Запл⟨ачено⟩	«Наследственная бедность». Мак⟨ашина⟩. 1¼ л. по 30 р.*	52 р. 50 к.
Послать записку на уплату в Москве	«Полесовщики». Селив⟨анова⟩. 2⅝ и 1 стр. (50).	134 р. 37 к.

* Послать г. Макашину экз. «Соврем⟨енника⟩» 1858 г. по адресу: В Саратов, в 3 части, дом свящ. Пластова, Елене Павловне Макашиной.

Итого 16 р. 50 к.
Да послано 50 р. —
66 р. 50 к.
Вычесть 52 р. 50 к.
14 р. — (Эти 14 р. записать за г. Макаш⟨иным⟩).

(Платится в год)	«Борьба партий». Чернышевского. 3¼ л. (50).	162 р. 50 к.
	«Откупное дело». Елагина. 5 л. (50).	250 р. —
(Заплачено мною)	«Холодеющая ночь». Ст⟨ихотворение⟩ Полонского	25 р.
	«Рыбка». ⟨Стихотворение⟩ Фета	25 р.
(Впредь до востр⟨ебования⟩)	«Париж⟨ские⟩ письма». Михайлова. 1¼ и 1 стр.	65 р.
	«Мой знакомый». Плещ⟨еева⟩	25 р.
	«Очерк Нью-Йорка». Лакиера. 3 л. (50).	150 р.
Впредь до востр⟨ебования⟩	«Снабж⟨ение⟩ гор⟨одов⟩ водою». П. П-ва. 1 л. 7 стр. по 30 р.	43 р.
(Платится в год)	«Тюрго». 1½ л. (50).	75 р.
	Библиогр⟨афические⟩ ст⟨атьи⟩ Добролюбова. 2 л. (50).	100 р.
	«Петербургская жизнь». И. И. Панаева. 1½ л. и 2 л.	81 р.
		[1332.87]
		1335 р. 87 к.

17 сентября 1858.

13. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ И. С. ТУРГЕНЕВУ⟩

Прошу г-на Вульфа выдать Ив. Серг. Тургеневу немедленно семьдесят пять рублей серебром или сколько он потребует.

1858 г. 7 июня. Н. Некрасов.

14. ⟨ЗАПИСКА С ДЕНЕЖНЫМИ РАСЧЕТАМИ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА⟩

В последнее время я выдал по «Современнику»

Успенскому	60 р.
Полонскому	150
Добролюбову	50
Мельникову	300
За квартиру	650
	1210

Нельзя ли мне из этих денег что-нибудь прислать, именно ⟨?⟩ хоть 200 руб. *Сегодня же.*
Да пришли мне для Плещеева 50 р.
Для Вейнберга 40
Пожалуйста, письмо мое вели доставить Громеке — я не знаю адреса.

Весь твой

23 сент⟨ября⟩. Н. Некрасов.

15. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О РАСЧЕТЕ С ТИПОГРАФИЕЙ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ⟩

Сделай милость, Ип⟨полит⟩ Ал⟨ександрович⟩, покончи эти счеты сегодня — с тип⟨ографией⟩ Воен⟨но⟩-уч⟨ебных⟩ з⟨аведений⟩.

Некрасов.

1859

16. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ОТПРАВКИ ЭКЗЕМПЛЯРОВ «СОВРЕМЕННИКА» В МОСКВУ⟩

По просьбе г. Щепкина прошу при отправке для него «Современника» в Москву соблюдать следующий порядок:

1) Посылая эти экз⟨емпляры⟩ по-прежнему в общем коробе на имя Базунова, тюк для г. Щепкина делать особый и отмечать его именем.

2) Вместе с уведомлением Базунову посылать уведомление и в магазин г. Щепкина, за что 1 р. 20 к. в год отнести за счет г. Щепкина.

2 янв⟨аря⟩ 1859. Н. Некрасов.
СПб.

17. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБ ОТСЫЛКЕ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА» И «ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ» В. Н. ЕЛАГИНУ⟩

Прошу послать полный экземпляр «Современника» 1858 г. и «Исторической библиотеки»

Его высокоблагородию Владимиру Николаевичу Елагину в Екатеринославль.

Н. Некрасов.

18. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ М. Л. МИХАЙЛОВУ⟩

Прошу Ипполита Александровича Панаева выдать г-ну Михайлову сто двадцать пять руб. сер.

14 авг⟨уста⟩. Н. Некрасов.

19. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ Н. В. УСПЕНСКОМУ⟩

Прошу Ипполита Александровича выдавать г-ну Успенскому с января сего года по пятидесяти ру⟨б⟩. с⟨ер.⟩ в месяц.

За рассказы г. Успенского с начала прошлого года прошу считать по семидесяти пяти рубл. за лист.

27 февр⟨аля⟩. Н. Некрасов.

20. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Н. И. КОСТОМАРОВУ⟩

В контору «Современника».

Н. И. Костомарову выдать 300 рублей.

Н. Некрасов.

1858 — 1859

21. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ АВАНСА Н. В. УСПЕНСКОМУ⟩

Прошу Иппол⟨ита⟩ Александровича дать г-ну Успенскому сто двадцать пять руб. сер. впредь до расчета.

15 ноября. Некрасов.

1860

22. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА» П. П. ТРУБЕЦКОМУ⟩

В книжный магазин Ив. Вас. Базунова в Москве.

Прошу выдавать экземпляр «Современника» 1860 года князю П. П. Трубецкому.

28 мая. Н. Некрасов.

23. ⟨ДЕНЕЖНЫЕ РАСЧЕТЫ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА. 31 МАЯ⟩

Колбасин выбрал в нынешнем году	560
да старых за ним	150
Ник⟨олай⟩ Самойлович	2300
Кушелев ⟨?⟩	2500
Герздорф (через Багм⟨акова⟩)	2500
Добролюбову	2000
	9300
Островск⟨ому⟩	800
Салтыкову	500
Тургеневу за «Гамл⟨ета⟩»	350
Дружинину	150
Случевскому	100
Наборщ⟨икам⟩ нагр⟨ады⟩	150
На водку	10
Бенедиктову	50

Плещееву	40
Колбасину	260
Пыпину	250
Чернышевскому	200
Полонскому	25
	1285
Ковалевскому	1660
	13 845
Эшману	500
Ст⟨?⟩ Колб⟨асину⟩	200

№ билета 7162 (14) Ком⟨мерческого⟩ банка, маг⟨азин⟩ 14.
Заемное письмо

1) в 10 т.775⟨р.⟩, № 846, кн. П. П. Трубецкова, маг. 28 (срок 15 июля 1860).
2) № 845, в 15 т. с того же срока по 1 янв⟨аря⟩ 1862.

24. ⟨СЧЕТ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА. 7 ИЮНЯ⟩

Салтыкову	300
Бутузову	70
Пот⟨анину⟩	500
	870
Рончевскому	10 р.

25. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Е. Я. КОЛБАСИНУ⟩

Прошу Ипполита Александровича Панаева выдать г-ну Колбасину сто рубл. сер.

28 сент⟨ября⟩. Н. Некрасов.

26. ⟨ЗАПИСКА С ДЕНЕЖНЫМИ РАСЧЕТАМИ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА. КОНЕЦ СЕНТЯБРЯ⟩

Карновича рассчитай
17 по 50 — 850
7 по 30 — 210
1060
−150

Михайлова рассчитай
300
100
50
За 9 кн. жалов⟨ания⟩ 100
Проза за лист по 50
за стран⟨ицу⟩ по 10 р.
«Песня о Рубашке» 40 р.
Сестрам Добролюб⟨ова⟩ — 500
Отправляется ли IX № «Современника»?..

27. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Д. В. ГРИГОРОВИЧУ⟩

Г-ну Григоровичу за повесть «Пахотник и бархатник» прошу считать по сту руб. сер. за лист, а *денег выдать, сколько возможно.*

1860 г. 27 ноября. Н. Некрасов.

28. ⟨СЧЕТ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА. ДЕКАБРЬ⟩

Мих⟨айлову⟩	150
Родст⟨венникам⟩	40
Рончев⟨скому⟩	100
(Черныш⟨евскому⟩ для Добр⟨олюбова⟩)	200
Ипполиту	600
Григоровичу	25
— " —	25

1861

29. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ М.Л.МИХАЙЛОВУ⟩

Прошу Ипполита Александровича Панаева выдать г-ну М.Л.Михайлову тысячу рубл. сер. с тем, чтобы впредь выдавать г-ну Михайлову не более *ста двадца-*

ти пяти рубл. в месяц, а остальное удерживать в погашение долга.

23 февр⟨аля⟩ 1861. Н. Некрасов.
СПб.

30. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ М. П. ВЕСЕЛОВСКОМУ⟩

Прошу Ип. Ал. Панаева выдать г-ну Веселовскому триста р. сер. — впредь до расчета — за комедию «Громоотвод», которая будет помещена в «Современнике».

20 марта. Н. Некрасов.

Дом Кузнецова, в 5 р⟨оте⟩ С⟨еменовского⟩ п⟨олка⟩, близ Царскос⟨ельской⟩ ж⟨елезной⟩ д⟨ороги⟩.

31. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ДОПЛАТЕ М. А. ФИЛИППОВУ⟩

Прошу Ип. Ал. Панаева доплатить г-ну Филиппову по расчету деньги за статьи «Взгляд на русск⟨ие⟩ гражд⟨анские⟩ зак⟨оны⟩».

26 марта Н. Некрасов.
1861.

32. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Ф. Н. ЛЬВОВУ⟩

Прошу [Контору] Иппол⟨ита⟩ Александровича вложить в это письмо деньги (по 50 р.с. за лист) г-ну Львову за статью в 3 № «Совр⟨еменника⟩» в II-м отделе.

Н. Некрасов.

33. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Г. Н. ПОТАНИНУ⟩

Прошу Ипполита Александровича Панаева выдать г-ну Потанину за напечатанные главы романа «Старое старится» в №№ «Современника» 3-м и 4-м (считая по 60 р.с. с листа) причитающиеся деньги.

13 мая 1861. Ник. Некрасов.

34. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ Н. В. УСПЕНСКОМУ⟩

Прошу Ипполита Александровича Панаева выдавать г-ну Успенскому по шестидесяти рубл. сер. в месяц.

18 ноября 1861. Н. Некрасов.

35. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ НА СЧЕТ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА⟩

Прошу Ипполита Александровича отправить на счет покойного Добролюбова:

Доктору Бокову	180 р.
Боткину	50 р.
Григоровичу	15 р.
	245 р.

1861 г. Н. Некрасов.

36. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ П. И. ЯКУШКИНУ⟩

Якушкину — в Москву деньги на имя Евг⟨ения⟩ Ник⟨олаевича⟩ Эдельсона, на Кисловке, дом Рожкова, бывш. Дриневича, кв. № 6-ой.

1862

37. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ М. А. ВОРОНОВУ⟩

Семену Звонареву.

Г-ну Воронову прошу продолжать выдавать по пятидесяти р⟨уб.⟩ с⟨ер.⟩ в месяц.

Н. Некрасов.

На нашей квартире выдавать по двадцати шести руб. с⟨ер.⟩ в месяц.

1-го января 1862. Н. Некрасов.
СПб.

38. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ А. Н. ПЛЕЩЕЕВУ И А. С. СУВОРИНУ⟩

Прошу Ипполита Александровича выдать г-ну Плещееву двести руб. сер., которые поступят частью уже за напечатанные стихотворения в 1-м №, а частью за имеющиеся для следующих №№ статьи г. Плещеева. Прошу ему же вручить деньги по расчету г. Суворина, рассчитав его по пятидесяти руб. сер. за лист.

27 марта. Н. Некрасов.

39. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

Три тысячи двести восемьдесят 8 р. 30 к. в счет денег, вырученных за мои стихотворения, получил.

11 апреля 1862. Н. Некрасов.

40. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ВЫПУСКУ № 6, 7, 8 «СОВРЕМЕННИКА» ЗА 1862 г.⟩

Имеется	5600
Прибудет	100
	5700
На растрату	100
	5800
	200
	6000 + 500 + [а]

Составить список незаявивших и публиковать 700
Июньский и июльский №№ печатать в числе 6750
С августа по 6250[б]
С 6<u>ой</u>[в] книжки. Книжки 250.

[а] *Ниже под чертой было приписано*: 200

[б] *Вместо*: Июньский и июльский - по 6250 *было*: До седьмой включительно надо печатать 6500. С 8 книжки — 6000. *Далее было приписано*: 700 добрать⟨?⟩

[в] *Было*: С 7

41. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ОТ С. В. ЗВОНАРЕВА⟩

Пятьдесят рубл. в счет моих стихотворений получил от Звонарева.

23 июня 1862 г. СПб. Н.Некр⟨асов⟩.

42. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ ПЕНСИОНОВ, А ТАКЖЕ Н. Г. ПОМЯЛОВСКОМУ И М. А. АНТОНОВИЧУ⟩

Семену Звонареву.

Выдавать по-прежнему пенсионы: матери г. Панаева, г-же Масленниковой, г-же Ефимовой, на содержание братьев Добролюбова и девице Ивановой.

Из сотрудников «Современника» г-ну Помяловскому продолжать выдавать по 75 р⟨уб.⟩ с⟨ер.⟩ Г-ну Антоновичу, буде потребует денег, выдавать.

Во всех прочих случаях, касающихся денег, обращаться ко мне за разрешением.

1-го июля 1862. Ник. Некрасов.
СПб.

43. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ П. И. ЯКУШКИНУ⟩

Ив⟨ану⟩ Вас⟨ильевичу⟩ Базунову
в контору «Современника»

Прошу Вас выдать П. И. Якушкину двадцать пять руб., которые с этою же почтой посылаются к Вам.

6 ноября 1862. Н. Некрасов.

1861 — 1862

44. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Ф. Н. ЛЬВОВУ⟩

Послать 65 р⟨ублей⟩ с⟨еребром⟩.

45. ⟨СЧЕТ. НАЧАЛО 1863 г.⟩

Гербелю приплати за портрет Панаева 31 р.	
Помяловскому — 10	
Ему же для Благовещенс⟨кого⟩	20
Обойщику 100 + 25 + 50 + 50	
Г-же Че⟨рнышевской ?⟩	300
Елисееву	150
Помяловскому	15
Ему же	50
Якушкину 25 + 25, за него Салтык⟨ову⟩ 50	
Слепцову	150
Плещееву	100 р.
[Бокову	150] *
Бек⟨етовой ?⟩ за пер⟨евод⟩ романа 150	
Ивану	25
Дмитрию	50
Бергу	150
Слепцову	150
[Воскресенск⟨ому⟩ (по Обществу)]	50 **
Гербелю доплаты	25
Аничковой	50 р. + 50
Южакову	50
Елисееву	150
Н. Бергу	200
Помяловскому	50
Ему же	5
Ему же	55
Левитову	100 р.
Помяловскому в марте ⟨?⟩	
через студентов ⟨?⟩	25
	15
	15
	45
	10
	10

* Получены обратно.

** Получено обратно.

	10
	125
Полонскому	25
Елисееву	500

46. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЯ О ВЫПЛАТАХ С. Ф. ДУРОВУ И П. М. КОВАЛЕВСКОМУ⟩

⟨С. Ф. Дурову⟩ послать за 2 стихотв⟨орения⟩ 30 р⟨ублей⟩ сер⟨ебром⟩.

Павлу Михайловичу Ковалевскому доставить завтра утром деньги (по 75 р⟨ублей⟩ за лист) за статью «Акционерная пучина».

47. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ ДЕНЕГ О. С. ЧЕРНЫШЕВСКОЙ⟩

Прошу Ипполита Александровича Панаева выдать г-же Чернышевской в счет романа еще семьсот рубл. серебр.

Н. Некрасов.

48. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

В счет за мои стихотворения издания *второго* получил от Ипполита Александровича Панаева двести девяносто восемь рубл. сер.

2 мая 1863. Н. Некрасов.
СПб.

49. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ ЧЛЕНАМ РЕДАКЦИИ И СОТРУДНИКАМ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Ип. Ал. Панаеву.

Прошу уплачивать из денег, принадл⟨ежащих⟩ редакц⟨ии⟩ «Современника», —

Г-ну Салтыкову жалованье ежемесячно	— 150 р.сер. в месяц.
С листа по	— 100 р.
Г-ну Пыпину — жалованья с 1-го мая	— 200

С листа по	— 50.
Г-ну Антоновичу жалованье ежемесячно	— 400 р. в месяц.
Г-ну Елисееву — жалованье ежемес⟨ячно⟩	— 100 р. в месяц.
С листа по	— 50 р.
Г-ну Жуковскому с листа по	— 75 р.
Г-ну Слепцову с листа по	— 75 р.
Г-ну Головачеву жалованье в месяц по	— 75 р.

2 мая 1863. Н. Некрасов.
СПб.

Затем за текущие неоплаченные статьи выдавать по запискам Ал. Ник. Пыпина, которого покорно прошу в записках обозначать, за какую именно статью.

Статьи, кроме означенных выше, не будут превосходить ценою 50 р. с листа.

За роман г-же Чернышевской придется выдать еще до тысячи восьмисот рубл. сер.

Некрасов.

50. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБ УПЛАТЕ МЮЛЬНЕРУ⟩

Прошу г. Звонарева заплатить переплетчику Мюльнеру за переплет 3-го издания моих стихотворений по *две копейки с половиной* за экземпляр.

3-го мая 1863. Ник. Некрасов.
СПб.

За переплет романа «Подводный камень» прошу рассчитать по той же цене.

Н. Некрасов.

51. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

В счет моих стихотворений триста десять рубл. пятьдесят восемь копеек сер. получил.

Н. Некрасов.

52. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

Двести рубл. сер. за мои стихотворения получил.

26 июня. Н. Некрасов.

53. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ ДЕНЕГ А. А. БУТКЕВИЧ⟩

В Петербург.

Прошу Ипполита Александровича Панаева выдать сестре моей Анне Алексеевне Буткевич четыреста руб. сер.

18 июля 1863. Ник. Некрасов.
Карабиха.

54. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Н. Г. ПОМЯЛОВСКОМУ⟩

Прошу Ипполита Александровича Панаева выдать г-ну Помяловскому сверх выдаваемых ежемесячно 75 р. сер. — сто рубл. сер. единовременно.

18 июля 1863. Ник. Некрасов.
Карабиха.

55. ⟨СЧЕТ ВЫПЛАТ СОТРУДНИКАМ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Помял⟨овскому⟩	30
Пол⟨онскому⟩	60
Горб⟨унову⟩	100
На счет Добролюбова	500
Бергу Ф.	25 + 25
Колб⟨асину⟩	25
Горб⟨унову⟩	50
Помял⟨овскому⟩	30
Ему же	84
Остров⟨скому⟩	300
Бергу Н.	100

Якушкину	50
Горбунову	200 + 50
Дрианскому	25

В Москве

Бергу	100
Якушк⟨ину⟩	50
Крест⟨овскому⟩	25

1864

56. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ ГОДОВЫХ КОМПЛЕКТОВ «СОВРЕМЕННИКА» ДЛЯ БИБЛИОТЕКИ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ КРЕПОСТИ⟩

Прошу Ипполита Александровича выдать бесплатно в пользу арестантов для крепостной библиотеки:

1 экземпляр «Современника» за 1861 год.
1 экзем. за 1862.
1 экз. за 1863 год.

Н. Некрасов.

57. ⟨ПОМЕТЫ НА СЧЕТЕ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЭКЗЕМПЛЯРОВ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Верно ли это с действительностью?

Сколько Плещееву выдано?

58. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ М. Е. САЛТЫКОВУ⟩

Прошу Ип⟨полита⟩ Александровича Панаева выдавать г-ну Салтыкову с июня месяца сего года (включительно) [выдавать] в конце каждого месяца по двести рублей сер. впредь до расчета.

12 мая 1864. Н. Некрасов.

59. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ А. К. ШЕЛЛЕРУ-МИХАЙЛОВУ⟩

15 декабря нужно будет послать 500 руб. сер. матери г. Шеллера.

Н. Некрасов.

1865

60. ⟨СЧЕТ. НАЧАЛО 1865 г.⟩

Соколовскому	— 200
Островскому	— 100
Жуков⟨скому⟩	— 300
За мои стих⟨и⟩ в «Современнике»	— 400
Салтыкову	— 150
Глебу Успенск⟨ому⟩ дано мною за рассказ для 2 №	— 100
	1250

1856 — 1865

61. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ АВАНСА В. В. БУТУЗОВУ⟩

Прошу Ип. Ал. Панаева выдать г-ну Бутузову вперед до ста ру⟨б⟩. сер.

15 февр⟨аля⟩. Некрасов.

62. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ В. В. БУТУЗОВУ⟩

Прошу Ипполита Александровича выдать В. В. Бутузову сто руб. сер.

20 декабря. Н. Некрасов.

1866

63. ⟨СООБЩЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ А. Я. ПАНАЕВОЙ⟩

В деньгах 5 т⟨ыс.⟩ и 3 т⟨ыс.⟩ р⟨уб.⟩ с⟨ер.⟩, выданных г-же Панаевой конторою «Современника» 21 февраля

1865 и 5 мая 1866 г., расписки находятся на условии, хранящемся у меня.

Н. Некрасов.

64. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ОТ С. В. ЗВОНАРЕВА В СВЯЗИ С ЗАКРЫТИЕМ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Тысяч⟨у⟩ рубл. «Современ⟨ника⟩» из денег «Современника» от С. В. Звонарева получил.

11 июня 1866. Н. Некрасов.

65. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ИЗ КОНТОРЫ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Тысячу рубл. сер. из сумм «Современника» получил от Конторы 13 июня 1866.

Н. Некрасов.

66. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ИЗДАНИЙ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Из денег, вырученных от посторонних изданий «Современника» (кроме «Истор⟨ической⟩ библиотеки»), — тысячу двести тридцать семь рубл. получил.

23 ноября 1866. Н. Некрасов.

1865 — 1866

67. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ПОСЫЛКЕ ДЕНЕГ М. В. АВДЕЕВУ⟩

Прошу Ипполита Александровича Панаева послать г-ну Авдееву триста руб. сер.

Некрасов.

Михаилу Васильевичу Авдееву.
9 марта.

1868

68. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДОЛИ ДОХОДА ОТ ИЗДАНИЯ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

Тысячу рубл⟨ей⟩ сер. в счет доли дохода от «Отечеств⟨енных⟩ записок» 1868 года получил.

31 дек⟨абря⟩ 1868 года. Н. Некрасов.

1868 — 1869

69. ⟨ДЕНЕЖНЫЙ РАСЧЕТ⟩

Из 1000 р., взятых у Краевского:

Михаловскому	250
Успенскому	300
Лесевичу	150
Максим⟨ову⟩	150
Скаб⟨ичевскому⟩	100
Кущ⟨евскому⟩	50

1870

70. ⟨ДЕНЕЖНЫЙ РАСЧЕТ⟩

Лесевичу	150
Максимову	150
Скаб⟨ичевскому⟩	100
Михайл⟨овскому⟩	250
Успенс⟨кому⟩	300
Павловск⟨ому⟩	100
Плещееву	100
Бобор⟨ыкину⟩	500

1871

71. ⟨ГОНОРАРНЫЕ ВЕДОМОСТИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ 1871, № 1

Кущевский (по 60)	«Негорев» 5 л. с $^{1}/_{4}$	315
Скабичевский (80)	«Очерки умс⟨твенного⟩ раз⟨вития⟩» 2 л. $^{3}/_{8}$ и $^{1}/_{32}$	192
Некрасов	Два стихот⟨ворения⟩ по 75 к. 176 строк	94.50
Остр⟨о⟩вский	«Лес». Комедия	1000
Богров (по 50)	«Зап⟨иски⟩ еврея» 2 л. без $^{1}/_{8}$	94
Курочкин	3 стихотворения (62 ст.)	31
	Жалованья за январь	75
	Библиогр⟨афия⟩ $1^{1}/_{2}$ и $^{3}/_{16}$ л.	85
		191
Салтыков	Жал⟨ованья⟩ за январь	250
	«Единствен⟨ный⟩». Рассказ. (по 125) 1 л. и $^{1}/_{4}$	157
	Итоги. Фельетон (по 100) $^{6}/_{8}$ и $^{1}/_{16}$	80
		487
Буренин	«Праздник Нерона»	52
	«Военно-поэтическ⟨ие⟩ отголоски» (424 стр. по 40)	169
		221
Михайловский Н.	Жалованья за январь	75
	«Теория Дарвина» 1 л. $^{3}/_{4}$ и $^{1}/_{32}$	107
		182
Демерт	«Всеми забытый север» 1 л. $^{1}/_{8}$	80
Михаловский Д.	«Иностр⟨анные⟩ процессы» (по 16 перевод) 3 ⟨л.⟩ } «Непреодолимые силы» 3 ⟨л.⟩ }	96

Маркович	«Мощено золотом» (по 15) 2 л.	30
Елисеев	Жалованье за январь	250
		3233

Из этого удержать:

У Кущевского	180
У Скабичевского	100
У Островского	1000
	280

А остальные 1953 р. прошу доставить ко мне.

18 янв⟨аря⟩ 1871. Н. Некрасов.

Получил Н. Некрасов.

ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ 1871 г., № 2

Слепцов (125)	«Хороший человек» 2 л. $^{1}/_{16}$ и $^{1}/_{32}$	260
Скабичев⟨ский⟩ (80)	«Очерки умств⟨енного⟩ раз⟨вития⟩ н⟨ашего⟩ об⟨щества⟩» 1 л. $^{5}/_{8}$	130
Из иностр⟨анных⟩ поэтов.	4 сти⟨хотворения⟩ Плещеева	100
Кущевский (60)	«Ник⟨олай⟩ Негорев» 4 л.	240
Благовещ⟨енский⟩(75)	«Сельские фарф⟨оровые⟩ заводы» 1 л. $^{3}/_{4}$ и $^{1}/_{32}$	123
Юлия Доппельмайер	«На смерть Пизакане». Стих⟨отворение⟩	15
Богров (50)	«Записки еврея» $2^{1}/_{4}$	111
Н. Михайловский (60)	«Граф Бисмарк» $2^{1}/_{2}$ без $^{1}/_{32}$	147
	Жалованья за февраль	75
		222
Н. Курочкин	«Сытая Германия» (переделка по 30 р.) $4^{1}/_{2}$ без $^{1}/_{32}$	149

	Библиография (по 60) 1 л. $^7/_8$	112.50
	Жалованья за февраль	75
		336.50
«Светская женщина». Стих⟨отворение⟩		15
Наумов (60)	«По поводу пред⟨полагаемой⟩ выставки» 1 л. $^5/_8$	98
М. М. (50)	«Ферд⟨инанд⟩ Лассаль» 1 л. $^3/_8$ и $^1/_{32}$	70
Демерт (75)	Внутр⟨енняя⟩ хроника 1 л. $^7/_8$	141
Елисеев	«Беседы о войне» 2 л. и $^1/_4$	133
	Жалованья за февр⟨аль⟩	250
		383
г-жа Л. (по 50)	«Женщины в совр⟨еменной⟩ войне» $^1/_2$ и $^1/_{16}$	28
Салтыков	Итоги $^6/_8$	75
	Жалов⟨анья⟩ за февр⟨аль⟩	250
		325
г. Михаловский	«Непреод⟨олимые⟩ силы» (по 16 р.) 2 л.	32 р.
	Итого:	2629 р. 50

Сверх того:

Премии г-ну Скабичевскому за прош⟨лый⟩ год	200
Ошибкою за стихотворение Некрасова *в прошлом* счете написано *менее* на	37.60
г. Буренину прибавлено по 10 к. на строчку за стихотворения в прошлом 1 № «Военно-поэт⟨ические⟩ отголоски»	42 р. 40
	280
	2909 р. 50

Из этого счета удержите:

1-е — 400 р. (которые уплатил Боборыкину Соловьев в Москве и которые были получены для автора Некрасовым)

У г. Слепцова	260
У г. Плещеева	100 (выданы ему в Москве)
У г. Кущевского	240
У г. Благовещ⟨енского⟩	75
У г-жи Доппельмайер	15

У г. Скабичевского	150 — 45
	1240 р. 45

А остальные 1669 р. 5 к. прошу доставить ко мне.

15 февр⟨аля⟩ 1871. Н. Некрасов.

Получил Н. Некрасов.

P.S. За Скабичевским контора показала *ошибочно* вместо 50 р. 45 коп. 150 р. 45 к. Эти *сто* руб. мною г.Скабичевскому отданы и должны быть возвращены мне конторою.

Н. Некрасов.

Сто руб. получил. Н. Некрасов.

ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩

№ 3 (1871)

Кущевский (60)	«Негорев» 4 л. $^{3}/_{16}$	251
Стихотворение г-жи	Мысовской	Бесплатно
Скабичевский (80)	Очерки 2 л. $^{3}/_{8}$	190
Никитин (60)	«С одного вола семь шкур» $1^{1}/_{2}$ и $^{1}/_{8}$	100
Марков (75)	«Поездка в Сурож» 1 л. $^{7}/_{8}$ и $^{1}/_{32}$	143
Буренин (по 50 к. за строчку, стихи)	«Жалобы». «Военно-поэтические отголоски» 525 стихов	262-50
Богров (50)	«Записки еврея» 1 л. $^{3}/_{8}$	69
Пальм (по 75)	«Просветители» $3^{1}/_{2}$	260
Троицкий (75)	«Договоры личного найма» 2 л. $^{3}/_{16}$	165
Кутейников (60)	«Наука психических явлений» 2 л. $^{1}/_{8}$ и $^{1}/_{32}$	129
Н. Курочкин	Жалованья за март	75
	Библиогр⟨афия⟩ (по 60) 1 л.	100
		175
Мордовцев (50)	«О прошедш⟨ем⟩ русск⟨ого⟩ нар⟨ода⟩» 1 л. $^{5}/_{8}$	80
Елисеев	Жалованья за март	250

	«Процесс по делу Крылова» «Беседы о войне»	3 л. без $^{1}/_{8}$	175
			425
Демерт (75)	Внутренняя хроника $1^{1}/_{2}$ л.		114
Салтыков	Жалованья за март		250
	Итоги $^{3}/_{8}$ и $^{1}/_{16}$		47
			297
Михаловский	«Непреодолимые силы» (по 16) 2 л.		32
г-жа Маркович	«Мощено золотом» (по 15) 2 л.		30
		2722-50	2642-50
		75	75
		2797-50	2717-50

Из этого удержите:

У г. Кущевского	251
и еще 72 руб. за статью о Ф. Лассале, вырезанную из про⟨шлой⟩ книги	72
	323
	2399.50

А остальные 2319 р. 50 к. доставьте ко мне.

15 марта 1871. Н. Некрасов.

Получил Н. Некрасов.

NB. Пропуск. Жалованья г-ну Н. Михайловскому за март 75 р. Доставьте ко мне.

Н. Некрасов.

Получил. Н. Некрасов.

ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ № 4 1871

Богров (50)	«Записки еврея» 2 л. и $^{3}/_{16}$	110
Марков (75)	«Поездка в Сурож» 2 л.	150
Кущевский (60)	«Негорев» (окончание) 4 л. без $^{1}/_{16}$	295
Гольц-Миллер	Стихотворение	15
Маркович (75)	«Путешествие вовнутрь страны» 2 и $^{1}/_{12}$	157-50
	«Мощено золотом»(перевод, по 15) $1^{1}/_{2}$	22-50
		180

Михаловский	«Вербовщик». Стихотв⟨орение⟩	30
	«Непреодолимые силы», «Процесс графа Бейста» — перевод по 16 р. 4 л. $^{1}/_{16}$ и $^{1}/_{32}$	65-50
		95-50
Боборыкин (75)	«Посестрие». Рассказ 4 л. без $^{1}/_{8}$	292
Буренин	Два стихотв⟨орения⟩ 68 стр. по 50 к.	34
Н. Михайловский (60)	«О литературной деятельности Жуковск⟨ого⟩» 1 л. $^{3}/_{4}$	104
	Жалованья за апрель	75
		180
Троицкий (60)	«Договоры личного найма» 3 л. без $^{1}/_{8}$	172
Курочкин	Библиография 1 л. и $^{1}/_{8}$	100
	Жалованья за апрель	75
		175
Салтыков	Итоги (по 100 р.) 1 л. и $^{3}/_{16}$	119
	Жалованья за апрель	250
		369
Елисеев (60)	Политика 2 л. $^{3}/_{8}$ и $^{1}/_{16}$	145
	Жалованья за апр⟨ель⟩	250
		395
Глеб Успенский	«Биография Решетникова»	100
		2562-50

Из этого следует удержать:

У г. Кущевского	98-65
У г-жи Маркович	17-21
У г. Михаловского	45
У г. Боборыкина	392
У Глеба Успенского	100
	652-86

Остальные 1909 р. 64 к. прошу доставить ко мне. — Из них возвращается за г-жу Ожигину 25 р., по старым счетам, которые вычитаем, остается 1884 р. 64 к.

Некрасов.

Получил Н. Некрасов. 19 апреля.

Смирновой (по 60 р.)	«Огонек» 6 л. и $^1/_{32}$	362
Гольц-Миллер	Стих⟨отворение⟩ —	15
Богров	«Записки еврея» (по 50) 1 л. $^5/_8$ и $^1/_6$	84-50
Павловс⟨кий⟩ (по 60 р.)	«Унитаризм» 1 $^1/_2$ и $^1/_8$	97
Курочкин	Жалованья за май	75
	Рассказы Шатриана (по 15 р.) 1 л. $^1/_2$	22.50
	Библиография 1 $^1/_2$ и $^1/_{16}$	93.75
	Иностр⟨анная⟩ литер⟨атура⟩ (по 60) 2 л. $^1/_8$ и $^1/_{32}$	129
		320-25
Салтыков	Жалованья за май	250
	Рассказ (125) 1 л. и $^1/_4$	156-50
		406-50
Прахов	Стихи по 30 к. за стих	37-50
Никитин (60)	«Суд присяжных» $1^1/_2$ л.	90
Лесевич (60)	«Эмиль XIX ст.» 2 без $^1/_{16}$	117
Демерт (75)	«Светлые и темные стор⟨оны⟩ земства» «Наша общ⟨ественная⟩ жизнь» } 2½, ⅛, [1/16]	197
Клаус (60)	«Наши недоумения» $2^1/_2$	150
Ковалевский (100)	«О художествах» $^1/_2$ л. и $^1/_{16}$	56-50
Елисеев	Жалованья за май	250
	«Прогресс⟨ивная⟩ рутина» «Германия» } 2 ¼	135
		385
Михаловский	Продолж⟨ение⟩ романа (по 16) 4 л.	64 р.
Михайловский	Жалованья за май	75
		2457.25

Из этого удержите в конторе:

У г-жи Смирновой за «Отеч⟨ественные⟩ з⟨аписки⟩» 16 р. 50

2440 р. 75

Две тысячи получил и затем прошу доставить четыреста сорок р. 75 к.

Н. Некрасов.

Четыреста сорок р. 75 к. получил

12 мая 1871. Н. Некрасов.

К ⟨ВЕДОМОСТИ ПО⟩ № 6

По сему счету следовало:
1915 р. 15 к.
К этому следует прибавить:
За июнь жалованья г. Салтыкову 250 р.
(и вычесть их из его долга)
⟨За июнь жалованья⟩ Елисееву 250
(и отдать их Некрасову)
Таким образом, общая стоимось 6 № будет: 2415 р. 15 к.
Верно:

17 августа. Некрасов.

Примечание: следовало выдать 1915 р. 15 к., а выдано, как видно по расписке Курочкина (на обороте),
1738 р. 15 к.
и потом для Шиманова 65 р. 75 к.
[для Михаловск⟨ого⟩ 48]
1803 р. 90
Стало быть, было недодано 101-25
Эти деньги следуют: Буренину 40 и Лихачевой 41 р. 25 к.
Сто один рубль 25 к. получил

Н. Некрасов.

⟨ПРИПИСКА К ГОНОРАРНОЙ ВЕДОМОСТИ ПО № 7 ЗА 1871 г.⟩

Счет по № 7 был подан в 1622 р. 50 к.

К этому нужно прибавить:
За июль Салтыкову жалованья 250 р. (и вычесть их из его долга).
Елисееву жалов⟨анье⟩ 250 (отдать их Некрасову).
Островскому за пьесу 300.

Таким образом, полная стоимость книжки будет — 2422 р. 50 к.

17 августа. Верно: Некрасов.

г-ну Богрову (50)	«Записки еврея» 3 л. без $^1/_{32}$	148
	и за май	85
		233
Никитину (60)	«Многострадальные» 3 л. без $^1/_8$	172
В. Курочкину	Стихи по 50 к. строка 168 строк	84
г-жа Цебрикова (по 75)	$3^1/_2$ л. и $^1/_{16}$	267
Н. Курочкин	Жалованья за август	75
	Стихотворение	12
	Библиография (по 60) $1^1/_2$	90
		177
г. Павловский (60)	«Теория кредита» 3 л. без $^1/_8$	172
Глеб Успенский (120)	«Наблюдения лентяя» 2 л. без $^1/_{32}$	236
г. Зайцев (75)	«Очерки франц⟨узской⟩ журн⟨алистики⟩» 4 л. $^1/_{16}$ и $^1/_{32}$	305
г. Головачев (60)	«Дорожное дело» 1 л. и $^1/_8$	67-50
г. Н. Михайловский (60)	Жалованья за август	75
	«Философия истор⟨ии⟩ Луи Блана» 2 л. $^1/_4$	135
		210
г. Демерт (75)	«Признаки пробужд⟨ения⟩ провинций» 1 л. $^3/_8$ и $^1/_{32}$	107
г. Боборыкин (75)	«На развалинах Парижа» 2 л. без $^1/_4$	131
г. Салтыков250	Жалованья за август	
	Итоги (100) 1 л. и $^1/_4$	125
		375
г. Михаловский	Перевод романа 4 листа	64

г. Елисеев	Жалованья за август	250
	Всего	[2765.50] 2640.50

Из этого удержать в конторе:

У Василия Курочкина	35
У г-жи Цебриковой	225
У Глеба Успенского	150
У г. Зайцева	100
У г. Боборыкина	131
	641

А остальные 2124 р. 50 к. прошу доставить ко мне.
17 августа 1871 г. Некрасов.

Две тысячи сто двадцать четыре рубля 50 коп. получил
17 авг⟨уста⟩ 1871. Н. Некрасов.

1871 ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ № 9

г-ну Островскому. Комедия	«Не все коту масленица»	750
г-ну Никитину (по 60 р.)	«Многострадальные» $3^1/_4$ листа	195
г-же Цебриковой (по 75)	3 л и $^3/_{16}$	239
г-ну Салтыкову	Жалованья за сентябрь	250
	Рассказ «Ташкентцы» (по 125) 2 л. $^1/_8$ и $^1/_{32}$	269
	«Нечаевское дело» (по 60) 2 л. и $^1/_{32}$	121
		640
г-ну Жемчужникову	Стихотворение (по 50 к. за стих) 60 стихов	30
г-ну Демерту (по 75)	«Помещичьи мине-р⟨альные⟩ воды» 3 л. и $^1/_8$ «Общественные дела» 1 л. и $^1/_{16}$	315
г-ну Буренину (по 50 к.)	За стих⟨отворения⟩ 124 строки	62
г-ну Михайловскому	Жалованья за сентябрь	75

	«Философия истории Луи Блана» (60) 1 л. $^3/_4$ и $^1/_{16}$	109
		184
г-ну Курочкину	Жалованья за сентябрь	75
	Библиогра⟨фия⟩ (по 60) 1 л. $^5/_8$ и $^1/_{16}$	101-25
		176-25
г-ну Шассену (по 200 ф.)	«Парижские письма» $2^1/_4$	135
г-же Маркович	За перевод и обделку этих статей по 30 р. $2^1/_4$	67-50
г-ну Елисееву	Жалованья за сентябрь	250
	Литератур⟨ные⟩ заметки (по 60 р.) 1 л. $^3/_4$ и $^1/_{16}$	115
		365
г-ну Михаловскому Перевод	по 16 р. 4 л.	64 р.
		3222.75

Из этого удержать в конторе:

У г. Островского	750 р.
У г. Жемчужникова (за экз. «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩»)	21.60
	771.60

А остальные 2451 р. 15 к. прошу доставить ко мне.

20 сент⟨ября⟩ 1871. Н. Некрасов.

Две тысячи четыреста пятьдесят один рубль 15 к. получил.

20 сент⟨ября⟩. Н. Некрасов.

ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ 1871, № 10

Некрасову	«Недавнее время» 768 стих⟨ов⟩ (по 75 к.)	576
Чернолесову (по 75)	«Светские люди» $7^1/_2$, $^1/_{16}$, $^1/_{32}$	532
Никитину (60)	«Многострадальные» 2 л. и $^1/_8$	127-50
Жемчужникову	Стихотвор⟨ение⟩ (по 50 к.)	18

Скабичевскому (100)*	«Очерки умствен⟨ного⟩	
	развития» $2^{1}/_{2}$, $^{1}/_{16}$, $^{1}/_{32}$	259-37
Салтыкову (125)	Жалованья за октябрь	250
	«Самодовольная ограниченность» 1 л. $^{1}/_{4}$	[186] 156
		[436] 406
Успенскому	«Наблюдения пр⟨овинциального⟩ лентяя»	
	1 л. $^{3}/_{4}$, $^{1}/_{16}$, $^{1}/_{32}$	220
Михайловскому**	Жалованья за октябрь	75
	«Дарвинизм» (60)	
	1 л. $^{3}/_{4}$, $^{1}/_{16}$	109
		184
Курочкину	Жалованья за октябрь	75
	Библиография (по 60)	
	$^{5}/_{8}$, $^{1}/_{16}$	41
		116
г-ну Шассену (60)	«Парижские письма»	
	4 л. $^{1}/_{16}$	243-75
г-ну Демерту	«Общ⟨ественные⟩ дела»(75)	
	1 л. $^{3}/_{8}$	103
г-же Маркович	За перевод и обделку «Писем из Парижа» (по	
	30 р.) 4 л. $^{1}/_{16}$	122
г-ну Боборыкину***	Жалованья за октябрь	75
г-ну Елисееву	Жалованья за октябрь	250
	«Литератур⟨ные⟩ заметки»	
	(60) $1^{1}/_{2}$, $^{1}/_{8}$, $^{1}/_{16}$	101-25
		351-25
г-ну Михаловскому	Перевод (по 16 р.) 3 л.	48
		3411-87

Из этого удерживается в конторе:

У г. Успенского	100
У г. Курочкина	75
	175

* Должен 400 р. Долг будет удержан в ноябре и декабре.

** Должен 989 р. 32 к. Покуда нельзя удерживать долга.

*** Должен 240 р.

А остальные 3236 р. 87 к. прошу доставить ко мне.
16 окт⟨ября⟩ 1871. Н. Некрасов.

Получил 3236 р. 87 к. Н. Некрасов.
17 окт⟨ября⟩.

Возвращается *тридцать* рубл⟨ей⟩, которые были по ошибке присчитаны Салтыкову.

Некрасов.

Общая стоимость оригинала № 10 — 3381 р. 87 к.

ОТ⟨ЕЧЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ № 11 (1871)

г-ну Чернолесову (по 75)	«Светск⟨ие⟩ люди» 7 л. $^1/_{16}$ и $^1/_{32}$	530
———	«Красная рубашка во Фр⟨анции⟩» по 60 $3^3/_4$ л. без $^1/_{32}$	223
г-же Цебриковой (по 75)	«Англичанки-романистки» 2 л. без $^1/_{32}$	148
г-ну Жемчужникову	Стих⟨отворение⟩ «Журавли»	15
г-ну Скабичевскому (100)	«Очерки умствен⟨ного⟩ развития» $2^1/_4$ «Герои вечных ожиданий» $2^1/_4$ } $4^1/_2$	450
г-ну Д.	Стихотворения по 30 к. стих, 150 строк	45
г-ну Салтыкову	Жалования за ноябрь	250
	«Ташкентцы» (125) $2^3/_4$	343
		593
г-ну Плещееву	Стихотворение	15
г-ну Курочкину	Жалованья за ноябрь	75
	Библиография (по 60) 1 л. $^5/_8$, $^1/_{16}$	101-25
		176-25
г-ну Боборыкину	Жалованья за ноябрь	75
	«Петербур⟨гское⟩ театр⟨альное⟩ искусство» «На развалинах Парижа» } по 60 3 л. без $^1/_8$	172-50
		247-50

г-ну Шассену	«Парижские письма» (по 60) $1^1/_2$ без $^1/_{32}$	88	
	За перевод «Письма»	22	
г-ну Михаловскому	«Непреод⟨олимые⟩ силы», перевод, оконч⟨ание⟩ (16) $2^1/_2$	40	
г-ну Елисееву	Жалованья за ноябрь	250	
г-ну Михайловскому	Жалованья за ноябрь	75	
		2917	75

Из этого удержать в счет долга:

У г. Скабичевского	200 р.
У г. Плещеева	15
У г. Курочкина	75
	290

А остальные 2627 р. 75 к. прошу доставить ко мне.
20 ноября 1871. Н. Некрасов.

Две тысячи шестьсот двадцать семь рубл. 75 к. получил 21 ноября

Н. Некрасов.

ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ 1871, № 12

«Красная рубашка» (60) $2^1/_2$ и $^3/_{16}$		161-25
«К Ирландии»	Стихотворение г-жи Доппельмайер	15
«Жюль Тарро»	Рассказ (перев⟨од⟩) 2 л.	40
г-ну Циммерману (60)	«Основание новых штатов» 2 л. $^1/_8$	127-50
г-ну Минаеву	2 стихотворения 96 строк	48
Богров (50)	«Записки еврея» 3 л. без $^1/_8$	147
«Месяц на заводе» (60)	1 л.	60
Глеб Успенский (120)	«Два путешествия» $2^1/_2$ без $^1/_{32}$	295
г-ну Семилужинскому	«История одного странствия» 2 л. $^3/_8$	142
Н. Михайловский	Жалованья за декабрь	75

	«Заметки о дарвинизме» (по 60) 1 л. $^7/_8$	112-50
Якушкин (75)	«Путевые письма» 1 л. $^3/_8$	103
Лесевич (60)	«Модное суеверие» 1 л. $^7/_8$	112-50
Курочкин Н.	Жалованья за декабрь	75
	Библиогр⟨афия⟩ (по 60) 1 л. $^1/_2$ и $^1/_{32}$	92
		167
г. Соколовский (60)	«Очерк коопер⟨ативных⟩ уч⟨реждений⟩» 2 л. $^1/_{16}$	124
г. Салтыков	Жалованья за декабрь	250
	«Передвижная выставка» $^1/_2$ л.	50
		300
Толстой (75)	«Музык⟨альное⟩ обозр⟨ение⟩» 1 л. $^1/_4$ и $^1/_{32}$	96
Боборыкин	Жал⟨ованье⟩ за декабрь	75
	«Петер⟨бургское⟩ театр⟨альное⟩ искусство» $^3/_8$ и $^1/_{16}$	27
		102
Елисеев	Жалованья за декабрь	250
	«Речь Вирхова»	25
		275
Демерт (75)	Внутр⟨еннее⟩ обозр⟨ение⟩ 1 л. $^3/_4$ и $^1/_{32}$	133-50
Шассен	«Парижские письма» $^7/_8$	56 р.
	Перевод	14 р.
		2706 р. 25

[Сверх того премии г. Михаловскому за право продавать отдельные оттиски романа «Непреодолимые силы» в пользу редакции 100

2806.25]

Удержать в конторе:

У г-жи Доппельмайер	15
У Глеба Успенского	100
У Якушкина	100
У Н. Курочкина	75
	290 р.

Остальные [2516] 2416 р. 25 к. прошу доставить ко мне.
18 дек⟨абря⟩ 1871. Н. Некрасов.

Две тысячи четыреста шестнадцать руб. 25 коп. получил
19 дек⟨абря⟩ 1871. Н. Некрасов.

1873

72. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ А. Н. ПЛЕЩЕЕВУ⟩

Конторе «О⟨течественных⟩ з⟨аписок⟩»

Прошу контору «От⟨ечественных⟩ зап⟨исок⟩» выдавать г.Плещееву с июня включительно по семидесяти пяти руб. сер. в месяц и деньги эти записывать на мой счет.

28 мая 1873 г. Н. Некрасов.

73. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБ ОТСЫЛКЕ ДЕНЕГ В. А. СЛЕПЦОВУ⟩

Прилагаемые сто руб. отошлите Василию Алексеевичу Слепцову.

Н. Некрасов.

1874

74. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О КРЕДИТЕ С. В. ЗВОНАРЕВУ⟩

В контору «От⟨ечественных з⟨аписок⟩»

Г-ну Звонареву за «Отеч⟨ественные⟩ зап⟨иски⟩» 1874 г. можно допустить кредит до пятисот рубл⟨ей⟩ на полугодичный срок.

20 января 1874 г. Н. Некрасов.
СПб.

1875

75. ⟨ДОЛГОВАЯ РАСПИСКА К. П. ПЕЧАТКИНУ⟩

Состою должным Константину Петровичу Печаткину четырест⟨а⟩ пятьдесят рубл⟨ей⟩, которые обязуюсь уплатить ему непременно к 15 ноября сего 1875 года.

Н. Некрасов.

Сто пятьдесят рубл⟨ей⟩ уплатил.

Н. Некрасов.

Еще сто пятьдесят рубл⟨ей⟩ уплатил.

Н. Некрасов.

Долг сей будет уплачен в январе 1877 года непременно, о чем распоряжусь.

Н. Некрасов.

XI. ДОГОВОРЫ, УСЛОВИЯ, ДОВЕРЕННОСТИ ПО ИЗДАТЕЛЬСКИМ ДЕЛАМ

1840

1. ⟨ВЛАДЕЛЬЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ О ПРОДАЖЕ В. П. ПОЛЯКОВУ ВОДЕВИЛЯ «ФЕДЯ И ВОЛОДЯ»⟩

Передаю право в вечное и потомственное владение книгопродавцу В⟨асилию⟩ Полякову.

Г. Некрасов.

2. ⟨ВЛАДЕЛЬЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ О ПРОДАЖЕ В. П. ПОЛЯКОВУ РУКОПИСИ СКАЗКИ «БАБА-ЯГА...»⟩

Передаю право в вечное и потомственное владение санкт-петербургскому купцу Василию Петрову Полякову.

17 сентября 1840 года.

Деньги за сию сказку получил сполна.

Н. Некрасов.

1852

3. ⟨ДОГОВОР И. И. ПАНАЕВА И НЕКРАСОВА С П. А. ПЛЕТНЕВЫМ ОБ ИЗДАНИИ «СОВРЕМЕННИКА» В 1852—1862 гг.⟩

Тысяча восемьсот пятьдесят второго года января тридцатого дня мы, нижеподписавшиеся коллежский секретарь Иван Иванов Панаев и дворянин Николай Алексеев Некрасов с одной стороны и действительный

статский советник Петр Александров Плетнев с другой стороны заключили между собою следующее условие:

1) Я, Плетнев, передаю им, Панаеву и Некрасову, право издавать в течение десяти лет, то есть с десятого февраля тысяча восемьсот пятьдесят второго года по десятое февраля тысяча восемьсот шестьдесят второго года, принадлежащий мне литературный журнал «Современник», основанный покойным двора его императорского величества камер-юнкером Александром Сергеевым Пушкиным и дошедший мне с высочайшего соизволения в 1837 году, — с тем, что могут они, Панаев и Некрасов, в течение означенного срока распоряжаться оным журналом как своею собственностию, издавать оный по своему усмотрению, получать поступающие по подписке на оный журнал деньги из всех мест и от всех лиц, где и у кого будет объявляться подписка, и вообще пользоваться с оного журнала доходами без всякого моего вмешательства.

2) Как редактором оного журнала с 1848 г. утвержден г-н Панаев, то я, Плетнев, не имею права вмешиваться в распоряжения редакциею журнала и препятствовать вмешательством своим действовать Панаеву и Некрасову самостоятельно, равно и не имею права употреблять какие-либо меры к возвращению мне звания и прав редактора оного журнала, — в противном случае плачу неустойку, ниже означенную.

3) Но буде я, Плетнев, пожелаю напечатать в оном журнале статью своего сочинения, то Панаев и Некрасов не имеют права в напечатании оной мне отказать, с тем, однако ж, чтоб статья была подписана моим именем и не заключала в себе каких-либо недоброжелательных суждений о сем самом журнале, его издателях и сотрудниках или извещений, нарушающих сие условие.

4) Буде Панаев и Некрасов пожелают передать от себя право на издание сего журнала другому лицу, то я, Плетнев, воспрепятствовать им в сей передаче права не имею.

5) Буде в течение означенного десятилетнего срока о праве на сей журнал возникнет иск, то я, Плетнев, обязуюсь разведываться с истцом, не доводя гг. Панаева и Некрасова ни до каких издержек и хлопот, а буде по поводу такового иска произойдет препятствие в продолжении издания журнала, то я, Плетнев, плачу

Панаеву и Некрасову неустойку, ниже сего назначенную.

6) Буде по истечении десятилетнего срока Панаев и Некрасов пожелают продолжать издание сего журнала еще на десять лет, то я, Плетнев, ни в каком случае не вправе отказать им в этом и обязуюсь продолжить предоставленное им право на издание журнала еще на десять лет на тех же самых условиях, как ныне заключаемые, в противном случае плачу неустойку вдвое против ниже сего назначенной.

7) Мы, Панаев и Некрасов, обязуемся с своей стороны платить г-ну Плетневу за право издавать в свою пользу означенный журнал по три тысячи рублей серебром в год, предоставляя ему получать сию сумму (двадцатого февраля каждого года, включая и нынешний) из Газетной экспедиции С.-Петербургского почтамта, из сумм, поступающих туда по подписке на журнал.

8) Для обеспечения верности получения сей суммы Плетнев предъявляет сие условие Газетной экспедиции, и сверх того мы, Панаев и Некрасов, выдаем ему при заключении сего условия для такового же предъявления особое отношение в Газетную экспедицию с уведомлением, в какой срок ежегодно должны быть уплачиваемы оною экспедициею г-ну Плетневу из сумм «Современника» означенные три тысячи рублей серебром.

9) Затем если б г-н Плетнев встретил когда-либо почему-нибудь остановку в получении сих денег, то за всякий месяц просрочки мы, Панаев и Некрасов, платим ему неустойки двести пятьдесят рублей серебром.

10) Буде по каким-либо беспорядкам с нашей, Панаева и Некрасова, стороны издание журнала приостановится на такое продолжительное время, что журналу может угрожать опасность прекращения, например, если в течение двух третей года не выйдет ни одной книжки, то Плетнев волен от продолжения сего журнала нас устранить, — а буде от неосмотрительности редакции журнал подвергнется запрещению за нарушение цензурных постановлений, то Панаев и Некрасов в вознаграждение такового ущерба обязаны заплатить г-ну Плетневу неустойку, ниже сего назначенную.

11) В случае смерти которого из нас или всех троих нас до истечения срока сему условию, условие сие сохраняет свою силу между нашими наследниками по закону или по духовному завещанию.

12) Все недоразумения и несогласия между нами, буде таковые возникнут, решаются третейским судом, безапелляционно; с тем, что сей суд решит, мы обязаны беспрекословно согласиться, не доводя дела до судебного разбирательства. В случае нарушения кем-либо из нас какого-либо пункта сего условия нарушитель всякий раз платит восемь тысяч пятьсот семьдесят один рубль сорок три копейки серебром неустойки, кроме тех случаев, при коих неустойка назначена, и условие остается в прежней силе. Условие сие сохранять нам с обеих сторон свято и ненарушимо. Подлинное за общим подписанием иметь гг. Панаеву и Некрасову, а засвидетельствованную за их подписом точную с оного копию — г-ну Плетневу.

К сему условию коллежский секретарь Иван Иванов сын Панаев руку приложил. К сему условию дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил. К сему условию действительный статский советник Петр Александров сын Плетнев руку приложил. Тысяча восемьсот пятьдесят второго года февраля четырнадцатого дня, в С.-Петербурге, в нотариальной конторе, сие условие с копиею явлено и в книгу записано под № тридцать восьмым.

1855

4. ⟨ДОГОВОР С ТИПОГРАФИЕЙ ГЛАВНОГО ШТАБА О ПЕЧАТАНИИ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

С.-Петербург. Тысяча восемьсот пятьдесят пятого года, мая тринадцатого дня мы, нижеподписавшиеся коллежский секретарь Иван Иванов Панаев и дворянин Николай Алексеев Некрасов заключили сие условие с типографиею Главного штаба его императорского величества по военно-учебным заведениям сроком с первого января тысяча восемьсот пятьдесят шестого года впредь на четыре года, т.е. по первое января будущего тысяча восемьсот шестидесятого года, в следующем: 1-е. Типография обязуется печатать издаваемый Панаевым и Некрасовым журнал «Современник», состоящий из две-

надцати книг в год, от двадцати до двадцати пяти листов каждая. 2-е. Формат и число строк на странице «Современника» должны быть такие же, как в первых книжках этого журнала в 1855-м году. 3-е. Из двадцати пяти листов, входящих в состав каждой книжки оного, десять должны быть напечатаны шрифтом цицеро № 11-го, одиннадцать — корпусом № 10-го, от восьми до девяти — боргезом № 9-го. Эта пропорция может быть и нарушена в каком-нибудь месяце, но должна уравниваться в течение года; каждого из сих шрифтов Типография должна иметь в готовности на означенное число листов, т.е.: цицеро на десять, корпус на одиннадцать, боргезу на восемь и еще петиту на один лист для выносок к первому декабря сего 1855 года; эти шрифты в означенном количестве непременно должны быть отлиты новые, так чтобы «Современник» с первой книжки тысяча восемьсот пятьдесят шестого года печатался уже этими новыми шрифтами, а ежели Типография этих новых шрифтов ко времени не будет иметь в полном количестве и готовности к первому декабря 1855 года, то Панаев и Некрасов вольны перенесть журнал в другую типографию. 4-е. Корректуру журнала держат сами издатели или доверенный их, и Типография отвечает только за верность отпечатанных начисто листов с одобренной издателем к напечатанию корректуры, если же ошибки, означенные в этой корректуре, не будут исправлены, то издатели имеют право требовать перепечатку бесплатно. 5-е. Бумагу для печатания журнала доставляют Издатели свою с ремонтом по два процента, и за каждую затем лишнюю трату отвечает Типография. 6-е. На этих основаниях Типография обязуется печатать красиво и опрятно хорошей заграничной краской ежемесячно книжку «Современника» до двадцати пяти печатных листов в числе двух тысяч пятисот экземпляров, с тем чтобы за каждый печатный лист платили гг. Издатели по четырнадцати рублей пятидесяти копеек серебром и сверх того, если по корректурным листам будут вымарки на страницах, то за каждую таковую вымарку гг. Издатели должны платить Типографии сколько придется по особому расчету, полагая целый лист набора по восьми рублей серебром. За обертку полагается платить по восьми рублей серебром на каждую книгу, и бумагу доставляют Издатели свою. 7-е. Так как журнал есть дело срочное, требую-

щее большой опытности и дознанной исправности со стороны непосредственно заведующего набором метранпажа, то Типография обязуется удержать у себя ныне находящегося на сей работе по «Современнику» Карла Ивановича Вульфа по существующему между ими условию во все продолжение печатания в ней журнала и переменить метранпажа без нарушения сего контракта может только с согласия гг. Панаева и Некрасова. 8-е. Если бы потребовалось печатать этот журнал в большем количестве экземпляров, то издатели платят с листа по тридцати копеек серебром за каждую прибавленную сотню, сколько таковых по особому расчету окажется; об увеличении числа экземпляров гг. Издатели должны извещать Типографию письменно при начале печатания каждой книжки журнала; за особые оттиски, если они требуют переверстки набора, назначается один рубль серебром за первую сотню каждого листа, а за следующие сотни также по тридцати копеек сер⟨ебром⟩ с каждого ее листа. 9-е. Больше назначенного издателями числа экземпляров Типография обязывается напечатать, кроме положенных в каждой Типографии, на каждую тысячу листов по десяти листов лишних на случай просчета, порчи и брака, но все оные излишне напечатанные листы отдавать переплетчику «Современника» под расписку с тем, не оставляя у себя ничего, но буде сверх того таковые лишние листы «Современника» найдутся в Типографии или где-либо проданными или несданными под расписку переплетчика (кроме листов измаранных, испорченных и затоптанных), то Типография обязывается за каждый несданный лист платить издателям по сорока пяти рублей серебром и сверх того подвергается строгой ответственности перед законами. 10-е. Типография обязуется наблюдать, чтобы каждая книжка «Современника» была изготовлена вполне, напечатано оной не менее тысячи экземпляров непременно накануне первого числа каждого месяца, а затем остальное количество никак не позже шестого числа каждого месяца (а затем остальные), для сего как Типография с своей стороны обязана иметь достаточное число рабочих и станков, так и гг. Издатели обязываются доставить своевременно оригинал так, чтобы оригинал последнего листа книжки был доставлен не позже, как за три дня до выхода оной в срок, равным образом Издатели обязаны не задерживать доставляемых им корректур, так чтобы в последние сутки не накопля-

лось вдруг более шести листов и последние листы корректуры, если будут доставлены им или корректору их утром, были бы возвращены вечером того же дня. Сводка просматривания в Типографии смотрителем или оранпажем и опечатки, найденные в чистом листе невыправленными в Типографии по последней корректуре, подписанной Издателями или их корректором, остаются на ответственности Типографии. Если же оттиски будут дурны, нечисты, неявственны и неопрятны, то должна Типография перепечатать эти листы на свой счет, не доводя Издателей в сем случае ни до каких убытков; если же остановка произойдет от несвоевременной присылки оригинала, от просрочек в возврате корректуры, от задержек в цензуре или от перепечаток, заключающих в себе более печатного листа, то за несвоевременный выход Типография не отвечает. 11-е. Уплата должна производиться следующим образом: в первый год по четыреста пятьдесят рублей серебром, а в следующие — по триста пятьдесят рублей серебром ежемесячно в течение первых двух недель месяца по выходе каждой книжки, остальную сумму — по расчету всю сполна не позже двадцать пятого декабря каждого года, буде же за какую-либо книжку следующие по сему пункту деньги заплачены не будут в течение двух недель по выходе книжки, то Типография имеет право остановить печатание журнала. 12-е. Типография обязуется не допускать никого читать оригинал и корректуры «Современника», кроме лиц, которые явятся с письменными от г. Панаева или Некрасова уведомлениями, равно обязуются наблюдать, чтобы отпечатанные и посылаемые переплетчику листы были чисты, не прорваны, отдавать же листы переплетчику тотчас по напечатании полного количества экземпляров каждого листа под его, переплетчика, расписку. 13-е. Если за соблюдением Издателями всех вышеозначенных пунктов касательно должного доставления оригинала и корректуры и при отсутствии задержек в цензуре Типография не будет успевать приготовлением книжки к первому числу каждого месяца, то Издатели не только вольны прибегнуть к помощи другой типографии, но даже имеют право вовсе от сего контракта отказаться и перенесть печатание в другую типографию; равным образом если который-нибудь из пунктов сего контракта будет Типографиею нарушен, то Издатели от ответственности по сему контракту освобождаются; если же Издатели перенесут печатание

журнала в другую типографию без удовлетворительной и доказанной причины, то платят Типографии тысячу рублей серебром неустойки. Условие сие с обеих сторон хранить свято и ненарушимо; Типографии иметь подлинное, а Издателям «Современника» точную копию (на подлинном подпись). К сему условию коллежский секретарь Иван Иванов Панаев руку приложил. К сему условию дворянин Николай Алексеев сын Некрасов руку приложил. К сему условию заведывающий Типографиею Главного штаба его императорского величества по военно-учебным заведениям начальник отделения старший адьютант гвардии капитан Николай Николаев сын Мельницкий руку приложил.

5. ⟨ДОГОВОР С К. Т. СОЛДАТЕНКОВЫМ ОБ ИЗДАНИИ «СТИХОТВОРЕНИЙ» НЕКРАСОВА⟩

1855 года июня 11 дня мы, нижеподписавшиеся почетный гражданин и временно московский 1 гильдии купец Козьма Терентьев Солдатенков и дворянин Николай Алексеев Некрасов, заключили между собою следующее условие.

1) Я, Некрасов, предоставляю Солдатенкову право напечатать в числе двух тысяч четырехсот экземпляров стихотворения мои с моим, Некрасова, именем по рукописи, данной мною ему при заключении сего условия, к каковой рукописи обязуюсь еще сделать прибавление до тысячи строк моих же стихов к сентябрю месяцу сего года. 2) Заботы о возможно скором дозволении сей рукописи к печати лежат на мне, Некрасове, а все хлопоты и расходы по изданию принимаю на себя я, Солдатенков. 3) По выпуске в свет книги Солдатенков волен продавать ее в свою пользу по какой ему угодно цене, не обязываясь никакой отчетностью Некрасову. 4) Некрасов в течение двух лет со дня выхода в свет книги не имеет права печатать ее вторым изданием или предоставлять кому-либо таковое право. 5) Буде по истечении сих двух лет он же, Солдатенков, пожелает сделать второе издание книги, то Некрасов или его наследники обязаны сделать ему предпочтение перед другими издателями, если Солдатенков даст ту же цену, какую будут предлагать другие, с возобновлением условия. 6) Последним сроком доставления г-ну Солдатенкову от Некрасова процензурованной рукописи

назначается первое октября сего года; если же к сему времени рукопись с цензурным дозволением доставлена г-ну Солдатенкову не будет, то он имеет право представить в цензуру стихотворения Некрасова сам по рукописи, данной ему Некрасовым при заключении сего условия, и печатать их в том виде, в каком дозволит цензура. 7) С своей стороны я, Солдатенков, обязуюсь: а) за право издания в свет стихотворений на вышеописанных условиях заплатить Некрасову тысячу пятьсот рублей серебром, каковые выдаю при заключении сего акта; б) стихотворения издать опрятно и выпустить в свет не позднее как через четыре месяца по получении из цензуры дозволенной рукописи. Условие сие хранить с обеих сторон свято и ненарушимо. Солдатенкову иметь подлинное, Некрасову — копию.

К сему условию почетный гражданин и временно московский 1-й гильдии купец Козьма Терентьев Солдатенков руку приложил.

К сему условию Николай Алексеев сын Некрасов руку приложил.

Деньги полторы тысячи рублей сер. сполна получил двор⟨янин⟩ Ник⟨олай⟩ Алекс⟨еев⟩ Некрасов.

1856

6. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ И. А. ПАНАЕВУ НА ЗАВЕДОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТЬЮ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Милостивый государь
Ипполит Александрович.

Не имея времени за множеством литературных занятий заниматься хозяйственною частью издаваемого нами журнала «Современник», мы покорнейше просим Вас принять на себя обязанности, до сей части относящиеся, именно:

1. Получать деньги, поступающие по подписке на журнал «Современник», в с.-петербургской нашей конторе, находящейся при книжном магазине Алексея Иванова Давыдова и состоящей в заведовании Карла Ивановича Вульфа.

2. Получать деньги за «Современник» из московской нашей конторы, состоящей при книжном магазине Ивана Васильевича Базунова и находящейся в его заведовании.

3. Получать из газетной экспедиции С.-Петербургского почтамта деньги, поступающие туда по подписке на «Современник».

4. Получать деньги из С.-Петербургского почтамта, адресуемые *в контору* или *редакцию «Современника»* или чрез надписание на повестках, доверять получение их, кому Вы найдете нужным.

5. Во всех сих и других случаях получения денег по делам «Современника» расписываться в получении вместо нас и

6. Деньги сии просим Вас вносить в приходную книгу «Современника» и выдавать лицам, снабженным от нас квитанциями за подписью обоих нас или в случае предполагаемого временного отсутствия г.Некрасова за подписью Ивана Ивановича Панаева и Карла Ивановича Вульфа за Некрасова.

Во всех сих случаях мы Вам верим, и что Вы по сему учините, спорить и прекословить не будем.

Засим имеем честь быть
Вашими покорнейшими слугами

Коллежский секретарь Иван Иванов Панаев.
Дворянин Николай Алексеев Некрасов.

4 августа 1856 года.

7. ⟨УСЛОВИЯ С Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИМ⟩

1. Писать статьи для отделов критики и библиографии и заведовать этими отделами.

2. Составлять статьи для отдела наук и смеси.

3. Составлять иностр⟨анные⟩ известия.

4. Читать вторые корректуры всего журнала.

5. Принимать участие в заготовлении материалов и редакции журнала.

6. Писать заметки о журналах.

Г-ну Чернышевскому получать 3000 руб. сер⟨ебром⟩ в год, т. е. по 250 р. сер⟨ебром⟩ в месяц, а расчет производить в конце года по листам за статьи (в нынешнем году по 40 руб. сер⟨ебром⟩ с листа, а в

будущем — от 40 до 50-ти, смотря по подписке; за остальные труды мера вознаграждения будет определена после, по взаимному согласию).

Н. Некрасов.

8. ПРОЕКТ УСЛОВИЯ ⟨Д. В. ГРИГОРОВИЧА, И. С. ТУРГЕНЕВА, Л. Н. ТОЛСТОГО, А. Н. ОСТРОВСКОГО С РЕДАКЦИЕЙ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Проект условия

Нижеподписавшиеся литераторы заключили с редакцией журнала«Современник» предварительно на четыре года, начиная с 1-го января 1857 года, следующее условие:

1) *Григорович*, *Тургенев*, *Толстой* и *Островский* обязываются в течение этих четырех лет печатать свои произведения исключительно в «Современнике».

2) Они получают название «участников» и отличаются тем от сотрудников журнала.

3) Плата за статьи участников определяется взаимным соглашением между каждым из них и редакцией — предварительно заключения условия — с тем, чтоб плата эта уже не изменялась в течение 4 лет. Плата эта полагается независимо от дивидендов, о коих см⟨отри⟩ ниже.

4) Тем из участников, которые уже дали слово поместить статьи в других журналах или взяли с них деньги, дозволяется исполнить свои обещания, но с тем, чтобы каждый из участников при совершении условия объявил поименно те статьи, которые он намерен отдать в другие журналы, и назначил бы срок, когда они должны быть напечатаны. Срок напечатания этих статей не должен простираться далее нынешнего года, *в чем «участники» должны обязать редакторов тех журналов, которым они обещали свои статьи.* В случае нарушения сего пункта, нарушитель лишается причитающегося ему в тот год дивиденда.

5) В объявлении о подписке на будущий 1857 год, именно начиная с сентября, редакция «Современника» имеет право объявить об исключительном сотрудничестве участников в ее журнале в течение 4 лет.

6) Начиная с будущего 1857-го года все деньги, собранные с подписчиков свыше числа 3200, *за исключением стоимости прибывшего числа экземпляров, ограничивающейся расходом на бумагу и лишние оттиски при печатании*, разделяются на три части; из них одна представляется редакции, другие же две в виде дивиденда раздаются участникам — пропорционально числу страниц в статьях, помещенных каждым из них в течение года в «Современнике». *Большие стихотворные пьесы считаются для дивиденда вдвое с листа против прозы; мелких стихотворений на лист считается от 10 до двенадцати.*

7) Право на получение дивидендов дается участникам исключительно одними беллетристическими статьями, т. е. статьями, помещенными в отделе изящной словесности; за статьи же, помещенные в других отделах, участники получают плату наравне с обыкновенными сотрудниками.

8) Частные долги участников редакции не могут иметь влияние на общую массу дивидендов, а только на дивиденд того лица, которое состоит должным редакции.

9) Раздача денег производится по выходе декабрьской книжки, в продолжение декабря месяца, *отнюдь не позже 15-го января.* Первая раздача состоится 15-го декабря 1857-го года.

10) Не возбраняется присоединение других литераторов в число участников в предстоящем условии, но не иначе как с общего согласия первоначальных участников, но вследствие особого по сему предмету совещания.

11) Новопоступающие участники принимают на себя те же обязанности и пользуются теми же правами, как и прежние.

12) Гг. Панаев и Некрасов находятся в числе участников не как редакторы «Современника», а как литераторы — на одинаковых правах, как и остальные участники.

13) Из числа участников избираются ими же двое для наблюдения за общими выгодами и интересами. Один из этих выбранных должен иметь постоянное пребывание в Петербурге.

14) Редакции «Современника» предоставляется право отказа в помещении статьи каждому из участников;

но участник имеет право апелляции ко всем остальным, и в случае единогласного их приговора статья должна быть напечатана.

15) Каждый участник имеет право статью свою, не принятую редакцией — или даже вовсе им по своим соображениям не представленную в редакцию, — напечатать отдельным изданием, но только отнюдь не в журнале. Также имеет он право отдельно напечатать свою статью, явившуюся в «Современнике», но не прежде чем по прошествии года и не в журнале.

16) Статьи, написанные участниками по требованиям служебным или официальным, могут быть помещаемы ими в повременных казенных изданиях.

17) Условие это заключается с редакцией «Современника» как бы с юридическим лицом, и потому от изменения личностей в составе редакции условие не нарушается; в случае же передачи редакции в другие руки новые редакторы обязаны принять на себя вышеисчисленные обязанности в отношении к участникам; но участники имеют право уничтожить это условие, предварительно уведомив о том новых редакторов.

18) Участники обязываются откладывать от своих дивидендов 5% — с целью вспомоществования бедному литератору или издания полезного сочинения по общему соглашению.

Дополнительная статья

Так как участники заключают это условие с редакцией «Современника», состоящей из двух лиц, то они желают знать, собственно, отношения этих двух лиц между собою в деле редакции, а также и теперешнее общее состояние дел «Современника».

Редакциею журнала занимается преимущественно г. Некрасов; в отсутствие его он передает свой голос и свое право тому, кого пожелает избрать для сего дела, или это право переходит тому из участников, который избран будет своими товарищами для замены отсутствующего г-на Некрасова, и в таком случае г-н Панаев обязан принимать в соображение его мнение и согласие касательно помещаемых в журнале статей, доставлять в корректуре или оригинале все статьи, назначаемые для журнала, на рассмотрение таковому участнику, не действуя без его согласия. Что касается до хозяйственной части, то ответственность в денежных обязательст-

вах перед участниками принимает на себя г-н Некрасов, а в его отсутствие суммы журнала будут храниться у П. А. Плетнева и употребляться не иначе, как на расходы по журналу чрез лицо, доверенное г. Некрасовым, которое будет производить как расчет в дивиденды, так и доставлять участникам верные сведения о ходе дел журнала и числе подписчиков.

1857

9. ⟨ОБРАЩЕНИЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА» К УЧАСТНИКАМ «ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ»⟩

Господину участнику «Современника»

Милостивый государь!

Редакция «Современника» имеет честь представить Вам к сведению ведомость о числе подписчиков на «Современник» в 1857 году и вместе с сим считает нужным сообщить Вам следующее:

Значительное приращение подписчиков, происшедшее, как не сомневается редакция, преимущественно вследствие объявления об исключительном участии в журнале четырех любимых публикою писателей, налагает на них обязанность о поддержании и оправдании этого доверия. Между тем деятельность гг. участников до настоящего времени весьма мало оправдывала ожидания публики, следствием чего были:

а) Бесчисленные толки в публике, неблагоприятные как для гг. участников, так и для журнала.

б) Охлаждение к журналу.

в) Бедность беллетристического отдела в журнале сравнительно с прежними его годами, — что всё вместе может привести журнал к падению и потере подписчиков, если настоящее положение дел будет продолжаться, то есть: если гг. участники соединенными силами и не теряя времени не исправят 1-го отдела журнала и не докажут тем публике, что недеятельность их была случайная, не угрожающая продолжаться постоянно, как теперь публика начинает думать это. В настоящее время, когда скоро необходимо будет выпускать в свет

объявления об издании журнала в следующем году, — время, когда публика издавна привыкла встречать в нем произведения любимых своих писателей, редакция не имеет не только ни строки ни от одного из гг. участников, но даже ни одного верного и срочного обещания, на которое могла бы прочно рассчитывать. При увеличении числа журналов и мерах, принимаемых другими редакциями к обеспечению себя, ныне невозможно, несмотря на готовность редакции к большим пожертвованиям, достать что-либо хорошее у других интересующих публику писателей. Таким образом, журнал, ввиду приближающейся подписки, находится в самом жалком положении. При недеятельности гг. участников он будет в необходимости наполняться посредственными материалами и окончательно утвердит публику во мнении, что он лишился возможности поддерживать свое достоинство, утвержденное за ним многими годами.

Для предупреждения этого необходимы меры решительные и немедленные, и эти меры находятся в руках гг. участников. Редакции необходимо для четырех последних книжек нынешнего года и четырех первых следующего *восемь* произведений гг. участников, т. е. по два от каждого, и в такие сроки, чтобы эти произведения непрерывно одно за другим являлись в журнале, начиная с сентябрьской книжки.

Извещая о сем, редакция покорнейше просит гг. участников:

1) Немедленно доставить то, что у них изготовлено.

2) Определить точнее сроки доставления своих дальнейших произведений.

Употребляя с своей стороны все возможные старания к поддержанию журнала, делая значительные и непредвиденные (при заключении условий с гг. участниками) издержки на улучшение других его отделов, редакция надеется, что и гг. участники с своей стороны позаботятся о поддержании журнала, с достоинством которого кроме материальных выгод связана их собственная добрая слава как людей, печатно обязавшихся перед публикой содействовать его успеху.

Иван Панаев.
Ник. Некрасов.

С.-Петербург.
Июля 30 дня 1857.

10. ⟨ПРИГЛАШЕНИЕ К УЧАСТИЮ В СБОРНИКЕ В ПОЛЬЗУ СЕМЬИ В. Г. БЕЛИНСКОГО⟩

10 сентября 1857 г.

Милостивый государь!

Нижеподписавшийся, лично обязанный весьма многим Белинскому и убежденный, что никто из знавших покойного не откажется доказать свою память о нем чем возможно в настоящее время, предпринял издание сборника в пользу семейства Белинского и обращается к Вам с просьбою прислать статью для означенного сборника.

В состав сборника войдут статьи ученые и беллетристические, стихотворения и заметки о жизни и деятельности Белинского. К изданию будет приложен портрет Белинского, его факсимиле и снимок с его почерка.

Все деньги, которые выручатся, за исключением необходимых на печать, бумагу и переплет, будут предоставлены дочери Белинского. По окончании и распродаже издания участникам будет доставлено сведение о расходах и вырученной сумме.*

Ник. Некрасов.

1858

11. ⟨ОБРАЩЕНИЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА»К УЧАСТНИКАМ «ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ»⟩

⟨...⟩ вовсе откажется от напечатания его произведения.

Таким образом, если гг. участники напишут каждый не более 10-ти листов в год, то получат верных в год 6 тысяч руб. сер. Сумма эта равняется тому, что получат гг. участники за 1857 год вместе с дивидендом, и притом на будущие годы она не подвержена опасности уменьшиться ни от убыли подписчиков, ни от вступления новых участников.

---

* Последним сроком доставления статей назначается 1 янв⟨аря⟩ 1858 года; сроком выхода книги — конец февр⟨аля⟩ 1858 ⟨года⟩.

Редакция же «Современника» выиграет полную свободу в действиях по журналу, которая при настоящих обстоятельствах ей необходима, потому что издание журнала сделалось несравненно дороже, чем было при заключении условия, угрожает возвышаться в цене с каждым годом и требует *риска*, который возможен только при полной независимости.

До какой степени увеличились расходы по журналу, можно видеть из следующего:

1) При заключении условия журналы давали в месяц не более 30 листов, и увеличивать это число не было надобности. Ныне некоторые журналы дают более, и «Современник» должен делать то же. Если прибавить кругом только 2 1/2 листа в месяц, нужно выдать в год 30 листов лишних.

2) При заключении условия главный расход на содержание журнала представляли повести; ныне столь же важны статьи, касающиеся вопросов времени, и, таким образом, расход на *оригинал* увеличился в прошлом году на третью долю и еще непременно возрастет в 1858 году.

Что же из этого следует?

Если редакция откажется от требуемых временем улучшений, журнал упадет (причем пострадали бы интересы гг. участников); если допустит их, то потеряет свой доход, а возможное от этого риска приращение подписчиков поступит в пользу гг. участников.

Редакция не желает уронить журнал и не может при существующих на ней долгах жертвовать своим доходом (как, впрочем, поступила она в 1857 году) — не может, если б даже и хотела, ибо она не будет в состоянии долго выдержать чрезвычайных расходов, требуемых обстоятельствами.

До какой степени значительны эти чрезвычайные расходы, может показать уже начало нынешнего года.

1) Для усиления подписки на журнал редакция нашла нужным присоединить к «Современнику» «Историческую библиотеку». Чтоб эта мера, несомненно выгодная для журнала, не была в убыток редакции, нужно нам иметь на «Историческую библиотеку» 2000 подписчиков. По ходу подписки видно, что их будет не более 1200, и, таким образом, на первый год

редакция понесет убытку от «Исторической библиотеки» до 2500 рублей.

2) Редакция не могла упустить неожиданно представившейся возможности выдать роман «Хижина дяди Тома». Но предвидя, что, как скоро она начнет издание романа, ее примеру последуют и другие журналы, она должна была выдать его разом и потому выпустила 1-ую книгу на 1858 год 17-ю листами более, что и составило передержку в 1500 рублей.

Таким образом, уже одно начало года представляет чрезвычайный расход в 4000 руб. сер., не предвиденный при заключении условия.

Оставляя в стороне вопрос, хорошо ли, худо ли действовала в этих случаях редакция, из этого можно видеть одно: до какой степени ей необходима полная свобода в действиях — свобода, при которой только возможен *риск*, без которого журналу теперь предстоит неминуемое падение.

Итак, вот прямая причина, побуждающая редакцию воспользоваться поводом к изменению условия. Изложив ее откровенно, мы считаем ее достаточною для убеждения гг. участников в необходимости изменить условие, которое, ставя интересы редакции в противоречие с достоинством журнала, может привести журнал к падению. О других причинах, на которые указал нам опыт истекшего года, едва ли нужно упоминать.

Нам могут заметить, что всё это мы могли предвидеть и не заключать условия. На это мы скажем, что мы всегда имели полную веру в добросовестность, деликатность и доброжелательство к нашему журналу гг. участников и не сомневались, что они согласятся на отступление от условия так же легко, как сами от него отступали, коль скоро оно не окажется удобным для обеих сторон, даже и в таком случае, если б к изменению условий не представилось юридического повода. Сохраняя это убеждение и ныне, мы просим гг. участников:

1) Считать условие, заключенное в 1856 году, уничтоженным.

2) Подписать прилагаемое при сем новое условие, в случае их согласия, или предложить к нему нужные по их мнению дополнения и изменения.

3) Известить редакцию, куда должен быть доставлен причитающийся им за 1857 год дивиденд или кому вручен в Петербурге.

Ив. Панаев.
Ник. Некрасов.

С.-Петербург, 1858 г.
Февраля 10.

Приложение

Я, нижеподписавшийся, заключил с редакциею «Современника» следующее условие:

В течение 1858, 1859 и 1860 годов сочинения мои беллетристического содержания обязуюсь печатать в «Современнике» с тем, что редакция обязана мне платить за каждый печатный лист моего сочинения, с моим именем напечатанного, по сто пятидесяти рублей серебром.

По истечении года, но не ранее, имею право сочинения эти издавать отдельно в мою пользу.

Не лишаюсь права помещать свои произведения и в других журналах, но только в таком случае, если редакция откажет мне в плате по 150 р. с. за лист.

О несогласии на уплату этой цены должен я иметь письменное уведомление редакции.

«   »февраля 1858 г.

Редакция «Современника» на эти условия с своей стороны согласна, в чем и подписуемся.

Ив. Панаев.
Н. Некрасов.

12. ⟨УСЛОВИЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА» С Д. В. ГРИГОРОВИЧЕМ⟩

Я, нижеподписавшийся, заключил с редакцией «Современника» следующее условие.

В течение 1858, 1859 и 1860 годов сочинения мои беллетристического содержания обязуюсь печатать в «Современнике» с тем, что редакция обязана платить мне за каждый печатный лист моего сочинения, с моим именем напечатанного, по сто пятьдесят рублей серебром.

По истечении года, но не раньше, имею право сочинения эти издавать отдельно в мою пользу.

Не лишаюсь права помещать свои произведения в других журналах, но только в таком случае, если редакция откажет мне в плате по 150 р⟨ублей⟩ с⟨еребром⟩ за лист.

О несогласии на уплату этой цены должен я иметь письменное уведомление редакции.

« » февраля 1858 г.

Дмитрий Григорович.

Редакция «Современника» на эти условия с своей стороны согласна, в чем и подписуется.

Ив. Панаев.
Н. Некрасов.

1862

13. ⟨СВИДЕТЕЛЬСТВО И. А. ПАНАЕВУ ОБ ОТСУТСТВИИ ПРЕТЕНЗИЙ К НЕМУ ПО ВЕДЕНИЮ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛ «СОВРЕМЕННИКА» С 11 АВГУСТА 1856 г. ПО 25 МАРТА 1862 г.⟩

Дано сие свидетельство инженер-подполковнику Ипполиту Александровичу Панаеву в том, что во все время заведования им хозяйственными делами «Современника», по просьбе и желанию редакции и издателей, с 11 августа 1856 года по 25 марта 1862 года, он во всем, касающемся журнала, поступал согласно с указаниями редакции и издателей, что книги, мною рассмотренные, по приходу и расходу сумм и по расходованию экземпляров «Современника» и «Исторической библиотеки» ведены точно и правильно по всем статьям, что самый расход денег и расходование книжек журнала и «Исторической библиотеки» производилось и записывалось во всем согласно как с словесными, так и с письменными указаниями редакции и издателей. Выражая Ипполиту Александровичу нашу дружескую благодарность за его труды, даю сие свидетельство как удостоверение в том, что ни редакция, ни издатели, ни я, ни мои наследники, ни наследники Ивана Ивановича Панаева никогда и ни в каком случае

не могут и не должны требовать какого-либо отчета от Ипполита Александровича Панаева в ведении с 11 августа 1856 года по 25 марта 1862 года хозяйственных дел журнала «Современник» и «Исторической библиотеки», во всем согласное с указаниями моими и покойного моего соиздателя Ивана Ивановича Панаева.

Издатель «Современника»
Николай Алексеев Некрасов.

14. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ И. А. ПАНАЕВУ НА ЗАВЕДОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТЬЮ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Милостивый Государь
Ипполит Александрович!

На основании разрешения господина управляющего Министерством народного просвещения я утвержден редактором ж⟨урнала⟩ «Современник» на место покойного редактора и соиздателя моего (по тому же журналу) коллежского секретаря Ивана Ивановича Панаева в том, чтобы ответственность перед наследниками г. Панаева и по договору с тайным советником Плетневым принята была бы мною на себя.

Не имея времени за множеством литературных дел заниматься хозяйственною частию журнала «Современник», покорнейше прошу Вас принять на себя обязанности, до сей части относящиеся:

1. Получать деньги, поступающие по подписке на журнал «Современник» в С.-Петербургской и в Московской наших конторах.

2. Получать из газетной экспедиции С.-Петербургского почтамта деньги, поступающие туда по подписке на тот же журнал.

3. Получать деньги из С.-Петербургского почтамта, адресуемые в контору или редакцию «Современника» или чрез написание на повестках, доверять получение их, кому найдете нужным.

4. Получать деньги от разных присутственных мест и частных лиц, которым Вы продадите или кредитуете экземпляры журнала, по Вашему усмотрению.

5. Во всех сих и других случаях получения денег по делам «Современника» расписываться в получении вместо меня.

6. Входить в обязательства и заключать условия и договоры с разными местами и лицами по делам, касающимся издания журнала, продажи и кредитования экземпляров оного, как сами признаете за благо.

7. Занимать деньги для нужд журнала частным образом под Ваши расписки в качестве управляющего хозяйственными делами «Современника». Все таковые обязательства, если они записаны на приход по приходо-расходной книге «Современника», должны быть приняты на ответственность журнала.

8. Расходовать экземпляры журнала и «Исторической библиотеки» продажею, кредитованием и другим образом, как Вы будете признавать то за благо для дела.

9. Записывать на приход деньги, полученные по подписке на журнал и приобретаемые займами.

10. Расходовать эти деньги собственно на издание журнала в том размере и количестве, в каком сами признаете за благо, даже без всякого на то моего указания. Назначение же платы за статьи, выходящие по оценке их из ряда статей обыкновенных, будет письменно сообщаться Вам мною.

11. Покрывать долги, лежащие на журнале, и уплачивать оные, как и когда признаете то возможным.

12. Расходовать те же деньги на мои нужды или выдачами мне лично под мои расписки или по моим запискам на мой счет.

13. Производить выдачи матери и жене покойного моего соиздателя Ивана Ивановича Панаева и другим известным мне и Вам близким ему лицам и уплачивать его долги в том размере по каждому из упоминаемых в сем § предметов, в каком сами признаете это возможным по Вашему усмотрению.

14. Производить выдачи *на содержание братьев покойного Николая Александровича Добролюбова* и другим лицам и местам по моим письменным указаниям.

15. По сему по всем во время моей жизни Вашим действиям, касающимся управления хозяйственными делами журнала «Современник» по приходу и расходу сумм и расходованию экземпляров журнала и «Исторической библиотеки», наследники мои никакого отчета от Вас требовать не должны.

16. Г. Плетнев и наследники его в случае какого-либо иска по поводу издания журнала должны обращаться ко мне, а никак не к Вам.

17. Ежели встретите надобность *по сему делу*, то имеете Вы право подавать во все присутственные места и к начальствующим лицам всякого рода прошения, объявления и объяснения, читать из дел записки, делать рукоприкладства, выслушивать частные и апелляционные решения, изъявлять удовольствия или неудовольствия по Вашему усмотрению и приносить частные и апелляционные жалобы даже в правительствующий Сенат.

18. Во время Вашего отсутствия можете передать право сей доверенности другому лицу по Вашему выбору с ответственностью за его действия, как за свои собственные.

19. Во всем же, что Вы *на основании сей доверенности* по своему усмотрению учините, спорить и прекословить не буду.

Засим имею честь быть Ваш покорный слуга
дворянин Николай Алексеев Некрасов.

1865

15. ⟨ДОГОВОР С А. Я. ПАНАЕВОЙ ОБ УСТУПКЕ ЕЮ НЕКРАСОВУ СВОИХ ПРАВ НА ИЗДАНИЕ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Тысяча восемьсот шестьдесят пятого года февраля двадцатого дня мы, нижеподписавшиеся: вдова коллежского секретаря Евдокия Яковлевна *Панаева* и дворянин Николай Алексеевич *Некрасов*, заключили это условие в нижеследующем: 1-е. По контракту, заключенному девятнадцатого апреля тысяча осемьсот шестьдесят первого года с тайным советником Плетневым, из нас Некрасовым и покойным моим, Панаевой, мужем, коллежским секретарем Иваном Ивановичем Панаевым приобретено было нами в аренду на десять лет право на издание журнала «Современник». 2-е. За смертью мужа моего права его по изданию сего журнала вследствие уступочного акта со стороны других его наследников перешли ко мне, Панаевой. 3-е. Ныне я, Панаева, уступаю Некрасову как за себя, так и за наследников моих все права мои на помянутый журнал

как в течение остающихся по контракту с г. Плетневым шести лет, так и на дальнейшее время, именно: шестым пунктом контракта с г-м Плетневым предоставлено Панаеву и Некрасову право возобновить означенный контракт еще на десять лет. Таким образом, если Некрасов по истечении срока контракта с Плетневым пожелает воспользоваться сим правом и контракт сей возобновить, то мне, Панаевой, в этом ему не препятствовать и права своего на возобновление сего контракта не предъявлять, так как это право вместе с другими правами моими по журналу сим условием уступлено мною Некрасову. 4-е. В вознаграждение за это я, Некрасов, обязываюсь уплатить из нас Панаевой четырнадцать тысяч рублей серебром, из коих пять тысяч рублей серебром уплачиваю ныне же, при заключении этого условия и с распискою на нем, остальные девять тысяч рублей серебром уплачиваю в три срока, именно: три тысячи рублей серебром двадцать пятого декабря сего тысяча восемьсот шестьдесят пятого года. Три тысячи рублей серебром пятого мая тысяча восемьсот шестьдесят шестого года и остальные три тысячи рублей серебром двадцать пятого декабря тысяча восемьсот шестьдесят шестого года. 5-е. Независимо от этого я, Некрасов, принимаю на себя без всякого за то со стороны из нас Панаевой и наследников ее вознаграждения и все долги, как числящиеся на журнале «Современник» за прошлое время, то есть за время издания его мною, Некрасовым, вместе с покойным Иваном Ивановичем Панаевым и по смерти его со вдовою его Евдокиею Яковлевною Панаевой, так и частные долги покойного Ивана Ивановича Панаева на сумму до трех тысяч рублей серебром, не доводя из нас г-жу Панаеву к ответу по оным и отказываясь за себя и за наследников своих от всяких с нее, Панаевой, и наследников ее исков или претензий за все прошлое время. 6-е. Буде Некрасов в который-либо из упомянутых в 4 пункте сроков условленных денег Панаевой не заплотит, то он платит ей всякий раз неустойки в пять тысяч рублей серебром, не освобождаясь, однако, как от обязанности заплатить все долги покойного Ивана Ивановича Панаева и самой ее, Панаевой, по журналу «Современник» и упомянутых в пятом пункте сего условия частных долгов Ивана Ивановича Панаева до трех тысяч рублей серебром и равным образом и от

обязанности выплатить ей, Панаевой, означенные в сем условии суммы. 7-е. Все недоразумения и несогласия между нами, буде таковые возникнут, решаются третейским судом безапелляционно; с тем, что сей суд решит, мы обязаны беспрекословно согласоваться, не доводя дела до судебного разбирательства. 8-е. Условие сие хранить свято и ненарушимо обеим договаривающимся сторонам и наследникам их. 9-е. Расходы по совершению сего условия я, Некрасов, принимаю на себя.

К сему условию вдова коллежского секретаря Евдокия Яковлевна Панаева руку приложила.

К сему условию дворянин Николай Алексеевич Некрасов руку приложил.

Следующие по сему условию деньги пять тысяч руб. сер. уплатил Николай Алексеевич Некрасов.

20 февраля 1865.

16. ⟨ПРОЕКТ ВОЗМОЖНОЙ ПЕРЕДАЧИ «СОВРЕМЕННИКА» В АРЕНДУ⟩

Я готов передать «Современник» с арендною платою по 9 т⟨ысяч⟩ руб⟨лей⟩ сер⟨ебром⟩ в год, с тем что арендатор берет на себя долг журнала, а я устраняюсь от личного участия как по редакции, так и по изданию журнала.

Через десять лет арендатор освобождается от всякой платы мне и издает журнал исключ⟨ительно⟩ в свою пользу.

Кроме означен⟨ных⟩ 9 т⟨ысяч⟩ арендатор должен принять на себя обязательство по контракту с г. Плетневым, т. е. просто контракт будет переведен на арендатора, который обяжется мне выплачивать г. Плетневу ежегодно 3 т⟨ысячи⟩ руб⟨лей⟩ с⟨еребром⟩.

При заключении условия арендатор принимает дела, книги и суммы журнала в том виде, в каком они ныне находятся. Все, что есть в журнале за кем-либо, с того дня получается им, равно и долг журнала, цифра коего обсуждена будет совмест⟨но⟩, уже падает на него. Об этом и вообще о перемене в хозяйств⟨енной⟩ и редакцион⟨ной⟩ части журнала должно быть по за-

ключении условия объявлено. Доля ответственности за дальнейшие судьбы журнала, как денежная, так и всякая другая, уже падала бы на новых его хозяев.

Подробности этого условия определим, когда все пойдет на лад.

Некрасов.

⟨Конец сентября—начало октября 1865 г.⟩

17. ⟨ПРОЕКТ ДОГОВОРА С В. Ф. КОРШЕМ ОБ ИЗДАНИИ «С.-ПЕТЕРБУРГСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ»⟩

В. Ф. Корш и Н. А. Некрасов соединяются для издания «СПб. ведомостей» в 1866, 1867 и 1868 годах на следующих условиях:

1. Н. А. Некрасов вносит в это дело в течение 1865 года до 25 000 рублей, именно: в мае 15 000 р. и в июле 10 000.

2. В. Ф. Корш обязывается уплатить эти деньги Н. А. Некрасову в январе 1866 года с условленными процентами с тем, однако же, что в течение 1866 года, если окажется надобность, Н. А. Некрасов положит в то же предприятие в виде ссуды до 16 000 рублей, которые также должны быть уплачены Коршем в январе следующего 1867 года с условленными процентами. В 1867 году Н. А. Некрасов ссужает Коршу в случае надобности до 8000 рублей, которые уплачиваются Коршем с процентами в январе 1868 года.

⟨3.⟩ Чистый доход газеты начиная с 1866 года делится поровну между Н. А. Некрасовым и В. Ф. Коршем.

⟨4.⟩ В случае смерти Корша до истечения срока его контракту с Академией наук, т. е. до 1869 года, право Корша на издание «СПб. ведомостей» переходит к Н. А. Некрасову, если Академия наук, согласно ее контракту с Коршем, утвердит представленного Некрасовым редактора. Всё предприятие переходит тогда окончательно к Некрасову, который обязывается уплачивать семейству Корша ежегодно 1500 рублей до 1-го января 1869 года.

⟨5.⟩ В случае смерти Некрасова до истечения срока контракту Корша с Академией наук настоящие обязательства сохраняют свою силу для его наследников и для Корша.

⟨6.⟩ Если Корш возобновит контракт с Академией наук после 1-го января 1869 года, то Н. А. Некрасов имеет право участвовать в продолжении настоящего предприятия на равных с Коршем правах.

⟨7.⟩ Если в течение 1866, 1867 и 1868 годов издание «СПб. ведомостей» принесет убытки, то они также делятся поровну между Некрасовым и Коршем; но Некрасов имеет право, ознакомившись с положением дел газеты в конце текущего 1865 года, отказаться от настоящих условий и получить обратно внесенные им деньги с условленными процентами.

1867

18. ⟨СВИДЕТЕЛЬСТВО И. А. ПАНАЕВУ ОБ ОТСУТСТВИИ ПРЕТЕНЗИЙ К НЕМУ ПО ВЕДЕНИЮ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛ «СОВРЕМЕННИКА» И «ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ» СО 2 МАРТА 1862 г. ПО 1 МАЯ 1866 г.⟩

Дано сие свидетельство инженер-подполковнику Ипполиту Александровичу Панаеву, заведовавшему хозяйственными делами по изданию журнала «Современник», в том,

1. Что он во все время заведования сими делами с 2 марта 1862 года до 1-го мая 1866 года* во всем, касающемся дел журнала «Современник» и «Исторической библиотеки», по приходу и расходу сумм и по расходованию экземпляров упоминаемых журнала и «Исторической библиотеки» действовал на основании данной мной ему доверенности, засвидетельствованной в 1-м департаменте С.-Петербургской палаты гражданского суда 19 апреля 1862 года, и совершенно согласно с доверенностью и с моими личными и письменными указаниями.

---

* Подобное сему свидетельство о совершенно правильном и согласном с словесными и письменными указаниями редакции и издателей заведовании хозяйственными делами «Современника» и «Исторической библиотеки» с 11 августа 1856 года и по 25 марта 1862 года выдано уже мною Ипполиту Александровичу Панаеву в 1862 году, после кончины Ивана Ивановича Панаева.

2. Что книги по приходу и расходу сумм и по расходованию экземпляров за все годы и до 1-го мая 1866 года мною рассмотрены, что книги эти ведены точно и правильно по всем статьям, что приход и расход сумм и экземпляров и переносы сумм со счета на счет производились и записывались согласно с словесными и письменными указаниями моими и на основании доверенности.

3. За прекращением Ипполитом Александровичем Панаевым своих занятий по заведованию делами «Современника» 1-го мая 1866 года приходно-расходные книги 1866 года с показанной в оных остаточной суммой и оставшиеся экземпляры «Современника» и «Исторической библиотеки» переданы по моему распоряжению служившему в конторе журнала «Современника» с.-петербургскому 2-й гильдии купцу Семену Васильеву Звонареву.

4. По продаже и расходованию изданий редакции «Исторической библиотеки», «Грозы» и «Воспитанницы» Островского, «Очерков домашней жизни» Костомарова, «Очерков петербургской жизни» Ив. Ив. Панаева, «Рассказов» Успенского и старого «Современника» до издания 1864 года включительно рассмотрены и поверены мною представленные Ипполитом Александровичем Панаевым счеты, которые оказались совершенно правильными как по поступлению от продажи денег, так и по употреблению как их, так и экземпляров книг.

5. В продолжение заведования Ипполитом Александровичем Панаевым хозяйственными делами «Современника» с 11 августа 1856 года по 1-е мая 1866 года и до 24 ноября 1866 года случалось как мне, так и Ипполиту Александровичу Панаеву получать друг от друга деньги или денежные документы и денежные бумаги или для расходования или для хранения и выдавать друг другу расписки в получении. Так как упоминаемые деньги или денежные документы и денежные бумаги или записывались в приходно-расходные книги «Современника» по приходу или расходу сумм или, быв на хранении, возвратились обратно владетелю, то все у кого-либо оставшиеся денежные расписки, выданные в течение в сем пункте означенного времени, считать к требованию по ним возврата денег или денежных документов или денежных бумаг недействительными.

6. В продолжение означенного в § 5 времени, с 11 августа 1856 года и до 24 ноября 1866 года, случалось по просьбе моей Ипполиту Александровичу Панаеву получать с должников моих должные ими деньги по заемным письмам, векселям и распискам и вследствие этого расписываться в получении этих денег на заемных письмах, векселях или выдавать в получении денег расписки от себя. Упоминаемые деньги по моему распоряжению или записывались на приход в кассу «Современника», или употреблены по моему указанию, или все сполна переданы мне, а потому все счеты по оным между мною и Ипполитом Александровичем Панаевым окончены совершенно. Случалось мне также в течение того же, с 11-го августа 1856 года по 24-е ноября 1866 года, времени отдавать Ипполиту Александровичу Панаеву на сохранение принадлежащие мне деньги, денежные бумаги и денежные документы (векселя, заемные письма и проч.) и получать от него в получении расписки. Так как все таковые деньги, денежные бумаги и денежные документы возвращены Ипполитом Александровичем Панаевым мне сполна, то и расписки его, если бы они оказались у меня невозвращенными или у кого бы то ни было, следует считать к требованию по оным недействительными.

Словом сказать, считая все отношения Ипполита Александровича Панаева ко мне касательно заведования им хозяйственными делами «Современника» и «Исторической библиотеки» совершенно оконченными и изъявляя ему мою дружескую благодарность за его труды, даю ему сие свидетельство как удостоверение в том, что ни я, ни мои наследники, ни наследники Ивана Ивановича Панаева, передавшие мне свои права на «Современник», никогда и ни в каком случае не могут и не должны требовать какого-либо отчета от Ипполита Александровича Панаева или от его наследников в ведении им хозяйственных дел «Современника» и «Исторической библиотеки», в приходе и расходе сумм и экземпляров книг.

Дворянин Николай Алексеев Некрасов.

19 марта 1867 года.
СП-бург.

19. ⟨ПРОЕКТ ДОГОВОРА С С. В. ЗВОНАРЕВЫМ О СОВМЕСТНОЙ КНИГОТОРГОВЛЕ⟩

С 1-го марта 1867 года Н. А. Некрасов вступил на правах половинщика по книжной торговле под фир⟨мою⟩ Звонарев и К° на след⟨ующих⟩ условиях:

1. Всё, что есть в магазине, считать собственностью Н. А. Некрасова и С. В. Звонарева пополам.

2. Все предпринятые издания, барыши и убытки по ним считать пополам.

3. Всю выручку от продажи имеющегося в магазине товара и от книг, получаемых на комиссию, считать пополам.

4. Содер⟨жание⟩магазина, наем прик⟨азчиков⟩ и т. под. — пополам.

5. Долг четыре тысячи рубл. сер. И. А. Панаеву считать пополам, равно и прочие текущие долги по магазину.

6. Затем доля, внесенная Некрасовым, превышает долю, внесенную Звонаревым, на две тысячи рубл. сер., каковые деньги Некрасову следуют независимо от половины имущества и дохода по магазину.

Заключение обязательного соглашения отлагается до июня сего года. Руководствоваться в случае надобности ранее запискою С. В. Звонарева о ⟨со⟩стоянии имущества и дел магазина от 18 июля 1866 года.

Н. Некрасов.
Купец Семен Звонарев.

20. ⟨ДОГОВОР С А. А. КРАЕВСКИМ ОБ ИЗДАНИИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» С 1868 ПО 1873 г.⟩

Тысяча восемьсот шестьдесят седьмого года декабря восьмого дня мы, нижеподписавшиеся статский советник Андрей Александрович Краевский и дворянин Николай Алексеевич Некрасов, заключили между собой сие условие на издание впредь в течение шести лет, с первого января тысяча восемьсот шестьдесят восьмого по первое января тысяча восемьсот семьдесят четвертого года, журнала «Отечественные записки» на следующих основаниях: 1. Некрасов с 1 января тысяча восемьсот шестьдесят восьмого года по первое января

тысяча восемьсот семьдесят четвертого года принимает на себя исключительное заведование редакциею журнала «Отечественные записки» и становится гласно ответственным редактором этого журнала как перед правительством, так и перед публикой. Вследствие чего он имеет пригласить по своему выбору двух помощников на жалованьи, производимом из журнальной суммы, определенной в третьей статье сего контракта, причем обязывается: а) помещать личные свои труды в «Отечественных записках» за плату, определяемую по уговору с Краевским, но не выходя из суммы, определенной на годовые издержки за статьи; б) входить в сношения с литераторами и учеными для приобретения необходимого для журнала материала, заботясь о том, чтобы все отделы журнала были по возможности полны и представляли для публики живой интерес; в) пересматривать доставляемые в редакцию рукописи, входить в случае надобности по поводу их в переписку и объяснения и исправлять те, которыми можно воспользоваться; г) выбирать романы и другие статьи из иностранных литератур для помещения в переводе в журнале; д) читать редакторские корректуры и вообще заботиться как о составлении книжек, так и о своевременном их выходе. 2. Краевский, оставаясь собственником журнала «Отечественные записки», принимает на себя все обязанности издателя журнала, то есть всю хозяйственную часть издания, как-то: прием подписки и объявлений, хранение денег, счетоводство, контроль над конторами, надзор за печатанием, своевременным выходом книжек и исправною их рассылкою, покупку бумаги, брошюровку, наем и увольнение лиц, служащих по хозяйственной части журнала, подписку на русские и иностранные газеты и журналы или обмен на оные, приобретение нужных для редакции книг и т. п. Некрасов во всякое время может поверять приходо-расходные книги и счеты конторы «Отечественных записок» и, если заметит какое-либо упущение, дает знать о том Краевскому, который обязан немедленно поправить замеченные упущения. На все расходы по хозяйственной части издания определяется примерно сумма при пяти тысячах пятистах подписчиках в тридцать одну тысячу рублей серебром. В случае изменения цифры печатаемых экземпляров эта сумма увеличивается или уменьшается на разницу, которая представится в расходе на бумагу, печать и брошюровку.

Цены на печать и на бумагу устанавливаются с общего согласия; количество печатаемых экземпляров журнала определяется с общего согласия Некрасова и Краевского, и наблюдение за тем, чтоб типография печатала именно то количество экземпляров, которое назначено ими, принадлежит одинаково Краевскому и Некрасову. Оставшиеся экземпляры от годовой распродажи составляют общую собственность. 3. По выходе каждой книжки составляется счет денег, следующих за помещенные в ней материалы, и контора Краевского уплачивает по запискам Некрасова деньги, следующие лицам, участвовавшим в книжке, и месячное жалованье постоянным сотрудникам под их расписки не позже пяти дней по выходе книжки. Общая сумма на оригинал со включением жалованья помощникам редактора полагается до двух тысяч пятисот руб. на книжку. За исправность платежа, равно как и исправность состояния кассы, Краевский ответствует своим имуществом. 4. Объем журнала не может превышать тридцати печатных листов в месяц. Всякое увеличение объема или перемена формы журнала может быть сделана только с общего согласия Некрасова и Краевского. 5. Все условия, как изустные, так и письменные, заключаются с сотрудниками Некрасовым, а со всеми другими лицами — Краевским. 6. По окончании каждого года, не позже января, составляется Краевским расчет, и после поверки его Некрасовым оставшиеся за всеми расходами суммы немедленно делятся между Краевским и Некрасовым поровну. В течение года, впредь до расчета, Некрасов имеет право взять из кассы в счет своей доли до трех тысяч руб. серебром, если по ходу подписки будет видно, что таковая сумма может прийтись на долю Некрасова. 7. Если бы по заключении счетов за какой-либо год оказалось, что издержки превышают приход, то недостающую сумму Краевский и Некрасов обязаны пополнить из собственного своего имущества по ровной части. 8. В случае болезни, надобности отлучиться или других причин, препятствующих заниматься редакцией журнала, Некрасов, смотря по обстоятельствам, или передает частично с согласия Краевского занятия своему помощнику или с согласия Краевского и с дозволения правительства ставит за себя лицо, исполняющее его обязанность и отвечающее перед правительством, причем право наблюдения, чтоб журнал не подвергся административному преследованию, переходит к Краевскому во

всей силе, без тех оговорок, которые изложены ниже в пункте девятом. Для платы этому временному редактору Некрасов не имеет права требовать новых расходов сверх определенных в статье третьей сего контракта. В случае болезни или отсутствия Краевского заведование кассою и хозяйственною частью журнала поручается лицу, избранному Краевским с согласия Некрасова и вступающему во все права и обязанности Краевского и за которое он принимает на себя имущественную ответственность. 9. Но, предоставляя Некрасову полную свободу во всем, что касается собственно редакции журнала, Краевский как собственник сохраняет за собою право просматривать в корректурных листах все статьи, приготовленные к печати, и если заметит в них что-либо могущее вызвать преследование администрации, то имеет право печатание такой статьи приостановить, сообщив свои соображения Некрасову. Если Некрасов соображения Краевского в этом случае будет оспаривать, то Краевский до получения журналом первого предостережения обязан ему уступить, но если журнал получит первое предостережение, то спорные вопросы такового рода разрешаются третьим лицом, избранным по обоюдному их согласию при участии одного из членов Главного управления по делам печати, если к этому представится возможность. Если же, несмотря на эту предосторожность, журнал подвергнется и второму предостережению, тогда Некрасов от ответственной редакции журнала должен отказаться и журнал возвращается вновь под ответственную редакцию Краевского, а Некрасов, продолжая исполнять все остальные обязанности, принятые им на себя в первом пункте сего условия, должен уже безусловно подчиняться решению Краевского во всех тех случаях, где дело будет касаться ответственной редакции. Если в этом случае между Краевским и Некрасовым возникнут такие несогласия, при которых вести общее дело окажется невозможным, то Некрасов, буде пожелает, может оставить дело, но с тем, что контракт сей считать нарушенным, причем Краевский обязывается выдать Некрасову единовременно три тысячи рублей серебром. 10. Проценты за внесенный в Государственное казначейство Краевским залог по изданию «Отечественных записок» выплачиваются из общей кассы, составляемой ежегодно подпискою. 11. Все могущие последовать по решению судебных мест денежные штрафы с редакции «Отечественных записок» не каса-

ются ни внесенного за них залога, ни собираемых подпискою денег, а должны быть выплачиваемы Некрасовым из собственных средств. 12. В случае смерти Краевского наследники его, к которым переходит право собственности на «Отечественные записки», обязаны исполнять до истечения срока сего контракта все заключающиеся в нем условия. В случае смерти Некрасова контракт сей уничтожается и Краевский волен располагать редакциею по своему усмотрению. 13. Так как Краевский, оставаясь издателем «Отечественных записок», остается в то же время редактором-издателем газеты «Голос», то в «Отечественных записках» Некрасов не должен помещать относительно «Голоса» ни статей, ни выражений порицательных. Краевский обязывается не делать того же в газете «Голос» относительно «Отечественных записок». Равным образом Некрасов не помещает в «Отечественных записках» никаких порицательных отзывов о прежней редакции «Отечественных записок» до первого января тысяча восемьсот шестьдесят восьмого года. Но в тех случаях, где другие журналы, умышленно смешивая прежнюю редакцию «Отечественных записок» с новою и редакцию «Отечественных записок» с редакциею «Голоса», станут упрекать журнал в противуречиях и т. под., Некрасов имеет право входить в необходимые разъяснения, соблюдая тон спокойный и беспристрастный. 14. Если бы случилось, что Некрасов не будет утвержден правительством ответственным редактором «Отечественных записок», о чем Краевский имеет подать в непродолжительном времени куда следует прошение, то Некрасов с согласия Краевского и с разрешения правительства ставит за себя лицо, исполняющее его обязанности и отвечающее перед правительством с тем, что ответчиком по сему контракту перед Краевским остается Некрасов, и при том не требуя для платы поставленному им за себя редактору новых расходов, сверх означенных в пункте третьем. Если бы вследствие условий, изложенных в пункте девятом, или по другим каким-либо причинам обязанность ответственного редактора пришлось исполнять Краевскому, то Краевскому особой платы за ответственную редакцию не требовать, причем денежные штрафы, означенные в пункте [втором] одиннадцатом, переходят на него, а Некрасову исполнять все остальные обязанности, принятые им на себя в пункте первом сего контракта. В случае несогласий, могущих произойти при

ответственности Краевского за редакцию, Некрасов, буде пожелает, имеет право оставить дело ранее срока сего контракта, причем получает причитающуюся ему половину чистого дохода за весь год, хотя бы выходил из дела и в начале года, и затем контракт нарушается. 15. Все могущие возникнуть между контрагентами или между одним из них и наследниками другого споры разрешаются третейским судом по совести. 16. Как в настоящее время прибылей, которые может принести это предприятие, определить невозможно, то мы полагаем примерно, что они могут простираться до шести тысяч рублей серебром в год, а потому условие сие написать на гербовом листе соразмерно означенной сумме за шесть лет. Расходы по заключению сего условия принимаем пополам; условие сие нам и наследникам нашим хранить свято и ненарушимо, подлинное получить мне, Краевскому, а мне, Некрасову, иметь засвидетельствованную с оного копию. А что в сем контракте на четвертой странице между двадцать первою и двадцать второю строками зачеркнуто слово «втором» и вместо него написано «одиннадцатом», то считать действительным.

Статский советник Андрей Александров Краевский руку приложил. Дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил.

Расчеты за 1868 г. покончены, и причитающаяся на мою долю сумма сполна мною получена. 1869 года, февраля 10. Никол. Некрасов.

Расчеты за 1869 год кончены, причитающаяся на мою долю сумма мною получена, за исключением денег, оставшихся в долгах от 1869 года, кои значатся в особой записке. Января 30 дня 1870 г.

Ник. Некрасов.

Расчеты за 1870 год кончены, и причитающаяся на мою долю сумма мною получена сполна, за исключением денег, оставшихся в долгах от 1869 и 1870 годов, кои значатся в особой записке. 27 янв⟨аря⟩ 1871 года.

Ник. Некрасов.

За остальные экземпляры «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩» 1868, 69 и 70 годов получил двести пятьдесят рублей, и счет по сим экземплярам кончен. 9 авг⟨уста⟩ 1871 года.

Н. Некрасов.

Расчет за 1871 год кончен, и причитающаяся на мою долю сумма мною получена сполна [за исключением денег, оставшихся в долгах от 1869, 1870 и 1871 годов, кои значатся в особой записке]. 27 янв⟨аря⟩ 1872 года.

Ник. Некрасов.

Расчет за 1872 год кончен, и причитающаяся на мою долю сумма получена мною сполна. 1872 года, янв⟨аря⟩ 18.

Ник. Некрасов.

Все расчеты по сему контракту за шесть лет окончены, и претензии друг к другу по сим расчетам не имеем.

Н. Некрасов. 1874 года, янв⟨аря⟩ 26. СПб.

1871

21. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ В. И. РОДИСЛАВСКОМУ НА ВЗИМАНИЕ ПЛАТЫ ЗА ПОСТАНОВКУ ПЬЕС НЕКРАСОВА⟩

Милостивый государь
Владимир Иванович!

Покорнейше прошу Вас войти в соглашение с содержателями всех частных театров в России, а также и с обществами, дающими театральные представления, относительно платы за представление сочиненных или переведенных мною пиес и, в случае последовавшего на то с обеих сторон соглашения, заключать контракты на условиях, Вам известных; в случае же несогласия со стороны кого-либо из содержателей частного театра или общества, дающего театральные представления, заключать предложенный контракт и представления ими на сцене какой-либо из сочиненных или переведенных мною пиес прошу Вас предъявить на то лицо или общество надлежащий иск и преследовать его судебным порядком, требуя с него вознаграждения и наказания по закону, а также просить административные места и лица о принятии мер к предупреждению нарушения моих авторских прав. Почему во всех слу-

чаях нарушения моего авторского права относительно представления на сцене сочиненных или переведенных мною пиес, а также и в случае, если бы кто из заключивших с Вами помянутый контракт потом не стал его соблюдать, Вы имеете полное право во все судебные и административные места и должностным лицам прошения, объявления и всякого рода бумаги, а также и апелляционные и кассационные жалобы подавать, выслушивать решения и изъявлять удовольствия или неудовольствия и за меня руку прикладывать, а также и заключать мировые сделки, равно получать исполнительные листы и производить по ним взыскание и получать деньги за представление моих пиес. Во всем том, что по сей доверенности Вы или Ваши поверенные или поверенные сих последних законно учините, в том Вам верю, спорить и прекословить не буду. Доверенность сия принадлежит коллежскому советнику Владимиру Ивановичу Родиславскому.

Ноября 1871. Николай Алексеев Некрасов.
СПб.

1873

22. ⟨ПРОЕКТ ДОГОВОРА С Г. И. БОГРОВЫМ ОБ ИЗДАНИИ ЕГО КНИГИ «ЗАПИСКИ ЕВРЕЯ». ЧЕРНОВИК⟩

1873 года февраля ____ дня мы, нижеподписавшиеся Николай Алексеевич Некрасов и Григорий Исаакович Богров, заключили это условие в следующем:

1) Из нас Богров передает Н. А. Некрасову право издать обе части его сочинения под заглавием «Записки еврея» в числе трех тысяч экземпляров, с тем чтобы издание это последовало в продолжение сего года.

2) Из нас Некрасов берет на себя все распоряжения по изданию и продаже книг, а также все расходы и издержки по этому предмету.[a]

---

[a] *Далее было*: а. *Начато*: и если бы. б. *Справа на полях*: также и может доверить кому-либо, по его усмотрению — *зачеркнуто синим карандашом.*

3) «Записки еврея» должны продаваться по три рубля экземпляр, что составит за все издание девять тысяч рублей. Из первых выручек Некрасов имеет право удержать положенный им в означенное издание капитал до двух тысяч сто рублей. Из остальной же суммы 6900 р. принадлежит Богрову три тысячи рублей, а остальные принадлежат Некрасову, который из этой[б] суммы должен удовлетворить книгопродавцев комиссионным вознаграждением до тридцати процентов с рубля, а также и тех лиц, которые вообще будут заниматься изданием и продажею книг.

4) Деньги, которые будут причитаться Богрову, по одному рублю за каждый экземпляр, должны быть выдаваемы по мере продажи книг Богрову или тем лицам, которым он поручит получение этих денег. И

5) Если бы расходов по изданию последовало менее предполагаемой суммы 2100 р.,[в] то из этих излишков принадлежит половина Богрову.

23. ⟨ДОГОВОР С А.А. КРАЕВСКИМ ОБ ИЗДАНИИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» С 1874 ПО 1883 г.⟩

Тысяча восемьсот семьдесят третьего года марта тридцатого дня мы, нижеподписавшиеся статский советник Андрей Александрович Краевский и дворянин Николай Алексеевич Некрасов заключили между собою сие условие на издание впредь в течение десяти лет с первого января тысяча восемьсот семьдесят четвертого года по первое января тысяча восемьсот восемьдесят четвертого года журнала «Отечественные записки» на следующих условиях: 1) Некрасов с первого января тысяча восемьсот семьдесят четвертого года по первое января тысяча восемьсот восемьдесят четвертого года принимает на себя исключительное заведование редакцией журнала «Отечественные записки», т. е. принимает на себя всю заботу о содержании журнала и ответственность перед публикою как за содержание, так и за направление его, приглашая по своему усмотрению товарищей по редакции и сотрудников и поме-

---

[б] *Было*: своей

[в] *Далее было*: (или же комиссионные книгопродавцам в общей сложности составили бы менее 30 процентов на рубль) — *зачеркнуто синим карандашом.*

щая собственные свои труды за плату, которая не должна выходить из суммы, определяемой пунктом сего контракта на годовые издержки за статьи. Кроме содержания журнала заботится также и о срочном выходе книжек. 2) Краевский, оставаясь собственником журнала и принимая на себя все обязанности издателя его согласно 4 пункта сего контракта, остается и ответственным перед правительством редактором «Отечественных записок» впредь до того времени, когда представится возможность исходатайствовать у правительства право на гласную передачу обязанностей ответственного редактора «Отечественных записок» Некрасову или которому-либо из его товарищей по редакции (гг. Салтыкову и Елисееву) или наконец тому лицу, которое Краевский и Некрасов изберут с общего согласия. Представляя Некрасову полную свободу во всем, касающемся содержания журнала, Краевский как редактор, ответственный перед правительством, сохраняет за собою право просматривать в корректурных листах все статьи, приготовленные к печати, и если заметит в них что-либо, могущее вызвать преследование администрации, то имеет право печатание такой статьи приостановить, сообщив о том Некрасову, и в таком случае дело между ними улаживается или по обоюдному соглашению, или в случае серьезного разногласия спорные вопросы такого рода разрешаются третьим лицом, избранным по общему их согласию, при участии одного из членов Главного управления по делам печати, если к тому представится возможность. Если же между Краевским и Некрасовым возникнут такие несогласия, при которых вести общее дело окажется невозможным, Некрасов, буде пожелает, имеет право оставить дело ранее срока сего контракта, причем получает в конце года по заключении всех счетов причитающуюся ему долю чистого дохода (на основании расчета, изложенного ниже, в пункте 9-м) за весь год, хотя бы выходил из дела и в начале года, и затем контракт сей нарушается. Если ко времени этого расчета касса журнала будет иметь на разных лицах долги, то Некрасов принимает половину их на себя, внося наличными деньгами из причитающейся ему прибыли, и если таковой в тот год не будет, то из собственных сумм. 3) Равным образом если Некрасов поведет дело неудачно или неисправно до такой степени, что журнал упадет до четырех тысяч подписчиков, то и Краевский имеет право

нарушить сей контракт с Некрасовым, причем производится расчет на основании предыдущего пункта. 4) Краевский, оставаясь собственником журнала «Отечественные записки», принимает на себя все обязанности по изданию журнала, т. е. всю хозяйственную часть издания, как то: прием подписки и объявлений, хранение денег, счетоводство, контроль над конторами, надзор за печатанием (которое должно постоянно производиться в его собственной типографии, если она будет исправна и не будет требовать цен, превышающих цены других хороших типографий в Петербурге), за своевременным выходом книжек, при своевременном доставлении Некрасовым оригинала в типографию, и исправною их рассылкою; покупку бумаги, брошюровку, наем и увольнение лиц, служащих по хозяйственной части журнала, подписку на русские и иностранные газеты и журналы или обмен на оные, приобретение нужных для редакции книг и т. п. Некрасов во всякое время может поверять приходо-расходные книги и счеты конторы «Отечественные записки» и, если заметит какое-либо упущение, дает знать о том Краевскому, который обязан немедленно исправить замеченные упущения. На все расходы по хозяйственной части издания определяется примерно сумма при шести тысячах подписчиках в тридцать шесть тысяч рублей серебром. В случае изменения цифры печатаемых экземпляров эта сумма увеличивается или уменьшается на разницу, которая представится в расходе на бумагу, печать, брошюровку, упаковку и сдачу на почту. Цены на печать и бумагу, а равно количество печатаемых экземпляров журнала, определяются с общего согласия Некрасова и Краевского, и наблюдение за тем, чтоб типография Краевского печатала именно то количество экземпляров, которое назначено ими, принадлежит одинаково Краевскому и Некрасову. Оставшиеся экземпляры от годовой распродажи составляют общую собственность. 5) По выходе каждой книжки составляется счет денег, следующих за помещенные в ней материалы, и контора Краевского уплачивает по запискам Некрасова деньги, следующие лицам, участвовавшим в книжке, и месячное жалованье постоянным сотрудникам под их расписки не позже пяти дней по выходе книжки. Общая сумма на оригинал, со включением жалованья помощникам Некрасова, полагается при пяти тысячах подписчиках — тридцать тысяч рублей в год, при шести тыся-

чах — тридцать шесть тысяч, при семи тысячах — тридцать девять тысяч и т. д., прибавляя по три тысячи рублей на каждую лишнюю тысячу подписчиков. Если же подписка на журнал упадет ниже пяти тысяч, то само собою и расходы должны быть сокращены и производятся по соображению с обстоятельствами по взаимному соглашению Краевского с Некрасовым. 6) Если б журнал, имеющий ныне первое предостережение, получил второе, и затем третье, после которого по закону шестого апреля тысяча восемьсот шестьдесят пятого года следует временная остановка журнала, то в таком случае журнальная касса, находящаяся в заведовании Краевского, выдает Некрасову во время остановки журнала по тысяче рублей в месяц для товарищей его по редакции и тех сотрудников журнала, которых необходимо удержать для продолжения дела по миновании срока остановки. Засим этот долг кассе возмещается в течение следующего года издания журнала посредством ежемесячных вычетов из жалованья или гонорара за статьи у тех лиц, которым сделана будет ссуда. Вообще могущая произойти при этой выдаче потеря падает одною третью на Краевского и двумя третями на Некрасова, который по поводу означенной приостановки не имеет права отказываться от дальнейшего исполнения всех статей контракта. 7) Объем журнала не может превышать тридцати одного печатного листа в месяц. Всякое увеличение объема или перемена формы журнала, равно и прибавка на оригинал, может быть сделана только с общего согласия Некрасова и Краевского. 8) Все условия, как изустные, так и письменные, заключаются с сотрудниками Некрасовым, а со всеми другими лицами — Краевским. 9) По истечении каждого года, не позже января, составляется Краевским расчет, и после поверки его Некрасовым оставшаяся за всеми расходами прибыль делится между Краевским и Некрасовым следующим образом: из общей валовой суммы, вырученной за шесть тысяч экземпляров, а если подписчиков будет менее, то из этой валовой суммы, которая составится от подписки данного года, вычитаются годовые расходы на журнал, и затем остальная сумма делится между Краевским и Некрасовым поровну. Если же подписчиков будет более шести тысяч, то, сохранив для прибыли от шести тысяч подписчиков вышеписанный расчет, сумму, вырученную за количество экземпляров, превышающее эти шесть тысяч, делить так: Некра-

сову две доли, а Краевскому одна (третья) доля. Когда этот расчет будет сделан, Краевский и Некрасов получают немедленно из наличной прибыли то, что на основании этого расчета будет ему из нее следовать, а остальная прибыль, которая останется ко времени расчета на сотрудниках и подписчиках, причисляется к прибыли следующего года и делится одновременно с нею согласно расчету, означенному в сем условии. В первой половине года впредь до расчета Некрасов имеет право взять из кассы в счет своей доли до шести тысяч руб. сер., если по ходу подписки будет видно, что таковая сумма может прийтись на долю Некрасова, то же право имеет и Краевский. 10) Если б по заключении счетов за какой-либо год оказалось, что издержки превышают приход, то недостающую сумму Краевский и Некрасов обязаны пополнить из собственных средств по равной части, и контракт сей расторгается. 11) Конторские книги журнала «Отечественные записки» должны быть ведены отдельно от книг по другим делам Краевского, и касса журнала «Отечественные записки» должна быть отделена от других сумм Краевского. Сумма «Отечественных записок» должна храниться (за исключением одной тысячи, которая может находиться у Краевского) в одном из банковых учреждений С.-Петербурга. Проценты с текущего счета суммы «Отечественных записок», начиная с первого поступления подписных денег за тысяча восемьсот семьдесят четвертый год, вносятся пополугодно в приход и составляют общую собственность Краевского и Некрасова. 12) В случае смерти Краевского наследники его, к которым переходит право собственности на журнал «Отечественные записки», обязаны исполнять до истечения срока сего контракта все заключающиеся в нем условия, причем распоряжения по приему и хранению сумм журнала производятся ими с согласия Некрасова. В случае смерти Некрасова права и обязанности сего контракта переходят к товарищам его по редакции: действительному статскому советнику Михаилу Евграфовичу Салтыкову и коллежскому советнику Григорию Захаровичу Елисееву, к обоим им вместе или к одному из них, и к которому именно — это предоставляется их обоюдному решению. В случае смерти которого-нибудь и из них права и обязанности сего контракта переходят к оставшемуся в живых, который, выбрав себе товарища по редакции на место умершего, передает этому товарищу права и обя-

занности по сему контракту на случай своей смерти. 13) В случае болезни или отсутствия Некрасова он передает лежащие на нем обязанности одному из своих товарищей по редакции, причем не имеет права требовать из кассы журнала особой платы этому лицу. В случае болезни или отсутствия Краевского он передает свои обязанности как ответственного редактора, так и по хозяйственной части лицам, избранным с общего согласия с Некрасовым, причем тоже не ставит вознаграждения им на счет журнала и за действия лица, которому доверит хозяйственную часть, ответствует своим имуществом. 14) Проценты (10%) за залог в Государственном казначействе по изданию «Отечественных записок» уплачиваются Краевскому из кассы журнала, равно и могущие последовать по решению судебных мест денежные штрафы с редакции. 15) Так как Краевский, оставаясь издателем «Отечественных записок», остается в то же время редактором-издателем газеты «Голос», то в «Отечественных записках» Некрасов не должен помещать относительно «Голоса» ни статей, ни выражений порицательных. Краевский обязывается не делать того же в газете «Голос» относительно «Отечественных записок». Равным образом Некрасов не помещает в «Отечественных записках» никаких порицательных отзывов о прежней редакции «Отечественных записок» до первого января тысяча восемьсот шестьдесят восьмого года. Но в тех случаях, где другие журналы, умышленно смешивая прежнюю редакцию «Отечественных записок» с новою или редакцию «Отечественных записок» с редакциею «Голоса», станут упрекать журнал в противоречиях и т. п., Некрасов и Краевский имеют право входить в необходимые печатные разъяснения, соблюдая приличный тон. 16) Даровые экземпляры журнала «Отечественные записки» назначаются по общему согласию Краевского с Некрасовым. 17) Все могущие возникнуть между контрагентами или между одним из них и наследниками другого споры разрешаются третейским судом по совести. 18) Как в настоящее время прибылей, которые может принести это предприятие, определить невозможно, то мы полагаем примерно, что они могут простираться до шести тысяч рублей серебром в год, а потому условие сие написать на гербовом листе соразмерно означенной сумме за десять лет. Расходы по заключению сего условия принимаем пополам. Условие сие нам и наследникам нашим

хранить свято и ненарушимо; подлинное получить мне, Краевскому, а мне, Некрасову, иметь засвидетельствованную с оного копию.

К сему условию дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил. К сему условию статский советник Андрей Александров Краевский руку приложил.

Расчеты за 1874 год покончены, и причитающаяся на мою долю сумма сполна мною получена.

1875 года, января 28. Ник. Некрасов.

Расчеты за 1875 год кончены, и причитающаяся на мою долю сумма сполна мною получена.

1876 года, февраля 12. Ник. Некрасов.

Тоже за 1876 расчеты кончены, деньги получены.

25 янв⟨аря⟩ 1877 года. Н. Некрасов.
СПб.

24. ⟨УСЛОВИЯ НЕКРАСОВА И А. А. КРАЕВСКОГО С А. Н. ОСТРОВСКИМ ОБ ИЗДАНИИ ПОЛНОГО СОБРАНИЯ ЕГО СОЧИНЕНИЙ⟩

Тысяча восьмьсот семьдесят третьего года декабря двадцать первого дня. Мы, нижеподписавшиеся статский советник Андрей Александрович Краевский и дворянин Николай Алексеевич Некрасов, с одной стороны, и губернский секретарь Александр Николаевич Островский, с другой стороны, заключили между собой следующее условие: 1. Я, Островский, продал г. Краевскому и Некрасову право на издание полного собрания моих сочинений в осьми томах или в осьми частях, переплетенных в четыре тома, в количестве четырех тысяч ста экземпляров каждого тома. Первый и второй томы третьим изданием; третий и четвертый том вторым изданием; пятый и шестой (которые в первом издании г. Кожанчикова составляли один пятый том) вторым изданием и, наконец, седьмой и осьмой томы первым изданием, в состав которых должно войти: в седьмой том — 1. «Горячее сердце», комедия в 5-ти действиях, 2. «Лес», комедия в 5-ти действиях, 3. «Не все коту масленица», сцена в четырех действиях, 4. «Бешеные деньги», комедия в пяти[a] действиях; в

[a] *Было*: четырех

восьмой том — 1. «Не было ни гроша да вдруг алтын», комедия в пяти действиях, 2. «Комик XVII столетия», сцена в четырех действиях, 3. «Снегурочка», весенняя сказка в пяти действиях, и «Поздняя любовь», сцена в четырех действиях. 2. Кроме напечатания всех восьми томов в количестве четырех тысяч ста экземпляров представляю я, Островский, Краевскому и Некрасову право напечатать новых томов седьмого и восьмого по тысяче пятьсот экземпляров для отдельной продажи в их пользу. 3. Мы, Краевский и Некрасов, обязываемся уплатить г. Островскому за предоставленное им в пунктах первом и втором нам право десять тысяч пятьсот рублей серебром в следующие сроки: при заключении сего условия — три тысячи шестьсот рублей, пятнадцатого января тысяча восемьсот семьдесят четвертого года — тысячу восемьсот рублей, пятнадцатого января тысяча восемьсот семьдесят пятого года — тысячу восемьсот рублей, пятнадцатого января тысяча восемьсот семьдесят шестого года — тысячу восемьсот рублей и пятнадцатого января тысяча восемьсот семьдесят седьмого года — тысячу пятьсот рублей. 4. Если мы, Краевский и Некрасов, уплачивать Островскому в означенные сроки денег не будем, то Островский имеет взыскивать с нас неустойки за каждый месяц просрочки по сту рублей серебром. 5. Я, Островский, представляю Краевскому и Некрасову преимущественное перед другими право издавать и будущие мои сочинения с платою мне по особому условию за каждый том от двадцати до тридцати печатных листов двух тысяч рублей серебром, причем цифра экземпляров должна быть такая же, как и предыдущих томов, то есть четыре тысячи сто экземпляров. 6. После подписания сего условия Островский уже не имеет права продавать изданий, проданных нам, Краевскому и Некрасову, сочинений другим лицам, а равно и печатать сам ни отдельными томами, ни полным изданием своих сочинений до тех пор, пока останется у нас, Краевского и Некрасова, непроданными не более пятидесяти экземпляров. 7. Условие сие с обеих сторон хранить свято и ненарушимо; Краевскому и Некрасову иметь подлинное, Островскому — копию. В случае смерти кого-либо из нас права условия переходят к наследникам нашим.

Во втором пункте сего условия приписанное сверху «в четырех действиях» и «пяти» следует читать, а зачеркнутое «четырех» читать не следует.

К сему условию губернский секретарь Александр Николаевич Островский руку приложил. К сему условию дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил. К сему условию статский советник Андрей Александров Краевский руку приложил.

По сему условию пять тысяч четыреста рублей получил губернский секретарь Александр Николаев Островский 21 декабря 1873 г.

Тысяча восемьсот семьдесят седьмого года мая двадцатого дня мы, нижеподписавшиеся статский советник Андрей Александрович Краевский и дворянин Николай Алексеевич Некрасов, передали все принадлежащие нам по этому договору права без всякого исключения коллежскому советнику Ивану Ильичу Глазунову.

Статский советник Андрей Александрович Краевский.
Дворянин Ник. Алексеев Некрасов.

1874

25. ⟨ДОПОЛНЕНИЕ К УСЛОВИЮ НЕКРАСОВА И А. А. КРАЕВСКОГО С А. Н. ОСТРОВСКИМ⟩

Тысяча восемьсот семьдесят четвертого года февраля двадцать пятого дня. Мы, нижеподписавшиеся статский советник Андрей Александрович Краевский и дворянин Николай Александрович Некрасов, в дополнение к условию, заключенному нами с губернским секретарем Александром Николаевичем Островским, явленному у с.-петербургского нотариуса Успенского 21 декабря 1873 года за № 18597, постановили между собою следующее: I. По вышеизложенному акту за № 18597 мы приобрели покупкою от губернского секретаря Александра Николаевича Островского право на издание полного собрания сочинений его на основаниях, в том акте изложенных. II. Желая в настоящее время определить между собою права наши по этому изданию, мы постановляем следующее: III. Приобретенное нами от г. Островского по означенному акту право на издание

сочинений его составляет нашу общую собственность и принадлежит каждому в половинной доле. IV. Все издержки как по изданию этих сочинений, так и по оплате автору условленной суммы производятся нами пополам. V. Все распоряжения по изданию, распродаже, хранению экземпляров, страхованию их и тому подобные производятся не иначе, как с общего нашего согласия. VI. Вырученные от продажи экземпляров сочинений Островского деньги, равно могущие быть от этого барыши или убытки, разделяются между нами поровну. VII. Для расчетов по сему делу между нами должна быть заведена особая «Приходо-расходная книга по изданию полного собрания сочинений Александра Николаевича Островского, предпринятого Краевским и Некрасовым напополам», и скрепленная нами обоими, в которую должны вноситься все распоряжения по изданию, расходы, приход и т. п. и на основании которой должны разрешаться недоразумения, если бы они возникли.

К сему условию руку приложил статский советник Андрей Александров Краевский. К сему условию руку приложил дворянин Николай Алексеев Некрасов.

Тысяча восемьсот семьдесят седьмого года мая двадцатого дня мы, нижеподписавшиеся, передав сего числа коллежскому советнику Ивану Ильичу Глазунову все права, принадлежавшие нам по договору с А. Н. Островским относительно издания его сочинений, и продав г. Глазунову наличные экземпляры этого издания, окончили и бывшие между нами по этому предмету расчеты, вследствие чего действие сего договора навсегда прекращается.

Статский советник Андрей Александров Краевский.
Дворянин Николай Алексеев Некрасов.

26. ⟨УСЛОВИЕ НЕКРАСОВА, М. Е. САЛТЫКОВА И Г. З. ЕЛИСЕЕВА О ПЛАТЕ ЗА РЕДАКТИРОВАНИЕ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» И РАЗДЕЛЕ ДОХОДА ОТ ЖУРНАЛА⟩

Мы, нижеподписавшиеся, заключили между собой настоящее домашнее условие в нижеследующем.

1) С первого января настоящего 1874 года и впредь до истечения срока контракту, заключенному из нас

Н. А. Некрасовым с г. Краевским на арендование журнала «Отечественные записки», мы, Елисеев и Салтыков, получаем ежемесячно по 250 р. с⟨еребром⟩ за труды по редактированию журнала, независимо от полистной платы (по особому условию) за наши произведения, и сверх того буде «Отечественные записки» будут иметь более 5500 подписчиков, то получаем мы по 600 р. с⟨еребром⟩ единовременно в конце каждого года.

2) Из чистого дохода, который имеет получаться от «Отечественных записок» на основании упомянутого выше контракта, прежде всего отчисляется шесть тысяч рублей на долю Н. А. Некрасова; затем остальной чистый доход, за вычетом делаемых с общего нашего согласия расходов, делится между нами троими по равной части. Расчет этот делается в январе каждого года за прошедший год.

3) Условия выхода каждого из нас из редакции «Отечественных записок», а равно и последствия этого выхода определяются особым формальным договором, заключенным между нами нотариальным порядком. Если Некрасов признает нужным нарушить контракт свой с г. Краевским ранее срока, то и настоящее условие прекращается.

Ник⟨олай⟩ Некрасов.
Михаил Салтыков.
Григорий Елисеев.

15 марта 1874.

1875

27. ⟨УСЛОВИЕ С А. Е. РОЗЕНОМ О ПУБЛИКАЦИИ «ЗАПИСОК ДЕКАБРИСТА»⟩

Предоставляю Н. А. Некрасову право напечатать мое сочинение «Записки декабриста» в «Отечественных записках» с теми сокращениями, которые потребуются по условиям цензуры. За каждый печатный лист формата «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩» условная плата сто пятьдесят руб⟨лей⟩, и сверх того Некрасов обязан отпечатать две тысячи экз⟨емпляров⟩ отдельно, на счет мой, которые я имею право продавать в свою пользу.

16 окт⟨ября⟩ 1875. СПб.

XII. ДОКУМЕНТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В КОМИТЕТЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА

1861

1. ⟨СООБЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА О ДЕНЕЖНОМ ВЗНОСЕ В ПОЛЬЗУ ОБЩЕСТВА⟩

Честь имею представить Вашему Превосходительству шестьдесят семь руб⟨лей⟩ сер⟨ебром⟩. Составляют 1 коп⟨ейку⟩ с подписки на «Соврем⟨енник⟩» 1861 г., обещан⟨ную⟩ в пользу Фонда.

10 февраля 1861 г. Н. Некрасов.

2. ⟨ПРИПИСКА НА ПИСЬМЕ П. А. КОНОПЛИНА⟩

Редакция «Современника» статью г. Коноплина напечатает с платою за нее Обществу сорока рублей сер⟨ебром⟩, каковые при сем препровождаются.

1 дек⟨абря⟩ 1861 г. Н. Некрасов.
СПб.

1862

3. ⟨ПРИПИСКА НА СВЕДЕНИЯХ О М. П. ПОПОВЕ⟩

Автор сочинения «Племенное брожение в Европе» и статьи 1861 г., помещенной в «С.-Петербургских ведомостях».

4. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ А. Н. МОРИГЕРОВСКОМУ⟩

Для доставления бывшему учителю Моригеровскому полтораста рублей серебром получил.

21 марта 1862 г. Н. Некрасов.

1863

5. ⟨ХОДАТАЙСТВО ЗА Н. ПОКРОВСКОГО⟩

В Комитет Литературного фонда.

Нижеподписавшийся ходатайствует у Общества за г. Покровского, зная его за человека дельного и действительно нуждающегося, ему нужно поправить здоровье, и он не будет нуждаться.

11 апр. 1863. Ник. Некрасов.
СПб.

1864

6. ⟨ПРИПИСКА НА СВЕДЕНИЯХ ОБ А. Н. НИКОЛАЕВЕ⟩

По желанию самого просителя, лично мне заявленному, действие по сей просьбе остановлено.

Член Комитета Н. Некрасов.

1865

7. ⟨ОБЪЯСНЕНИЕ ПО ПОВОДУ ПРОСЬБЫ А. Н. НИКОЛАЕВА⟩

Г-ну Секретарю Общества Л⟨итературного⟩ ф⟨онда⟩
В. П. Гаевскому.

Препровождая к Вам просьбу г. Н⟨иколаева⟩, честь имею заметить, что упущение, на которое указывает Ревизионная комиссия, относится собственно к форме, а не к сущности дела. Получив поручение от Общества посетить г. Н⟨иколаева⟩, я тогда же к нему отправился, но г. Н., [в котором я нашел вообще человека весьма хорошего,] объяснил мне, что обстоятельства, вынудившие его обратиться с просьбою о пособии к Обществу Л⟨итературного⟩ ф⟨онда⟩, к счастью, изменились к лучшему и он уже в пособии Общества не нуждается,

почему и просит действие по просьбе его приостановить. Таким образом, дело только в том, что я не довел об этом своевременно до Комитета, чему воспрепятствовала моя болезнь.

Марта дня 1865. Н. Некрасов.

8. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ДЛЯ ВЫДАЧИ ССУДЫ Г. И. УСПЕНСКОМУ⟩

В Комитет Литературного фонда.

Получил сто руб. сер⟨ебром⟩ для заимообразной выдачи г. Успенскому и поручился.

Н. Некрасов.

9. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ Э. Ф. ДОСТОЕВСКОЙ⟩

В Комитет Литературного фонда.

По поручению Комитета я посетил г-жу Достоевскую, Эмилию Федоровну, вдову журналиста.

Семейство это состоит:

Из двух сыновей:

Старшему 23 года (воспитанник консерватории, где и продолжает еще заниматься, живет на особой квартире).

Младшему 19 лет, тоже воспит⟨анник⟩ консерватории, вышел из нее недавно, не окончив ученья, по недостатку средств (нужно платить 100 р. в год). Живет при матери, в настоящее время болен;

и двух дочерей:

Старшей 21 год; она невеста, но говорит, что бог еще знает, состоится ли ее замужество, по причине недостатка в необходимейших средствах, как объяснила она и ее мать.

Младшей 12 лет; посещает гимназию.

Обе живут при матери.

Семейство терпит видимую бедность, хотя еще помещается чистенько; за кварт⟨иру⟩ они платят в месяц 17 р., с дровами — 25; на прислугу, состоящую из одной кухарки, она же и горничная, выходит 6 р. в месяц. Никаких признаков внешнего довольства не видать. Видно, что крайность заставила уже продать

мебель, которая была получше, вероятно, и ценные вещи тоже.

Никаких надежд на богатую тетку нет. Она решительно отказалась им помогать (г-жа Достоевская недавно ездила к ней в Москву), отзываясь тем, что назначенные Федору и Михаилу Достоевским, поровну, 20 т. уже им выдала.

С журналом г-жа Достоевская развязалась: ей ничего не следует по делам журнала, и платить по ним, как она выразилась, почти ничего она не обязана.

На вопрос мой: могут ли Вам помогать Ваши дети, — она отвечала: Нет. Им еще самим нужна покуда помощь.

— Надеетесь ли Вы, что они будут помогать Вам, когда сами устроятся.

— В этом я вполне уверена.

Итак, я полагал бы: назначить г-же Достоевской временный пенсион — на два или на три года — в размере от 180 до 300 руб. сер⟨ебром⟩ в год, — в тех видах, что, пристроив замуж дочь, она со временем может (на что и надеется) получать поддержку как от нее, так и от сыновей своих.

27 дек⟨абря⟩ 1865 г. Н. Некрасов.

1866

10. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА Е. П. КАРНОВИЧА⟩

В 3-й части ручаюсь.

Н. Некрасов.

11. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА И. БРЫКАЛОВА⟩

В Комитет Литературного фонда.

«Хроника Журбы», вещь замечательная, была помещена в «Совр⟨еменнике⟩» в прошлом году, в 2⟨-х⟩№№. Автор: писарь инженерного ведомства — человек скромный и честный — помощи, по-моему, вполне заслуживает. Если Комитет пожелает ему помочь, то его адрес можно узнать у помощника директора Инженерного училища Ипполита Александровича Панаева, живущ⟨его⟩ в доме оного училища.

21 мая 1866 г. Н. Некрасов.

12. ⟨КОЛЛЕКТИВНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА С. И. ТУРБИНА⟩

1866 года, мая 31 дня, мы, нижеподписавшиеся, даем сию расписку в том, что поручаемся сообща за исправный возврат Обществу для пособия нуждающимся литераторам и ученым не позже 1-го декабря сего года *ста пятидесяти руб.*, выданных члену Общества Сергею Ивановичу Турбину по определению Комитета Общества 16 мая сего года (ст. 5).

В. Корш.
Н. Некрасов.

1867

13. ⟨ПРИПИСКА НА ПИСЬМЕ В. ПЕРЦОВА⟩

Это письмо вручил мне сам г. Перцов, которого я тут в первый раз и видел.

Н. Некрасов.

14. ⟨ХОДАТАЙСТВО ЗА С. П. КОЛОШИНА⟩

В Комитет Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым.

Около года тому назад представил я в Комитет Общества письмо г. С. Колошина, в котором он испрашивал воспомоществования Общества. Г-ну Колошину было тогда отказано на том основании, что по месту его нахождения в Милане Общество не имело возможности удостовериться в действительности причин, вынуждавших его просить пособия. Весною сего года мне привелось быть в Милане, и я лично удостоверился, что г. Колошин находится в бедственном положении — вследствие болезни, не позволяющей ему не только возвратиться в Россию, но даже поселиться в климате — менее теплом, и недостатка в работе. Летом г. Колошин писал мне, что он нашел работу при одной из газет, издающихся во Флоренции, и переселился туда. Ныне он извещает, что «непостоянный и вредный для

нервных больных климат Флоренции совершенно свернул его», и просит меня приискать ему работу в русских журналах, а покуда выхлопотать пособие от Общества Лит⟨ературного⟩ фонда.

Между прочим, он говорит, что бедственное его положение известно и может быть засвидетельствовано русским священником во Флоренции, если то будет нужно.

Сообщаю Комитету просьбу г. Колошина, присовокупляя, что сам я едва ли могу быть полезен г. Колошину, ибо сношений с редакциями журналов и газет не имею и приискать ему работу затрудняюсь.

Член Общества
16 октября 1867 г. Н. Некрасов.

15. ⟨ХОДАТАЙСТВО ЗА И. БРЫКАЛОВА⟩

Имея уже однажды случай ходатайствовать у Общества за г. Брыкалова, я и ныне должен засвидетельствовать с полным убеждением, что г. Брыкалов — человек, заслуживающий помощи и по своему положению, и по личному характеру, и по некоторой степени литературного дарования.

10 декабря 1867 г. Н. Некрасов.

1868

16. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА Н. И. ВЕРХОВСКОГО⟩

В Комитет Литературного фонда.

Согласно уведомлению Комитета, честь имею просить о выдаче г-ну Верховскому заимообразно двухсот рублей с тем, что если он означенной суммы до 10-го декабря 1869 года не возвратит, то оную обязуюсь внести в Комитет я.

27 дек⟨абря⟩ 1868 года Николай Некрасов.
СПб.

1871

17. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА Д. Л. МИХАЛОВСКОГО⟩

Г-ну Председателю Комитета Литературного фонда

Сим удостоверяю, что в случае неуплаты в срок Дмитрием Лаврентьевичем Михаловским пятисот рублей сер., просимых им заимообразно из суммы Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым, я, нижеподписавшийся, принимаю на себя уплату означенной ссуды, буде она г-ну Михаловскому выдана будет, — и внесу деньги к 1-му января 1872 года.

Ник. Некрасов.

Его превосходительству
Якову Карловичу
Гроту.

3 марта 1871.
СПб.

1874

18. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ А. В. КРУГЛОВА⟩

Посетив по поручению Комитета г-на Круглова, я нашел в нем очень приятного и симпатичного молодого человека.

Он живет в квартире фельдшера Молодого, в одной комнате с сестрою и недавно приехавшим из провинции товарищем. Очень бедно, но опрятно. Содержит себя и сестру литературным трудом. Цель его прибытия в Петербург (из Вологды) — поступление в Учительский институт; наступающие три месяца — апрель, май и июнь — он намерен посвятить приготовлению к экзамену и при этом уже не будет иметь времени для добывания денег для жизни. Просьба его в том, чтоб Комитет дал ему средство просуществовать эти три месяца, приготовляясь к экзамену.

Сумму от 75 руб. до 90 р. на эти три месяца я полагаю достаточною и ходатайствую с своей стороны о выдаче ее, на основании впечатления, которое произвел на меня проситель и его обстановка.

30 марта 1874 г. Н. Некрасов.

19. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА Г. И. УСПЕНСКОГО⟩

Ручаюсь, что деньги будут возвращены к 15 декабря 1874 г.

Н. Некрасов.

20. ⟨ПЕРЕЧЕНЬ КАНДИДАТОВ ДЛЯ ИЗБРАНИЯ В ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ⟩

Предлагаются в члены Общества:
*Николай Александрович Демерт
**Николай Константинович Михайловский
***Александр Михайлович Скабичевский
****Сергей Николаевич Кривенко
*****Князь Владимир Петрович Мещерский.

Адресы:

*Ковенский переулок, д. № 21
**Гончарная, д. № 5
***Пески, 5-ая улица, д. 32
****Лесной, угол Самсониевского и Муринского проспекта, д. Васильева.

Н. Некрасов.

*****Б. Морская, д. Карамзина.

15 апр⟨еля⟩ 1874.

21. ⟨СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА П. А. ЕФРЕМОВУ ПРИ ВЗНОСАХ ОТ НОВЫХ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВА...⟩

Петр Александрович, при сем 50 р. — взносы (по 10 р.) от пяти новых членов Л⟨итературного⟩ ф⟨онда⟩:

Демерта
Михайловского
Елисеева
Кривенко
Скабичевского

Ваш Некрасов.

22. ⟨СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА П. А. ЕФРЕМОВУ ПРИ ВЗНОСЕ ОТ А. Н. ЕРАКОВА⟩

Петр Александрович.

Вот 25 р. от Еракова в Лит⟨ературный⟩ фонд с обещанием давать по стольку же ежегодно.

Ваш Нек⟨расов⟩.

На конверте

П. А. Ефремову, а за отсутствием его — отцу Пахомию с влож⟨ением⟩ 25 р.

23. ⟨ОТЧЕТ О ПЕРЕГОВОРАХ С М. Н. НАДЕИНЫМ⟩

Отзыв кн⟨игопродавца⟩ Надеина по жалобе г. Никитина.

Надеин заявил, что действительно взялся издать труд г. Никитина на условиях столь для него, издателя, выгодных, что если б по первому тому оказался хотя малейший признак возможности успеха «Систематического свода», то предприятие было бы уже давно окончено.

Но I-й том пошел так плохо, что из затраченных на издание его 2 т⟨ыс.⟩ р. до сей поры выручено не более 300 р.

Это убедило Надеина, что продолжать издание не следует, о чем он известил г. Никитина через его поверенного, приходившего в магазин. Что касается до отчета о продаже I-го тома, то г. Надеин писал г. Никитину и сообщал ему через его знакомых, приходивших в магазин, что издание почти вовсе не идет; определял цифру проданных экземпляров цифрою не более как до 100 и предлагал поверенному г. Никитина проверить свое показание по наличным экземплярам.

В заключение Надеин от продолжения издания положительно отказался, имея намерение возвратить автору оригинал II и III томов и предложить ему взять все экземпляры I-го тома с оплатою ему издержек по изданию его, с тем чтобы у г. Никитина были развязаны руки предложить свой труд другому издателю. Подробное объяснение по этому делу Надеин предполагает написать г-ну Фойгту, через которого началось и велось все это дело.

3 июня 1874 г. Н. Некрасов.

24. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ Р. Д. СТУПИШИНА⟩

Я два раза не застал Ступишина и послал деньги с конторщиком. Рано утром его застали бодрствующим, но трезвым. Положение его бедственное. С квартиры его с семьею гнали; выданные Обществом 25 р. дали ему возможность найти другую квартиру, куда он и перебрался. Опять у него ничего нет, и он опять уже писал ко мне, прося работы, но таковой я ему доставить не мог. Я думаю, что сей человек пойдет воровать или лишит себя жизни.

Ваш Некрасов.

25. ⟨ХОДАТАЙСТВО ЗА А. А. ЛАЛОША⟩

По заявлении моем г-же Лалош, что заимообразно выдаются деньги из Литературного фонда только за поручительством одного из членов Общества, г-жа Лалош изъявила желание изменить настоящую просьбу в том смысле, чтоб мужу ее выдано было пособие (которое при улучшении своих обстоятельств он непременно возвратит Обществу).

К сему честь имею присовокупить, что г. Лалош в полной мере заслуживает доброго участия и помощи Общества.

3 дек⟨абря⟩ 1874. Н. Некрасов.

1875

26. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ С. М. ЛОБОДЫ⟩

В Общество для пособия нужд⟨ающимся ⟩ лит⟨ераторам⟩ и ученым.

Стефания Лобода живет на Песках в мансарде деревянного дома, в двух маленьких комнатах почти без мебели. На ее иждивении живут две дочери; младшая воспитывается в прогимназии принца Ольденбургского, а старшая готовится в акушерки в родовспомогательном заведении (на Надеждинской). Сверх содержания мать должна платить за право ученья дочерей. Постоянного занятия она не имеет, а пробавляется случай-

ными переводами в мелких изданиях, и эти труды ее оплачиваются не всегда аккуратно. Нищета ее доходит до того, что у нее с дочерью одно теплое платье, так что выходить со двора они могут теперь только по очереди. Ко всему этому надо прибавить, что просительница — женщина престарелых уже лет, крайне болезненная, что заметно с первого на нее взгляда.

На основании уполномоченья Общества я выдал ей шестьдесят руб. и расписку ее при сем прилагаю.

17 февр⟨аля⟩ 1875 г. Н. Некрасов.

27. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ А. А. ШКЛЯРЕВСКОГО⟩

По поручению Комитета посетил я г. Шкляревского. Трезвость полная; бедность, начиная с одежды и кончая столом и двумя стульями, находящимися в квартире, несомненная, которую г. Шкляревский скорее старается скрыть, чем выказать; любовь к литературе и труду своему — доводящая слушателя до умиления и подкупающая в пользу г. Шкляревского. Этот автор много уже получил из Общества, и я думаю, что и вперед мы не минем ему помогать. Как только он захворает на месяц или напишет такую вещь, которой не посчастливится ни в одной из редакций, ему доступных, он опять, вероятно, обратится к Обществу, и не помочь ему трудно. Он весь живет в своей литературе. У него составлены: алфавитный указатель статей, написанных им; изданий, где они помещались; издателей, с которыми он имел сношение; отзывов (к сожалению, чаще неодобрительных) об его сочинениях и пр. и проч. и проч. Словом, видно, что он вечно будет писать, отказываясь даже от более выгодных занятий, и как таланта у него немного, то придется ему время от времени помогать.

Во всяком случае, я в настоящем случае не нашел причины отказать г. Шкляревскому в пособии, которое Общество в количестве 50 р. уполномочило меня выдать ему.

17 марта 1875 г. Н. Некрасов.

(Пособие выдано 6-го марта, о чем при сем прилагается расписка г. Шкляревского).

28. ⟨ЗАМЕТКА ОБ ИЗДАНИИ СБОРНИКА ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА⟩

Если Л⟨итературный⟩ ф⟨онд⟩ издает сборник, достоинства которого будут определяться на случайном качестве произведений, то непременно провалится, ибо нет возможности издать хороший сборник, достойный издания Комитета Общества, члены которого — сами литераторы.

29. ⟨КАНДИДАТУРА А. И. ПОПОВИЦКОГО ДЛЯ ИЗБРАНИЯ В ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВА...⟩

г. Поповицкий, редактор «Церковно-общественного вестника».

Н. Некрасов.

30. ⟨ОТЧЕТ О ПЕРЕГОВОРАХ В СВЯЗИ С ПРОСЬБОЙ С. В. КАРПОВОЙ О ССУДЕ⟩

По свидетельству г. Поповицкого, г-жа Карпова — труженица на общественном поприще, достойная полного сочувствия. Впечатление, сделанное ее письмом на членов комитета, вполне подтверждается подробностями, рассказаными г. Поповицким о ней; помочь ей следовало бы. Но помочь доставлением кредита в типографии нельзя, ибо г. Поповицкий взял уже эту помощь на себя. Затем география будет с политипажами, за которые следует художнику Старикову до 200 руб. Здесь, быть может, возможна такая сделка, которая поможет г-же Карповой; я ездил к г-ну Старикову, но, к сожалению, его не застал.

Н. Некрасов.

31.⟨СООБЩЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ ПЛАТЫ ЗА М. М. СТОПАНОВСКОГО⟩

Принес ко мне Пятковский 100 р. и просил, чтоб я добавил свои сто и внес за Стопановского долю Пятковского. Я согласился. Посылаю 100 — и расписки в

других ста. Дело это, значит, кончено. Публикаций не нужно.

Весь Ваш

27 дек⟨абря⟩ 1875. Н. Некрасов.

1876

32. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА П. В. ГРИГОРЬЕВА⟩

В верности платежа ста рублей к 15 декабря 1876 г. ручаюсь.

4 февр⟨аля⟩ 1876. Ник. Некрасов.

33. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ К. Н. МОДЗАЛЕВСКОГО⟩

По поручению Комитета я посетил г. Модзалевского. Это очень симпатичный молодой человек. Живет в 5-м этаже большого дома на Сенной, в двух комнатах, в которых много книг и мало мебели. Существует исключительно литературой (труды его означены в прошении), не получая ниоткуда ни жалованья, ни какой-либо субсидии.

Я застал его больным, в постели. Он выдержал воспаление в легких и находится в том периоде, когда благоприятный исход болезни почти несомненен. Но ему нужно еще недели две пролежать да недели две поправляться. Таким образом, еще по меньшей мере месяц он не будет в состоянии работать.

Незадолго до 5-го февраля, когда я посетил его, он занял 50 р. на уплату за квартиру и лекарство. Чтобы заплатить этот долг и прожить месяц, ему нужно полтораста рублей. Этот расчет сделали мы с ним вместе, и я не думаю, чтобы в нем можно было что-нибудь убавить. Поэтому я полагал бы удовлетворить просьбу г. Модзалевского в том размере, который он определил в прошении (150 р.), о чем и ходатайствую перед Комитетом.

Согласно разрешению Комитета, 5 февраля выдал я г. Модзалевскому 50 р., в которых прилагаю его расписку.

16 февр⟨аля⟩ 1876. Н. Некрасов.

XIII. КОЛЛЕКТИВНЫЕ АДРЕСА, ОБРАЩЕНИЯ, ЗАЯВЛЕНИЯ, ПРОЕКТЫ

1855

1. ⟨ПИСЬМО ПЕТЕРБУРГСКИХ ЛИТЕРАТОРОВ М. С. ЩЕПКИНУ ПО СЛУЧАЮ ЕГО ПЯТИДЕСЯТИЛЕТНЕГО ЮБИЛЕЯ⟩

Милостивый государь
Михаил Семенович!

Живущие в Петербурге литераторы, узнав о намерении своих московских собратий почтить празднеством день пятидесятилетнего юбилея Вашей сценической деятельности, желают участвовать в заслуженном торжестве Вашем изъявлением своего полного сочувствия к Вашему высокому таланту и принести искреннее и дружеское поздравление.

Вы были одним из самых ревностных и полезных подвижников в общем всем нам деле — распространении любви к искусству в нашем отечестве; Вы значительно подвинули в нем сценическое дело; Вы были даровитейшим истолкователем двух великих русских драматических писателей; с одним из них, одинаково любившим в Вас человека и художника, Вы были связаны узами тесной дружбы; наконец, выходя победителем из Вашего долгого и славного поприща — поприща труда и борьбы, — Вы сохранили до преклонных лет молодость сердца, горячо отзывающегося на все живое и истинное... Но в том ли только Ваша заслуга — заслуга артиста, обаянием своего дарования, страстного чувства и любви в течение полувека действовавшего на два или три поколения? В эти полвека тысячи тысяч зрителей, постепенно сменяясь, покидали театр с сердцем, умягченным благодатью бескорыст-

ных, прекрасных слез, доброго, светлого смеха, — и как сосчитать, сколько благородных движений пробуждено артистом, сколько готовых навсегда погаснуть чувств вызвано из усыпления и оживотворено им? Эта заслуга невидимая, неисследимая — но великая; общее сочувствие — ей награда, лучшая награда, какой может желать человек. Как слабый, но искренний отголосок этого сочувствия примите наши немногие слова. Заочно пьем за Ваше здоровье и благодарим Вас за Вашу прекрасную жизнь.

С.-Петербург. 23 ноября 1855 г.

1858

2. АДРЕС Н. Ф. ФОН КРУЗЕ ⟨ПЕТЕРБУРГСКИХ ЛИТЕРАТОРОВ⟩

Милостивый государь Николай Федорович!

Узнав о намерении московских литераторов почтить Вас изъяснением своего сочувствия, мы, нижеподписавшиеся, пользуемся этим случаем, чтобы с своей стороны принять в нем участие и выразить глубокое уважение к тем достоинствам Вашим, которыми возбуждено это намерение. Примите наше искреннее приветствие как малый отголосок общего мнения, которым всегда награждается просвещенное, благородное, мужественное исполнение служебной обязанности. Постоянным правилом Ваших действий было уважение к мысли как драгоценнейшему благу человека и уважение к слову как органу мысли. Вы обращались с ними не так, как бы могли, но так, как должны были обращаться. Никогда не дозволяли Вы себе легкой возможности быть формально правым и внутренно виноватым. Несмотря на многие средства застраховать себя и свое положение, Вы знали один только страх — осудить произведение таланта, обречь неизвестности дело умственного труда. В писателе видели Вы человека, для которого перо — единственное средство служить Государю и Отечеству. Литература была для Вас честною гласностью, и Вы поступали с нею честно, давая ей право возвышать свой голос в обществе. Вы не смотрели на слово как на злоупотребление потому только,

что самые лучшие дары Неба могут употребляться во зло. Суждению своему подвергали Вы лишь то, что сказал автор, а не то, что он хотел или думал сказать. Сочинение открывало пред Вами прямой и ясный смысл свой, не представляя Вашему воображению ни задних мыслей, ни тайных замыслов. Вы толковали, а не подозревали написанное. Вы читали строки, для всех видимые и всем понятные, а не брали на себя смелости читать между строками те пустые белые места, которые остаются безответными на всевозможные расспросы. Вы не навязывали чужим мнениям Вашей собственной мнительности. Вы не сочиняли за автора, предоставляя ему право распоряжаться своею собственностью. Вы не испытывали его совести, за которую он отвечает только Богу. Вы не допрашивали его молчания, которое хотя и бывает красноречивым, но которое, однако же, не подлежит суду.

История просвещения с благодарностью воспоминая имена тех, которым литература и наука одолжены своим развитием, с такою же благодарностью сохраняет имена и тех, которым словесные произведения обязаны возможностью явиться в свет и сделаться общественным достоянием. Своим сознательно благородным образом действий Вы, милостивый государь, не только приобрели право на почетную признательность, но и показали пример другим, как исполнять трудный долг гражданина.

Примите уверение в глубоком нашем уважении и совершенной преданности.

А. Галахов, К. Кавелин, С. Дудышкин,
А. Краевский, А. Пыпин, И. Панаев,
Н. Некрасов, Н. Берг, М. Салтыков,
И. Гончаров, Н. Чернышевский,
П. Пекарский, Н. Добролюбов, А. Зеленый,
Д. Григорович, А. Дружинин, П. Анненков,
И. Лажечников, А. Заблоцкий, П. Мельников,
М. Михайлов, Н. Щербина, Влад. Ламанский.

3. ⟨АДРЕС СТАРШИНАМ АНГЛИЙСКОГО КЛУБА⟩

Взяв на себя заботу о перемещении Английского собрания, господа старшины выполнили свое дело с полным успехом. Если припомним, что перемещение одного семейства с квартиры на другую не обходится без хлопот и неприятностей, то поймем, сколько труда должны были употребить господа старшины при перемещении огромного сложного хозяйства и приспособлении нового дома к потребностям многочисленных членов собрания. Не забудем также, что этот труд сопровождался обстоятельствами, способными охладить самое горячее рвение: для примера укажем на исход двух баллотировок по поводу изыскания средств к перемещению клуба. Но господа старшины Английского собрания в этом случае поступили как деятели истинно общественные: не дав места личному неудовольствию в деле общем, они настойчиво продолжали и блистательно довершили дело, необходимость которого сознавалась почти единодушно членами собрания.

Нынешнее помещение Английского собрания с изумительною предусмотрительностью соображено во всех отношениях с потребностями членов и соответствует вполне своему назначению. Вследствие всего вышесказанного нижеподписавшиеся члены Английского собрания долгом считают засвидетельствовать свою глубочайшую благодарность господам старшинам: Николаю Матвеевичу Толстому, Семену Семеновичу Викулину, барону Николаю Антоновичу Зальца, Роберту Логиновичу Прену, барону Борису Андреевичу Фридриксу, графу Николаю Трофимовичу Баранову, графу Владимиру Алексеевичу Бобринскому, равно и выбывшим из старшин в марте месяце сего года, но принимавшим участие в первоначальных распоряжениях и трудах по перемещению собрания: князю Павлу Павловичу Гагарину, Алексею Николаевичу Свистунову, князю Владимиру Андреевичу Долгорукову, Ивану Ивановичу Жадимеровскому.

1861

4. ⟨ПЕТИЦИЯ В ЗАЩИТУ М. Л. МИХАЙЛОВА⟩

Милостивый государь, граф Ефим Васильевич. Мы, нижеподписавшиеся, редакторы и сотрудники петербургских журналов, с глубоким прискорбием узнали, что вчера один из наиболее уважаемых литераторов подвергся аресту после вторичного обыска, произведенного у него на квартире полициею. Известие это тем более поразило нас, что еще недавно обнародован был закон об отделении судебной власти от полиции, — закон, по которому каждый из русских подданных огражден от произвольного вторжения полиции в его жилище. Вся русская литература с сочувствием приветствовала появление этого закона, никак не ожидая, что благодеяние его не распространяется на одних только служителей литературы.

Мы не знаем, в чем обвиняется М. И. Михайлов, и даже сам г-н Михайлов, как говорят, не знает это. Мы знаем только, что вся литературная деятельность этого писателя направлена была к самым благородным и высоким целям и постоянно клонилась к уменьшению в человечестве страдания и преступлений, а не к увеличению их. Поэтому мы никак не можем допустить, чтобы г-н Михайлов мог быть виновен в каком-либо чрезмерном преступлении, для которого необходимо было забвение всех установленных по наказу для судебных следователей правил. Соображения эти дают нам смелость обратиться к В⟨ашему⟩ с⟨иятельству⟩ как к прямому и естественному защитнику русской литературы с убедительнейшей просьбой принять под свою защиту дальнейшую участь г-на Михайлова как одного из лучших и благороднейших представителей литературы. По нашим законам, интересы каждого подданного ограждены при судебно-полицейском следствии заступничеством и присутствием депутата от того сословия или ведомства, к которому принадлежит обвиняемый. Одни только литераторы лишены этой защиты. Смеем думать, что они не заслужили такого печального исключения их из общих прав народа. Поэтому мы льстим себя надеждой, что, В⟨аше⟩ с⟨иятельство⟩, не откажетесь защитить интересы литераторов в нынешнем прискорбном для них случае и примете к сердцу

глубокое несчастье, постигшее одного из лучших наших товарищей. Г-н Михайлов живет одним только литературным трудом. Занятия его внезапно прерваны к ущербу и его собственных интересов и интересов литературы. Г-н Михайлов арестован и лишен всякой помощи, всякой защиты. Неопытный в судебно-полицейских делах, он может быть запутан в ущерб истине и справедливости. Позвольте, граф, надеяться, что Вы не откажетесь попросить освобождения г-на Михайлова, а если это невозможно, то по крайней мере исходатайствуете дозволение назначить к нему в помощь, по нашему избранию, депутата для охранения его гражданских прав во все время судебно-полицейского исследования поступков, в которых он обвиняется.

Примите, В⟨аше⟩ с⟨иятельство⟩, уверение в совершенном и искренном нашем почтении и преданности. Николай Альбертини, Александр Афанасьев-Чужбинский, Константин Бестужев-Рюмин, Григорий Благосветлов, Иван Вернадский, Николай Вессель, Александр Гиероглифов, Степан Громека, Владимир Зотов, Дмитрий Кожанчиков, Андрей Краевский, Валериан Кремпин, Василий Курочкин, Николай Курочкин, Григорий Елисеев, Николай Кроль, граф Кушелев-Безбородко, Петр Лавров, Сергей Максимов, Дмитрий Минаев, Иосиф Паульсон, С. Н. Палаузов, Михаил Стопановский, Николай Степанов, Василий Толбин, Николай Добролюбов, Михаил Достоевский, Аполлон Майков, Алексей Писемский, Иван Панаев, Ник. Некрасов.

15 сентября 1861 г.

1866

5. ⟨АДРЕС АЛЕКСАНДРУ II ПО ПОВОДУ ПОКУШЕНИЯ Д. В. КАРАКОЗОВА⟩

⟨7 апреля 1866. С.-Петербург⟩

Всемилостивый государь!

Общество для пособия нуждающимся литераторам и ученым, удостоиваемое Августейшим покровительством Вашим, спешит присоединить свой голос к тем бесчисленным кликам восторга, которые раздаются по всей

земле русской, приветствуя как бы вновь дарованную ей жизнь горячо любимого государя.

Осмеливаемся, Августейший монарх, повергнуть к стопам В⟨ашего⟩ имп⟨ераторского⟩ в⟨еличест⟩ва наши всеусерднейшие поздравления с столь явным знамением особенной благости Божией к Вам и ко всему народу русскому, наше глубочайшее сокрушение об ужасном злодействе, угрожавшем отечеству несказанным горем и бедствиями, наши пламенные желания, чтобы Господь, видимо, Вас охраняющий, даровал долгий век Державному Покровителю правды в царстве мысли и слова!

В⟨ашего⟩ И⟨мператорского⟩ в⟨еличест⟩ва
верноподданные
подлинный подписали:
председатель Общества Яков Грот
помощник председателя Павел Анненков
Члены Комитета: Виктор Гаевский.
Алексей Галахов.
Степан Дудышкин.
Константин Кавелин.
Николай Некрасов.
Петр Пекарский.
Михаил Стасюлевич.
Николай Тютчев.
Сергей Щепкин.

1873

6. ОБ ИЗДАНИИ В ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ ЛИТЕРАТУРНОГО СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»

Нижеподписавшиеся, желая посильно участвовать в общей помощи голодающим самарцам, согласились издать литературный сборник под названием «Складчина».

Авторы статей и некоторые содержатели типографий участвуют даровым трудом в этом издании. Некоторые бумажные фабриканты изъявили желание поставлять

бумагу для сборника с значительною уступкой против продажной цены.

Объем литературного сборника определен в размере от 35 до 40 листов большого формата. Подписка на сборник «Складчина» открыта в С.-Петербурге, в конторах редакций следующих газет и журналов:

Газет: «Голос», Литейная, № 38. «Санкт-Петербургские ведомости», Васильевский остров, 9-я линия, № 24 и при книжном магазине Черкесова.

«Русский мир», на углу Литейной и Симеоновской, д. Оржевского.

«Неделя», на углу Ивановской и Кабинетской, д. Матушевича.

«Гражданин», Малая Итальянская, № 24.

Журналов: «Вестник Европы», при книжном магазине Базунова.

«Отечественные записки», Литейная, № 38.

«Досуг и дело», на Владимирской, в доме причта Владимирской церкви.

В Москве, в книжном магазине Соловьева на Страстном бульваре.

Сверх того, можно подписаться по особым книжкам у лиц, участвующих в издании. Деньги, поступающие по подписке, будут отсылаемы, по мере поступления, в Самарскую губернию, о чем будет печатаемо в газетах.

Цена сборнику «Складчина» *три* рубля, с пересылкой *четыре* рубля.

Все, присылаемое свыше определенной цены, будет принято как пожертвование в пользу голодающих.

Срок выхода сборника полагается в течение марта 1874 года.

Литераторы, желающие участвовать в сборнике, могут присылать свои статьи *до 1-го февраля 1874 года* в редакцию сборника «Складчина» и с обозначением имени, фамилии и места жительства автора.

Статьи, признанные к печатанию в сборнике удобными, *не оплачиваются*, а признанные неудобными — возвращаются авторам по *личному* их требованию из редакции до истечения трех месяцев со дня представления рукописи; по почте статьи не возвращаются.

Для заведования делом издания литературного сборника «Складчина» избрана участвующими в нем редак-

ция из 6-ти членов. Имеющие до нее надобность обращаются в редакцию газеты «Голос» ежедневно, кроме праздников, от часа до двух пополудни.

В. Безобразов, М. Богданович, князь П. Вяземский, Н. Гербель, И. Гончаров, А. Градовский, Я. Грот, И. Горбунов, Ф. Достоевский, П. Ефремов, В. Корш, Н. Кохановская, А. Краевский, Н. Курочкин, Н. Лесков, А. Майков, Б. Маркевич, кн. В. Мещерский, Н. Михайловский, Н. Некрасов, А. Никитенко, А. Островский, К. Победоносцев, А. Плещеев, М. Погодин, Я. Полонский, А. Погосский, М. Салтыков (Щедрин), гр. В. Соллогуб, М. Стасюлевич, Н. Страхов, А. Суворин, И. Тургенев, Т. Филиппов.

Типографии: *Безобразова, Котомина, Меркульева, «Общественной пользы», Сущинского* и *Траншеля.*

Примечание. Одновременно с мыслью об издании литературного сборника в обществе художников и музыкальных авторов возникла мысль об издании, на одинаковых условиях и сообща с литераторами, особого сборника художественно-музыкального, с тою же благотворительною целью. Подробные об этом сведения будут в непродолжительном времени опубликованы.

1874

7. ПРЕДИСЛОВИЕ ⟨К СБОРНИКУ «СКЛАДЧИНА»⟩

Мысль о пожертвовании от литературы в пользу голодающих Самарской губернии, возникшая первоначально в кругу нескольких лиц, встретила живейшее сочувствие петербургских литераторов и ученых. Ответом на нее было предприятие, около которого сгруппировались они, как на нейтральной почве, чтобы соединить общие свои усилия в одном бескорыстном желании помочь нуждающимся.

Немедленно составилось общее собрание из большей части находившихся в Петербурге литераторов. За первым последовали вскоре еще два собрания, в которых многие приняли участие лично, а некоторые впоследствии изъявили свое желание присоединиться к участию в общем деле: В. П. Безобразов, В. П. Гаевский, Н. В. Гербель, И. А. Гончаров, И. Ф. Горбунов,

А. Д. Градовский, Я. К. Грот, Ф. М. Достоевский, П. А. Ефремов, Н. Н. Каразин, В. Ф. Корш, А. А. Краевский, В. и Н. С. Курочкины, В. В. Лесевич, Н. С. Лесков, А. Н. Майков, Б. М. Маркевич, М. А. Маркович (Марко-Вовчок), князь В. П. Мещерский, Д. Д. Минаев, Н. К. Михайловский, Н. А. Некрасов, А. В. Никитенко, А. Н. Островский, А. Н. Плещеев, К. П. Победоносцев, А. Ф. Погосский, А. А. Потехин, Я. П. Полонский, А. Н. Пыпин, М. Е. Салтыков (Щедрин), М. И. Семевский, граф В. А. Соллогуб, М. М. Стасюлевич, Н. Н. Страхов, А. С. Суворин, Т. И. Филиппов.

Положено было безвозмездными трудами литераторов и ученых издать сборник объемом от тридцати пяти до сорока печатных листов, по доступной большинству публики цене, именно по 3 рубля за экземпляр; печатать десять тысяч экземпляров и назвать книгу «Складчиной».

Определено было также пригласить к безвозмездному печатанию книги несколько типографий, с разделением между ними всего количества изготовляемых к печати листов.

На это с полною готовностию вызвались типографии гг. Балашова, Безобразова, Вольфа, Глазунова, Котомина, Майкова, Меркульева, Сущинского, Траншеля и «Товарищества Общественной пользы».

Готовность участвовать в пожертвовании изъявили также известные бумажные фабриканты гг. Варгунины, сделавшие значительную уступку на большом количестве потребной для напечатания десяти тысяч экземпляров бумаги.

Затем приступлено было к избранию, из присутствовавших в общем собрании литераторов, шести лиц, которые могли бы взять на себя заботы по изданию сборника, требовавшему кроме чтения и классификации литературного материала еще достаточной опытности в издательском деле. Избраны были гг. Гончаров, Ефремов, Краевский, князь Мещерский, Некрасов и Никитенко. Сверх того, к чтению и оценке доставляемого в «Складчину» материала предложено было приглашать и других участвовавших в общем собрании литераторов.

Избранный таким образом комитет прежде всего объявил в газетах о предположенном издании сборника,

приглашая гг. литераторов к безвозмездным приношениям их трудов, а к писателям, отсутствующим из Петербурга, отнесся письменно. Все отозвались сочувственно, и некоторые из них, как например князь П. А. Вяземский, И. С. Тургенев и граф А. К. Толстой, поспешили доставить свои приношения даже ранее означенного срока, 1 февраля. Другие доставили свои статьи вскоре после срока, иные же значительно замедлили — и это последнее обстоятельство было причиною, что набор сборника не мог быть начат, как предполагалось, 1-го февраля, а приступлено к нему только в первых числах марта. За всем тем, от общего собрания литераторов в декабре 1873 года, на котором окончательно решено было издание сборника, до выхода книги в свет прошло *не более трех месяцев*. Считаем долгом заявить, что скорому окончанию дела содействовали с своей стороны и названные содержатели типографий. При условии печатания книги в 10-ти типографиях неизбежно возникали затруднения, вследствие которых иная статья, набранная уже в одной типографии, переходила для набора в другую; был также случай, что набор переносился в другую типографию для печатания; притом и самый объем книги превзошел предположенные 40 листов; таким образом, первоначальный план разделения труда между 10 типографиями поровну оказался невыполнимым: некоторые типографии — Безобразова, Вольфа, Глазунова, Котомина — набрали и напечатали более 4 листов; типографиею г. Балашова, отпечатавшею в сборник три листа, набрано было собственно более шести. Типография г. Котомина кроме пяти с лишком листов текста напечатала обертку, заглавный лист, предисловие и оглавление.

Переплетных дел мастер Б. С. Бородин также сделал значительное пожертвование, понизив цену за брошюровку и приняв на себя безвозмездно упаковку экземпляров и доставление их в почтамт для рассылки иногородним подписчикам.

Вот краткая история дела, представляемая здесь вместе с результатом его — с готовою книгою.

На все добровольные благотворительные приношения смотрят обыкновенно как на евангельскую лепту; на литературные тем более должно смотреть так. Воззвание к помощи застало литераторов врасплох; кто имел готовое, тот поспешил отделить часть от целого; другим

пришлось создавать новое, притом в определенный краткий срок — в какой-нибудь месяц. Эта краткость срока, конечно, была причиною и того, что некоторые писатели, заявившие полное сочувствие к делу, не успели доставить свои труды.

Общество с своей стороны выразило сочувствие мысли литераторов полным ее одобрением. При первом объявлении об издании сборника в места, открытые для предварительной подписки, начали немедленно поступать требования со взносом, часто превышавшим назначенную цену.

Судя по этому, можно надеяться, что теперь, когда литераторы довели свое предприятие до предположенной цели, и участие общества к этому делу не оскудеет до конца.

8. ⟨ОТЧЕТ КОМИТЕТА ПО ИЗДАНИЮ«СКЛАДЧИНЫ»⟩

⟨23 марта 1874 г.⟩

Комитет, избранный общим собранием литераторов 19 декабря [минувшего года] 1873 г. для издания сборника «Складчина» в пользу голодающих Самарской губернии, окончив возложенную на него обязанность, имеет честь представить ныне как самый Сборник, отпечатанный в 10 000 экземпляров, объемом в 44 3/4 листа, так и краткий отчет о своей деятельности.

При избрании Комитета ему было поручено Обществом составить и напечатать не позже марта Сборник из безвозмездных трудов литераторов в объеме до 40 печатных листов в количестве 10 000 экземпляров и с назначением продажной цены по 3 рубля, с пересылкой по 4 рубля.

Желающих участвовать в Сборнике определено было пригласить к доставлению своих трудов не позже 1-го февраля, полемику из Сборника исключить по содержанию и по форме; преимущество, в случае избытка статей, отдавать доставленным до 1-го февраля и принадлежащим авторам, которые участвовали в общем собрании или прислали заявление о своем участии (напр., Тургенев, Кохановская и др.). Затем Комитету представлено было делать и надлежащие расходы по изданию из поступающих по подписке денег.

Правила эти были принимаемы Комитетом к руководству во всех его 15 заседаниях.

В первых из них заявления о присоединении к числу желающих содействовать изданию «Складчины», от гг. А. Апухтина, В. Курочкина, В. Лесевича, М. Маркович, Д. Минаева, А. Потехина, М. Розенгейма, М. Семевского, К. Случевского, А. Струговщикова. Имена этих лиц и были занесены в дополнительный список участников издания, а М. И. Семевский сверх заявления об участии своем пожертвовал 100 р. на издание.

Напечатав объявление об издании, впоследствии неоднократно повторенное с изменениями, обусловленными ходом дела, Комитет отнесся прежде всего к некоторым авторам, участие которых в Сборнике представлялось ему крайне желательным, а равно спросил лиц, участвовавших в общем собрании, о предложенном ими сроке доставления своих статей. Многие из приглашенных отозвались с полной готовностью на предложение Комитета; почти все спрошенные о сроках лица доставили о том уведомление, и только немногие из них заявили, что по краткости назначенного общим собранием срока они не могут приготовить своих статей для «Складчины»; иные уже просили продолжения этого срока до половины или конца февраля, в чем Комитет не счел себя вправе им отказать.

Второю существенною обязанностью своею Комитет считал соглашение с г-ми содержателями типографий и бумажными фабрикантами.

Число типографий, которые приняли бы на себя безвозмездно набор и печатание, предназначено было довести до десяти. Согласие свое изъявили г-да Балашов, Безобразов, Вольер, Глазунов, Котомин, Майков, Меркулов, Сущинский, Траншель и товарищество «Общественной пользы». При личном участии гг. содержателей или их доверенных лиц был избран и утвержден Комитетом формат и шрифт для Сборника, образчики бумаги и разъяснены необходимые технические условия печатанья.

Из числа приглашенных гг. бумажных фабрикантов наибольшую уступку сделали гг. Варгунины, согласившиеся поставить по 4 р. 20 к. за стопу бумаги, продаваемую по 5 р., которую прочие уступали для сборника за 4 р. 75 коп. Гг. Варгуниными тогда уже и было заказано 870 стоп по расчету на 40 листов в 10 000 экз.

Немедленно после первой публикации начали поступать подписные деньги, и притом от некоторых лиц в размере свыше предложенных 3 рублей. Получаемые деньги были поверяемы в собраниях Комитета, заносились в его протоколы и передавались кн. В. П. Мещерскому для вноса на текущий счет в С.-Петербургский учетный и ссудный банк от имени казначея Комитета. Притом независимо от подписки в редакциях, указанных общим собранием, Комитет признал возможным допустить подписку по изготовленным кн. Мещерским книжкам, которые в числе 39 (по 50 билетов в каждой) были розданы им и членами Комитета в Петербурге и разосланы известным Комитету лицам в Москву, Воронеж, Иркутск, Киев, Нижний Новгород, Самару, Тверь, Тифлис и Ярославль. Из всех этих книжек по настоящее время возвращено 8 на сумму 929 руб. вместе с собранными деньгами, а об остальных 31-й сведения находятся в казначейской книжке за № 2.

Вообще от всех мест и лиц, принимавших подписку, ныне поступило 4491 р. 50 коп.

Что касается наиболее существенной части деятельности Комитета, именно разбора и рассмотрения доставляемых ему статей, то относительно произведений известных писателей он ограничивался рассматриванием их только в смысле требований законов о печати и тех условий, которые были поставлены ему в руководство общим собранием литераторов; условия же критического разбора допускались исключительно для писателей, или в первый раз заявивших Комитету о своем авторстве, или почти неизвестных в печати. К рассмотрению доставляемого материала кроме личного участия членов Комитета, согласно решению общего собрания, были приглашены и другие литераторы, именно: гг. Плещеев, Потехин и Салтыков. Всего было рассмотрено статей в прозе и стихах от 112 авторов, причем некоторые присылали по два, по три и более произведений в прозе, а стихотворений поступало иногда по нескольку десятков от одного лица. Из всего этого материала выбраны и напечатаны в «Складчине» труды 49 авторов, а прочие частию возвращены, частию хранятся в редакции газеты «Голос» до истечения назначенного в объявлении о Сборнике трехмесячного срока их хранения.

Необходимо заметить, что к крайнему сроку доставления статей, указанному общим собранием и означенному в объявлениях, именно к 1 февраля, Комитет получил только 56 статей, из которых избрал к печатанию всего лишь 20, объемом не свыше 10—12 листов. Только в половине и даже в конце февраля началось усиленное поступление приношений, и поэтому печатание ранее первых чисел марта начать не было возможности. Эта поздняя доставка и была причиною того, что размер Сборника превзошел предположенные 40 листов. Имея в виду необходимость окончательного отпечатания Сборника к предстоящему празднику и располагая только двумя или двумя с половиною неделями, Комитет распределил материал по типографиям, где тотчас же начался набор и даже самое печатанье, по мере того как та или другая типография успевала набором. Между тем, уже во время этой работы поступили запоздавшие вклады от таких авторов, произведения которых Комитет не мог устранить, сообразуясь с решением общего собрания и с самым достоинством и целию Сборника.

Так, около 10 марта поступили статьи А. Н. Островского и г-жи Кохановской, а кн. Вяземский, сверх присланных 3 1/2 листов стихотворений, доставил на 2 листа «Отметок при чтении похвального слова Екатерине II», написанного Карамзиным.

Решившись поэтому увеличить объем Сборника до 45—46 печатных листов, Комитет истребовал от гг. Варгуниных изготовленные ими, сверх первоначального заказа, 68 стоп бумаги, а недостающее затем количество, по неимению прежней, взял от них в числе 52 стоп, несколько высшего достоинства, по 6 руб. за стопу. Весь расход на бумагу со включением семи стоп на обложку (по 17 рубл. стопа) составил, таким образом, около 4200 р., подлежащих ныне уплате из собранных по подписке денег, которые до сих пор вовсе не были расходуемы; равно как и 250 р. за брошюровку г-ну Бородину, изъявившему в видах пожертвования согласие брошюровать книгу в 45 листов за 2 1/2 коп. с экземпляра и притом безвозмездно запаковывать и доставлять в почтамт все экземпляры, подлежащие отсылке иногородним подписчикам. Вся же издержка по изданию Сборника простирается до 4450 рублей.

О затруднениях, встреченных Комитетом при самом печатании одновременно в 10 типографиях, распространяться было бы излишне, так как устранение их и составляло одну из причин выбора в состав Комитета лиц, знакомых с издательской частью. Тем не менее вдобавок к указанному в предисловии, которое прочтено будет вам засим, необходимо заявить, что затруднения эти были весьма существенны и едва не остановили своевременный выход книги в свет. Для примера можем указать на то, что по случаю повреждения печатных машин в типографии г-на Траншеля он мог отпечатать только 2 листа, а остальные 3, из числа у него набранных, были перенесены для печатания в типографию А. А. Краевского. Комитет также не может не заявить о той особенной готовности содействовать ему, которую он встретил в типографии гг. Балашова, Меркульева и Котомина; из них последняя, за позднею передачею материала, производила работы даже по ночам безостановочно.

Особый отчет по денежной части вместе с книгами казначея при сем представляется Обществу для передачи новой администрации, которую благоволит избрать собрание для приема экземпляров от переплетчика, хранения и распродажи их.

Затем, считая свое дело окончательным, Комитет просит дозволения прочитать предисловие, которое он счел необходимым предпослать Сборнику.

Андрей Краевский.
А. Никитенко.
Ник. Некрасов.
Кн. В. Мещерский.
И. Гончаров.
П. Ефремов.

1875

9. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В КОМИТЕТ ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ СТИПЕНДИИ ИМЕНИ В. Ф. КОРША⟩

Нижеподписавшиеся, составившие складчину для образования степендии им. В. Ф. Корша, покорнейше просят Комитет Литературного фонда о нижеследующем:

1. Прилагаемую при сем сумму в количестве... р. сер. присоединить к неприкосновенному капиталу Литературного фонда под именем «Капитала на стипендии имени В. Ф. Корша».

2. Проценты с этого капитала выдавать одному из студентов С.-Петербургского университета по усмотрению Комитета.

3. Принимать дальнейшие взносы, какие могут последовать на увеличение означенного капитала.

Редактор «Народной школы» Ф. Медников.
Издатель «Биржевых ведомостей» В. Полетика.
Издатель «Недели» П. Гайдебуров.
Редактор газеты «Новости» П. Новицкий.
Ник. Некрасов.
К. Кавелин.
М. Стасюлевич.
Ор. Миллер.

XIV. ЛИЧНЫЕ ПРОШЕНИЯ, ИЗВЕЩЕНИЯ, ДОКУМЕНТЫ СЕМЕЙНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА

1839

1. ⟨ПРОШЕНИЕ РЕКТОРУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА О ДОПУСКЕ К ПРИЕМНЫМ ЭКЗАМЕНАМ⟩

Его высокородию господину ректору
императорского Санкт-Петербургского университета
статскому советнику кавалеру Ивану Петровичу
Шульгину

дворянина Николая Алексеева сына Некрасова

ПОКОРНЕЙШЕЕ ПРОШЕНИЕ

Желая вступить в число своекоштных студентов императорского Санкт-Петербургского университета по факультету восточных языков, для продолжения своего образования, и представляя вследствие того при сем документы мои о рождении и крещении и о дворянстве, покорнейше прошу Ваше высокородие дозволить мне держать приемный в Санкт-Петербургский университет экзамен и, по выдержании мною оного, допустить меня к слушанию профессорских лекций.

К сему прошению дворянин Николай Алексеев сын Некрасов руку приложил.

Июля 14-го дня
1839 года. С. П. Б.

Жительство мое: Рождественской части 6-го квартала у Малоохтинского перевоза, в доме купца Трофимова.

2. ⟨ПРОШЕНИЕ РЕКТОРУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА О ПРИЕМЕ В ЧИСЛО ВОЛЬНОСЛУШАТЕЛЕЙ⟩

Его высокородию господину ректору
императорского Санкт-Петербургского университета
ординарному профессору, статскому советнику
и кавалеру Ивану Петровичу Шульгину

дворянина Николая Алексеева сына Некрасова

ПРОШЕНИЕ

Желая слушать лекции профессоров императорского Санкт-Петербургского университета по 1-му отделению философского факультета, покорнейше прошу Ваше высокородие принять меня в число вольных слушателей оного университета по означенному факультету.

К сему прошению дворянин Николай Алексеев сын Некрасов руку приложил. Документы же мои представлены мною при прошении о допущении меня к приемному экзамену 14 июля сего года.

4 сентября

Жительство имею: Рождественской части 6-го квартала, в доме Трофимова.

1840

3. ⟨ПРОШЕНИЕ ПРОРЕКТОРУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА О ДОПУСКЕ К ПРИЕМНЫМ ЭКЗАМЕНАМ⟩

Его высокоблагородию
господину проректору С.-Петербургского университета
Игнатию Иакинфовичу Ивановскому

Николая Некрасова

ПРОШЕНИЕ

Желая вступить в число студентов императорского С.-Петербургского университета по юридическому факультету, прошу всепокорнейше Ваше высокоблагородие допустить меня к приемным экзаменам. Принадле-

жащие мне документы были представлены мною в правление университета прошедшего года.

Николай Некрасов.

24 июля 1840 года.

Жительство имею: в Свечном переулке, в доме купца Щанкина, близ Лиговского канала.

1855

4. ⟨ЗАВЕЩАНИЕ⟩

В случае моей смерти право на половинную часть доходов «Современника», взятого нами с Панаевым пополам у г. Плетнева, на что имеется условие, предоставляю брату моему Федору Алексеевичу Некрасову, как взявшему на себя мои долги, с тем что брат мой из своей половины доходов должен сделать следующее употребление: 1) Прежде всего и непременно класть ежегодно в ломбард для приращения процентами тысячу рублей серебром на имя малолетнего Ивана Панаева, каковые деньги должны быть ему отданы все сполна, когда ему минет осьмнадцать лет. Наблюдение за строгим исполнением сего поручаю Валериану Александр⟨овичу⟩ Панаеву и Ив⟨ану⟩Сергеевичу Тургеневу, последнему брат мой должен передавать для хранения билеты на имя малолетнего. 2) По пятисот рублей сер⟨ебром⟩ ежегодно выдавать Авдотье Яковлевне Панаевой. 3) Затем остальную часть дохода употреблять на погашение своей половины долгов по журналу в той же мере, как это будет делать г. Панаев, ибо это долг общий и должен быть погашен общими средствами, а 4) остальное затем употреблять в свою пользу. 5) По совершенной уплате долгов по журналу вместо одной тысячи в пользу малолетнего Ивана Панаева класть по две тысячи в год. 6) В случае смерти малолетнего Панаева, ранее чем будут следовать ему к выдаче деньги, — брат мой делит накопившуюся от вкладов сумму пополам между собою и г-жою Панаевою, а затем уже все доходы с этого времени поступают ему, кроме пятисот рублей в год, которые он должен уплачивать г-же Панаевой до ее смерти. 7) Небольшие мои

личные долги я прошу брата рассрочить и выплатить постепенно из его доли дохода, независимо от вышеизложенных назначений. 8) В случае каких-либо недоразумений между моим братом и г. Панаевым прошу решить дело третейским судом из людей честных и беспристрастных, знавших меня, мои отношения к семейству Панаевых и мою долю труда в доведении «Современника» до той степени дохода, на коей он ныне находится. 9) Вклад денег в пользу малолетнего Ив⟨ана⟩ Панаева и выдачу г-же Панаевой начать не со дня моей смерти, а с 1-го января ближайшего за нею года.

СПбург, марта... дня 1855 года.

Дворянин Николай Алексеевич Некрасов.

1861

5. ⟨ПРОШЕНИЕ ОБ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКОГО УЧИЛИЩА В СЕЛЕ АБАКУМЦЕВЕ⟩

Его превосходительству
господину директору Ярославского Демидовского лицея

дворянина Николая Алексеева Некрасова

ПРОШЕНИЕ

Находя полезным открыть в приходе моем, Ярославской губернии и уезда, в селе Абакумцеве (к каковому приходу принадлежат, между прочим, крестьяне отца моего, майора Алексея Сергеева Некрасова), училище для обучения крестьянских детей грамоте, необходимой как для домашнего обихода, так и для лучшего уразумения добрых христианских понятий и обязанностей, имею честь покорнейше просить Ваше превосходительство разрешить мне привести мое намерение в исполнение. При сем прилагаю правила, коими обязуюсь руководствоваться относительно содержания училища и преподавания в нем:

1. Все расходы на содержание дома для училища и наем учителя, пользующегося правами коронной службы, а равно на отопление, освещение и проч. обязуюсь принять на мой собственный счет, удовлетворяя каждой потребности без задержания.

2. Ученики освобождаются от всякой платы, обязательной или добровольной, и, кроме того, пользуются безвозмездно книгами и другими необходимыми учебными пособиями.

3. При обучении обязуюсь строго держаться следующей программы: 1) закон божий (по краткому катехизису) и священная история; 2) чтение по книгам церковной и гражданской печати и чтение рукописей; 3) чистописание и 4) первая часть арифметики.

4. Кроме крестьянских детей принадлежащего мне имения предоставляю посещать школу всем желающим детям окрестных сел и деревень, как казенных, так и частных.

5. Предоставляя надзор по ученой части местному штатному смотрителю, считаю непременною своею обязанностью неуклонно следовать всем правилам, высочайше утвержденным для казенных приходских училищ.

Прилагая при сем прошении, согласно указу, высочайше утвержденному 8-го декабря 1828 года, письменный отзыв священника, принявшего на себя должность законоучителя, имею честь покорнейше просить Ваше превосходительство дозволить мне открыть означенное училище на приведенных условиях.

Дворянин НИК. АЛЕКС. НЕКРАСОВ.

Января «   » дня
1861 года.
СПбург.

Жительство имею: на углу Литейной и Бассейной, в д. Краевского.

1862

6. ⟨ИЗВЕЩЕНИЕ О СМЕРТИ А. С. НЕКРАСОВА⟩

1862 года 30 ноября в два часа ночи скончался после продолжительной болезни Алексей Сергеевич Некрасов. Панихиды по покойнике будут совершаться в 10 часов утра и в 7 часов вечера в течение трех дней. Вынос тела из собственного дома покойного (на углу Углицкой и Пошехонской улиц) в церковь Иоанна Богослова последует в понедельник в 9 часов утра.

7. ⟨ЗАПИСЬ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ НАСЛЕДСТВА ПОСЛЕ СМЕРТИ А. С. НЕКРАСОВА⟩

За движимые имения по желанию отца выдать 500 руб., деля их на три лица:

Аграфене Федор⟨овой⟩ —	100 р.
Елене Петровой —	100 р.
и Алек⟨сандре⟩ Иван⟨овой⟩ —	300 р.
	500 р.

Из долгов

Елене Сергеев⟨не⟩ Певницкой —	500 р.
Татьяне Сергеев⟨не⟩ Алтуфьевой —	350 р.
Елене Петровой —	200 р.
Елизавете Ивановой —	300 р.
	1350 р.

Из дому

Аграфене Федоровой —	200 р.
Екатерине Назаровой —	150 р.
Лукерье Александр⟨овой⟩ —	2000 р.
Александре Ивановой —	500 р.
Елизавете Ивановой —	500 р.
	3350 р.

Из Всего выдать следует каждому:

Аграфене Федоровой[а]

Из движимого —	100 р.
Из дому —	200 р.
	всего 300 р.

Елене Петровой

Из движимого —	100 р.[б]
Из долгов —	200 р.
	всего 300 р.

Елизавете Ивановой

Из долгов —	300 р.
Из дому —	500 р.
	всего 800 р.

[а] *Далее приписано карандашом*: выдано — 150

[б] *Далее приписано карандашом*: Все выдано

Александре Ивановой

Из движимого —	300 р.[в]
Из дому —	500 р.
	всего 800 р.

Лукерье Александр⟨овой⟩

Из дому —	2000 р.

Екатерине Назаровой

Из дому —	150 р.

Елене Сер⟨геевне⟩ Певницкой

Из долгов —	500 р.

Татьяне Сергеев⟨не⟩ Алтуфьевой

Из долгов —	350 р.
Всей выдачи —	5200 руб.

8. ⟨СВИДЕТЕЛЬСТВО Н. А., К. А., Ф. А. НЕКРАСОВЫХ И А. А. БУТКЕВИЧ О СОГЛАСИИ С ЗАВЕЩАНИЕМ А. С. НЕКРАСОВА⟩

1862 года декабря 9 дня мы, нижеподписавшиеся, родны⟨е⟩ дети покойн⟨о⟩го майора Алексея Сергеевича Некрасова и наследники его, сим свидетельствуем, что хотя родитель наш перед смерт⟨ь⟩ю свое⟨й⟩ завещание сие уничтожил, зачеркнув его собственноручно при свидетелях, но так как в оном завещании выражается воля покойн⟨о⟩го, для нас священная, то и положили мы, с общ⟨е⟩го всех нас четверых нижеподписавшихся согласия, завещание сие сохранить и оному последовать во всей его точности при разделе имущества между нами и наделении из оного лиц, упомянутых в нем, в чем и подписуемся:

Дворянин Николай Алексеев Некрасов.
Жена подполковника Анна Буткевич,
урожденная Некрасова.
Губернский секретарь Константин Алексеев
Некрасов.
Дворянин Федор Алексеев Некрасов.

[в] *Далее приписано карандашом*: выдано — 800

9. ⟨ПРОШЕНИЕ Н. А., К. А., Ф. А. НЕКРАСОВЫХ И А. А. БУТКЕВИЧ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИХ ПРАВ НА НАСЛЕДСТВО, ОСТАВШЕЕСЯ ОТ А. С. НЕКРАСОВА⟩

Всепресветлейший, державнейший
великий государь император
Александр Николаевич,
самодержавец всероссийский,
государь всемилостивейший!

Просят из дворян Николай, Федор, губернский секретарь Константин Алексеевы Некрасовы и жена подполковника Анна Алексеева Буткевич, а о чем наше прошение, тому следуют пункты.

После родителя нашего майора Алексеева Сергеева Некрасова, умерш⟨е⟩го 30 ноября сего 1862 года, осталось без распоряжени⟨я⟩ недвижимое имение: в г. Ярославле дом с землею, в уездах Ярославском в деревнях Грешневе, Кощевке, Василькове и Гогулине и Романов⟨о-Борисоглебском⟩ в пустошах по деревням Белавину и Щетину. Ко всему этому имению состоим мы единственными наследниками, но как в правах наследства еще не утверждены к означенному имению, то, представляя при сем засвидетельствованную копию с родословной рода гг. Некрасовых и свидетельство священно-церковнослужителей ярославской градской Богословской церкви о смерти родителя нашего и копии с оных, равно на припечатание в ведомостях о вызове других наследников, кредиторов и должников ⟨...⟩ всеподданнейше просим ⟨...⟩

Дабы повелено было, по вызов⟨у⟩ других наследников, утвердить нас в правах наследства к означенному имению родителя нашего г. Алексея Некрасова и по утверждении предписать кому следует о вводе нас во владение означенным имением. Декабря_______дня 1862 года. К поданию надлежит в Ярославскую палату гражданского суда. Прошение сие со слов просителей сочинял и набело переписывал коллежский регистратор Николай Антонов Боголюбов. Прошению дворянин Ни-

колай Алексеев Некрасов руку приложил. Прошение сие верю подать брату моему Константину Алексеевичу Некрасову. Прошению дворянин Федор Алексеев Некрасов руку приложил. Прошение сие верю подать брату моему Константину Алексеевичу Некрасову. Прошению губернский секретарь Константин Алексеев Некрасов руку приложил. Прошению жена подполковника Анна Алексеева Буткевич, урожденная Некрасова, руку приложила. Прошение сие верю подать брату моему Константину Алексееву Некрасову. Просители жительство имеют в г. Ярославле.

10. ⟨ПРОШЕНИЕ Н. А., К. А., Ф. А. НЕКРАСОВЫХ И А. А. БУТКЕВИЧ О ВВЕДЕНИИ ИХ ВО ВРЕМЕННОЕ ВЛАДЕНИЕ ИМЕНИЕМ, ОСТАВШИМСЯ ОТ А. С. НЕКРАСОВА⟩

Всепресветлейший, державнейший
великий государь император
Александр Николаевич,
самодержавец всероссийский,
государь всемилостивейший!

Просят ярославские помещики Николай, Федор, губернский секретарь Константин Алексеевы Некрасовы и жена подполковника Анна Алексеева Буткевич, урожденная Некрасова, а о чем наше прошение, тому следуют пункты.

1

11 декабря 1862 года подали мы в Ярославскую палату гражданского суда прошение об утверждении нас в правах наследства к недвижимому имению, оставшемуся после умерш⟨е⟩го родителя нашего майора Алексея Сергеева Некрасова и состоящему в г. Ярославле в каменном доме с землею и в населенном имении Ярославского уезда; при прошении том представили на наследство и доказательства, между тем

ныне, желая вступить во владение всем имением и объяснив о сем, всеподданнейше просим ⟨...⟩

Дабы повелено было предписать ярославской градской полиции и земскому суду ныне же об отдаче нам оставш⟨е⟩гося после родителя нашего недвижимого имения во временное владение, впредь до окончательного утверждения в правах наследства.

Декабря_____дня 1862 г. к поданию надлежит в Ярославскую палату гражданского суда. Прошение сие со слов просителя сочинял и набело переписывал коллежский секретарь Константин Иванов Введенский. Прошению дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил. Прошение сие доверяю подать брату моему Константину Алексеевичу Некрасову. Прошению дворянин Федор Алексеев Некрасов руку приложил, прошение сие доверяю подать брату моему Константину Алексеевичу Некрасову. Прошению жена подполковника Анна Алексеева Буткевич, урожденная Некрасова, руку приложила. Прошение сие доверяю подать брату моему Константину Алексеевичу Некрасову. Прошению губернский секретарь Константин Алексеев Некрасов руку приложил.

1862—1863

11. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ Ф. А. НЕКРАСОВУ НА ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИЯМИ, ОСТАВШИМИСЯ ОТ А. С. НЕКРАСОВА⟩

Любезный брат
Федор Алексеевич!

После умершего родителя нашего майора Алексея Сергеевича Некрасова осталось недвижимое имение в г. Ярославле и уезде оного ровно движимое и недвижимый капитал, в долгах находящийся на разных лицах по долговым документам и билетам кредитных установлений, наследниками по всему этому имению состоим мы. В настоящее время не имея возможности сам лично принять в наследство имение и распоряжаться им на правах вотчинников, прошу тебя принять на себя труд в следующем: принадлежащее нам ныне вообще все имение принять в свое распоряжение, по-

лучать следующий нам всякого рода доход с имения, уплачивать лежащие на имении долги, отдавать оное в аренду желающим лицам по условиям и без оных, участвовать вместо меня в составлении и утверждении уставных грамот, протестовать, если они будут составлены и утверждены каким-либо лицом в противность правил, Высочайше утвержденных 19 февраля 1861 г., об улучшении быта помещичьих крестьян, присутствовать при нарезах крестьянам земли по уставной грамоте, оставшуюся от надела землю взять в распоряжение и ходатайствовать где следует об освобождении оставшейся земли от залога и о переводе оного на надел кр⟨естья⟩н. Возводить разные хозяйственные предметы в имении, если окажется кто-либо родителю нашему должен, то по твоему усмотрению можешь требовать платежа судом и без онаго; и что касается до прав наших по имению и выгод с онаго, то можешь ходатайствовать во всех присутственных местах и у начальствующих лиц, выслушивать решения, изъявлять на оные удовольствия и неудовольствия, переносить дела без различия во все инстанции и предъявлять иски с лиц, принесших нам ущерб или убыток, и кончать дела миром; получать адресованные на имя мое деньги; сверх сего, если признаешь нужным уполномочить кого-либо на исполнение всего вышеизложенного или в части, то я тебе верю, и что ты по сей доверенности учинишь, спорить и прекословить не буду. Любящий тебя брат Николай Алексеев Некрасов потомственный дворянин.

Сия доверенность имеет силу только относительно прав, принадлежащих мне. Дворянин Николай Некрасов.

1863

12. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ Ф. А. НЕКРАСОВУ НА ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИЕМ И ВИНОКУРЕННЫМ ЗАВОДОМ⟩

Любезный брат
Федор Алексеевич.

Не имея времени заниматься лично управлением имения моего, состоящего Ярославской губернии и уезда в усадьбе Карабихе, с принадлежащими к оной

землями и лесными дачами, а также винокуренным заводом, прошу Вас принять имение это в свое управление и распоряжение. Как относительно усадьбы с принадлежащими к ней землями, так и винокуренного завода доверяю Вам делать все распоряжения, какие найдете нужным: назначать и увольнять служащих лиц, подавать прошения и все необходимые бумаги как в присутственные места, так и к начальствующим лицам; отдавать имение в полном его составе или по частям в обеспечение акциза или брать под оное ссуды из кредитных установлений; словом, во всех делах, касающихся имения и винокуренного завода, доверяю Вам действовать, как бы я сам, и что Вы или доверенный Ваш по сим делам законно учините, спорить и прекословить не буду. Октября _____ дня 1863 года. Остаюсь преданный Вам брат дворянин Николай Алексеев Некрасов.

1865

13. ⟨РАЗДЕЛЬНЫЙ АКТ Н. А., К. А., Ф. А. НЕКРАСОВЫХ И А. А. БУТКЕВИЧ НА ЯРОСЛАВСКИЕ ИМЕНИЯ, ОСТАВШИЕСЯ ОТ А. С. НЕКРАСОВА⟩

Лета тысяча восемьсот шестьдесят пятого августа в двадцать седьмой день потомственные дворяне Николай, Федор, губернский секретарь Константин Алексеевы Некрасовы и жена подполковника Анна Алексеева Буткевич, урожденная Некрасова, имея в общем нашем владении недвижимое имение, доставшееся нам по наследству после родителя нашего отставного майора Алексея Сергеева Некрасова, состоящее Ярославского уезда в сельце Грешневе с деревнями Гогулиной, Васильковой и Кощ⟨е⟩вкой, заключающееся в ста тридцати восьми крестьянских душевых наделах и оставшейся при означенных селениях, за наделом крестьян, земле в количестве удобной девяносто, неудобной тридцати шести, и Романово-Борисоглебского уезда в деревнях Белавине, Щетине, Сидоро⟨в⟩ском и Кобылине; всего разных угодий восемьдесят четыре десятины и, кроме

того, каменный трехэтажный с надворным строением и землею дом, состоящий в г. Ярославле, 2-й части на углу Угличской и Пошехонской улиц, под коим мерою земли по лицу Угличской улицы до дома солдатки Анны Козулиной и в заднем конце до земли Сушкиной по тридцати одной сажени, а по лицу Пошехонской улицы до дома г. Сушкиной и в заднем конце по двадцати одной сажени. Предположили разделить таким образом: мы, Николай и Федор Некрасовы, принимаем в общее наше владение сельцо Грешнево со всем господским в нем строением и движимостью, какая есть, деревни Гогулино, Васильково и Кощ⟨е⟩вку, в коих сто тридцать восемь крестьянских душевых наделов, и всю оставшуюся при тех селениях, за наделом крестьян, землю с тем, чтобы выдать им, Константину и Анне Алексеевым, по пят⟨ь⟩сот рублей каждому при совершении раздельного акта. Но так как имение находится в залоге в Ярославском приказе общественного призрения, то мы лежащий на этом имении долг, сколько будет его причитаться, обязуемся платить оному приказу по ровному количеству. Я, Константин Некрасов, сверх выдачи вышеозначенных пятисот рублей принимаю землю Романово-Борисоглебского уезда в означенных селениях, сколько таковой выше значится или всю без остатка, и всю движимость, находящуюся в вышеозначенном доме. Я, Анна Буткевич, сверх выдачи вышеозначенных пятисот рублей принимаю в общее владение с братом Константином Некрасовым вышеозначенный дом со всем принадлежащим к оному строением и землею, на что и я, Константин Некрасов, согласен. В случае если мы, Константин Некрасов и Анна Буткевич, вздумаем этот дом продать до раздела с общего согласия, то вырученную чрез продажу дома сумму обязаны мы разделить между собою пополам. Все вообще какие окажутся на делимом нами имении долги или взыскания с родителя нашего и споры о земле, то мы, Николай и Федор, принимаем также на себя, а равно какие и с кого окажутся следующими покойному родителю нашему, то получаем мы, Николай и Федор Некрасовы. Цену делимому имению по совести объявляем: душевым наделам 14 490 рублей, земле в обоих уездах 1575 рублей 50 коп., дому 8000 рублей, а всему вообще двадцать четыре тысячи шестьдесят пять рублей 50 копеек. Каковым разделом

остаемся мы довольны и о переделе того имения нигде и ни в каком присутственном месте просить не должны. Подлинный раздельный акт иметь нам, Николаю и Федору Некрасовым, а копию с оного нам, Константину Некрасову и Анне Буткевич. К подлинному раздельному акту потомственный дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил в том, что я означенное имение на прописанных условиях разделил. К сему раздельному акту потомственный дворянин Федор Алексеев Некрасов, что я означенное имение на прописанных условиях разделил, в том и руку приложил. К сему раздельному акту губернский секретарь Константин Алексеев Некрасов, что я означенное имение разделил, в том и руку приложил. К сему раздельному акту жена подполковника Анна Алексеева Буткевич, что я означенное имение разделил, в том и руку приложила.

14. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ Ф. А. НЕКРАСОВУ НА УПРАВЛЕНИЕ ДОСТАВШИМСЯ ПО РАЗДЕЛУ ИМЕНИЕМ В ТЕЧЕНИЕ ШЕСТИ ЛЕТ⟩

Любезный брат
Федор Алексеевич!

По раздельному акту, совершенному в Ярославской палате гражданского суда 27-го числа сего августа, составленному между братом Константином Некрасовым и сестрою подполковницею Анною Буткевич, досталось в общее наше с Вами владение недвижимое имение, оставшееся после родителя нашего майора Алексея Сергеевича Некрасова, Ярославского уезда в сельце Грешневе с деревнями Гогулиной, Васильков⟨о⟩ и Кощевкой, заключающееся в 138 душевых наделах и оставшаяся от надела крестьян земля. Не имея возможности сам лично управлять доставшимся мне по разделу имением, я прошу Вас следующею част⟨ь⟩ю распоряжаться как собственно своею, то есть: получать доходы, продавать, закладывать в казне и частным лицам в полном составе или по частям, по своему усмотрению отдавать в обеспечение акциза, — словом, действовать во всем, как ра⟨с⟩судится по делам, какие есть и могут быть иметь, тоже неограниченное право подавать всякого рода прошения, жалобы; выслуши-

вать решения, изъявлять удовольствия или неудовольствия и переносить дела по апелляции в высшие дистанции, получать везде следующие нам в выдачу по документам и без оных деньги и окончать дела спорны⟨е⟩, в чем я Вам совершенно верю, и что Вы или тот, кому Вы от себя передоверите, законно учините, я спорить и прекословить не буду, срок сей доверенности предоставляю на шесть лет. Любящий Вас брат потомственный дворянин Николай Алексеев Некрасов.

1867

15. ⟨АКТ О ПРОДАЖЕ Ф. А. НЕКРАСОВУ УСАДЬБЫ КАРАБИХА⟩

Лета тысяча восемьсот шестьдесят седьмого августа в двадцать восьмой день потомственный дворянин Николай Алексеев Некрасов продал я родному брату своему потомственному же дворянину Федору Алексееву Некрасову собственно мне принадлежащее недвижимое ненаселенное имение, доставшееся мне по купчей крепости, совершенной в 2-м департаменте С.-Петербургской палаты гражданского суда 21 марта 1863 года, от вдовы действительного статского советника, княгини Анны Матвеевой Голицыной и дочери ее, жены генерал-адъютанта, Екатерины Леонидовой Игнатьевой, состоящее Ярославской губернии и уезда близ города Ярославля на правую сторону шоссе от этого города в Москву при селе Богородском, Карабихе тож, заключающееся в земле, не поступившей в состав крестьянского надела, и господской усадьбе при селе Карабихе в следующих в натуре границах: держав дачу в правой стороне, начав от шоссе с с⟨е⟩редины моста, лежащ⟨е⟩го ⟨над⟩ ручьем Безымянным, вправо к западу тем ручьем и составляющим от моста до впадения его в реку Которос⟨ль⟩, живую границу от смежности с землею села Козьмодемьянского с сельцом Прислоном, владения его покупщика; от впадения того ручья в реку, за оной на смежности с селами Козьмодемьянским и Михайловским, владения г. Щербатовой, к северу течением реки Которос⟨ли⟩, составляющей также живую границу, до впадения в нее другого ручья Безымянного,

потом вправо к северу-востоку: от устья того ручья и вверх его течения, составляющего тоже живое урочище, и выше по генеральным межам и ямам суходолом, далее по смежности с землею сельца Гончарова, владения той же г. Щербатовой, по существующим генеральным межам и ямам, потом к югу по смежности с землею отхожей пустоши владения гг. Голицыной и Игнатьевой, по одной генеральной меже, линии мерою во сто тридцать четыре сажени, и отсюда от генеральной ямы, повернув вправо вовнутрь настоящей дачи, из которой производится эта продажа, по смежности с землею крестьян деревни Новосеменовской, следующими линиями: первою на ZW, мерою четыреста сорок пять сажен; второю, повернув влево по существующей в натуре дороге, называемой Новосеменовской, — ZO, мерою триста десять сажен, этою линиею вы⟨й⟩ти на с⟨е⟩редину полотна шоссе, лежащ⟨е⟩го из города Ярославля в город Москву; трет⟨ь⟩ю, повернув вправо по с⟨е⟩редине шоссе, — ZW, мерою сто девяносто шесть сажен, потом сделать обход земли, оставшейся в распоряжении Голицыной и Игнатьевой, а также дворовой и усадебной оседлости крестьян деревни Карабихи; четвертою, повернув вправо на NW, мерою от с⟨е⟩редины шоссе семьдесят три сажени; пятою, повернув влево на ZW, мерою двести двадцать четыре сажени; шестою, повернув влево на ZO, мерою семьдесят шесть сажен, концом сей линии вы⟨й⟩ти опять на с⟨е⟩редину того же шоссе, и седьмою, повернув вправо с⟨е⟩рединою же шоссе, по смежности с землею гг. Голицыной и Игнатьевой, на ZW, мерою четыреста тридцать шесть сажен или сколько может оной оказаться до починного пункта, что на с⟨е⟩редине моста над ручьем Безымянным, всего при господской усадьбе села Карабихи, в означенных границах, земли триста сорок две десятины, в котором числе заключается церковной земли, находящейся в пользовании церковнослужителей села Карабихи, по плану генерального межевания, всего, удобной и неудобной, — тридцать одна десятина триста шестьдесят шесть квадратных сажен; в трех особых пустошах при том же селе Богородском, Карабиха тож, ограниченных в натуре межами и признаками генерального межевания, лежащих на правую сторону шоссе в направлении из Ярославля в Москву и находящихся на реке Котрос⟨ли⟩, окруженных владениями княгини

Щербатовой, а именно: а). Наволок Котлы перв⟨ы⟩й, одна десятина сорок квадратных сажен, б). Наволок Котлы второй, одна десятина шестьсот четыре квадратных сажени и в). Наволок сухой Блохи, две десятины тысяча пятьсот десять сажен. Итого в трех пустошах четыре десятины две тысячи двести сорок четыре квадратных сажени; в особой лесной пустоши Чернобаевой, лежащей по левую сторону шоссе по направлению из Ярославля в Москву, находящейся при том же селе Карабихе, тож Богородском, по плану 14 августа 1773 года до ста тридцати двух десятин тысячи семисот семидесяти пяти квадратных сажен, а в особой даче при том же селе Богородске, Карабиха тож, образовавшейся по специальному межеванию под названием первой части деревни Спицыной, лежащей также по левую сторону шоссе от Ярославля, заключающей в себе, по плану 6 мая 1856 года, земли двадцать девять десятин тысяча триста пятьдесят квадратных сажен, всего же вообще удобной и неудобной земли, со включением церковной, как обозначено выше, тридцати одной десятины трехсот шестидесяти шести сажен, поступает в настоящую продажу пятьсот девять десятин пятьсот шестьдесят девять квадратных сажен — со всеми лесами, сенными покосами, водами, рыбными ловлями и со всеми угодьями, а также со всеми господскими при усадьбе села Карабихи строениями и другими заведениями, мельницами, не приносящими никакого дохода, винокуренным заводом, котор⟨ы⟩й приносит годового дохода до тысячи пятисот рублей, и со всею хозяйственною движимост⟨ь⟩ю, не оставляя из помянутого имения за собою ничего, но все без остатка, а равно со всеми арендными контрактами и обязательствами, на сем имении лежащими; а взял я, продавец, с него, покупщика, за означенное имение денег серебром тридцать тысяч рублей. Напредь же сего, имение это от меня иному никому не продано, не заложено и ни за что не отписано, а если кто в оное почему-либо будет вступаться, то мне, продавцу, и наследникам моим его, покупщика, и наследников его от вступщиков и от всяких крепостей очищать по закону и до убытков не доводить. При написании сей купчей тома V уст⟨ава⟩ о пошли⟨не⟩ 396 ст⟨атья⟩ участвующим объявлена. К сей купчей потомственный дворянин Николай Алексеев Некрасов, что я означенное имение продал и деньги,

показанные в купчей, получил, в том руку приложил. У сей купчей титулярный советник Алексей Васильев Шипиловский свидетелем был и руку приложил. У сей купчей ко⟨л⟩лежский регистратор Александр Иванов Покровский свидетелем был и руку приложил. У сей купчей ко⟨л⟩лежский регистратор Василий Васильев Р⟨...⟩вский свидетелем был и руку приложил.

1868

16. ⟨ГАРАНТИЙНОЕ ПИСЬМО Е. А. (Е. И.) ИВАНОВОЙ О ВЫДАЧЕ ПРИДАНОГО⟩

22 июля 1868. СПб.

Лизе будет дано в приданое мною две тысячи рубл. сер. Одну я выдам теперь на обзаведение; другую желал бы, чтоб она сберегла на черный день, и для этого оставляю у меня на процентах, а я ей дам вексель или заемное письмо. Сверх того будет мною выдаваемо Лизе по двадцати пяти рубл. сер. в месяц. Это для меня обязательно в продолжение четырех лет, в которые, я надеюсь, дела их устроятся так, что они будут в состоянии жить собственными средствами. Если же дела их еще не устроятся, а мои не испортятся, то и после истечения четырех лет буду продолжать этот пенсион.

рукой Е. А. Ивановой:
В этот счет получила 500 рублей сер.
Е. Иванова. 23 июля 1868 г.
рукой Л. А. Фохта:
Пятьсот рублей получил Л. фон Фохт.
За сентябрь и октябрь месяцы получил пятьсот рублей Л. фон Фохт.
рукой Некрасова:
NB. Затем выдана г-ну Фохту в контору «Отеч⟨ественных⟩ записок» записка на получение оттуда ежемесячно по 25 руб.
рукой Л. А. Фохта:
Пятьсот рублей получил Л. фон Фохт.
17 февр. 1869 года.
рукой Некрасова:
Остальные 500 руб. выданы г-ну Фохту под особую расписку.

17. ⟨СВИДЕТЕЛЬСТВО О СОГЛАСИИ НА БРАК Е. А. (Е. И.) ИВАНОВОЙ⟩

Я, нижеподписавшийся, попечитель девицы Елизаветы Ивановны Ивановой сим свидетельствую, что по вступлению ее в брак с дворянином Львом Александровичем фон Фохт препятствия не имею и означенный брак с своей стороны одобряю.

23 июля 1868. Дворянин Никол⟨ай⟩ Алексеев Некрасов.
СПб.

1871

18. ⟨УСЛОВИЕ О ПЕРЕДАЧЕ Ф. А. НЕКРАСОВУ ПОЛОВИНЫ ИМЕНИЯ ГРЕШНЕВО⟩

1871 года 3 августа. По условию нашему половина наследственного имения Грешнево с деревнями, принадлежащая Николаю Некрасову, поступает во владение Федора Некрасова так, что все имение, оставшееся после отца, является собственностью Федора Некрасова, на каковой предмет заключится законный акт. А Федор Некрасов со своей стороны должен уплатить Николаю Некрасову четыре тысячи пятьсот руб. сер. с тем, что выплата двух тысяч рубл., завещанных отцом нашим девице Лукерье, падает уже вся на Николая Некрасова, а Федор Некрасов, уплачивая означенные 4500 р., от всех других уплат по завещанию освобождается, так как таковые уплаты, кроме упомянутой дев. Лукерьи, произведены.

Ник. Некрасов, впредь до заключения форменного условия.

Федор Алексеев Некрасов.

1872

19. ⟨ДАРСТВЕННАЯ Ф. А. НЕКРАСОВУ НА ПОЛОВИНУ ИМЕНИЯ ГРЕШНЕВО⟩

1872 года 7 августа. Карабиха. Сим свидетельствую, что принадлежавшая мне половина имения по сельцу Грешневу с деревнями подарена мною брату моему

Ф. А. Некрасову вследствие личного моего желания и для окончания имевшихся бывших между нами расчетов, и, таким образом, никто из других родных моих на означенную мою половину помянутого имения, уступленную брату Федору, иметь не должен и права не имеет.

Ник. Некрасов.

1875

20. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ НА ВЕДЕНИЕ ДЕЛ В. Ф. СУФИЦИНСКОМУ⟩

Милостивый государь, Василий Филиппович!

Прошу Вас ходатайствовать по всем делам моим, как ныне производящимся, так и впредь могущим возникнуть, и уполномочиваю Вас представлять иски и отвечать по предлагаемым ко мне, подавать во все судебные и правительственные учреждения, а также должностным лицам прошения и другие бумаги, приносить частные апелляции и кассационные жалобы, заявлять споры о подлоге и отвечать по таким спорам, получать документы, исполнительные листы и деньги, присутствовать при описи и продаже имуществ, просить о личном задержании и объявлении несостоятельным должником, участвовать в конкурсных учреждениях и прекращать дела миром. Всему, что Вы по этой доверенности сделаете, верю и спорить и переиначивать не буду. Доверенность эта принадлежит помощнику присяжного поверенного кандидату прав Василию Филипповичу Суфицинскому.

Дворянин Николай Алексеевич Некрасов.

1876

21. ⟨ДОГОВОР С А. А. КРАЕВСКИМ О НАЙМЕ КВАРТИРЫ⟩

Тысяча восемьсот семьдесят шестого года, августа двадцатого дня мы, нижеподписавшиеся, дворянин Николай Алексеевич Некрасов и статский советник Андрей Александрович Краевский, заключили сей конт-

ракт в том, что нанял я, Некрасов, в доме г. Краевского, состоящем Литейной части 3 участка по Литейному проспекту под № 38/2, квартиру под № 4-м, окнами на Литейный проспект, состоящую из восьми чистых комнат, с двумя передними, выходящими на парадную лестницу, кухнею во флигеле с двумя при ней комнатами, с проведенною в кухню водою в кране и раковине, с тремя ватерклозетами, из коих два в комнатах и один в кухне, с двумя ваннами — мраморною и железною, с особым каретным сараем, конюшнею на четыре стоила, чердаком для сушки белья, общею со всеми жильцами прачешною и особым ледником, с собственным моим, Некрасова, отоплением квартиры и прачешной. Сроком на два года, считая с первого сентября сего 1876 года по первое сентября тысяча восемьсот семьдесят восьмого года, с платою за оную квартиру по две тысячи рублей в год на следующих условиях: 1. За квартиру я, Некрасов, обязываюсь платить с первого сентября сего 1876 года за каждые четыре месяца впредь по шестисот шестидесяти шести рублей шестидесяти шести две трети копейки. Платеж этот производить без замедления накануне срочного дня, а если означенная сумма в срок сполна не будет мною уплочена, то г. Краевский имеет полное право брать с меня, Некрасова, штраф за каждый просроченный день по три руб., но если затем после десяти дней деньги за квартиру не будут мною уплочены, то г. Краевский имеет право от найма квартиры мне, Некрасову, отказать, и я не имею права изъявлять на это никакой претензии, но должен немедленно очистить квартиру, заплатив предварительно г. Краевскому всю следующую по срок контракта сумму со штрафом. При исправном же мною платеже квартирных денег г. Краевский не имеет права отказать мне, Некрасову, от квартиры до истечения срока сего контракта. 2. Если я, Некрасов, почему-либо найду нужным передать эту квартиру другому лицу, то сделать это мне дозволяется, но не иначе, как на точном основании сего контракта и с согласия г. Краевского. 3. В занимаемой мною квартире, принадлежащих к ней службах и на лестницах я, Некрасов, обязываюсь внушать прислуге своей, чтобы соблюдать чистоту и опрятность, на парадной и черной лестницах ничего из вещей или нечистот не ставить, из окон и возле крылец на двор

и ватерклозет помой не лить и сор на двор не бросать, а то и другое относить в устроенное для этого предмета место, в кухне и сенях дров не колоть, а приносить их наколотыми, на чердаке никаких вещей и мебели ставить не дозволять. 4. От огня иметь всевозможную осторожность; ни мне, ни прислуге моей с свечою без фонаря по двору, в конюшню, сарай, на чердак и ледник не ходить, в указанных местах не дозволять моей прислуге курить трубки, сигары и папиросы, а если г. Краевским, управляющим его или даже дворником кто-либо будет замечен из прислуги моей курящим в вышеуказанных местах, то такового нарушителя г. Краевский имеет право отправить в полицию для надлежащего исправления. 5. Всех живущих обязываюсь я, Некрасов, иметь с законными и непросроченными видами и адресными билетами, о прибывающих ко мне на жительство и выбывающих от меня немедленно извещать управляющего домом записками, за несоблюдение же сего ответственность пред правительством я, Некрасов, принимаю на себя и обязываюсь не доводить по этому делу г. Краевского ни до каких хлопот и убытков. 6. Чищение дымовых труб и нечистот производится на счет г. Краевского. 7. Три ватерклозета и две ванны с механикой, находящиеся при моих квартирах, и кухонный кран с раковиной обязан я, Некрасов, содержать в чистоте и полной исправности. Буде же последует порча ватерклозетов, ванн, кухонного крана или раковины, то я, Некрасов, обязываюсь все исправить на собственный мой счет через того же механика, который устраивал водопроводы по дому и который должен произвести починку по таксе, утвержденной г. Краевским, не доводя в сем случае г. Краевского ни до каких хлопот и издержек, но ежели моя прислуга не будет запирать кран в раковине, в ванне или умывальнике или по ветхости кранов вода промочит потолок у жильца, подо мною живущего, то я, Некрасов, обязан у жильца сего все исправить на свой счет. Стирать белье в квартире не дозволяется. 8. Если я, Некрасов, найду нужным что-либо переправить, то имею право делать это на мой собственный счет, без повреждения капитальных стен, испросивши предварительно на этот предмет согласия домовладельца; по выезде же моем из квартиры все произведенные мною переделки остаются в пользу домовладельца, без вся-

кого мне за то вознаграждения. 9. За два месяца до истечения срока сего контракта обязан я, Некрасов, по требованию г. Краевского дать ему письменный ответ, желаю ли я нанять вновь эту квартиру или прекратить наем оной; в первом случае я обязан тотчас же сделать с г. Краевским новый контракт на квартиру, в случае же нежелания моего нанять квартиру г. Краевский имеет право за два месяца до срока сего контракта наклеить билеты на окна квартиры и показывать ее нанимателям; я же, Некрасов, с своей стороны не имею права тому препятствовать, и на случай моего отсутствия обязан я иметь человека, в присутствии которого можно было бы осматривать квартиру. 10. По выезде моем из квартиры обязан я, Некрасов, сдать оную в должной чистоте и исправности, все же испорченное и утраченное — первое восстановить в прежнем виде, а второе купить на свой счет новое или заплатить за оное г. Краевскому сумму, какую он назначит за поправку и утрату. 11. Если бы г. Краевский нашел нужным начать перестройку старого дома под один план с новым, хотя и ранее срока контракта сего, то я, Некрасов, обязан занимаемую мною квартиру очистить по первому требованию. 12. Все расходы по совершению сего контракта я, Некрасов, принимаю на себя. Контракт этот хранить нам с обеих сторон свято и ненарушимо, подлинный иметь г. Краевскому у себя, а мне, Некрасову, получить с оного копию. На первой странице исправлено «коих». К сему контракту дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил. К сему контракту руку приложил статский советник Андрей Александров Краевский.

1876—1877

22. ⟨ПРОЕКТ ДАРСТВЕННОЙ К. А. НЕКРАСОВУ⟩

Я, нижеподписавшийся, из принадлежащей мне там-то земли дарю следующее брату моему Константину в вечную собственность, с тем что ни я сам, ни наследники мои ни по праву родства, ни по завещанию предъявлять каких-либо претензий не должны.

NB. Костя, поступи так, а не бросай деньги на покупку земли.

23. ⟨ЗАПИСКА О ПЕРЕДАЧЕ АВТОРСКИХ ПРАВ А. А. БУТКЕВИЧ⟩

Отказыв⟨аю⟩ сестре моей А⟨нне⟩ А⟨лексеевне⟩ Б⟨уткевич⟩ мои авторские права, которые заключаются

— налич⟨ные⟩ экз⟨емпляры⟩

— право издать что после меня остает⟨ся⟩ ненапечатанным

— право повторного издания

— пр⟨очее⟩

1877

24. ⟨ЗАВЕЩАНИЕ⟩

Тысяча восемьсот семьдесят седьмого года, января тринадцатого дня. По приглашению меня, Михаила Ивановича Успенского, с.-петербургского нотариуса, имеющего контору Московской части, по Невскому проспекту, № 51, известным мне лично и законную правоспособность к совершению актов имеющим дворянином Николаем Алексеевичем Некрасовым прибыл в квартиру его, Литейной части, по Литейному проспекту, в доме № 32, где в присутствии лично мне известных свидетелей: доктора медицины Николая Андреевича Белоголового, действительного статского советника Михаила Евграфовича Салтыкова и надворного советника Григория Захаровича Елисеева, живущих Литейной части, по Надеждинской улице и Литейному проспекту, №№ 18, 62 и 9, объявил мне, что он, Некрасов, будучи в здравом уме и твердой памяти, делает на случай своей смерти следующее распоряжение о своем имуществе:

1) Все принадлежащие ему авторские права на изданные и неизданные его сочинения и наличные экземпляры их, какие после него останутся, со всеми следующими ему по расчетам за особые издания или помещение его сочинений от кого-либо платежами, предоставляет в полную и исключительную собственность родной сестре его, жене полковника, Анне Алексеевне Буткевич, с тем условием, чтобы она уплатила должные им, завещателем, по векселю французской

подданной Селине Лефрен-Потчер десять тысяч пятьсот рублей и выдавала бывшему камердинеру его Василью Матвееву в виде пожизненной пенсии, а в случае его смерти жене его по триста руб. в год; вследствие этого все оставшиеся после него собственные его рукописи, непроданные экземпляры его сочинений, счеты по их продаже и частные письма к нему разных лиц без всякого исключения должны быть переданы сестре его Анне Алексеевне Буткевич.

2) Весь капитал его, завещателя, состоящий в долгах за другими лицами по формальным обязательствам, все принадлежащие ему отдельные издания чужих сочинений со всеми относящимися к ним правами по расчетам и договорам с авторами и другими лицами, а также все наличные деньги, какие останутся за определенными из них по четвертому пункту сего завещания издержками и выдачами, предоставляет в полную собственность родным братьям его Федору и Константину Алексеевичам Некрасовым по ровной части, но с тем условием, чтобы они приняли на себя обязанность уплатить прочие его долги, какие останутся им неуплаченными, и выдавать вышеупомянутому камердинеру его Василью Матвееву, а в случае его смерти жене его пожизненно каждый по сту пятидесяти рублей.

3) Принадлежащее ему, завещателю, по договору, заключенному им с действительным статским советником Михаилом Евграфовичем Салтыковым и надворным советником Григорием Захаровичем Елисеевым 23 декабря 1876 года, право на получение от них определенных назначенному в его завещании лицу платежей, в случае издания журнала «Отечественные записки» при их постоянном сотрудничестве после его смерти, предоставляет в полную собственность жене коллежского регистратора Авдотье Яковлевне Головачевой, бывшей по первому мужу Панаевой.

4) Капитала в денежных бумагах он, завещатель, вовсе не имеет, а из наличных денег, какие останутся при нем или на текущих счетах в каких-либо банках, назначаем: а) выдать служащему при нем крестьянину Никанору Афанасьеву две тысячи рублей, б) употребить на его погребение в С.-Петербурге, на кладбище Новодевичьего монастыря, не более двух тысяч пятисот рублей и в) издержать не более тысячи пятисот рублей

на утверждение и приведение в исполнение сего завещания, не относя эти расходы на счет какого-либо из назначаемых им наследников, а все, что останется за этими издержками, должно быть передано, как упомянуто во втором пункте сего завещания, братьям его, Федору и Константину Некрасовым, по ровной части.

5) Живущей у него домоуправительнице — дочери умершего рядового, девице Фекле Анисимовне Викторовой, которую знакомые завещателя привыкли звать Зинаидою Николаевною, так как сам он постоянно ее называл этим именем, — предоставляет в полную собственность все находящееся в его квартире в С.-Петербурге движимое имущество, за исключением лишь ружей, а также благоприобретенное недвижимое имение его, купленное им у гг. Владимировых и состоящее Новгородской губернии и уезде, близ села Чудова, в усадьбе Лука, со всею землею, строением и движимостью, но это недвижимое имение его завещается ей с тем условием, чтобы она, Викторова, выделила из него, по собственному ее усмотрению, половину всей состоящей при нем незастроенной земли брату его, завещателя, Константину Алексеевичу Некрасову и немедленно по вводе ее во владение этим имением передала ему этот участок в собственность дарственною записью, а сверх того уступила бы тому же брату его, Константину Алексеевичу, по собственному ее выбору половину находящихся в этой усадьбе лошадей и экипажей с их принадлежностями.

6) Все ружья завещателя, находящиеся в С.-Петербурге, предоставляет в собственность брату его, Константину Алексеевичу Некрасову.

7) Душеприказчиками и исполнителями сего завещания он, Некрасов, назначает: действительного статского советника Александра Николаевича Еракова и присяжного поверенного округа С.-Петербургской судебной палаты Алексея Михайловича Унковского.

Проект сего завещания читан завещателю Некрасову в присутствии вышепоименованных свидетелей и по одобрении оного и удостоверении, что он по доброй воле завещание это желает совершить и понимает его смысл и значение, внесен в актовую книгу, из которой вновь прочитан тем же порядком. Выпись 40 к. гербовом листе следует выдать завещателю Николаю Алек-

сеевичу Некрасову. Дворянин *Николай Алексеевич Некрасов.*

При совершении сего духовного завещания свидетелями были: действительный статский советник Михаил Евграфович Салтыков, доктор медицины Николай Андреевич Белоголовый, надворный советник Григорий Захарович Елисеев, нотариус М. Успенский.

Стоимость всего завещаемого имущества присяжный поверенный Унковский определил по совести в 0.000.000 р. 00 к.

25. ⟨ИЗВЕЩЕНИЕ О БОЛЕЗНИ⟩

Сим заявляю, что по крайней слабости здоровья ни принимать приходящих ко мне не могу, ни отвечать на письма, которые оставляются непрочитанными.

Н. Некрасов.

XV. ЗАПИСИ ДЛЯ ПАМЯТИ

1861

1. ⟨АДРЕС Е. Э. ДЗИЧКАНЦА В МОСКВЕ⟩

На Средней Пресне в приходе Ив. Предтечи, дом Померанцева.

1862

2. ⟨НАБРОСОК ОБЪЯВЛЕНИЯ О ВЫХОДЕ ОЧЕРЕДНОГО НОМЕРА «СОВРЕМЕННИКА»⟩

Такого-то числа вышел в С⟨анкт-⟩П⟨етербурге⟩ такой-то № «Сов⟨ременника⟩» и раздается подписчикам.

3. ⟨МАРШРУТ ПОЕЗДКИ В МОГИЛЕВСКУЮ ГУБЕРНИЮ⟩

От Могилева, по Могил⟨евско-⟩ Киев⟨скому⟩ шоссе — до ст⟨анции⟩ Вильчицы, в 9 верст⟨ах⟩ от г⟨орода⟩, а там взять лошадей до Потехина, Прибережья или на станци⟨ю?⟩ Сидоровичи.

1863

4. ⟨ДОЛЖНОСТЬ РОТМИСТРА БАБУШКИНА⟩

Состоящему по поручениям при Выс⟨очайше⟩ учр⟨ежденной⟩ Комиссии ротмистру Бабушкину в III Отд⟨елении⟩ Соб⟨ственной⟩ Е⟨го⟩ И⟨мператорского⟩ В⟨еличества⟩ Канцелярии.

Начало 1860-х (?)

5. ⟨АДРЕС А. Н. ОСТРОВСКОГО⟩

Островский Александр Николаич, в Москве, у Николы в Воробине, в собственном доме, близ Серебряных бань.

1867 (?)

6. ⟨ЗАПИСЬ ЛЕТНЕГО АДРЕСА⟩

С 1 июня до 10-го адрес Некрасова в Петербурге в р⟨едакции⟩ «Совр⟨еменника⟩, а далее в Ярославль, в Карабиху — не доезжая от Москвы 15 верст, на правой стороне.

7. ⟨СПИСОК ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ СОТРУДНИКОВ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

Ераков —	[Полетика]
Унковский —	[Каменский]
Салтыков —	Гаевский
Головачев —	[Репинский]
Суворин —	[Миллер]
Лихачев	[Плещеев]
Кони	Скабичевский
Елисеев	Миха⟨йловский?⟩

1873

8. ⟨ЗАМЕТКИ К ЗАСЕДАНИЮ КОМИТЕТА ПО ИЗДАНИЮ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

⟨1⟩

Бумага
К Бергу — К Аксакову
Запрос к участникам
Избрать книгопродавца или отнестись с некоторыми, не думают ли они подписаться с взносом теперь.
К Лонгинову об Розене
Зарубин, Стопановский
Курочкины

⟨2⟩

Гр⟨аф⟩ А. К. Толстой	Вейнберг
Майков	Берг Н.
Полонс⟨кий⟩	Апухтин
Плещеев	Аксаков И.
Ковалевский	Гербель
Курочкин	{ Быков
Минаев	{ Югов
Михаловский	

1874

9. ⟨ЗАПИСЬ НАЗВАНИЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

Трудовой хлеб *А. Н. Островского*
Ричард Львиное Сердце (Из Гейне)
А. Струговщ⟨икова⟩ 260
Стихотв⟨орения⟩ *А. В. Тимофеева* 261
Из воспоминаний и рассказов
о морском плавании *И. А. Гончарова* 525
Из юношеских стих⟨отворений⟩
Том⟨аса⟩ Мура
Ю. Доппельмай⟨ер⟩ 400

1875

10. ⟨ЭПИТАФИЯ КАДО⟩

ЗДЕСЬ ПОХОРОНЕН
КАДО
ЧЕРНЫЙ ПОНТЕР
БЫЛ ПРЕВОСХОДЕН НА ОХОТЕ
И НЕЗАМЕНИМЫЙ ДРУГ ДОМА.
РОДИЛСЯ 15 ИЮЛЯ 1868 Г.
УБИТ СЛУЧАЙНО НА ОХОТЕ
2 МАЯ 1875 Г.

1876

11. ⟨ЗАПИСИ НА ПОЛЯХ РУКОПИСЕЙ ГЛАВЫ «ПИР НА ВЕСЬ МИР»⟩

⟨а⟩ Жид со стетоскопом.
Каз⟨анский⟩ собор. Ис⟨аакиевский⟩ соб⟨ор⟩ Петр⟨а⟩ и П⟨авла⟩ Екат⟨ерининская⟩ Гол⟨ландская⟩ Площадь
⟨б⟩ M. Lefresne, par Paris
Maison Lafitte
Seine-et-Oise⟨?⟩
⟨в⟩ [дача Витковского, где жила семья графа Адлерберга]

1860—1870-е

12. ⟨АДРЕС А. Ф. ПОЛОЗОВОЙ⟩

Анна Филипповна Полозова
— дом Анненской церкви, Кирочная.

XVI. ДЕНЕЖНЫЕ ПОДСЧЕТЫ, ПЕРЕЧНИ БЫТОВОГО И ЛИЧНОГО ХАРАКТЕРА

1857

1. ⟨РАСЧЕТЫ БЫТОВЫХ РАСХОДОВ⟩

Кварт⟨ира⟩	500
челов⟨ек⟩	180
куш⟨анье⟩	1000
лошади	600
мел⟨очи⟩	200
	2500

Белье столовое:

6 наст⟨ольных⟩ скатерт⟨ей⟩
3 дюж⟨ины⟩ салфеток
[дюжину] 12 чайных полотенец
24 для кухни.

Серебро:

12 ложек	50
12 вилок	100
24 12 чайных ложек	
ситечко	
	200

Мебель:

в столовую	12 стульев буфет	} 200
ломб⟨ерных⟩	2 стола кух⟨онный⟩	
	90	400

1861—1862

2. ⟨ПОДСЧЕТЫ ПО КАРТОЧНОЙ ИГРЕ⟩

От Абазы: три заемные письма по 15 т⟨ысяч⟩ каждое, одно 13 650.

Всего пятьдесят восемь тысяч шестьсот пятьдесят р⟨уб.⟩ сер⟨ебром⟩.

Н⟨екрасов⟩.

От Лубяновского в 10 т⟨ысяч⟩ р⟨уб.⟩
От Куш⟨елева?⟩ в 8 т⟨ысяч⟩ р⟨уб.⟩

1869

3. СЧЕТ Н. К. КРАББЕ (С ПРОВИАНТОМ)

Общих расходов — 230.

Расходы, отнесенные на нас двух, как-то мясо для муж⟨иков⟩ и пр. 12 р., перевозка зайцев 9 р., водка и на водку два раза 8 р., да десять, которые содрали на Валдайке.

Всего 39 р.

Из них на Вас половина —	19 р. 50.
да из общих расходов 5-ая часть —	46 р.
Да за *первого* ямщика —	4 р.
	69 р. 50.
Курьеру за доставку к Вам зайцев *выдано*	1 р.
	70 р. 50.

Должен я Вам 15
1
100
25
141 р.

Мне следует 70 р. 50.

Да заплатил я за Вас за трехгодичную охоту в Чудове[а] вперед 65 р.
135.50

Досылаю — 4 р.[б]

[а] *Было*: Лигове
[б] *Далее было*: 50 к.

1871

4. ⟨ПЕРЕЧЕНЬ ВЕЩЕЙ ДЛЯ ДОМА В ЧУДОВСКОЙ ЛУКЕ(?)⟩

Комод
кровать
одеяло
подушки
простых стульев 6
стол круглый
умывальный столик
часы
образ.

1875—1876

5. РАСЧЕТНЫЙ ЛИСТ С НИКАНОРОМ АФАНАСЬЕВЫМ ⟨БУТЫЛИНЫМ⟩

С Никанором расчеты по 1-е сентября 1875 года покончены.

Находится у меня его денег на проценты *двести пятьдесят рублей.*

С 1-го сентября 1875 года Никанору назначается жалованье двадцать пять р⟨уб.⟩ с⟨еребром⟩ в месяц.

В ноябре выдал 25 р⟨уб.⟩

В феврале 1876 выдал 200 (двести) рублей.

От 27 декабря

100 рублей 50 коп.

XVII. ПРИЛОЖЕНИЯ

1852

1. ⟨ХОДАТАЙСТВО РЕДАКТОРА «СОВРЕМЕННИКА» К ГЛАВНОНАЧАЛЬСТВУЮЩЕМУ НАД ПОЧТОВЫМ ДЕПАРТАМЕНТОМ (В ИЗЛОЖЕНИИ)⟩

При введении в действие установленного таким образом порядка редактор журнала «Современник» в представленном главноначальствующему над Почтовым департаментом прошении изъяснил, что, не предвидя в прежде существовавшем порядке получения от почтамта денег никаких изменений, он перед наступлением 1853 года не только возобновил контракты, примененные к этому порядку, с обязанностию производить уплату издержек, с изданием журнала сопряженных, в прежние сроки, но в постоянном стремлении улучшать журнал вошел в новые обязательства, основанные на прежнем положении отношений его к почтамту, и что новый распорядок выдачи причитающихся ему денег по самой неожиданности оного поставляет его в необходимость сделаться неисправным в исполнении принятых им на себя обязательств, что должно неминуемо повести если не к совершенному приостановлению журнала, то крайней неточности и медленности в выходе его. В таких затруднениях, сознавая вполне благонадежную цель, с которою установлены новые меры, издатель журнала «Современник» просит разрешить ему только на сей год выдачу в счет следующих ему из почтамта сумм трех тысяч рублей серебром с тем, чтобы остальные деньги были выдаваемы уже согласно новому распорядку помесячно. Снисхождение

это, по изъяснению его, дает ему возможность устранить угрожающую журналу остановку, обеспечить правильный и точный выход его и наконец сделать в нем те улучшения, которые предприняты уже им для поддержания и большего укрепления к нему доверия публики.

1861

2. ⟨РЕЧЬ НА ПОХОРОНАХ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА (в репортерской записи)⟩

Бедное детство в доме бедного сельского священника, бедное, полуголодное ученье, потом четыре года лихорадочного, неутомимого труда и, наконец, год за границей, проведенный в предчувствиях смерти, — вот и вся биография Добролюбова, — сказал Н. А. Некрасов. — По возвращении нынешней осенью из-за границы Добролюбов попал под самые тяжелые впечатления; опасался во многом за судьбу своих близких и друзей и, таким образом, не имел успокоения даже перед смертью. Жизнь ничего не дала лично Добролюбову, а с самого начала сурово поставила его под страшный гнет той среды и тех обстоятельств, в которых суждено было Добролюбову пройти все двадцать шесть лет своей жизни.

Общество лишилось в Добролюбове деятеля своего развития, деятеля, едва ли не сильнейшего из всех, кто действует в настоящие дни на журнальном поприще. Это было сильное и самобытное дарование. Он начал свой литературный труд назад тому пять лет, бывши еще совершенным юношей; но с самой первой статьи его, проникнутой, как и все остальные, глубоким знанием и пониманием русской жизни и самым искренним сочувствием к настоящим и истинным потребностям общества, все, кто принадлежит к читающей и мыслящей части русской публики, увидели в Добролюбове мощного двигателя нашего социального развития. Сочувствие к литературе, понимание искусства и жизни и самая неподкупная оценка литературных произведений, энергия в преследовании своих стремлений соединялись в личности Добролюбова. «Меньше слов и

больше дела» — было постоянным девизом его и предсмертным его завещанием своим близким собратам по труду.

В Добролюбове во многом повторился Белинский, насколько это возможно было в четыре года: то же электрическое влияние на читающее общество, та же проницательность и сила в оценке явлений жизни, та же деятельность и та же чахотка. Добролюбов изумлял определенностью и законченностью своих воззрений, и в этом мы видим черту его превосходства.

1871

3. ⟨ВЫСТУПЛЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКОМ ОКРУЖНОМ СУДЕ ПО ДЕЛУ ОБ ИЗДАНИИ СТИХОТВОРЕНИЙ Т. Г. ШЕВЧЕНКО⟩

Поэт Николай Некрасов объяснил, что внутренняя тесная связь всех стихотворений Шевченко, как изданных в 1867 г. Кожанчиковым, так и изданных в 1840 г. самим Шевченко, не подлежит сомнению по той причине, что Шевченко был поэт глубоко и исключительно национальный, специализировавший для себя отдельную область, воспроизведению которой он посвятил всю свою жизнь и из которой не выходил ни однажды; именно задачею его поэзии было изображение народной жизни родной ему Украины, и в этом смысле все пьесы родственны, поясняя, дополняя друг друга и представляя в целом «житье-бытье того общества, среди которого ему суждено было родиться, работать, думать, терпеть и страдать».

В настоящее время, когда деятельность Шевченко окончена и задача его поэзии выполнена, насколько позволила ему жизнь, исключение какого-либо стихотворения из изданий его произведений неизбежно отразилось бы на читателе в ущерб его пониманию, и это, по мнению Некрасова, есть лучшее, наглядное доказательство внутренней связи всех стихотворений Шевченко. Напр⟨имер⟩, у Шевченко есть пьеса «Утопленница», где представлена мать, утопившая свою дочь из зависти к ее красоте; и у того же Шевченко есть пьеса «Наймычка», где мать представляется величайшим идеалом

материанской любви. Понятно, что если б явилось издание стихотворений Шевченко с пропуском одной из названных пьес, то читатель был бы поставлен по меньшей мере в недоумение касательно воззрения автора на одну из самых существенных строк народной жизни. Подобных примеров тесной внутренней связи в содержании стихотворений Шевченко можно бы представить много, но для этого нужно было бы пересказать содержание большей части пьес Шевченко с указанием, как одна пьеса выказывает одну, а другая — другую сторону того же самого предмета, как такая-то пьеса поясняет и дополняет мысль, едва брошенную в такой-то, и т. п. Этот труд в настоящем он считает излишним после сказанного выше и ввиду того, что он имеет еще сказать.

Оба издания, о которых идет речь, открываются пьесой «Думы мои, думы». Думы (о родине) томят автора, он не мог ни заспать их, ни выплакать, он их любит, ласкает и выливает на бумагу в надежде, что найдется и еще хоть одно сердце, которое заплачет над ними так, как плакал поэт. В этой радующей надежде поэт, оставаясь сам гибнуть на чужбине, высылает свои думы на Украину, где они найдут *правду*, найдут *верное сердце* и, быть может, наживут и *славу* их автору. Такое содержание этого стихотворения, которое есть, очевидно, род введения ко всей деятельности поэта, и заключает в себе указание, как сам автор смотрел на свои произведения и для чего писал их... Это вступительное стихотворение необходимо при каждом издании Шевченко, так как без него читатель был бы лишен достаточных данных для понимания как автора, так и его произведений. Таким образом, внутренняя связь между стихотворениями, изданными Кожанчиковым в 1867 г., и стихотворениями, изданными Шевченко в 1840 г., по его мнению, достаточно доказывается тем, что без стихотворения «Думы мои, думы», помещенного на первой странице издания 1840 г., не могло обойтись и позднейшее издание 1867 г. В противном случае это последнее издание не давало бы читателю достаточных данных для суждения об авторе и его произведениях, именно это лишило бы читателя драгоценного указания, как сам автор смотрел на свои произведения и для чего писал их.

1873

4. ⟨ПРОЕКТ УСЛОВИЯ ОБ ИЗДАНИИ «СОБРАНИЯ ВСЕХ УЗАКОНЕНИЙ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА»⟩

УСЛОВИЕ

10-го декабря 1873 года, мы, нижеподписавшиеся, приступая на основании данного II отделением собственной е⟨го⟩ и⟨мператорского⟩ в⟨еличества⟩ канцелярии Е. П. Карновичу разрешения (перепечатать все узаконения, помещенные в «Полном собрании законов» с дополнением и тех, которые почему-либо не вошли в него) к изданию «Собрания всех узаконений Русского государства», постановили между собою следующее:

1. Для расходов по этому изданию составляется компания из 10 паев, из которых считаются: за П. Н. Клушиным 2 пая, за А. А. Краевским 2 пая, за Н. А. Некрасовым 2 пая, за М. Е. Салтыковым 2 пая, за Г. З. Елисеевым 2 пая и за А. Н. Ераковым 1 пай.

2. Текст узаконений «Полного собрания» будет перепечатываться буквально так, чтобы предпринимаемое нами издание могло вполне заменить правительственное. Дополнения же будут составлять при каждом томе особое приложение. При этом Карнович обязан принять на себя доставление в типографию всего материала, корректуру, составление указателей (предметного, имен личных и местностей), а также и объяснительного словаря старинных и иностранных юридических терминов. Указатели должны состоять не из одних только перечней, но заключать в себе такие указания, которые могли бы служить для определенных справок по юридическим, историческим и географическим вопросам.

3. Издание будет печататься на бумаге представленного образца, ценою в 5 р. 60 коп. за стопу, в числе 3000 экземпляров в том формате и тем шрифтом, которые были одобрены лицами, принимающими участие в издании.

4. Плата за печать и бумагу производится по соразмерной на паи разверстке действительных расходов, которые по 1-му, самому обширному из первых семи томов, тому не должны превышать сметного исчисле-

ния, а именно за печать 2212 руб., за бумагу 1547 р., за обертку и брошюровку 300 рублей.

5. На все редакционные издержки по изданию 1-го тома определяется согласно сделанному расчислению 643 руб., также с соразмерною разверсткою по паям.

6. Если по издании 1-го тома он не будет одобрен II отделением, то настоящие компаньоны освобождаются от дальнейшего участия в этом предприятии, получая по расчету паев деньги, выручаемые от продажи означенного тома. Если же Карнович станет продолжать печатью издание с новою компаниею, то эта компания обязана приобрести все экземпляры 1-го тома в свою собственность, удовлетворив издержки тех пайщиков, которые не пожелают вступить в новую компанию. Такой способ удовлетворения обязателен для Карновича и тогда, если бы он стал продолжать издание на собственные свои средства.

7. В случае если бы на упомянутое издание было выдано пособие от казны, то настоящие пайщики пользуются всеми проистекающими от того выгодами, удерживая право на получение прибылей соразмерно числу паев, хотя бы пособие само по себе покрывало все необходимые по изданию издержки.

8. Для ведения отчетности выдается Карновичу прошнурованная книжка за печатью одного и за скрепою по листам другого пайщика.

9. Копию с этих условий получает каждый из пайщиков.

На подлинном условии написано:

На это условие согласен. А. Краевский, Н. Некрасов, А. Ераков, В. Гаевский, П. Клушин.
Е. Карнович.

Прим⟨ечание⟩. За передачею 1 пая Г. З. Елисеевым пай этот поступил к В. П. Гаевскому. Остальные 2 пая, взятые М. Е. Салтыковым, числятся за Е. П. Карновичем.

МАТЕРИАЛЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ИЗДАНИЮ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»

5. ⟨ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОБРАНИЙ ПИСАТЕЛЕЙ, ПОЭТОВ, ХУДОЖНИКОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ОБ ИЗДАНИИ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА» В ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ⟩

15—19 декабря 1873 г. Петербург

Нижеподписавшиеся, в собрании 15 и 19 декабря 1873 года, постановили:

1. Издать в пользу голодающих Самарской губернии литературный сборник под названием «Складчина».

2. Означенный Сборник издать в объеме от 35 до 45 листов.

3. К означенному Сборнику издать художественный и музыкальный альбом из произведений лиц, изъявивших на то желание.

Примеч⟨ание⟩: Альбом может выйти или одновременно с Сборником, или позже — смотря по удобству.

4. Цена Сборника назначается 3 рубля; о цене альбома будет объявлено особо.

5. Труды по редакции и изданию Сборника поручить Комитету из 6-ти лиц, которые могут распределить занятия между собою по взаимному соглашению.

7.[a] Членами означенного Комитета избраны: А. А. Краевский, И. А. Гончаров, Н. А. Некрасов, А. В. Никитенко, князь В. П. Мещерский и Петр А. Ефремов.

8. Собрание предложило Комитету:

1-е) Исключать полемику по содержанию и форме.

2-е) В случае избытка статей отдавать предпочтение:

а) статьям, доставляемым к сроку 1-го февраля и принятым удобными к печати, и

б) статьям лиц, участвовавших в общих собраниях 15-го и 19-го декабря или об участии которых заявлено собранию (Тургенев, Кохановская и др.).

---

[a] Так в подлиннике.

9. Собрание уполномочивает Комитет сделать необходимые расходы по изданию из денег, поступающих по подписке.

10. Поручить М. О. Микешину и Н. Ф. Соловьеву войти в соглашение с художниками и музыкантами относительно их участия в альбоме.

В. Гаевский, А. Краевский, Н. Некрасов, А. Градовский, Ник. Михайловский, П. Ефремов, И. Гончаров, Ф. Достоевский, А. Майков, Н. Курочкин, А. Плещеев, В. Корш, Я. Грот, К. Победоносцев, гр. Соллогуб, А. Островский, А. Погосский, Н. Каразин, Я. Полонский, М. Микешин, Н. Лесков, Т. Филиппов, кн. В. Мещерский, Н. Гербель, М. Стасюлевич, Б. Маркевич.

6. ⟨ИЗ ПРОТОКОЛОВ ЗАСЕДАНИЙ КОМИССИИ ПО ИЗДАНИЮ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

⟨23 декабря 1873 г.⟩

7. Г-н Некрасов заявил, что ему доставлены стихотворения гг. Гербелем и Минаевым.

8. Он же предложил, что не излишним было бы обратиться с особым письмом-приглашением к таким литераторам, участие которых было бы желательно по их литературной известности и достоинству их произведений. Одобрено и составлен список таких лиц с тем, чтобы г-н Краевский обратился к ним с письмами.

⟨30 января 1874 г.⟩

Заявлено г-ном Некрасовым, что книжка на подписку за № 35 передана им Федору Алексеевичу Некрасову в Ярославль, а для г-на Иванова в Нижнем-Новгороде взята за № 41.

...На просмотр: Н. А. Некрасову — Н. Зурова «Голос сироты» и стихотворения Лизандера.

⟨13 февраля 1874 г.⟩

1. Переданы кн. Мещерскому по подписке деньги: от Н. А. Некрасова по книжке М. Е. Салтыкова 174 рубля (26 подписчиков без пересылки и 24 с пересылкой)...

7. ⟨ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО ПРОДАЖЕ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

⟨23 марта 1874 г.⟩

1874 года, марта 23, мы, нижеподписавшиеся участники в литературном сборнике «Складчина», выслушав отчет редакционного комитета по изданию сборника, избрали для расчетов по изданию, хранению и продаже сборника и для доставления по назначению выручаемых от продажи сумм М. И. Семевского, Н. В. Гербеля и Н. С. Курочкина и предоставили им воспользоваться услугами тех книгопродавцев, которые предложат их безвозмездно, а в случае надобности уступать до 20%; о количестве же вырученных сумм сообщать ежемесячно сведения в газетах.

В. Гаевский, М. Семевский, Н. Курочкин,
А. Краевский, Ф. Достоевский, М. Салтыков,
А. Майков, кн. В. Мещерский, В. Курочкин,
И. Гончаров, Н. Некрасов, Я. Грот, А. Градовский,
В. Лесевич, В. Соллогуб, Н. Гербель, Я. Полонский,
И. Горбунов, А. Никитенко, М. Стасюлевич.

⟨29 марта 1874 г.⟩

Присутствовали: М. И. Семевский, Н. В. Гербель и Н. С. Курочкин и приглашенный в заседание Н. С. Некрасов.

⟨...⟩

1. Н. А. Некрасов заявил, что некоторым лицам, принимавшим подписку в провинции, таковы: Петр Петрович Иванов в Нижнем Новгороде, Алабин в Самаре, Федор Алексеевич Некрасов в Ярославле, — было бы удобно послать «Складчину», когда она выйдет вновь в свет (т. е. около 12 апреля) гуртом, каждому такое количество, насколько имеется у тех лиц подписчиков.

Постанов⟨или⟩: исполнить.

Мих. Семевский,
Ник. Курочкин,
Ник. Гербель.

1860—1876

8. ⟨ИЗ ПРОТОКОЛОВ ЗАСЕДАНИЙ КОМИТЕТА ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА⟩

⟨30 мая 1860 г.⟩

Е. П. Ковалевский сообщил «о ходатайстве Некрасова за находящегося в крайней нищете г. Альбина Пиотровского, обнаруживающего стихотворный талант».

⟨28 февраля 1862 г.⟩

Некрасов сделал заявление, что получающий пенсию «Елагин находится в клинике Медицинско-хирургической академии и нуждается в продолжении производства ему от Общества пенсии».

⟨30 октября 1862 г.⟩

По поводу просьбы Марии Панаевой, матери И. И. Панаева, об оказании ей помощи член Комитета Некрасов сообщил, «что г-жа Панаева получает ежегодно 600 руб. из редакции «Современника».

⟨2 января 1863 г.⟩

«Н. А. Некрасов сообщил сведения о Людмиле Камбек, жене литератора, содержащегося в пересыльной тюрьме. Положение просительницы и литературная деятельность ее мужа не дают ей права на пособие от Общества; частная же помощь оказана ей двумя членами Комитета».

⟨14 января 1863 г.⟩

Некрасов сообщил сведения о крайне бедственном положении Евг. Воскресенского, «напечатавшего в „Библиотеке для чтения" рассказ „Бродяга", заметку относительно конокрадства и „Женитьбу приказного". Воскресенский находится с семейством в крайне бедном положении, нуждаясь в одежде и обуви, и даже не имеет никакой мебели в занимаемой им комнате».

⟨13 декабря 1865 г.⟩

«Н. А. Некрасов объяснил, что он не мог, согласно постановлению Комитета 10 мая, посетить А. П. Студзинскую, ибо не был в Костромской губернии, где она

имеет постоянное жительство, но по собранным сведениям удостоверился, что просительница после получения из сумм Общества пособия значительно улучшила свое положение».

⟨28 ноября 1866 г.⟩

«Некрасов заявил, что с закрытием „Современника" отпускавшееся ежегодно пособие г-же Панаевой прекращено и что она действительно находится в крайне стесненном положении».

⟨4 марта 1874 г.⟩

Бывшие в заседании М. М. Стасюлевич и Н. А. Некрасов по просмотре рукописей Ляпуновой не признали возможным напечатать их в своих изданиях.

⟨19 марта 1874 г.⟩

По прошению Иннокентия Васильевича Федорова (Омулевского) давал отзыв Некрасов: «Проситель действительно нуждается в пособии, права же его на помощь со стороны Общества несомненны».

⟨14 апреля 1875 г.⟩

На заседании 14 апреля 1875 г. Некрасов дал объяснение по поводу записки и высказываний П. Е. Ефремова о П. И. Вейнберге. Комитету доложены изустные объяснения Н. А. Некрасова, который, опровергая некоторые из этих сведений и свидетельствуя о затруднительных обстоятельствах просителя, полагает, что он имеет право на пособие.

⟨13 октября 1875 г.⟩

⟨При обсуждении назначения пенсии Н. Р. Курочкиной, М. Е. Разиной и Л. И. Штукенберг Некрасов и П. А. Гайдебуров⟩ «полагали относительно Штукенберг ограничиться одновременными пособиями по мере надобности ввиду того, что Штукенберга нельзя причислить к лицам, живущим исключительно литературным трудом, и что труд этот отчасти был обусловлен его служебным положением, а также принимая во внимание, что госпожа Штукенберг имеет родственников с достаточным состоянием».

⟨8 декабря 1875 г.⟩

⟨Обсуждалась возможность выдать пособие М. М. Стопановскому.⟩ «Во внимание к его литературным трудам и крайне бедственному положению, засвидетельствованным А. А. Краевским и Н. А. Некрасовым (словесно), выдать в пособие 100 руб. и просить председателя похлопотать о помещении Стопановского в клинику».

⟨16 февраля 1876 г.⟩

⟨Обсуждалась возможность увеличить пенсию Н. Р. Курочкиной.⟩ «Принимая во внимание, 1) что В. П. Гаевский, П. А. Гайдебуров, П. А. Ефремов и Н. А. Некрасов свидетельствуют о крайне бедственном положении Курочкиной, оставшейся после смерти своего мужа без всяких средств к жизни, и 2) что на обязанности Курочкиной лежит попечение о мальчике, принятом на воспитание покойным ее мужем, увеличить с мая 1876 г. получаемую Курочкиной пенсию до 300 руб. и признать за ней сверх того право на получение продолжительного пособия, собственно, для покрытия производимых ею расходов по воспитанию малолетнего Василия Позднякова».

⟨29 марта 1876 г.⟩

⟨Обсуждалась возможность выдать пособие С. С. Решетниковой.⟩ «Ввиду словесного заявления просительницы Н. А. Некрасову, что средства ее со временем могут поправиться настолько, что она будет в состоянии принять на себя часть расходов на воспитание ее сына, ограничиться в настоящее время выдачею на содержание этого мальчика в пансионе Люблянова по 20 руб. в месяц до 1 января 1877 г.».

1877

9. ⟨АВТОРИЗОВАННАЯ БИОГРАФИЯ⟩

НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ НЕКРАСОВ

Родился 22 ноября 1821 года в Каменец-Подольской губернии, в одном из местечек, где тогда квартировал полк, в котором служил его отец, Алексей Сергеевич,

женатый на Александре Андреевне Закревской, варшавской уроженке. С ее семьей отец Некрасова познакомился в Херсонской губернии, где Закревский приобрел обширные поместья на известных в то время правах посессионера. Оставив службу с чином майора, отец Некрасова поселился окончательно в своем имении в деревне Грешнево Ярославской губернии, на почтовом тракте между Ярославлем и Костромой. Многочисленное семейство (всего было 13 братьев и сестер, из которых теперь в живых два брата Н. А. Некрасова, Константин и Федор Алексеевичи, и одна сестра Анна Алексеевна), процессы по имению — все это ставило нередко главу семейства в затруднительное положение.

Николай в 1832 году был отдан в Ярославскую гимназию, где и оставался до пятого класса. Проведя все свое детство в деревне, он и во время обучения возвращался туда же при каждом удобном случае: весною — на Пасху, летом — на каникулы, зимою — на святки. Одно время его отец был исправником, он любил часто скуки ради брать сына Николая в разъезды по делам службы; таким образом, мальчик 12—13-ти лет присутствовал при различных сценах народной жизни, при следствиях, при вскрытии трупов, а иногда и при расправах во вкусе прежнего времени. Все это производило глубокое впечатление на ребенка и рано в живых картинах знакомило его с тогдашними, часто слишком тяжелыми условиями народной жизни.

Отец Некрасова всегда желал, чтобы его сын наследовал его звание и поступил в военную службу. Вследствие того молодой Некрасов должен был рано оставить гимназию и в 1839 году отправился в Петербург для определения в тогдашний Дворянский полк на Петербургской стороне. Приятель отца, ярославский прокурор Полозов, дал письмо к своему брату, начальнику III округа корпуса жандармов генералу Полозову, который в свою очередь отрекомендовал молодого человека Я. И. Ростовцеву, и дело было почти решено. Но Некрасов встретил в Петербурге своего ярославского товарища Глушицкого, университетского студента, и случайно познакомился с профессором Духовной семинарии Дм. Ив. Успенским; они возбудили в нем такую охоту учиться, что он откровенно признался жене генерала Полозова: вместо Дворянского полка ему было бы желательно поступить в университет. Полозовы

одобрили его намерение и вместе с тем сообщили о том в Ярославль своему родственнику. Через него скоро узнал обо всем и отец Некрасова. Гнев отца не остановил молодого человека, который вследствие того увидел себя предоставленным своей собственной судьбе.

Между тем друзья, Глушицкий и Успенский, взяли на себя приготовление Некрасова к вступительному экзамену в университет, и Успенский занимался с ним с таким успехом, что известный тогда профессор римской словесности Фрейтаг, очень требовательный латинист, поставил ему на приемном экзамене из латинского языка 5 «с плюсом»; но в физических науках сам почтенный филолог Успенский был слаб, и это отразилось роковым образом на его ученике: Некрасов чувствовал, что из физики он не может получить отметки выше единицы. Это бы еще ничего, так как одна единица в то время не была препятствием к поступлению в университет; но беда заключалась в том, что льготная единица была уже приобретена на экзамене из географии у проф. Касторского.

Ввиду такого печального обстоятельства Некрасов решился явиться к ректору П. А. Плетневу и откровенно высказать ему свое положение; он против воли отца поступает в университет — и теперь, если его не примут в число студентов, его положение будет отчаянное. Плетнев справился о прочих отметках, отлично рекомендовавших юношу, желавшего притом поступить на философский факультет (ныне — историко-филологический), и обнадежил Некрасова обещанием ходатайствовать за него в Совете. На основании этого обещания Некрасов совсем не явился на экзамен из физики, а вследствие того в Совете о нем вовсе не было и речи. Потому же и Плетнев не вспомнил о нем, но после, при свиданьи, убеждал его все-таки не оставлять университета и поступить вольнослушателем. Некрасов сначала не решался. Несколько дней спустя на старом Исаакиевском мосту он видит, что кто-то его догоняет и идет с ним рядом, всматриваясь в него. Это был Плетнев. Он снова стал убеждать его, и Некрасов подал прошение. Так началась университетская жизнь Некрасова, продолжавшаяся в течение 1839—1841 годов. Некрасов поселился на Малой Охте; средства к жизни приходилось добывать уроками, корректурой и литературными попытками; еще до поступления в университет

он писал стихи, и первое его стихотворение «Мысль» было напечатано в 1838 году в «Сыне отечества». Но деньги, добываемые подобными трудами, были очень скудны; нередко приходилось Некрасову вместе с товарищем Глушицким и их единственным слугою довольствоваться пятиалтынным в день.

В те времена преимущественно в университете сосредоточивалась молодежь из знати, и университетские товарищеские кружки смешивали в себе все сословия и звания. Бедный молодой человек с бюджетом чуть не нескольких копеек в день легко сближался с юношами высших и богатых классов, и не только сближался, но благодаря своим личным талантам, способностям и веселому характеру мог даже первенствовать между ними; на студенческих собраниях и пирушках, устраиваемых в то время наподобие немецких кнейпов и коммершей, предводительствовал не тот, кто знатнее всех, но кто лучше дрался на эспадронах и рапире, кто был мужественнее и физически ловче. В таких-то веселых и разгульных товарищеских кружках внезапно очутился провинциальный юноша, взросший в деревне, и тут-то он ознакомился впервые с обыденною жизнью и нравами других общественных классов, которые без университетской жизни остались бы ему известными только по слухам. Эта новая обстановка, как и прежняя деревенская, не остались без влияния в будущем на поэзию Некрасова и на самый его характер, а также и на условия дальнейшей жизни: завязанные тогда им связи сохранились и впоследствии; недостатки и слабая сторона жизни высших общественных слоев стали ему знакомы из первых рук и хорошо знакомы. Новые впечатления столкнулись в Некрасове с первыми воспоминаниями из деревенской жизни совсем иного рода, и этот контраст окончательно определил будущий характер его поэзии. К этому присоединилась другая противоположность, лично испытанная им: при близости с молодежью более чем достаточною, беззаботною и наслаждающеюся он сам терпел на каждом шагу много тяжелых лишений и с трудом добывал кусок насущного хлеба. Нечего было и думать серьезно об университетской науке и правильном окончании курса при такой обстановке, требовавшей почти всего времени на добывание самых первобытных средств к существованию.

Между тем литературные способности и наклонности дозволяли молодому человеку выступить на арену общественной жизни немедленно, без всяких экзаменов, каких потребовала бы научная дорога, да и притом литературные труды окупались на месте в виде хотя бы и скудного гонорара, в то время как научный труд требовал на себя затраты уже готовых денег. Еще в 1839 году Некрасов посылал свои первые опыты в «Литературную газету», издаваемую тогда А. А. Краевским, и в «Отечественные записки», а в 1840 году он решился выпустить в свет собрание первых своих мелких стихотворений под названием «Мечты и звуки», но с одною подписью начальных букв имени и фамилии: дело шло не о славе, а о куске насущного хлеба. Будущий его приятель Белинский строго отозвался об этом сборнике; но к юному поэту отнеслись снисходительно Жуковский и Полевой, в «Библиотеке для чтения». В 1841 году Некрасов решился совсем оставить университетские лекции, и с того времени для него открылась в тогдашних петербургских литературных кружках новая школа, продолжавшаяся пять лет (1841—1846) и заключившаяся в 1847 году решительным выступлением его на журнальное поприще: вместе с Панаевым он приобрел у П. А. Плетнева издательское право на «Современник», основанный в 1836 году Пушкиным. 〈...〉

ДРУГИЕ РЕДАКЦИИ И ВАРИАНТЫ

I. ОТКРЫТЫЕ ПИСЬМА

1866

3. ⟨В редакцию «С.-Петербургских ведомостей»⟩
Черновик
(С. 9)

Варианты автографа ИРЛИ

С. 10

5—7 по соглашению ~ цензурное управление — *вписано рукой Некрасова*

7 *После*: цензурное управление — *было*: И ежели мы напомним при этом читателям, что до конца издания 1862 года наибольшая деятельность и ведение журнала принадлежали Н. Г. Чернышевскому, то здравомыслящим людям видна будет степень вероятности внушения, которое силится сделать г. Катков.

18—19 литераторам и журналистам / редакторам журналов

19—20 и в том числе к И. И. Панаеву — *вписано рукой Некрасова*

20 с предложением / с просьбой

29—30 *После*: с этим серьезным вопросом. — *было*: По особенному доверию к И. И. Панаеву, которое основывалось на долговременном прежнем знакомстве, г. министр между прочим просил и Панаева рекомендовать ему двух лиц для упомянутых выше [поручений] занятий и

31—35 Само собою разумеется ~ Одобрив выбор Панаева, г. министр — *вписано рукой Некрасова*

38 *После*: к кассе журнала — *было начато рукой Некрасова*: В выдаче денег лицам, [рекомендованным] выбранным г. Панаевым

38—39 (В выдаче денег ~ имеются расписки). — *Вставка рукой Некрасова*

40 трех лиц / двух лиц

41 *После*: выдал им деньги, — *сноска внизу страницы рукой Некрасова*: В выдаче этих денег сохранились расписки.

С. 11

5 *никакого отношения / никакой связи*

8 только двух (третьего не знаю вовсе) / только одно лицо (другого не знаю вовсе)

8 Другое лицо / Это лицо

11 также — *вписано рукой Некрасова*

11 специальных связей / особенных связей

12—13 притом независимо от указаний Панаева — *вписано рукой Некрасова карандашом, последнее слово — чернилами*

13 известно г. министру / известно и самому г. министру

13 *После*: г. министру, — *было вычеркнуто карандашом*: имело с ним личные объяснения о предположенных занятиях, и труды этого лица по упомянутым педагогическим предметам были им представляемы впоследствии г. министру, опять не имея никакого отношения к «Современнику».

13—16 и занятия его ~ и нисколько «Современнику». — *вписано карандашом рукой Некрасова*

16—17 бывшие результатом ~ на означенные деньги, и — *вписано рукой Некрасова*

18 частию / отчасти

19 частию / отчасти

25 имелись у него в виду / имелись в его заявлении

25 *После*: имелись у него в виду. — *Вычеркнуто карандашом*: Можно бы только спросить: почему г. Катков [так поздно] придумал говорить о мнимых субсидиях «Современнику» [далее вычеркнуто чернилами полторы строки] так поздно и именно тогда, когда «Современник» заговорил о «Вопросе молодого поколения» [далее вычеркнуто чернилами полторы строки] или неужели г. Катков и их не почувствовал или г. Катков чувствует неловкость говорить против «Современника» прямо?

IV. АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЕ

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ

1877

2. ⟨«Я родился в 1821 г. ...»⟩
(С. 49)

Варианты автографа ИРЛИ

С. 49—50

9—1 Бывая особенно часто в Варшаве, он влюбился в дочь Закревского / Бывая особенно часто в Варшаве [иногда квартируя поблизости], он влюбился в дочь [видного помещика] Закревского

С. 50

3—5 офицер, едва грамотный, и дочь богача — красавица, образованная (о ней речь впереди) / офицер, едва грамотный, и дочь [богатого пана] богача — красавица, образованная [певица с удивительным голосом] (о ней речь впереди)

5—6 отец увез ее прямо с бала, обвенчался по дороге / отец увез ее прямо с бала [привез в], обвенчался по дороге

6 и судьба его была решена. / и [был] судьба его была решена.

9—11 в сельце Грешневе, куда привез, конечно, и молодую жену, и нас, двух сыновей своих / в сельце Грешневе, [лежавшем на трактовой дороге между Ярославлем и Костромой, куда привезли и нас] куда привез, конечно, и [весе⟨лую⟩ польку,] молодую жену и нас, [детей] двух сыновей своих

15 земля и поперечины. / земля и поперечины [служившие основанием полу].

15—16 В следующей комнате / В следующей комнате [слабо освещенной]

20—21 подобное при первом вступлении нашем / подобное при первом [прибытии] вступлении нашем в [дом отца]

21—22 Она удостоверила / Она удостоверила [меня]

24 и медные деньги / и медные деньги. [Это было еще раньше]

30 *После*: был кнут *было*: и рожок

30—31 Хорошая память ~ одно из главных моих качеств. / Хорошая память ~ одно из главных моих качеств [которые не изменяют мне и до сей минуты; более ста тысяч стихов, написанных мною в течение всей моей жизни, я мог бы прочитать наизусть, и никогда не изменяло мне. Еще недавно я мог на пари прочесть наизусть более сорока тысяч стихов, написанных мною в течение всей моей жизни].

33—34 стоит на низовой Ярославско-Костромской дороге, называемой Сибиркой / стоит на низовой [трактовой] Ярославско-Костромской дороге, называемой Сибиркой [она же и Владимирка]

41—42 извилистая река (Самарка), за нею перед бесконечным дремучим лесом / извилистая река (Самарка), за нею [бесконечный дремучий лес, предшествуемый просторным лугом, пастбищем. Во все другие стороны ровная гладь ржаных и овсяных посевов] перед бесконечным дремучим лесом

С. 51

4—5 увидал я скромное здание / увидел я скромное [очень маленькое] здание

11 при тихом ветре / при [самом] тихом ветре

17—18 почтовая гоньба идет теперь по другому / почтовая гоньба [переведена на другой высокий берег Волги, называвшийся тогда верховым] идет теперь по другому

4. ⟨«Имение деда разделено было...»⟩

(С. 53)

Варианты автографа РГБ

С. 53

4 *После*: деревня Грешнево *было*: расположенное на большой дороге. Не могу не вспомнить об эпизоде [В какой-то праздничный день, летом проезжал через эту деревню в тарантасе необыкновенно толстый человек]

С. 54

3 *После*: засмотрелся на хоровод *было*: или, вернее, на участвовавшую в нем [Особенное его внимание привлекла]

27 *После*: началась тяжба *было*: и сопряженные с нею неприятности, на ⟨I нрзб⟩ в которых прошла вся остальная жизнь. Процесс был выигран, но

28 несколько лет / все остальные годы жизни

29 *После*: но отец *было*: уже

5. ⟨«Если переехать в Ярославле Волгу...»⟩

(С. 54)

Варианты автографа ИРЛИ

С. 55

4 Об отношениях ко мне Грешнева и грешневцев / Об отношении моем к Грешневу и грешневцам

11—12 *После*: Дело моих братьев *было*: если они по⟨желают?⟩

15 *После*: Нейдет мне впрок *было*: Я эт⟨о⟩

30 *После*: с деревенскими детьми *было*: Я вырос с ними.

XI. ДОГОВОРЫ, УСЛОВИЯ, ДОВЕРЕННОСТИ ПО ИЗДАТЕЛЬСКИМ ДЕЛАМ

1856

8. Проект условия ⟨Д. В. Григоровича, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, А. Н. Островского с редакцией «Современника»⟩

(С. 241)

Варианты чернового автографа ИРЛИ

С. 241

10 1) Григорович ~ и Островский *вписано на полях*
10 Григорович ~ и Островский / Они
15 Плата за статьи / Плата за эти статьи
24 каждый из участников / каждый из литераторов
25 те статьи / те статьи свои
26 и назначил / или назначил
27—28 Срок напечатания этих статей не должен / Срок этот не должен
28 этих статей / этих произведений
29—32 в чем «участники» должны обязать ~ причитающегося ему в тот год дивиденда — *вписано на полях рукой Некрасова*
30 свои статьи / свои труды
34 именно начиная с сентября — *вписано на полях рукой Некрасова*
35 имеет право объявить / должна объявить

С. 242

2 свыше числа 3200 / свыше числа 3000
2—5 за исключением стоимости ~ лишние оттиски при печатании — *вписано на полях рукой Некрасова*

9—12 Большие стихотворные пьесы ~ на лист считается от 10 до двенадцати — *вписано на полях рукой Некрасова*

9—12 Большие стихотворные пьесы ~ на лист считается от 10 до двенадцати / Большие стихотворные пьесы для дивиденда вдвое с листа против прозы, но вместе считается от 10 до двенадцати

23 производится по выходе / производится тотчас по выходе

24 в продолжение декабря месяца / а именно 15-го декабря

24—25 отнюдь не позже 15-го января — *вписано рукой Некрасова*

30—31 но вследствие особого ~ совещания / по большинству голосов, причем редакция журнала представляет половину

41 Один из этих выбранных / Один из них

44 каждому из участников / какому-нибудь из участников

С. 243

10 по прошествии года / по прошествии шести месяцев

16—17 условие не нарушается / оно не нарушается

33 передает свой голос / предоставляет свой голос

41—42 не действуя без его согласия / и действуя во всем не иначе, как с его согласия

С. 244

3 употребляться не иначе / поступать не иначе

4—7 чрез лицо, доверенное г. Некрасовым ~ сведения о ходе дел журнала и числе подписчиков — *вписано рукой Некрасова*

4—7 чрез лицо, доверенное г. Некрасовым ~ сведения о ходе дел журнала и числе подписчиков / через руки находящегося при редакции г. Вульфа

20. ⟨Договор с А. А. Краевским об издании «Отечественных записок» с 1868 по 1873 г.⟩

⟨Первый проект договора. Вариант Некрасова⟩

1867 года ноября дня мы, нижеподписавшиеся статский сов⟨етник⟩ Андрей Александрович Краевский и дворянин Н. А. Некрасов, заключили между собою сие условие на издание впредь, в течение шести лет, с 1 янв⟨аря⟩ 1868 года по 1 янв⟨аря⟩ 1874 года, журнала «Отечественные записки» на следующих основаниях: 1) Собираемые от подписки деньги вносятся по мере поступления не реже двух раз в месяц на общее наше имя в кредитное установление, откуда получаются по общим нашим требованиям по мере надобности. 2) Годовой бюджет расхода при числе до 4 т⟨ыс.⟩ подписчиков определяется в 60 т⟨ыс.⟩ р⟨уб.⟩, до 5 т⟨ыс.⟩ подписчиков — в 65 т⟨ыс.⟩ р⟨уб.⟩, до 6 т⟨ыс.⟩ под⟨писчиков⟩ — до 70 т⟨ыс.⟩ р⟨уб.⟩, прибавляя на каждую тысячу подписчиков по 5 т⟨ыс.⟩ р⟨уб.⟩. Выходить из этого бюджета мы можем лишь в крайней надобности и не иначе, как по взаимному согласию. 3) Редакциею журнала заведую я, Некрасов, для чего имею пригласить по моему выбору двух помощников на жалованьи, производимом из журнальной суммы, определенной в 5 ст⟨атье⟩ сего договора, причем обязываюсь: а) помещать личные свои труды в «От⟨ечественных⟩ зап⟨исках⟩»; б) входить в сношения с литературными и учеными для приобретения необходимого для журнала материала, заботясь о том, чтобы все отделы журнала были по возможности полны и представляли для публики живой интерес; в) пересматривать доставляемые в редакцию рукописи, входить в случае надобности по поводу их в переписку и объяснения и исправлять те, которыми можно воспользоваться; г) выбирать рассказы и другие статьи из иностранных литератур для помещения в переводе в журнале; д) читать редакторские корректуры, наблюдать за ходом печатания книжек и вообще заботиться как о составлении книжек, так и о своевременном их выходе. 4) Во всем, относящемся до содержания журнала, я, Краевский, предоставляю Некрасову полную свободу; но если после двух правитель-

ственных предостережений я, Краевский, замечу в какой-либо статье, предназначаемой к печати, что-либо могущее вызвать преследование администрации, то имею право печатание таковой приостановить, сообщив мои соображения Некрасову, а если и затем между нами не последует соглашения, то спорный вопрос разрешается третьим лицом, выбранным по общему нашему согласию, преимущественно из членов Совета Министерства внутренних дел по делам печати. 5) По выходе каждой книжки составляется счет денег, следующих за помещенные в ней материалы, и контора Краевского журнала уплачивает по запискам Некрасова деньги, следующие лицам, участвовавшим в книжках, и месячное жалование постоянных сотрудников как под их расписки — не позже пяти дней по выходе книжки. Общая сумма на оригинал с включением жалованья помощникам редактора полагается до 2 т⟨ыс.⟩ на книжку. За исправность платежа, ровно как и за исправность состояния кассы, Краевский ответствует своим имуществом. 6) Все заботы по хозяйственной части издания, как-то: прием подписки и объявлений, хранение денег, счетоводство, контроль над конторами, надзор за печатанием, своевременным выходом книжек и исправною их рассылкою, покупка бумаги, брошюровка, наем и увольнение лиц, служащих по хозяйственной части журнала, подписка на русские и иностранные газеты или обмен на оные, приобретение нужных для редакции книг и т. п., Краевский принимает на себя. 7) Случайные потери по ведению хозяйственной части падают на одного Краевского, так как Некрасов в управление оного не вмешивается. 8) Некрасов во всякое время может поверять приходно-расходные и другие книги и счеты. Независимо от сего каждый месяц поверяются нами приходно-расходные книги, и составленный Краевским или под его наблюдением баланс подписывается нами не позже 10 числа каждого месяца. Подписавший баланс лишает себя права предъявлять какие-либо претензии и требовать отчета за прошлое время. 9) Объем журнала не может превышать тридцати печатных листов в месяц. Всякое увеличение объема или перемена журнала может быть сделана только с общего нашего согласия. 10) Все условия, как изустные, так и письменные, заключаются с сотрудниками Некрасовым, а со всеми другими лицами — Краевским. 11) По окончании каждого года, не позже 10 января, составля-

ется Краевским расчет, и оставшиеся за всеми расходами суммы немедленно делятся между нами поровну. 12) Если бы по заключении счетов за какой-либо год оказалось, что издержки, сделанные нами, превышают приход, то недостающую сумму мы, Краевский и Некрасов, обязаны пополнить из собственного своего имущества по ровной части. 13) В случае болезни, надобности отлучиться или других причин, препятствующих заниматься редакциею журнала, Некрасов ставит за себя лицо, исполняющее его обязанности и отвечающее перед правительством, и это лицо на время болезни или отсутствия Некрасова вступает во все его права и обязанности. Для платы этому временному редактору Некрасов не имеет права требовать новых расходов сверх определенных в ст⟨атье⟩ 5 сего договора. В случае болезни или отсутствия Краевского заведование кассою и хозяйственною частью журнала поручается лицу, избранному Краевским, вступающему во все его права и обязанности и за которое он принимает на себя имущественную ответственность. 14) В случае смерти одного из контрагентов до истечения срока контракта все права и обязанности обоих переходят на оставшегося в живых, к которому немедленно поступает сумма, оставшаяся за расходами. 15) По смерти одного из контрагентов наследники его получают в течение трех лет по 1/3 прибыли, остающейся за всеми издержками по изданию, и затем права их прекращаются, а издание поступает в собственность оставшегося в живых контрагента. Эта 1/3 чистой прибыли выдается за целые три года, считая с 1 янв⟨аря⟩ по 1 янв⟨аря⟩ независимо от месяца, в который может последовать смерть контрагента. 16) Все могущие возникнуть между контрагентами или между одним из них и наследниками другого споры разрешаются третейским судом. 17) Все долги и обязательства по журналу «От⟨ечественные⟩ з⟨аписки⟩», как с наследниками С. С. Дудышкина, так и другие, принятые Краевским до 1 янв⟨аря⟩ 1868 года, удовлетворяются личными средствами Краевского, отнюдь не падая на доходы от подписки и объявлений. 18) Если по истечении срока настоящего контракта Некрасов пожелает возобновить оный на прежних основаниях, то Краевский не вправе отказать ему; в случае же отказа обязан уплатить неустойку в размере чистого дохода 1871 и 1872 гг. Сроком для объявления Некрасовым желания возобновить договор и для платежа

со стороны Краевского в случае его несогласия неустойки назначается август 1873 года. 19) Как в настоящее время прибылей, которые может принести это предприятие, определить невозможно, то мы полагаем примерно, что они могут простираться до 6 тысяч руб. сер. в год, а потому условие сие написать на гербовом листе соразмерно означенной сумме за шесть лет. Расходы по заключению сего условия принимаем пополам. 20) Условие сие нам и наследникам нашим хранить свято и ненарушимо, подлинное получить мне, Краевскому, а мне, Некрасову, иметь засвидетельствованную с оного копию.

⟨Второй проект договора. Вариант Краевского с правкой Некрасова⟩

1867 года ноября дня мы, нижеподписавшиеся статский советник Андрей Александрович Краевский и дворянин Николай Алексеевич Некрасов, заключили между собою сие условие на издание впредь, в течение *шести* лет, с 1 января 1868 по 1 января *1874* года, журнала «Отечественные записки» на следующих основаниях: 1) Некрасов с 1 января 1868 года по 1 января *1874* года принимает на себя исключительное заведование редакциею журнала «Отечественные записки» и становится гласно ответственным редактором этого журнала как перед правительством, так и перед публикою. Вследствие чего он имеет пригласить по своему выбору двух помощников на жалованьи, производимом из журнальной суммы, определенной в 3 ст⟨атье⟩ сего контракта, причем обязывается: а) помещать личные свои труды в «Отечественных записках» за плату, определяемую по уговору с Краевским, но не выходя из суммы, определенной на годовые издержки за статьи; б) входить в сношения с литераторами и учеными для приобретения необходимого для журнала материала, заботясь о том, чтобы все отделы журнала были по возможности полны и представляли для публики живой интерес; в) пересматривать доставляемые в редакцию рукописи, входить в случае надобности по поводу их в переписку и объяснения и исправлять те, которыми можно воспользоваться; г) выбирать романы и другие статьи из иностранных литератур для помещения в переводе в журнале; читать редакторские корректуры и вообще заботиться как о составлении книжек, так и своевре-

менном их выходе. 2) Краевский, оставаясь собственником журнала «Отечественные записки», принимает на себя все обязанности издателя журнала, т. е. всю хозяйственную часть издания, как то: прием подписки и объявлений, хранение денег, счетоводство, контроль за конторами, надзор за печатанием, своевременным выходом книжек и исправною их рассылкою, покупка бумаги, брошюровка, наем и увольнение лиц, служащих по хозяйственной части журнала, подписку на русские и иностранные газеты и журналы или обмен на оные, приобретение нужных для редакции книг и т. п.[1] Некрасов во всякое время может поверять приходо-расходные книги и счеты конторы «Отечественных записок» и, если заметит какое-либо упущение, дает знать о том Краевскому, который обязан немедленно поправить замеченные упущения. *На все расходы по хозяйственной части издания определяется примерно сумма при 5500 под⟨писчиках⟩ в 30 т⟨ыс.⟩ р⟨уб.⟩ сер. N3. В случае изменения цифры печатаемых экз⟨емпляров⟩ эти расходы определяются по взаимному согласию.*[2] 3) По выходе каждой книжки составляется счет денег, следующих за помещенные в ней материалы, и контора Краевского журнала уплачивает по запискам Некрасова деньги, следующие лицам, участвовавшим в книжке, и месячное жалованье постоянным сотрудникам под их расписки не позже пяти[3] дней по выходе книжки. Общая сумма на оригинал со включением жалованья помощникам редактора полагается до *2500 руб.* на книжку. За исправность платежа, равно как и исправное состояние кассы, Краевский ответствует своим имуществом.[4]

---

[1] Далее было: *причем все главные затраты на материальную часть издания, именно на типографию и бумагу, делаются с согласия Некрасова*

[2] Далее было: *За собственные свои произведения, помещенные в журнале, Некрасов получает плату, определенную по уговору с Краевским*

[3] Было: *трех*

[4] Далее было: *Если остановка в уплате сих денег или недостаток их на материальную часть издания приведут к такому положению, что не будет возможности выпускать аккуратно книги журнала, то Некр⟨асов⟩, как ответ⟨ственный⟩ только за содержание журнала, может объявить в газетах, что остановка в выходе журнала происходит не по его вине, а по вине издателя или в случае его смерти по вине наследников его, и затем требовать исполнения сего контракта судебным порядком* Далее — заметка переписчику: *Пиши с особого листа № 1.*

Объем журнала не может превышать тридцати печатных листов в месяц. Всякое увеличение объема или перемена формы журнала может быть сделана только с общего согласия Некрасова и Краевского. 5) Все условия, как изустные, так и письменные, заключаются с сотрудниками Некрасовым, а со всеми другими лицами — Краевским. 6) По окончании каждого года, не позже января, составляется Краевским расчет, и *после поверки его Некрасовым* оставшиеся за всеми расходами суммы немедленно делятся между *им и Некрасовым* поровну. 7) Если бы по заключении счетов за какой-либо год оказалось, что издержки превышают приход, то недостающую сумму Краевский и Некрасов обязаны пополнить из собственного своего имущества по ровной части. 8) В случае болезни,[5] надобности отлучиться или других причин, препятствующих заниматься редакциею журнала, Некрасов с согласия Краевского и с дозволения правительства ставит за себя лицо, исполняющее его обязанности и отвечающее перед правительством,[6] *причем право наблюдения, чтобы журнал не подвергся административному преследованию, переходит к Краевскому во всей силе, без тех оговорок, которые изложены ниже в пункте 9.*[7] Для платы *этому лицу* Некрасов не имеет права требовать новых расходов сверх определенных в статье 3 сего контракта.[8] В случае болезни или отсутствия Краевского заведование кассою и

---

[5] Было: а) *Если бы случилось, что Некрасов не будет утвержден правительством ответственным редактором, то Некрасов с согласия Краевского*

б) *Если бы случилось, что Некрасов не будет утвержден правительством ответственным редактором, о чем в скором времени должно быть подано прошение,* [*о чем Краевским должно быть подано прошение в Совет Г⟨лавного⟩ у⟨правления⟩ по делам печати*], *то Некрасов с согласия Краевского*

[6] Было: *и отвечающее перед правительством с тем, однако, что ответчиком по сему контракту перед Краевским должен оставаться Некрасов, а дело с поставленным за себя редактором иметь ему, Некрасову, не требуя для этого этому лицу новых расходов*

[7] Далее было: *В этих случаях во всем, касающемся охранения журнала от административных преследований, Краевскому присваивается право безусловное, без тех ограничений, которые изложены ниже, в пункте 9. Если Некрасов оставит Петербург на непродолжительное время, так что во временном редакторе не будет предстоять надобности, то и в этом случае голос Краевского во всех случаях, касающихся охранения журнала, получает силу безусловную*

[8] Далее было: а) *В случае* [*На время болезни*] *болезни или временного отсутствия ответственного редактора* [*обязанности и права ответ-*

хозяйственною частью журнала поручается лицу, избранному Краевским с согласия Некрасова и вступающего во все права и обязанности Краевского, и за которое он принимает на себя имущественную ответственность. 9) Но, предоставляя Некрасову полную свободу во всем, что касается собственно редакции журнала, Краевский как собственник сохранит за собою право просматривать в корректурных листах все статьи, приготовленные к печати, и если заметит в них что-либо могущее вызвать преследование администрации, то имеет право печатание такой статьи остановить, сообщив свои соображения Некрасову. *Если Некрасов соображения Краевского в этом случае будет оспоривать, то Краевский* до получения журналом первого предостережения *обязан ему уступить. Но если журнал получит 1-е предостережение*, то спорные вопросы *такого рода* разрешаются третьим лицом, избранным по обоюдному их согласию из членов Главного управления по делам печати. Если же, несмотря на эту предосторожность, журнал повергнется *и второму предостережению, тогда Некрасов от ответственной редакции журнала должен отказаться, и журнал возвращается вновь под ответственную редакцию Краевского, а Некрасов, продолжая исполнять все остальные обязанности, принятые им на себя в 1-м пункте сего условия, должен уже безусловно подчиняться решению Краевского во всех тех случаях, где дело будет касаться ответственной редакции. Если же и в этом случае между Кр⟨аевским⟩ и Н⟨екрасовым⟩ возникнут такие несогласия, при которых вести общее дело окажется невозможным, то Некрасов должен оставить дело, но с тем, что контракт сей считать нарушенным, причем Краевский обязывается выдать Некрасову единовременно 3 т⟨ыс.⟩ р⟨уб.⟩ с⟨ер.⟩.* 10) Проценты за внесенный в государственное казначейство *Краевским* залог по изданию «Отечественных записок» выплачиваются из общей кассы, составляемой ежегодною подпиской. 11) Все могущие последовать по решению судебных мест денежные

ственного редактора] переходят на время болезни или отсутствия к Краевскому

б) *На время болезни или [временного] отсутствия редактора [обязанности и права ответственного редактора переходят на время болезни или отсутствия к Краевскому] право наблюдения, чтоб журнал не подвергался административному преследованию*

штрафы с редакции «Отечеств⟨енных⟩ записок» не касаются ни внесенного за них залога, ни собираемых подпискою денег, а должны быть выплачиваемы Некрасовым из собственных его средств *до тех пор, пока он будет ответственным редактором «От⟨ечественных⟩ зап⟨исок⟩»*.[9] 12) В случае смерти Краевского наследники его, к которым переходит право собственности на «Отечеств⟨енные⟩ записки», обязаны исполнять до истечения срока сего контракта все заключающиеся в нем условия. В случае смерти Некрасова контракт сей уничтожается, и Краевский волен располагать редакциею журнала по своему усмотрению. 13) Так как Краевский, оставаясь издателем «Отечеств⟨енных⟩ записок», остается в то же время редактором-издателем газеты «Голос», то в «Отеч⟨ественные⟩ записки» Некрасов не должен помещать *относит⟨ельно⟩ «Голоса»* ни статей, ни выражений порицательных.[10] Краевский обязывается *не делать того же в газете «Голос»* относительно «Отеч⟨ественных⟩ записок». Равным образом Некрасов не помещает в «Отеч⟨ественных⟩ записках» никаких порицательных отзывов о прежней редакции «Отеч⟨ественных⟩ записок» до 1 января 1868 года. *Но в тех случаях, где другие журналы, умышленно смешивая прежнюю редакцию «От⟨ечественных⟩ записок» с новою или редак⟨цию⟩ «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩» с ред⟨акцией⟩ «Голоса», станут упрекать журнал в противоречиях и т⟨ому⟩ под⟨обном⟩,[11] Некрасов имеет право входить в необходимые разъяснения, соблюдая тон спокойный и беспристрастный.*[12] 14) *Если бы случилось, что Некрасов не будет утвержден ответственным редактором, о чем Краевский имеет подать в непродолжительном времени куда следует прошение, то Некрасов с согласия Краевского и разрешения правительства ставит за себя лицо, исполняющее его обязанности*

---

[9] Далее вместо вычеркнутого пункта 12 следовало: *Как все издержки на содержание журнала делаются с ведома и согласия Краевского, так равно и все* [*изд.*] *главные издержки на материальную часть журнала, как-то: на бумагу, печатание и т. д., делаются с согласия Некрасова. Некрасов во всякое время имеет право требовать от Кр⟨аевского⟩ сведений о числе подписчиков и поверять эти сведения по книгам, для чего Краевский обязывается давать ему все нужные пособия*

[10] *Далее было*: для газеты «Голос»

[11] *Далее было начато*: ред⟨акция⟩ «От⟨ечественных⟩ запи⟨сок⟩»

[12] Далее пометка переписчику: *После этого пиши со след⟨ующей⟩ стр⟨аницы⟩* № 2.

и отвечающее перед правительством с тем, что ответчиком по сему контракту перед Краевским остается Некрасов, и притом не требуя для платы[13] *поставленному им редактору новых расходов сверх означенных в пункте 3-м. В случае, если б Краевский и Некрасов при затруднениях в приискании нового редактора нашли удобным, чтоб остался ответственным ред⟨актором⟩ Краевский,*[14] *то Краевскому особой платы за*[15] *ответственную редакцию не требовать, причем обязанности пункта 11 переходят на него, а Некрасову исполнять все остальные обязанности, принятые им на себя в пункте 1*[16] *контракта.*[17] *В случае несогласий Некрасов имеет право оставить дело ранее срока сего контракта, причем получает причитающуюся ему половину дохода за весь год, хотя бы выходил из дела и в начале года, и затем контракт нарушается.*[18] 15) Все могущие возникнуть между контрагентами или между одним из них и наследниками другого споры разрешаются третейским судом. 16) Если по истечении срока настоящего контракта Некрасов пожелает возобновить оный на прежних основаниях, то объявляется о том Краевскому не позже августа 1872 года, *и Краевский отказать ему в том не в праве.* 17) Как в настоящее время прибылей, которые может принести это предприятие, определить невозможно, то мы полагаем примерно, что они могут простираться до шести тысяч руб. серебром в год, а потому условие сие написать на гербовом листе соразмерно означенной сумме за шесть лет. Расход по заключению сего условия принимаем пополам. Условие сие нам и наследникам нашим хранить свято и ненарушимо, подлинное получить мне, Краевскому, а мне, Некрасову, иметь засвидетельствованную с оного копию.

---

[13] Далее было: *этому лицу*

[14] Далее было: *это может состояться при общем их согласии, и в таком случае Краевскому*

[15] Далее было: *то не требовать*

[16] Далее было: *того же*

[17] Далее было: *кроме обязанностей ответственного редактора и печатать и называться печатно главным участником редакции, ответствующим за содержание журнала перед публикою*

[18] Далее начато: *Но Краевский отказать Некр⟨асову⟩* — и пометка переписчику: *а потом пункт 15* и строки: *Как Некрасов, так и Краевский не могут выпускать никаких публикаций относительно «От⟨ечественных⟩ зап⟨исок⟩» без согласия друг друга*

⟨Договор с А. А. Краевским об издании «Отечественных записок» с 1874 по 1883 г. Отрывок с правкой Некрасова⟩

6. Если б журнал, имеющий ныне первое предупреждение, получил второе и затем третье, после которого по закону 6-го апреля 1865 года следует временная остановка журнала, то в таком случае журнальная касса, находящаяся в заведовании Краевского, выдает Некрасову во время остановки журнала[1] по тысяче руб. 6 месяцев для товарищей его по редакции и тех сотрудников журнала, которых необходимо удержать для продолжения дела по миновании срока остановки. За сим этот долг кассе возмещается в течение следующего года издания журнала посредством ежемесячных вычетов из жалованья или гонорара за статьи у тех лиц, которым сделана будет ссуда. Вообще же могущая произойти при этой выдаче потеря падает одною третью на Краевского и двумя — *на Некрасова, который по поводу означенной приостановки не имеет права отказываться от дальнейшего исполнения всех статей контракта.*

7. Объем журнала не может превышать тридцати одного печатного листа в месяц. Всякое увеличение объема и перемена формы журнала, равно и прибавка на оригинал, может быть сделана только с общего согласия Некрасова и Краевского.

8. Все условия, как изустные, так и письменные, заключаются с сотрудниками Некрасовым, а со всеми другими лицами — Краевским.

9. По истечении каждого года, не позже января, составляется Краевским расчет, и после поверки его Некрасовым оставшаяся за всеми расходами прибыль[2] делится между Кр⟨аевским⟩ и Н⟨екрасовым⟩ следующим образом: из общей валовой суммы, вырученной за 600 экз⟨емпляров⟩, а если подписчиков будет менее, то из той валовой суммы, которая составит от подписки данного года, вы-

[1] Далее было: *каждомесячно в течение*

[2] Далее была вставка: *в наличных деньгах, за исключением долгов на сотрудниках и долгов на подписчиках*

читаются годовые расходы на журнал, и затем остальная сумма делится между Кр⟨аевским⟩ и Н⟨екрасовым⟩ поровну. Если же подписчиков будет более 6000, то, сохранив для прибыли от 6000 под⟨писчиков⟩ вышеписанный расчет, сумму, вырученную за количество экземпляров, превышающее эти 6000, делить между Кр⟨аевским⟩ и Н⟨екрасовым⟩ так: Некрасову — две доли, а Краевскому — одна (третья) доля. *Когда этот расчет будет сделан, Некрасов получает немедленно из наличной прибыли то, что на основании этого расчета будет ему из нее следовать, а остальная прибыль, которая останется ко времени расчета на сотрудниках и подписчиках, припис⟨ывается⟩ к прибыли следующего года и делится согласно расчету, означенному в сих ⟨?⟩ услов⟨иях⟩.* В течение года впредь до расчета Некрасов имеет право взять из кассы в счет своей доли до *шести* тысяч руб. сер., если по ходу подписки будет видно, что таковая сумма может прийтись на долю Некрасова.

10. Если б по заключении счетов за какой-либо год оказалось, что издержки превышают приход, то недостающую сумму Кр⟨аевский⟩ и Н⟨екрасов⟩ обязаны пополнить из собственных средств по ровной части.[3]

11. Конторские книги «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩» должны быть ведены отдельно от книг по другим делам Краевского, и касса «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩» должна быть отделена от других сумм Краевского. *Сумма «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩» должна храниться, за исключением одной тысячи, которая может находиться у Краевского, в одном из банков⟨ых⟩ учреждений СПб*. Проценты с текущего счета суммы «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩», *начиная с первого поступления подписных денег на 1874 год*, вносятся *пополугодно* в приход и составляют общую собственность Кр⟨аевского⟩ и Н⟨екрасова⟩.

12. В случае смерти Краевского наследники его, к которым переходит право собственности на «От⟨ечественные⟩ з⟨аписки⟩», обязаны исполнять до истечения срока сего контракта все заключающиеся в нем условия, причем распоряжения по приему и хранению сумм журнала производятся ими с согласия Некрасова.[4] В случае смерти

---

[3] *Далее было*: и контракт сей разрушается

[4] *Против данной фразы было*: N3

Некрасова права и обязанности сего контракта переходят к товарищам его по редакции д⟨ействительному⟩ с⟨татскому⟩ с⟨оветнику⟩ М. Е. Салтыкову и коллежскому с⟨екретарю⟩ Гр. З. Елисееву, к обоим им вместе или к одному из них, и к которому именно — это предоставляется их обоюдному решению. В случае смерти которого-нибудь и из них право и обязанности сего контракта переходят к оставшемуся в живых, *который, избрав себе товарища по редакции на место умершего, передает этому товарищу права и обязанности по сему контракту на случай своей смерти.*[5]

13. В случае болезни или отсутствия Некрасова он передает лежащие на нем обязанности одному из своих товарищей по редакции, причем не имеет права требовать из кассы журнала особой платы этому лицу. В случае болезни или отсутствия Краевского он передает свои обязанности как ответственного редактора, так и по хозяйственной части лицам, избранным с общего их согласия с Некрасовым, причем тоже не ставит вознаграждения им за счет журнала и за действия лица, которому доверит хозяйственную часть, ответствует своим имуществом.

14. Проценты (*10 %*) за заем в госуд⟨арственном⟩ каз⟨начействе⟩ по изданию «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩» уплачиваются *Краевскому* из кассы журнала, равно и могущие последовать по решению судебных мест денежные штрафы с редакции.

15. Так как Краевский, оставаясь издателем «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩», остается в то же время редактором-издателем газеты «Голос», то в «От⟨ечественных⟩ з⟨аписках⟩» Некрасов не должен помещать относительно «Голоса» ни статей, ни выражений порицательных. Краевский обязывается не делать того же в газете «Голос» относительно «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩». Равным образом Некрасов не помещает в «От⟨ечественных⟩ з⟨аписках⟩» ника-

---

[5] *На полях*: Этот же последний на случай своей смерти передает свои права и обязанности по сему контракту одному или двум из нынешних постоянных сотрудников журнала по соглашению с Краевским или его наследниками, о чем и поставляется между ними новое условие. Впрочем, если бы таковое условие и не успело состояться за внезапною смертию последнего из упомянутых лиц, Краевский или его наследники во всяком случае обязываются передать права и обязанности по сему контракту одному или двум из нынешних постоянных сотрудников журнала по их собственному выбору

ких порицательных отзывов о прежней редакции «От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩» до первого января 1868 года. Но в тех случаях

1874

25. ⟨Дополнение к условию Некрасова и А. А. Краевского с А. Н. Островским⟩

⟨Проект⟩

1874 г. января ... дня мы, нижеподписавшиеся, приобретя право на издание сочинений г. Островского (о чем заключено нами с ним формальное условие), положили между собою:

1. Все издержки как по изданию, так и по оплате автору установленной суммы нести нам, Краевскому и Некрасову, пополам.

2. Все распоряжения по изданию, распродаже, хранению экземпляров, страхованию и т. п. — производить не иначе, как с общего согласия.

3. Выручку от продажи экземпляров делить пополам, могущий быть барыш или убыток также распределяется пополам.

В чем и подписуемся

Н. Некрасов,

XVII. ПРИЛОЖЕНИЯ

1861

2. ⟨Речь на похоронах Н. А. Добролюбова (в репортерской записи)⟩

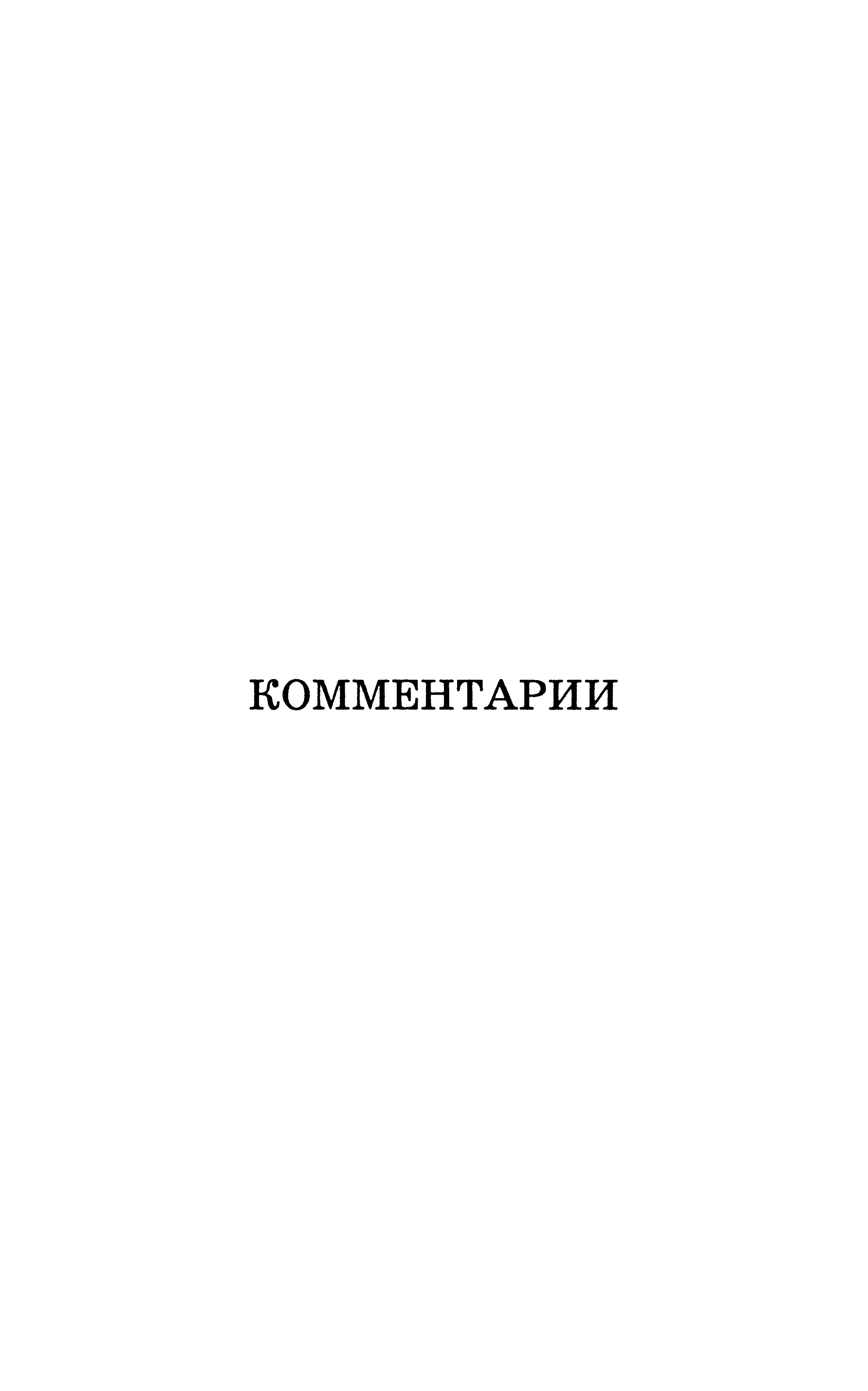
(С. 344)

Вариант РС

Бедное детство в доме бедного сельского священника, бедное, полуголодное ученье, потом четыре года лихорадочного, неутомимого труда и, наконец, год за границей, проведенный в предчувствиях смерти, — вот и вся биография Добролюбова.

Добролюбов обладал сильным и самобытным дарованием. Он начал свой литературный труд назад тому пять лет, бывши еще совершенным юношей; но с самой первой статьи его, проникнутой, как и все остальные, глубоким знанием и пониманием русской жизни и самым искренним сочувствием к настоящим и истинным потребностям общества, все, кто принадлежит к читающей и мыслящей части русской публики, увидели в Добролюбове мощного двигателя нашего умственного развития. Сочувствие к литературе, понимание искусства и жизни и самая неподкупная оценка литературных произведений, энергия в преследовании своих стремлений соединялись в личности Добролюбова. «Меньше слов и больше дела» — было постоянным девизом его и предсмертным его завещанием своим близким собратам по труду.

В Добролюбове во многом повторился Белинский, насколько это возможно было в четыре года: то же влияние на читающее общество, та же проницательность и сила в оценке явлений жизни, та же деятельность и та же чахотка.



КОММЕНТАРИИ

Вторая книга тринадцатого тома настоящего издания представляет собой свод весьма разнообразных по характеру и тематике материалов. В соответствии с традицией академических изданий классиков литературы в «Полное собрание сочинений» включается возможно более полный свод известных некрасовских текстов, среди которых в данной книге содержатся открытые письма в редакции газет и журналов; статьи некрологического характера; планы, наброски, отдельные записи, связанные с неосуществленными литературными замыслами; авторские предисловия к собраниям стихотворений и примечания к отдельным произведениям; примыкающие к 1-й книге тома материалы редакторской деятельности Некрасова (распоряжения, резолюции, правка, счета, обращения в государственные учреждения, в том числе в цензуру); заключенные и предполагавшиеся договоры в связи с издательскими делами; документы общественной деятельности — прежде всего в Обществе для пособия нуждающимся литераторам и ученым (относящиеся к работе Некрасова в качестве члена Комитета Литературного фонда); личные документы (в том числе документы семейно-имущественные, финансовые, прошения, завещания, денежные подсчеты) и, наконец, различные записи для памяти. Кроме того, в книгу включены коллективные документы (содержащие подпись Некрасова), а также данные в «Приложении» записи (репортерские и протокольные) выступлений поэта.

Неизбежна, однако, и некоторая непропорциональность в такого рода собрании, сложившемся во многом по остаточному принципу (материалы, не являющиеся вполне или частично завершенными художественными произведениями, фельетонами, статьями, заметками, письмами) и отражающем лишь отчасти (поскольку сохранилась лишь часть документов) ту или иную сторону деятельности литератора. Так, отсутствуют не дошедшие до нас документы первостепенной историко-литературной важности (как, например, разработанный Некрасовым договор 1846 г. между И. И. Панаевым и П. А. Плетневым об аренде «Современника») и в то же время приводятся документы и записи частного или даже узколичного характера, представляющие тем не менее интерес для изучения жизненного и творческого пути одного из крупнейших российских литературных деятелей второй половины XIX в.

Настоящая книга опирается на собирательскую, публикаторскую и комментаторскую деятельность многих некрасоведов (среди которых прежде всего следует назвать В. Е. Евгеньева-Максимова, К. И. Чуковского, А. Я. Максимовича, С. А. Рейсера, А. М. Гаркави, М. М. Гина), позволившую осуществить в конце 1940-х—начале 1950-х гг. два наиболее крупных издания некрасовских текстов автобиографического и делового характера: тома 49—50 и 53—54 «Литературного наследства» (разделы «Автобиографии Некрасова», «Разыскания в области биографии и творчества», «Материалы о журнально-издательской деятельности Некрасова»)[1] и том XII «Полного собрания сочинений и писем» Некрасова (раздел «Материалы для биографии»).[2] К ним примыкают подготовленные А. Я. Максимовичем (при участии М. И. Маловой) и Л. П. Клочковой научные описания рукописей художественных произведений и деловых бумаг Некрасова,[3] содержавшие не только описания автографов, но в ряде случаев и их первые публикации.

Данная книга существенно отличается — как по объему, так и композиционно — от 1-й части 12-го тома «Полного собрания сочинений», вышедшего более сорока лет назад. В корпус собрания сочинений впервые включаются такие группы материалов, как прозаические записи в альбомы, дарственные надписи, авторские примечания к стихотворениям, счета, записи для памяти. Ряд документов печатается впервые. Особое внимание составителей уделялось тематической группировке документов, позволяющей лучше ориентироваться в весьма разнородном материале. Так, в частности, было принято решение включить ряд некрасовских записок делового характера (прежде всего распоряжения о выплатах, адресованные И. А. Панаеву, заведовавшему редакцией «Современника»), ранее публиковавшихся в общем хронологическом

---

[1] Литературное наследство, т. 49—50. Н. А. Некрасов. I. М., 1946, с. 133—210, 351—364; Литературное наследство, т. 53—54. Н. А. Некрасов. III. М., 1949, с. 227—356.

[2] *Некрасов Н. А.* Полн. собр. соч. и писем, т. XII. М., 1953, с. 9—108.

[3] *Максимович А. Я.* Рукописи Н. А. Некрасова в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР. — Бюллетени Рукописного отдела Пушкинского Дома, [вып.] III. М.—Л., 1952, с. 5—54; *Григорьян К. Н., Клочкова Л. П., Мордовченко Е. Д.* Деловые бумаги и переписка Н. А. Некрасова. — Там же, [вып.] IV. М.—Л., 1953, с. 6—10.

ряду писем Некрасова, в специальные разделы финансовых документов (счетов и денежных подсчетов) и распоряжений по редакционным и издательским делам. Внутри тематических разделов по возможности соблюдается хронологический принцип размещения. Для лучшей обозримости материалов ряду документов предпосланы редакционно-составительские заголовки, заключенные в угловые скобки.

Публикация разнородных мелких записей Некрасова, сделанных на отдельных листках бумаги, полях рукописей осуществлялась в ряде томов настоящего издания — в текстолого-палеографической части комментария. Ряд записей, не связанных непосредственно с текстами, входящими в основной корпус собрания сочинений (то есть не являющихся указаниями времени и места написания, распоряжениями для переписчиков, метранпажей и т. п.), впервые вводится в данной книге в основной состав. Среди них записи творческого характера, трудно соотносимые с конкретными произведениями и вследствие этого не включенные в раздел «Другие редакции и варианты», и записи для памяти — от связанных с редакторской и общественной деятельностью Некрасова до сугубо личных, бытовых. Отметим при этом, что отличить творческие записи от нетворческих подчас непросто. Например, карандашная запись на полях черновой рукописи главы «Пир на весь мир» поэмы «Кому на Руси жить хорошо»: «Мускат-Люнель Педро-Хименес»,[4] — обозначающая сорт мускатного ликерного вина, представляется поначалу чисто бытовой записью для памяти, тем более что сорт винограда «Педро-Хименес» выращивался на южном берегу Крыма, где летом 1876 г. (в Ялте) в период работы над данной рукописью находился Некрасов. Однако «Мускат-Люнель» упоминается и в черновиках «Кому на Руси жить хорошо».[5]

Некоторые записи, смысл которых остается совершенно непроясненным, в издание не включаются. Это краткие, состоящие из одного или нескольких слов записи, не поддающиеся пока прочтению (зачеркнутые, стершиеся, небрежные, сокращенные), арифметические подсчеты, не соотносимые с конкретными обстоятельствами, отдель-

---

[4] ИРЛИ, № 21200, п. 24, л. 35; ср.: наст. изд., т. V, с. 669.
[5] См.: наст. изд., т. V, с. 303.

ные слова, возможно, являющиеся пробой пера. Так, например, на листе с набросками к поэме «Кому на Руси жить хорошо» и сатире «Балет», относящимися ориентировочно к 1865 г.,[6] в столбик идут следующие, преимущественно числовые записи: «300», «20 июля 1865-год», «200», «100», «67», «[167]». Справа от столбика одно мелко написанное слово, предположительно читаемое как «сорвал»; выше — также мелко — слово «хорошо». В ряде случаев остаются непонятными фрагментарные записи столбиком, характерные для Некрасова. Так, на обороте копии обращения в Санкт-Петербургский почтамт сделаны карандашные записи: «Навозов ⟨?⟩ 3000», «Ту⟨ч⟩ков ⟨?⟩ 2500», «Милютин по 1500», «Утин 1) 1800 2) 1200», затем два или три слова неразборчивы, и далее: «Бемзен ⟨?⟩ 2500», «Жуковск⟨ий⟩ 2500»;[7] на обороте листка с автобиблиографическими заметками (раздел IV, № 14, ⟨2⟩) записи карандашом: «Рославль Смоленской губ. Усадьба ⟨1 слово неразборчиво⟩ Петру Николаевичу ⟨?⟩», затем два слова неразборчивы, за ними — «Его превос⟨ходительству⟩ Дирек⟨тору⟩», далее две строчки зачеркнуты, а затем: «Ярослав», «Стук. Стук. Стук», «Студент», «Чернобаево ⟨?⟩».[8] О чем идет речь — пока неизвестно.

Наблюдения над действительностью, разнообразные жизненные впечатления играли важнейшую роль в творчестве Некрасова. Как художника его привлекали факт, анекдот (анекдотический факт), отражающие сущность того или иного социального явления, меткое, образное выражение, по-своему ведущее к обобщению. Поэма «Кому на Руси жить хорошо» собиралась, как выразился Некрасов, «по словечку»,[9] но это можно было бы сказать о многих его произведениях. Так, и цикл «Из записной книжки» — последний поэтический цикл Некрасова — тяготеет к фрагментарности, отражающей многообразие жизни. К сожалению, значительная часть рукописного наследия поэта, очевидно, безвозвратно утрачена, в том числе и его записные книжки, однако до нас все же дошло небольшое количество кратких, подчас в несколько слов,

---

6 ИРЛИ, № 21200, п. 21, л. 57 об.

7 РГАЛИ, ф. 338, оп. 2, ед. хр. 8.

8 РГБ, М 5766, л. 3 об.

9 См.: *Успенский Г. И.* Полное собрание сочинений, т. VI. М.—Л., 1953, с. 179.

записей, за которыми для поэта, обладавшего уникальной памятью (см. с. 364 и 489), стояли образ, мысль, важное обобщение. Одни записи располагаются обособленно, на полях рукописи, и не связаны, видимо, с основным текстом, другие же делались явно подряд, в один прием (нередко располагаясь столбцом), но они настолько разноплановы, разнотемны, что существовавшая между ними для автора ассоциативная, тематическая связь нами не улавливается — по крайней мере не воспринимается однозначно, оставляя простор для догадок (таковы, например, группы записей ⟨11⟩, ⟨14⟩, ⟨22⟩ раздела V — с. 69—71, 74). Дальнейшее изучение современной Некрасову эпохи, художественного, эпистолярного и мемуарного наследия его современников, возможно, прояснит впоследствии для нас некоторые смысловые связи.

Составители надеются, что публикация свода документов, разносторонне освещающих жизнь Некрасова — поэта, журналиста, издателя, общественного деятеля, будет стимулировать новые исследования и разыскания неизвестных пока материалов.

Комментирование текстов, насыщенных именами, потребовало изменения структуры именного указателя, дающего краткие справки-аннотации о лицах, которые упоминаются в текстах Некрасова, входящих в настоящий том.

Тексты материалов, включенных в кн. 2 т. XIII, и комментарии к ним подготовлены (в скобках далее после фамилии составителя указываются римской цифрой номер раздела, арабской — номер документа, подготовленного им к изданию и прокомментированного; случаи подготовки текста и написания примечаний к одному документу разными лицами оговариваются особо): О. Б. Алексеевой (IV — 2 (текст); VIII — 11, 21; IX — 22, 24—26, 32—37, 39, 40; X — 2, 7—19, 21—39, 42, 45, 47—75; XI — 1, 2, 5—7, 10, 13, 14, 16—20, 23, 24, 25 (совместно с Б. В. Мельгуновым); XII — 1—33; XIII — 9; XVI — 2; XVII — 4, 8); А. М. Березкиным (общая преамбула; 1—3 (текст и текстологический комментарий); III — 4; IV — преамбула, 1 (текст), 9, 10, 12; V — ⟨3⟩—⟨11⟩, ⟨13⟩—⟨22⟩; VI — 1—3, 5; VII — 16; VIII — 12, 26; X — 4,

40 (совместно с Б. В. Мельгуновым), 41, 44; XI — 3, 21, 22, 26; XIV — 1—4, 7, 23—25; XV — 3 (совместно с Б. В. Мельгуновым), 6, 10, 11; XVI — 3); Б. Л. Бессоновым (IV — 1 (реальный комментарий), 2 (комментарии), 3 (комментарии, совместно с В. И. Яковлевым), 7 (комментарии)); М. М. Гином (II — 2, 3; XVII — 2); Г. В. Красильниковым (XIV — 5); Б. В. Мельгуновым (III — 1—3; IV — 3—5 (текст), 6, 7 (текст), 8, 11, 13—15; V — ⟨1⟩, ⟨2⟩; VII — 25; VIII — 1—10, 13—20, 22—25, 27; IX — 6, 7, 21, 23, 38; X — 1, 3, 5, 6, 20, 32, 40 (совместно с А. М. Березкиным), 46; XI — 4, 12, 15, 25 (совместно с О. Б. Алексеевой), 27; XIII — 6, 7; XIV — 6, 16, 17, 20—22; XV — 1, 2, 3 (совместно с А. М. Березкиным), 12; XVI — 1, 4, 5; XVII — 9); Н. Н. Мостовской (I — 1 (при участии А. М. Березкина), 2, 3 (комментарий), 4—6; II — 1; V — ⟨12⟩; VII — 1—15, 17—24, 26—75; IX — 1—5, 8—20, 27—31; XI — 8, 9, 11; XIII — 1—5, 8; XVII — 3, 5—7); С. В. Смирновым (IV — 5 (комментарии)); М. Д. Эльзоном (VI — 4); В. И. Яковлевым (IV — 3 (комментарии, совместно с Б. Л. Бессоновым), 4 (комментарии); XIV — 8—15, 18, 19).

I. ОТКРЫТЫЕ ПИСЬМА

1841

1. ⟨В РЕДАКЦИЮ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»⟩

(С. 5)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: ЛГ, 1841, 17 июня, № 66, с. 261—263, с редакционным примечанием: «Статья эта, присланная давно в редакцию, по обстоятельствам не могла быть ранее напечатана».

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф не найден.

Датируется не ранее 20 мая 1841 г. Поводом для написания открытого письма в «Литературную газету» послужила рецензия В. С. Межевича (подписанная криптонимом «Л. Л.»), помещенная в «Северной пчеле» (1841, 20 мая, № 108). Рецензия представляла собой развернутый отзыв на театральный дебют Некрасова — постановку на сцене Александринского театра 24 апреля 1841 г. водевиля «Шила в мешке не утаишь — девушку под замком не удержишь» (опубликован: Репертуар русского театра, 1841, № 4; подписан псевдонимом «Н. Перепельский» — см.: наст. изд., т. VI, с. 687—689). Преувеличенно хвалебная по тону рецензия (в ней одобрялись «непринужденность» сцен, «забавность и оригинальность» куплетов, отмечалось и «дарование неподдельное», а Некрасов сравнивался с Мольером) (см.: СП, 1841, 20 мая, № 108, с. 450) была в то же время направлена против Ф. А. Кони, в 1841—1843 гг. редактора «Литературной газеты». В. С. Межевич, совмещавший с 1840 г. сотрудничество в «Литературной газете» с участием в «Северной пчеле», в которую он перешел вначале негласно (см.: *Зотов В. Р.* Петербург в сороковых годах. — ИВ, 1890, № 2, с. 335—336), раскрыл псевдоним Некрасова и посоветовал ему избавиться от подобострастия по отношению к Ф. А. Кони и от его покровительства. «Смелее, г. Некрасов, — писал он. — Идите своей дорогой; зачем вам покровительство людей, которые едва ли сами не нуждаются в вашем покровительстве, в вашем таланте, ведь это знают все, читавшие „Пантеон" и „Литературную газету"...» (СП, 1841, 20 мая, № 108, с. 450). Из письма Некрасова по этому поводу к Ф. А. Кони (от 16 августа 1841 г.) явствует, что открытое письмо создавалось не без участия самого Ф. А. Кони. Полемика с В. С. Межевичем и апелляция к Ф. А. Кони нашли отражение в письмах Некрасова к Ф. А. Кони (от 8—14 июля, 18 июля, 16 августа 1841 г.), в

отрывке из статьи Некрасова «Обзор прошедшего года и новости наступающего» (ЛГ, 1842, 26 апреля, № 16; наст. изд., т. XI, кн. 1, с. 309—310), в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (см.: наст. изд., т. VIII, с. 176, 186, 742, 745). Комментируемое письмо в «Литературную газету» — одно из первых литературно-журнальных выступлений молодого Некрасова. Откликом на него явилась рецензия В. С. Межевича (на шутку-водевиль Некрасова «Актер», 1841), в которой вновь задевался Ф. А. Кони, а Некрасов обвинялся в том, что его водевиль «Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь» «слово в слово выкроен из повести Нарежного» (СП, 1841, 3 ноября, № 246, с. 982; наст. изд., т. VI, с. 674, 689; письмо Некрасова к Ф. А. Кони от 25 ноября 1841 г. — Подробнее о В. С. Межевиче см.: *Ямпольский И. Г.* Из истории литературной борьбы начала 1840-х годов («Петербургский фельетонист» и «Литературная тля» И. И. Панаева). — В кн.: Ямпольский И. Г. Поэты и прозаики. (Статьи о русских писателях XIX—начала XX в.). Л., 1986, с. 92—109; *Егоров В. А.* Н. А. Некрасов и В. С. Межевич. (Попытка атрибуции анонимной рецензии в «Литературной газете». — Н. А. Некрасов и его время, вып. V. Калининград, 1980, с. 93—96).

С. 5. *...я нашел себе филиппику, изображенную г. Л. Л. ~ Похвалы г. Л. Л. все то же, что явное намерение повредить молодому литератору...* — Некрасов почувствовал неискренность неумеренных похвал В. С. Межевича, назвав их «филиппикой».

С. 5. *...г. Л. Л. ~ печатно объявил, «что г. Перепельский есть Некрасов» ~ не знаю, чему приписать такое нарушение литературных приличий.* — Вслед за письмом Некрасова в том же номере «Литературной газеты» напечатано следующее редакционное пояснение: «Помещая письмо почтенного нашего сотрудника, мы прибавим к нему, что против справедливого замечания „Отечественных записок" (№ 6 1841 года. Театральная летопись) по поводу обнародования настоящего имени Перепельского г. Л. Л. в 123 № „Северной пчелы" поместил свое оправдание. Но оправдание его столь же несостоятельно и необдуманно, как и первая статья. Он говорит, что надо быть *глухим*, чтоб не узнать автора, когда его в театре *вызывают* и он раскланивается из ложи. Г-н Перепельский в *первый раз* вступил на драматическое поприще; публика не могла знать, что это г. Некрасов: она вызывала *автора* пиесы; автор вышел, и она убедилась, что видела *Перепельского*, которого имя выставлено на афишке. Почему же может узнать публика, что Перепельский или вызываемый *автор* пиесы есть г. Некрасов? — Это напоминает старинную школьную посылку: baculus in angulo stat, ergo pluit (Палка стоит в углу, следовательно, дождь идет). — *Ред.*» (ЛГ, 1841, 17 июня, № 66, с. 265).

С. 6. *...он объявил, что мои стихотворения «Мечты и звуки» плохи ~ он и сам такие стихи умеет писать.* — Имеется в виду отрицательный отзыв В. С. Межевича о сборнике «Мечты и звуки», в котором по поводу некрасовских стихов сказано: «... подобные стихи мы беремся писать когда угодно, и не только за бокалом шампанского, а именно в то время, когда нет расположения к какому бы то ни было серьезному занятию» (ЛГ, 1840, 24 февраля, № 16, стб. 378. — Рецензия не подписана). Здесь же Межевич поместил свои стилизации-пародии на стихи Некрасова (стб. 376—378).

С. 6. *В прошлом году г. Л. Л. в смеси «Лит⟨ературной⟩ газеты» неизвестно почему порицал шляпника Симиса ~ сам пишет похвалу*

шляпнику в «Север⟨ной⟩ пчеле», «политической и литературной газете». — Под строкой Некрасов приводит номера (67, 70, 90) «Северной пчелы» за 1841 г., в которых опубликованы противоречивые и уклончивые статьи В. С. Межевича, в том числе статьи: «В какой степени справедливы замечания некоторых журналов на „Северную пчелу"» (24 марта, № 67); «Дело в шляпе» (28 марта, № 70).

С. 6. *В 1839 году г. Л. Л. писал против гг. Полевого и Булгарина, ныне он их выхваляет до небес.* — Здесь, по-видимому, содержится намек на то, что В. С. Межевич с 1840 г. совмещал сотрудничество в «Литературной газете» с участием в «Северной пчеле» Ф. В. Булгарина.

С. 6. *...теперь он падает в прах перед г-жою Асенковой.* — Имеется в виду некрологическая статья «В. Н. Асенкова» (СП, 1841, 26 апреля, № 90, с. 357—359; подпись: «Л. Л.»).

С. 6. *Г-жу Дюр этот почтенный критик ~ разжаловал в совершенную бездарность (зри «Сев⟨ерную⟩ пчелу», 1840, ноябрь).* — Ср. статьи В. С. Межевича «Дебют г-жи Дюр» и «Еще о дебюте г-жи Дюр» в «Северной пчеле» за 1840 г. (26 октября, № 245; 2 ноября, № 249).

С. 6—7. *В прошлом годе г. Л. Л. превозносил ~ «Пантеон русского и всех европейских театров» ~ Потом оказалось, что редактор «Репертуара» сам г. Л. Л.* — В 1839 г. В. С. Межевич был редактором «Ведомостей С.-Петербургской городской полиции», с 1839 по 1841 г. редактировал «Репертуар русского театра», с 1843 по 1846 г. — «Репертуар и Пантеон». Ссылка на № 14 «Полицейской газеты» («Ведомости С.-Петербургской городской полиции») оказалась в некрасовском открытом письме ложной, что было замечено В. С. Межевичем и признано позднее самим Некрасовым, писавшим об этом Ф. А. Кони в письме от 18 июля 1841 г.

С. 7. *А теперь он пишет в «Сев⟨ерной⟩ пчеле» и против «Пантеона», и против его головы.* — Имеются в виду статьи В. С. Межевича: «В какой степени справедливы замечания некоторых журналов на „Северную пчелу"» (СП, 1840, 24 марта, № 67), статья о «Пантеоне» (СП, 1840, 24 декабря, № 291), «Дело в шляпе» (СП, 1841, 28 марта, № 70), а также его рецензия на водевиль Некрасова «Шила в мешке не утаишь — девушки под замком не удержишь» (СП, 1841, 20 мая, № 108 и др.).

С. 7. *...он известен только водевилем «Иван Выжигин» ~ был высокоторжественным образом ошикан.* — Имеется в виду переводной водевиль В. С. Межевича и П. И. Григорьева (Григорьева 1-го) «Выжигин, или Le cousin de tout le monde», переделка водевиля Л. Б. Пикара. Впервые поставлен в 1840 г. на сцене Александринского театра, выдержал лишь одно представление (см.: Вольф, ч. 2, с. 67). В статье «Русский театр в Москве и Петербурге» (Репертуар русского театра, 1840, № 11) Межевич критически оценил эту пьесу, заметив, что к булгаринскому герою он обратился с целью сделать заглавие «позаманчивее».

С. 7. *...г. Л. Л. знают только по весьма недостаточному переводу драмы Дюма «Карл VII» и нескольким статьям о спектаклях, о балаганах, о петербургских гостиницах...* — Некрасов высмеивает литературную плодовитость В. С. Межевича, театрального критика (публиковавшегося в «Северной пчеле» в рубрике «Александринский театр», «Михайловский театр») и автора многочисленных заметок фельетонного характера. Помимо отмеченных Некрасовым фельетонов Межевича в «Северной пчеле» (№ 115, 54, 30, 27, 79) можно указать и некоторые другие, типа «Фельетонные заметки о Москве» (о жуковском табаке,

казанском мыле и банках с помадой, о штофных лавочках и т. п.) (СП, 1840, 30 сентября, № 220 и др. — Подпись: «Л. Л.»).

С. 7. *...ответа, каким Дмитрий Донской у Озерова отвечал на дерзости Мамаева посла.* — Имеются в виду стихи из трагедии В. А. Озерова «Дмитрий Донской» (постановка 1807 г., слова Дмитрия Донского, обращенные к татарскому послу):

Скажи, что я горжусь Мамаевой враждою:
Кто чести, правды враг, тот враг, конечно, мой.

С. 8. *...поместив письмо это в «Лит⟨ературной⟩ газете» и в «Пантеоне»...* — В «Пантеоне» публикация открытого письма не состоялась. Причина объясняется самим Некрасовым в письме к Ф. А. Кони от 18 июля 1841 г., где обращение в «Литературную газету» названо «Письмом к *Межевичу*» и тем самым акцентирована его полемическая направленность: «Письмо мое к *Межевичу* потому не напечатано, — писал Некрасов, — что там вкралась значительная ошибка, которая чуть было не наделала кутерьмы. Этот пакостник (Межевич), говорят, жаловался, что на официальную газету («Полицейскую», № 14) сделана ложная *ссылка*. Краевского недавно призывали в ценз⟨урный⟩ комитет».

1846

2. ⟨В РЕДАКЦИЮ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

(С. 8)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: ОЗ, 1846, № 2 (ценз. разр. — 31 января 1846 г., вып. в свет — 1 февраля 1846 г.), отд. III, с. 128—129.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф не найден.

Письмо в редакцию «Отечественных записок», адресованное редактору-издателю журнала А. А. Краевскому, написано по поводу двух статей в «Северной пчеле», принадлежащих Ф. В. Булгарину (26 января, № 22) и Л. В. Бранту (4 января, № 3), в которых содержалась неточная информация о редакторской и издательской деятельности Некрасова в 1845—1846 гг.

Задуманное Некрасовым периодическое издание юмористического сборника «Зубоскал» (в нем кроме Некрасова должны были принять участие Ф. М. Достоевский и Д. В. Григорович) не было разрешено цензурой в 1845 г. О причине запрещения «Зубоскала» писал Д. В. Григорович: «Одна неосторожная фраза в объявлении: „«Зубоскал» будет смеяться над всем, что достойно смеха", — послужила поводом к остановке издания» (*Григорович Д. В.* Литературные воспоминания. Л., 1961, с. 81—82). Объявление было написано Ф. М. Достоевским (возможно, не без участия Д. В. Григоровича) и опубликовано в «Отечественных записках» (1845, № 11, отд. VI, с. 38—48; Достоевский, с. 5—10, 213—216). Фразы, приведенной Д. В. Григоровичем, оно не содержало, но общий смысл объявления она вполне передавала.

Подготовленные для «Зубоскала» материалы Некрасов использовал для юмористического альманаха «Первое апреля», изданного в Петербурге в начале 1846 г. Об этом Некрасов писал Н. Х. Кетчеру 2 декабря 1845 г.: «„Зубоскал”, о котором я писал, выходить не будет; почему? *по обстоятельствам, не зависящим от редакции.* Впрочем, оригинал, для него подготовленный, напечатается под другим заглавием и выйдет не выпусками (чего нельзя), а вдруг целой книгой». «Петербургский сборник» (1846), редактируемый Некрасовым, так же как и «Физиология Петербурга» (ч. 1—2. 1845), стали первыми коллективными изданиями натуральной школы.

С. 9. *...сочинитель статьи, подписывающийся буквами Я. Я. Я....* — Речь идет о Л. В. Бранте, по поводу которого Некрасов выступал критически неоднократно: в рецензии на его повесть «Аристократка», в откликах на его роман «Жизнь как она есть», в статье «Журналистика» (см.: наст. изд., т. XI, кн. 1, с. 76—78, 93—94, 386; т. VIII, с. 722—723; т. XII, кн. 1, с. 293—294, 470—471).

С. 9. *...редактором этой газеты я никогда не бывал...* — С 1841 г. редактором «Литературной газеты» был Ф. А. Кони, привлекший Некрасова к сотрудничеству. См. об этом в письме Некрасова к Ф. А. Кони от 16 августа 1841 г. С апреля 1845 г. Некрасов в «Литературной газете», по-видимому, не печатался (см.: наст. изд., т. VIII, с. 737).

1866

3. ⟨В РЕДАКЦИЮ «С.-ПЕТЕРБУРГСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ»⟩
(С. 9)

Печатается по черновому автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: частично — Литературный архив. М.—Л., 1953, вып. 4, с. 87—96; полностью — ПСС, т. XII, с. 36—38.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, Р I, оп. 20, № 28, л. 1—2 — чернилами, рукой А. Н. Пыпина; правка чернилами и карандашом рукой Некрасова.

Датируется по содержанию не ранее 25 марта 1866 г. (дата выхода в свет № 65 «Московских ведомостей» за 1866 г., упоминаемого Некрасовым). Полемизируя с газетой М. Н. Каткова, Некрасов часто обращался в «С.-Петербургские ведомости», редактируемые в 1863—1874 гг. В. Ф. Коршем.

Поводом для письма в редакцию «С.-Петербургских ведомостей» явилась публикация в «Московских ведомостях» 1866 г. редакционной статьи (без подписи) под заглавием «Москва, 24 марта». В ней содержится критический обзор материалов журналов «Revue des deux Mondes», «Journal des Débats» и «Le Nord». По поводу статьи французского писателя, публициста Шарля де Мазада (1821—1893) «Россия в царствование Александра II» (Revue des deux Mondes, 1862, janvier, № 2) в «Московских ведомостях» сказано (по-видимому, М. Н. Катковым): эта статья «показывает, что можно идти еще далее того, что казалось

геркулесовыми столбами в деле публичного обмана». Некрасова задело и рассуждение корреспондента «Московских ведомостей» о русской журналистике, в том числе выпады против «Современника»: «Русская публика знает, какого свойства органами бывают те из наших журналов, которые получают субсидии или находятся в такой зависимости от правительственных лиц ⟨...⟩ Публика сравнивает, например, „Современник" за 1862 г. с нынешним и приходит к утешительным выводам» (МВ, 1866, 25 марта, № 65). Далее следует текст, точно процитированный в комментируемом письме в редакцию «С.-Петербургских ведомостей».

Защищая репутацию журнала, Некрасов рассматривает выпад Каткова как ответ на публикацию статьи Ю. Г. Жуковского «Вопрос молодого поколения» (С, 1866, № 3), где основательно задевался редактор «Московских ведомостей» (см. также: НЖ, с. 119—120.

Письмо в редакцию «С.-Петербургских ведомостей» осталось, по-видимому, неотправленным (оно не появилось в печати). Возможно, одной из причин этого явились политические события в России, связанные с каракозовским выстрелом 4 апреля 1866 г.

С. 9. *...г-н Катков, представляя свои оправдания против статьи г-на де Мазада...* — В статье Шарля де Мазада «Россия в царствование Александра II» (Revue des deux Mondes, 1862, janvier, № 2) содержались сочувственные отзывы о «Колоколе» А. И. Герцена. Герцен писал о ней в «Колоколе» (в статье «Мясо освобождения»): «В серьезных периодических изданиях бывают замечательные статьи о России. Не далее как во второй январской книжке „Revue des deux Mondes" помещена очень интересная статья Charles de Mazade „La Russie sous le regne d'Alexandre II". Мы поговорим о ней в одном из следующих листов» (Колокол, 1862, 1 февраля, л. 121; Герцен, т. XVI, с. 26). Это намерение Герцена не было осуществлено.

С. 10. *...большую часть этого года «Современник» - не издавался...* — Приостановка «Современника» на восемь месяцев была объявлена «по высочайшему повелению» 19 июня 1862 г. Н. Г. Чернышевский писал по этому поводу Некрасову 19 июня 1862 г.: «Мера эта составляет часть того общего ряда действий, который начался после пожаров, когда овладела правительством мысль, что положение дел требует сильных репрессивных мер» (Чернышевский, т. XIV, с. 454).

С. 10. *...до конца издания 1862 года наибольшая деятельность в ведении журнала принадлежала Н. Г. Чернышевскому...* — Признание роли Чернышевского в «Современнике», его бескомпромиссности было тем более важно, что в 1866 г. критик находился в ссылке после ареста 7 июля 1862 г.

С. 10. *В конце 1861 года нынешний министр народного просвещения А. В. Головнин - обратился - и в том числе к И. И. Панаеву с предложением...* — А. В. Головнин (1821—1886), с 27 декабря 1861 г. министр народного просвещения, в 1862—1864 гг. командировал несколько молодых ученых за границу с целью изучения университетских порядков в Швейцарии, Франции, Германии. Некоторым было поручено ознакомиться с учебными заведениями в России. Руководителем русских ученых, командированных за границу, был назначен Н. И. Пирогов (см.: Никитенко, т. II, с. 402). Очевидно, незадолго до смерти И. И. Панаева А. В. Головнин обращался и к нему, как опытному литератору. 23 января, по-видимому, 1862 г., он писал И. И. Панаеву: «Почтеннейший Иван Иванович! Посылаю Вам еще записку о тех сведениях из наших губерний,

которые желательно было бы собрать об учебных заведениях. Я уже сделал распоряжение, чтобы Вам были доставлены 5 т⟨ысяч⟩ р⟨ублей⟩ для раздачи по Вашему усмотрению тем лицам, которых Вы отправите по России и за границу. Покорный слуга Головнин» (*Панаев И. И.* Литературные воспоминания с приложением писем разных лиц. СПб., 1888, с. 410). Судя по тому что в письме в редакцию «С.-Петербургских ведомостей» не названо открыто ни одно из лиц, участников этих командировок, для Некрасова важны были не они, а непричастность «Современника» к денежным делам, связанным с инициативой А. В. Головнина.

С. 11. *...другое лицо – также не имевшее никаких специальных связей с «Современником»...* — Имеется в виду К. Д. Кавелин, получивший в 1862—1864 гг. длительную командировку во Францию и Германию для изучения состояния дел университетов. Представленные им отчеты (иногда в форме писем А. В. Головнину — хранятся в РГБ) послужили материалом для реформ русских университетов в 1863 г. Некоторые из них опубликованы в виде статей: «Очерк французского университета» (ЖМНП, 1862, № 6, 7, 11); «Свобода преподавания и учения в Германии» (ЖМНП, 1863, № 3—4). Под отдельной книжкой Кавелина имеется, очевидно, в виду «Извлечение из письма от 25 марта (6 апреля) 1863 г. из Тюбингема. СПб., 1863». После февраля 1861 г. К. Д. Кавелин, ранее сотрудничавший в «Современнике», не печатался в нем. Последними его статьями здесь были «Взгляд на историческое развитие русского порядка законного наследования и сравнение теперешнего русского законодательства об этом предмете с римским, французским и прусским. (Речь, произнесенная в торжественном собрании С.-Петербургского университета 8 февраля 1860 г.)»; «Ответ г-ну Лохвицкому» (С, 1860, № 2; 1861, № 2).

1871

4. ⟨В РЕДАКЦИЮ «С.-ПЕТЕРБУРГСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ»⟩

(С. 12)

Печатается по тексту первой публикации.
Впервые опубликовано: СПбВ, 1871, 21 мая, № 137, л. 2, с. 1.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф не найден.

Поводом для обращения Некрасова с официальным письмом к редактору «С.-Петербургских ведомостей» В. Ф. Коршу явилось трижды опубликованное в этой газете следующее объявление: «Поступила в продажу „Баба-яга — Костяная нога". Русская народная сказка в стихах. Н. Некрасова. Второе издание. Цена на веленевой бумаге 30 к., на простой 25 к.» (СПбВ, 1871, 2 мая, № 119; 7 мая, № 124; 11 мая, № 128). Издание было осуществлено книготорговцем и издателем В. П. Печаткиным в Петербурге в марте 1871 г. (ценз. разр. — 22 марта 1871 г.) без ведома Некрасова. По-видимому, выпуская вторым изданием сказку «Баба-яга, Костяная нога», кроме коммерческих целей В. П. Печаткин преследовал

и саморекламу. Список книг (приложен к сказке), которые можно было выписать «от издателя Василья Петровича Печаткина в С.-Петербурге в Мариинском рынке, кладовая № 4», открывался сказкой Некрасова. О первом издании сказки, предпринятом В. П. Поляковым в 1840 г., см.: наст. изд., т. I, с. 669—670.

Этот эпизод, очевидно, привлек внимание С. Д. Дрожжина, так как в его бумагах 70-х гг. содержится библиографическая справка: «Некрасов Н. А. Баба-яга — костяная нога. Русская сказка в стихах, вышла в апреле 1871 г. в количестве 2400 экземпляров (смотри ниже письмо Некрасова об этой сказке)» — и переписанное его рукой «Письмо Некрасова к редактору СПб вед⟨омостей⟩, № 137, 1871» (РГАЛИ, ф. 176, ед. хр. 732, л. 13; см. об этом: *Ильин Л. А.* Забытое обращение Н. А. Некрасова к читателям. (По следам автографа С. Д. Дрожжина). — РЛ, 1972, № 1, с. 104—106). О первом издании сказки в 1841 г., предпринятом В. П. Поляковым, см.: наст. изд., т. I, с. 669—670.

С. 11—12. *Лет тридцать тому назад - Она явилась под каким-то псевдонимом...* — Первое издание было осуществлено в 1841 г. в С.-Петербурге В. П. Поляковым без подписи Некрасова. По-видимому, В. П. Печаткин перекупил у В. П. Полякова (или у его наследников) право на издание сказки, предоставленное ему Некрасовым 17 сентября 1840 г. (см. с. 231).

1874

5. ⟨В РЕДАКЦИЮ «ГОЛОСА»⟩

(С. 12)

Печатается по тексту первой публикации.
Впервые опубликовано: Г, 1874, 17 февраля, № 48.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф не найден.

Поводом для открытого письма в редакцию «Голоса» послужило объявление в «Петербургском листке» (1874, 16 февраля, № 32), в рубрике «Репертуар концертов в воскресенье, 17 февраля»: «В зале С.-Петербургского собрания художников (в Троицком пер.), в 8 часов вечера имеет быть литературно-музыкальный вечер А. И. Рубца при участии: г-жей Каменской, Клемм, Наттер; г-д Давыдова, Вурма, Григоровича, Кудрявцева, Буренина, Некрасова, Потехина и хора любителей под управлением А. И. Рубца». По-видимому, Некрасова возмутило, что объявление об его участии в литературно-музыкальном вечере А. И. Рубца было опубликовано без согласования с ним. Не исключено, что его не устраивал и состав выступающих. В этой же газете (в разделе «Хроника») напечатана программа публичных лекций О. Ф. Миллера в художественном клубе Петербурга (первая лекция назначена на 21 февраля), в которой творчеству Некрасова посвящались три лекции (7, 8 и 9-я). Это сообщение не вызвало отрицательной реакции Некрасова.

6. ⟨В РЕДАКЦИЮ «ГОЛОСА»⟩

(С. 13)

Печатается по тексту первой публикации.
Впервые опубликовано: Г, 1876, 25 февраля, № 56.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф не найден.
Год устанавливается по содержанию.

В конце февраля 1876 г. газета «Новое время», издаваемая до 17 февраля 1876 г. К. В. Трубниковым и редактируемая П. М. Федоровым, становится собственностью А. С. Суворина. Об этом факте сообщалось во многих газетах («Голос», «Биржевые ведомости», «С.-Петербургские ведомости» и др.). «Сегодня „Биржевые ведомости" сообщают, что А. С. Суворин приобрел в собственность газету „Новое время" и прекращает свое сотрудничество в „Биржевых ведомостях". Сегодня же газета „Новое время" объявила, что издание ее приостановится вследствие перехода ее в собственность г-на Суворина, при этом редакция оговаривает, что газета начнет выходить не позже 29-го февраля» (СПбВ, 1876, 18 февраля, № 48). Имя Некрасова в этих газетах не упоминалось. Впервые оно было названо в газете «Гражданин», редактируемой с апреля 1874 г. (после Ф. М. Достоевского) В. Ф. Пуцыковичем. В заметке «Петербургская летопись» (без подписи) сообщалось: «Кстати, о литературе. „Новое время" перешло из рук г-на Трубникова в руки ассоциации, где главными действующими лицами являются поэт г-н Некрасов и фельетонист г-н Суворин (Незнакомец). Какой новый луч просвещения бросит в свет эта газета в руках двух сатириков — qui vivra — verra! ⟨поживем — увидим — *фр.*⟩» (Гражданин, 1876, 22 февраля, № 8, с. 210). Некрасовское обращение в газету «Голос» явилось ответом на эту заметку, написанную в ироническом тоне.

II. МАТЕРИАЛЫ ПАМЯТИ ЛИТЕРАТОРОВ

1848

1. РЕЕСТР БУМАГАМ, ОСТАВШИМСЯ ПОСЛЕ БЕЛИНСКОГО

(С. 14)

Печатается по автографу РГБ.

Впервые опубликовано: в отрывке — ВЕ, 1875, № 6, с. 560; полностью — Записки отдела рукописей ГБЛ. М., 1940, вып. 9, с. 10—11.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф: РГБ, М. 5158. 16.4.

Датируется второй половиной 1848 г. на следующем основании: Некрасов был в числе друзей Белинского, принимавших участие в приведении в порядок рукописных материалов критика, оставшихся после его смерти 26 мая 1848 г. Реестр имел и практический смысл. Он предназначался для будущего издания собрания сочинений Белинского, осуществленного позднее — в 1859—1862 гг., так как имя Белинского вплоть до 1855 г. было под цензурным запретом. Собрание сочинений в 12 томах подготавливали Н. Х. Кетчер и А. Д. Галахов, вышло в свет в Москве (1859—1862 гг.), его издателями явились К. Т. Солдатенков и Н. М. Щепкин.

Реестр бумагам, оставшимся после Белинского, составленный Некрасовым, адресован Н. Х. Кетчеру — инициатору и редактору собрания сочинений критика. Публикуя отрывок из него, А. Н. Пыпин не назвал имени Некрасова, обозначив автора уклончиво: «Заметка, писанная одним из близких друзей» (ВЕ, 1875, № 6, с. 560). Рукописи трудов Белинского, перечисленные в реестре, хранятся преимущественно в рукописном отделе РГБ.

Краткие, но емкие характеристики в нем свидетельствуют о профессиональной ориентации Некрасова — редактора и критика, о его понимании масштаба личности и деятельности Белинского и историко-культурного значения будущего собрания сочинений. Так, подводя итоги, Некрасов назвал «обилие материалов, приготовленных Белинским для своей истории», не подвластным времени: «Только через несколько лет и дорастет общество наше до положений их», — а переписку Кольцова с Белинским «любопытнейшим памятником рукописной нашей словесности» (см. с. 15).

С. 14. *Рукопись, с которой напечатано последнее издание стихотворений Кольцова (1846 г.). Предисловие Белинского...* — Имеются в виду материалы, связанные с трудом, издателем которого были Некрасов и Н. Прокопович: «Стихотворения А. В. Кольцова с портретом автора,

его факсимиле и статьею о его жизни и сочинениях, написанною В. Белинским» (СПб., 1846).

С. 14. *Замечательное введение в «Критическую историю русской литературы» - из старых своих статей.* — По-видимому, речь идет о рукописи статьи «Общее значение слова „литература"», впервые опубликованной в т. 12 «Собрания сочинений» Белинского (М., изд. К. Т. Солдатенкова и Н. М. Щепкина, 1862).

С. 14. *...І-ю главу «Критической истории рус⟨ской⟩ лит⟨ературы⟩...»* — Статья «Общий взгляд на народную поэзию и ее значение», впервые опубликованная в т. 12 «Собрания сочинений» Белинского (изд. К. Т. Солдатенкова и Н. М. Щепкина).

С. 14. *Три статьи о Кирше Данилове, «Сказаниях Сахарова» и «Народных сказках»...* — Некрасов описательно перечисляет несколько статей-рецензий Белинского, опубликованных в «Отечественных записках» за 1841 г. в отделе «Критика» (№ 9—12).

С. 15. *Замечательная статья - о значении искусства в литературе.* — Речь идет о статье «Идея искусства», впервые опубликованной в т. 12 «Собрания сочинений» Белинского (изд. К. Т. Солдатенкова и Н. М. Щепкина).

С. 15. *Прилагается полный перечень статей этих: - Воспоминания Фаддея Булгарина, 1846 г. - Синтаксис (начало).* — Здесь перечислены статьи-рецензии Белинского, опубликованные в «Отечественных записках» 1841 г. (№ 4, 5, 7) и 1843 г. (№ 1—3). Статья Белинского о двух первых частях «Воспоминаний» Булгарина, готовившаяся для апрельского номера «Отечественных записок» 1846 г., была запрещена цензурой 18 апреля 1846 г. Ее редактором и юридическим автором был Некрасов. См. правку Некрасова (с. 97—120). «Памфлетная» часть статьи о «Воспоминаниях» Булгарина, запрещенная цензурой и отсеченная Некрасовым от собственно анализа книги Булгарина, помещенного в майской книге «Отечественных записок», опубликована в т. 12 «Собрания сочинений» Белинского (изд. К. Т. Солдатенкова и Н. М. Щепкина). Подробнее об этом см. с. 517—519, а также: *Мельгунов Б. В.* Некрасов — редактор Белинского. — РЛ, 1995, № 4, с. 139—147. «Синтаксис» — продолжение работы, опубликованной Белинским в 1837 г. под названием «Этимология».

С. 15. *...переписка Кольцова с Белинским...* — Опубликована в изд.: Белинский В. Г. Письма. СПб., 1914, т. I—III.

С. 16. *Разрозненные повести и статьи разных авторов - огню предать было бы не совестно.* — Речь идет о материалах, над которыми Белинский работал как редактор, сотрудничая в 1834—1839 гг. в журналах «Молва», «Московский наблюдатель» и «Телескоп».

1862

2. ПОСМЕРТНЫЕ СТИХОТВОРЕНИЯ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА

(С. 16)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: С, 1862, № 1 (ценз. разр. — 2 января и 2 февраля 1862 г., вып. в свет — 8 февраля 1862 г.), отд. II, с. 323—348, без подписи. В оглавлении тома указано: «С примечаниями Н. Н.»;

подпись расшифрована в объявлении «Современника» о продлении подписки на 1862 г.: «Посмертные стихотворения Н. А. Добролюбова ⟨...⟩ с примечаниями Н. А. Некрасова» (МВ, 1862, 17 апреля, № 83, с. 666). Ср. сообщение сотрудника «Библиотеки для чтения» о вечере, на котором выступал Некрасов с чтением стихов Добролюбова: «...г. Некрасов прочел стихотворения покойного вместе со своим предисловием к ним. Теперь стихи Добролюбова и предисловие Некрасова напечатаны в № 1 „Современника"» (*Н-ов.* Современные поминки по друзьям. — БдЧ, 1862, № 3, с. 160). Включено в список произведений Некрасова в первом посмертном издании его стихотворений (Ст 1879, т. IV, с. CXLVIII).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. IX.

Автограф не найден.

Выступление Некрасова с чтением посмертных стихотворений Добролюбова состоялось 2 января 1862 г. в зале 1-й Петербургской гимназии на вечере бедных студентов. Свидетельство А. Я. Панаевой (Панаева, 303) о том, что в вечере принимал участие Чернышевский, не подтверждается другими мемуарными источниками, а также сообщениями газет и журналов (см. подробнее: ПСС, т. IX, с. 771—772).

С. 16. *...с изданием его сочинений, к которому уже приступлено.* — Речь идет о первом издании «Сочинений Добролюбова» (т. 1—3. СПб., 1862).

С. 16. *...с небольшим в четыре года...* — Литературно-критическая деятельность Добролюбова продолжалась около пяти лет: его первая статья — о «Собеседнике любителей русского слова» — появилась в 8-й кн. «Современника» за 1856 г., последняя — «Политика» — в 8-й кн. «Современника» за 1861 г.

С. 17. *...как говорится ~ в одном из его стихотворений, «не связал судьбы своей ни единым пристрастьем».* — Здесь и ниже — неточные цитаты из стихотворения Добролюбова «Еще работы в жизни много...» (1861).

С. 17. *...Для блага общего назначенный служить* — цитата (неточная) из стихотворения «С тех пор как мать моя глаза свои смежила...» (1861).

С. 18. *Смерть, разумеется, не подождала. Такова уже судьба русского народа: неживучи его лучшие деятели...* — Стихотворение «О погоди еще, желанная, святая» обращено не к смерти, а к революции, о чем в публичном выступлении, разумеется, невозможно было говорить. Эта мысль не раз звучала в стихах Некрасова о лучших деятелях России. Ср. в стихотворении «Не рыдай так безумно над ним» (1868):

Русский гений издавна венчает
Тех, которые мало живут,
О которых народ замечает:
«У счастливого недруги мрут,
У несчастного друг умирает...»
(наст. изд., т. III, с. 61)

См. также стихотворения «Еще скончался честный человек» (1855), «На смерть Шевченко» (1861), стихи о Грановском в «Сценах из лирической комедии „Медвежья охота"» (1866—1867) (см.: наст. изд., т. III, с. 20—21). Ср. о нем же в письме Некрасова к В. П. Боткину от 8 октября 1855 г. и в «Заметках о журналах за октябрь 1855 года» (см.: наст. изд.,

т. XI, кн. 2, с. 185—186). См. также рецензию на брошюру о Дорджи Банзарове (там же, кн. 1, с. 140).

С. 18. *...я говорю здесь не о стихотворениях юмористических, которые Добролюбов помещал в «Свистке»...* — Сатирическое приложение к «Современнику» «Свисток» создавалось Некрасовым и Добролюбовым совместно: в некоторых фельетонах стихи Добролюбова дополнялись и комментировались прозой Некрасова.

С. 18. *Мы выбрали десять пьес; лучшие четыре в печать тогда не попали, а шесть помещены в «Современнике» 1858 года...* — В «Современнике» (1858, № 9) под псевдонимом «Волгин» были опубликованы: «Приятное воспоминание», «Дорогой», «Блаженство неведения», «Сила слова», «Напрасно!» и «Пала ты, как травка полевая...». Цензура запретила не 4, а 5 стихотворений, и, следовательно, всего отобрано было Некрасовым не 10, а 11 стихотворений. Это видно из письма Добролюбова Н. И. Бордюгову от 13 сентября 1858 г.: «Скажи мне, как тебе понравятся стихи Волгина в этой книжке? Пять из них, которые получше, не пропустила цензура...» (Добролюбов, т. 9, с. 327).

С. 18. *Приступаю к чтению самих стихотворений:...* — Стихотворения Добролюбова печатаются в том виде, как они были опубликованы Некрасовым, так как ряд изменений текста Добролюбова восходит, по-видимому, к некрасовской правке, не всегда цензурного характера. Строки, исключенные из журнального текста по цензурным причинам, даются в редакторских скобках. Сверенный по рукописям Добролюбова текст этих стихотворений, свободный от правки Некрасова, см.: Добролюбов, т. 8. Какие стихотворения были целиком запрещены цензурой (вместо них остались только номера), неизвестно. Ниже приводятся некоторые разночтения между некрасовским и основным текстом стихотворений Добролюбова (указаны А. Я. Максимовичем, см.: ПСС, т. IX, с. 772—773).

С. 22. *Я средь этой страны молчаливой.* — У Добролюбова: «Я в отчизне моей терпеливой» (Добролюбов, т. 8, с. 65).

С. 23. *Спасибо! Что за утешенье, / Себя мне счастия лишить!* — У Добролюбова:

Но я молю, напротив, бога,
Чтоб дал весь век мне так прожить.
(Там же, с. 54)

С. 24. *Никто не сделал замечанья, / Что «тихий ангел пролетел»!* — У Добролюбова:

И думал я в очарованьи:
«Здесь тихий ангел пролетел!»
(Там же, с. 50)

С. 27. *...пока не перебрался за границу, в 1860 году.* — В середине мая 1860 г. по совету врачей и настоянию друзей, в частности Некрасова, Добролюбов отправляется для лечения в Италию; вернулся в июле 1861 г.

С. 30. *Тщетно грубых слуг трактирных / Все расспрашивал о ней.* — У Добролюбова:

И расспрашивал напрасно
Грубых кельнеров о ней.
(Там же, с. 90)

С. 34. *В портрет ее взор мой вперил.* — У Добролюбова: «В портрет ее взор устремил» (там же, с. 95).

С. 34. *...читателю известно все - все, кроме нескольких пьес, которые могут явиться в печати только впоследствии.* — Речь идет о стихотворениях, которые не могли быть напечатаны по цензурным причинам («На 50-летний юбилей его превосходительства Н. И. Греча», «Любовь и братство нас собрали...», «Дума при гробе Оленина», «Ода на смерть Николая I» и др.).

С. 35. *С этой стороны нельзя не порадоваться появлению «Материалов для биографии Н. А. Добролюбова» (см. эту же книжку «Современника»).* — Название статьи Н. Г. Чернышевского, представлявшей собой начало задуманного им большого одноименного труда, работа над которым была прервана его арестом; после каторги он успел завершить первый том, изданный посмертно (М., 1890).

С. 35. *Ты схоронен в морозы трескучие.* — Стихотворение Некрасова «20 ноября, 1861 года», напечатанное здесь без первых четырех строк:

Я покинул кладбище унылое,
Но я мысль мою там позабыл, —
Под землею в гробу приютилася
И глядит на тебя, мертвый друг!
(Наст. изд., т. II, с. 125).

1864

3. А. В. ДРУЖИНИН

Некролог

(С. 35)

Печатается по изданию: *Дружинин А. В.* Собрание сочинений, т. VIII. СПб., 1867. с. XV—XVI, с подписью: «Н. Некрасов» — и датой: «10 февраля 1864 г.».

Впервые опубликовано (с исключением по цензурным соображениям начала второго абзаца: от «Надо заметить...» до «...Дружинин и тут нашелся»): С, 1864, № 1 (ценз. разр. — 18 января и 10 февраля 1864 г., вып. в свет — 16 февраля 1864 г.), отд. II, с. 177—178, с подписью «Н. Н-в» и той же датой.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. IX (без исключенного цензурой текста).

Автограф не найден.

С. 35—36. *Нижеподписавшийся имел счастье находиться в близких отношениях с покойным и надеется со временем напечатать воспоминания...* — Этому намерению не суждено было осуществиться, очевидно, не случайно. А. В. Дружинин в 1847 г. дебютировал в «Современнике» повестью, близкой натуральной школе, — «Полинька Сакс», затем в конце 1840-х—первой половине 1850-х гг. активно сотрудничал в журнале Некрасова как фельетонист, беллетрист и критик. Впоследствии пути их резко разошлись: к середине 50-х гг. Дружинин вполне сложился как решительный сторонник и пропагандист так называемого «артис-

тического» направления в русской критике («чистое искусство»). Возглавив с 1856 г. «Библиотеку для чтения», он превратил ее в оплот «чистого искусства», вел активную борьбу с «Современником», Чернышевским, демократическим направлением в литературе и критике. В это время Некрасов и Дружинин оказались людьми двух непримиримо враждебных направлений, что наложило определенный отпечаток и на комментируемый некролог: отдавая должное заслугам покойного, Некрасов говорит о нем сдержанно-доброжелательно (ср. его выступления, связанные с кончиной Добролюбова). На похоронах Дружинина Некрасов был официально строг, а по отношению к литераторам, близким покойному по направлению, среди которых было немало бывших друзей Некрасова, чужд и враждебен (см.: *Фет А. А.* Мои воспоминания, т. II. М., 1890, с. 5—6).

С. 36. *...начало и продолжение деятельности Дружинина как раз совпало с тем временем, когда...* — Речь идет о цензурном терроре в годы так называемого «мрачного семилетия» (1848—1855). Не имея возможности сказать об этом прямо, Некрасов перечисляет имена реакционных чиновников, во власти которых тогда находились литература и журналистика. Однако при первой публикации некролога в «Современнике» и такое упоминание об эпохе «мрачного семилетия» оказалось невозможным: весь этот пассаж пришлось снять (см. с. 404), текст восстановить удалось лишь при перепечатке.

С. 36. *Кто помнит блеск, живость, занимательность тогдашних фельетонов Дружинина...* — Речь идет главным образом о двух больших фельетонных циклах А. В. Дружинина — обозрении журналов под заглавием «Письма Иногороднего подписчика» (1848—1854) и «Сентиментальное путешествие Ивана Чернокнижникова по петербургским дачам» (1850). Эти циклы, особенно последний, отличались не только блеском и живостью изложения, но и поверхностно-развлекательным характером содержания. Позже, в годы общественного подъема 1860-х гг., подобные фельетоны на страницах некрасовского «Современника» были уже невозможны.

С. 36. *Дружинин был выше этого ломанья ~ оно не чуждо многим достойным дарованиям; наш портфель полон комических фактов по этой части.* — Эти слова вызвали выпад Н. Н. Страхова в его «Заметках летописца» в журнале «Эпоха» за март 1864 г.: «Любопытно, очень любопытно! Так ломаются, сильно ломаются? И кто бы такой это был? Кто эти *достойные дарования*, наполнившие портфель г. Н-ва комическими фактами? Неужели г. Щедрин? Или, может быть, г. Антонович? Неужели же г. Пыпин?

Все это покрыто мраком неизвестности, и мы должны предоставить будущему полное разъяснение этих тайн, хранящихся в портфеле редакции „Современника"» (*Страхов Н. Н.* Из истории литературного нигилизма. СПб., 1890, С. 348).

С. 37. *...Дружинин есть истинный основатель общества Литературного фонда.* — Литературный фонд — общество для пособия нуждающимся литераторам и ученым, основано в 1859 г. Дружинин выдвинул предложение о создании организации подобного типа в статье «Несколько предложений к устройству русского литературного фонда для пособия нуждающимся лицам ученого и литературного круга» (см.: БдЧ, 1857, № 11). Активное участие в работе Литературного фонда принимал Некрасов.

III. АВТОРСКИЕ ПРЕДИСЛОВИЯ, ИСПРАВЛЕНИЯ, ПРИМЕЧАНИЯ

1861

1. ⟨ИСПРАВЛЕНИЯ К ИЗДАНИЮ «СТИХОТВОРЕНИЙ» 1861 г.⟩ ОПЕЧАТКА

(С. 38)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: С, 1861, № 12 (ценз. разр. — 21 декабря 1861 г.), отд. II, с. 250, без подписи.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф не найден.

Отсутствие подписи под комментируемой заметкой не вызывает сомнения в ее принадлежности самому автору книги, к которой относятся указанные в заметке поправки к стихотворениям: «О погоде» («До сумерек»), «Секрет», «Тишина», «Начало поэмы», «Филантроп», «Коробейники».

1864

2. ⟨ПРИМЕЧАНИЯ К Ч. 3-Й «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

(С. 39)

⟨1⟩

Печатается по первой публикации.

Впервые опубликовано и включено в собрание стихотворений: Ст 1864, ч. 3 (ценз. разр. — 20 марта 1864 г.), с. 7, на отдельном листе, в виде предисловия к этой части издания.

Автограф не найден.

С. 39. ...*в издании 1862 года*... — Имеется в виду издание Ст 1863, разрешенное цензурой 12 января 1863 г.

С. 39. ...*«Я покинул кладбище унылое»*... — В этом издании напечатано под заглавием «20 ноября 1861».

Печатается по: Ст 1869, ч. 3, с. 131—132.

Впервые опубликовано и включено в собрание стихотворений в качестве предисловия к отделу «Приложение к третьей части. Юмористические стихотворения 1842—45 годов» (Ст 1864, ч. 3, с. 131—135) с подписью: «Н. Некрасов» — и датой: «14 мая 1864, СПб».

Перепечатано без изменений в Ст 1869.

Автограф не найден.

В «Приложении к третьей части» Ст 1864 были помещены только четыре «юмористических» стихотворения первой половины 1840-х гг. («Стишки, стишки...», «Чиновник», «Новости», «Говорун») и «Отрывки из путевых заметок графа Гаранского» (1853). Последнее включалось в Ст 1856 и по цензурным условиям не перепечатывалось в Ст 1861 и Ст 1863 (см.: наст. изд., т. I, с. 615). В третьей части Ст 1869 «Приложение» дополнено одним стихотворением «Колыбельная песня» (1845). Включение политически острых стихотворений во вспомогательный «юмористический» отдел — один из характерных для Некрасова приемов обхода цензурных препятствий при издании его стихотворений. См. также авторское «Примечание к „Говоруну"», являющееся прямым продолжением комментируемого примечания (наст. изд., т. I, с. 679).

С. 40. *...я не желал бы, чтоб случилось что-нибудь подобное с моими стихотворениями.* — Следуя академической традиции издания классиков, а также учитывая огромную культурно-историческую ценность наследия великого поэта и неуклонно возрастающий интерес исследователей и самых широких читательских кругов к творчеству Некрасова, редакция настоящего издания не находит возможным в точности выполнить это требование поэта, который, разумеется, не мог предвидеть судьбу своего наследия. Однако в соответствии с дифференцированным походом автора к его произведениям стихотворения 1838—1844 гг., не включавшиеся в прижизненные издания, помещены во втором разделе первого тома настоящего издания. В комментариях к указанным произведениям, так же как и ко всем другим, учтена наряду с объективной историко-литературной авторская оценка этих стихотворений. Необходимо также учитывать, что многие стихотворения, ставшие известными или вошедшие в собрания сочинений поэта уже после его смерти, Некрасов не мог напечатать по цензурным обстоятельствам.

С. 40. *Может быть, приложу что-нибудь еще при следующей, четвертой части.* — Наряду с расширенным вариантом первого приложения, данным в третьей части Ст 1869 (см. выше), во втором «Приложении к четвертой части» Ст 1869 помещено несколько произведений начала 1860-х гг., не вошедших в предыдущие части. Ср. с. 69 (заметка ⟨9⟩).

С. 40. *Тетрадки с детскими упражнениями я уничтожил...* — Как сообщает Некрасов в одной из своих автобиографических заметок, первые его поэтические опыты относятся к семилетнему возрасту, в гимназические годы он уже «писал сатиры на товарищей», а «к 15-ти годам составилась целая тетрадь» стихов (с. 57). Здесь же приводятся и некоторые детские стихи Некрасова. Некоторые из этих «детских упражнений», по-видимому, вошли в состав юношеского поэтического сборника Некрасова «Мечты и звуки» (1840) (подробнее см.: наст. изд., т. I, с. 640) и, возможно, использованы им в первых прозаических произведениях

(см., например, повесть «Певица» и рассказ «Без вести пропавший пиита», помещенные в т. VII наст. изд.).

Автографы ранних поэтических опытов Некрасова действительно не сохранились.

С. 40. ...*в альбомы не писывал; экспромтов не говаривал.* — Редко и неохотно Некрасов все же иногда записывал в альбомы своих знакомых стихотворения. Среди них можно назвать «На скользком море жизни бурной» (1839), «Белый день недолог» (1856), «Знаком с Вами будучи лично» (1857) и др. К «альбомным» относится один из шедевров некрасовской лирики — «Вчерашний день, часу в шестом» (1848), — ставший известным лишь после смерти автора. Известно также и несколько экспромтов Некрасова: «Плохо, братцы, беда близко» (1858), «Милый, не брани его» (1866), «В стране, где нет ни злата, ни сребра» (1875) и др.

1874

3. ⟨ПОСЛЕСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ «СТИХОТВОРЕНИЙ» 1873—1874 гг.⟩

Примечание к настоящему изданию

(С. 40)

Печатается по: Ст 1874, т. III, ч. 6, с. 274, где опубликовано впервые с датой: «1874. Января 27. СПб.».

Автограф не найден.

Комментируемое «Примечание» является по существу кратким авторским послесловием к последнему, действительно наиболее полному прижизненному изданию стихотворений Некрасова, осуществленному в 1873—1874 гг. (незадолго до смерти поэт успел выпустить еще одну книгу стихов «Последние песни» (СПб., 1877), которую можно считать седьмой частью его «Стихотворений»). Даже в совокупности оба названных издания были очень далеки от полноты, не говоря уже о том, что Некрасов не включал в свои собрания сочинений прозаические, драматические, критические и публицистические произведения. По цензурным условиям поэт не мог опубликовать при жизни такие произведения, как поэма «Белинский», «На смерть Шевченко», «Притча», «Бунт», и многие другие стихотворения, написанные до 1873 г. и в последние годы жизни. За пределами Ст 1873—1874 остались многие стихотворения, не включенные в издания по причинам творческого и личного характера («Слезы и нервы», «Сыны „народного бича"», «О. И. Комиссарову» и др.). Сознательно не включены в Ст 1873—1874 стихи из юношеского сборника «Мечты и звуки» (СПб., 1840), многие другие печатавшиеся в разных изданиях стихи, некоторые из которых, возможно, были просто забыты автором. По приблизительным подсчетам основной поэтический корпус издания 1873—1874 гг. в совокупности с «Последними песнями» составляет не более половины стихотворного наследия Некрасова.

Длительная и во многом успешная борьба Некрасова за восстановление цензурных искажений, естественно, также не была доведена автором до конца. Эта задача в основном выполнена несколькими поколениями

дореволюционных и советских исследователей. (Подробнее о полноте и исправности прижизненных изданий стихотворений Некрасова см. в работе: *Гаркави А. М.* Состояние и задачи некрасовской текстологии. — Некр. сб., V, с. 151—173).

С. 40. ...*в «Литературном ералаше»*... — Речь идет о сатирическом приложении к «Современнику» 1854 г. («тетради» 1—7), в котором наряду с Некрасовым участвовали В. М. и А. М. Жемчужниковы и А. К. Толстой (под коллективным псевдонимом «Козьма Прутков»), А. В. Дружинин, И. И. Панаев, В. С. Курочкин и другие. В разделе «Приложение третье. Юмористические стихотворения разных годов» шестой части Ст. 1873—1874 помещены «Признания труженика», впервые напечатанные анонимно в седьмой тетради «Литературного ералаша».

С. 40. ...*«Свистке»*... — Речь идет о сатирическом приложении к «Современнику» 1859—1863 гг., в котором наряду с Некрасовым участвовали Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский, В. М. и А. М. Жемчужниковы и А. К. Толстой (под коллективным псевдонимом «Козьма Прутков»), М. Е. Салтыков-Щедрин и другие. В разделе «Приложение третье. Юмористические стихотворения разных годов» шестой части Ст 1874 помещены стихотворения Некрасова «Первый шаг в Европу», «Литературная травля», «Песня об Аргусе», «Из автобиографии генерал-лейтенанта Федора Илларионовича Рудометова...», печатавшиеся впервые в № 5, 7 и 9 «Свистка», приложенных к «Современнику» (1860, № 5; 1861, № 1; 1863, № 4).

С. 40. ...*частью в рецензиях и фельетонах.* — В разделе «Приложение третье. Юмористические стихотворения разных годов» шестой части Ст 1873—1874 помещено стихотворение «Мое разочарование», впервые напечатанное в неподписанной рецензии Некрасова на литературный сборник «Раут» (С, 1851, № 5), стихотворения «Отрывок» («Родился я в губернии...») и «Деловой разговор», впервые напечатанные в фельетонах «Заметки и размышления Нового поэта о русской журналистике» (С, 1851, № 8, 11). В указанный раздел вошли также «Притча о Киселе» и «Перед зеркалом», впервые напечатанные соответственно в «Отечественных записках» (1868, № 1) и «Будильнике» (1872, № 1), и стихотворение «Явно родственны с землей», опубликованное в Ст. 1873—1874 впервые.

1877

4. ⟨АВТОРСКИЕ ПОМЕТЫ НА I И II ТОМАХ «СТИХОТВОРЕНИЙ» (СПб., 1873)⟩

(С. 41)

Печатается по тексту первой публикации.
Впервые опубликовано: Ст 1879, т. IV, с. VII—CXXIV.
В собрание сочинений в качестве особого раздела включается впервые.
Автограф не найден.

В марте 1878 г. А. А. Буткевич обратилась к библиографу С. И. Пономареву, жившему на Украине, с просьбой подготовить «посмертное издание сочинений» Некрасова (см.: ЛН, т. 53—54, с. 166). В апреле она

отослала Пономареву «копию педантически верную» (там же, с. 168) помет Некрасова на принадлежавших ему экземплярах I и II томов «Стихотворений» 1873 г. (ч. 1—4), позднее указав: «Все заметки брата должны войти в новое издание» (там же, с. 170); «Я бы хотела, чтобы все заметки и указания брата вошли в издание» (там же, с. 178). По словам А. А. Буткевич, в томе III (ч. 5—6) некрасовских помет не содержалось (см.: там же, с. 168, 180).

Местонахождение экземпляра с авторскими пометами и копии, сделанной А. А. Буткевич, установить не удалось. Летом 1878 г. А. А. Буткевич сообщала Пономареву, что т. I находится у Г. З. Елисеева и что она предполагает впоследствии передать экземпляр «с собственноручными заметками брата» в Публичную библиотеку (см.: там же, с. 177, 180). Сделанную же ею копию она предложила Пономареву оставить себе «на память» (см.: там же, с. 184).

Пометы, сделанные Некрасовым на полях, очевидно, представляли собой датировки (не всегда точные) произведений, указания о перестановках текстов в будущем издании, замечания об обстоятельствах создания тех или иных произведений; в ряде случаев указывалось на необходимость дать пояснения, но написать их Некрасов уже не успел. Пономарев предварял корпус «Примечаний» в т. IV посмертного издания «Стихотворений» Некрасова следующим сообщением: «Важнейшую часть помещаемых ныне примечаний составляют заметки самого поэта, которые сделал он на собственном экземпляре своих стихотворений (изд. 1873 г.). Примечания его приводим все, какие только он успел сделать, и размещаем их в том хронологическом порядке, какой принят при настоящем издании стихотворений в четырех томах. К сожалению, примечания сделаны поэтом только к первым четырем частям прежнего издания, а в 5-й и 6-й части нет никаких заметок, вероятно, потому, что он не успел их сделать. Вообще примечания его немногочисленны и часто весьма кратки» (Ст 1879, с. V).

Таким образом, в настоящем издании пометы Некрасова, использованные и процитированные Пономаревым, извлекаются из его примечаний к т. IV издания 1879 г. и располагаются в соответствии с последовательностью текстов в издании 1873 г. (Ст 1873—1874).

⟨К стихотворению «Пьяница»⟩

(С. 41)

У Пономарева: «...написано в 1845, по указанию поэта...» (Ст 1879, т. IV, с. VIII). Ср.: наст. изд., т. I, с. 572.

⟨К стихотворению «Отрадно видеть, что находит...»⟩

(С. 41)

У Пономарева: «...написано в 1845, по указанию поэта...» (Ст 1879, т. IV, с. VIII). Ср.: наст. изд., т. I, с. 573.

⟨К стихотворению «Когда из мрака заблужденья...»⟩

(С. 41)

У Пономарева: «Поэт указывает его написанным в 1845 году...» (Ст 1879, т. IV, с. VII). Ср.: наст. изд., т. I, с. 580.

⟨К стихотворению «Извозчик»⟩

(С. 41)

У Пономарева: «По указанию автора, написано в 1848 г.» (Ст 1879, т. IV, с. XXI). В наст. изд. датируется 1855 г. (см.: т. I, с. 626).

⟨К стихотворению «Ты всегда хороша несравненно...»⟩

(С. 41)

У Пономарева: «Автор указывает годом написания 1847-й год» (Ст 1879, т. IV, с. XX). Ср.: наст. изд., т. I, с. 595.

⟨К стихотворению «Родина»⟩

(С. 41)

У Пономарева: «Год стихотворению указан автором» (Ст 1879, т. IV, с. XVI); «...автор замечает под стихотворением: „Примечание нужно"» (там же, с. XVII). Ср.: наст. изд., т. I, с. 586.

⟨К стихотворению «(Из Ларры)» («Я за то глубоко презираю себя...»)⟩

(С. 41)

У Пономарева: «По поводу этого заглавия поэт замечает...» (Ст 1879, т. IV, с. XXI). Ср.: наст. изд., т. I, с. 583.

⟨К стихотворению «(Из Ларры)» («В неведомой глуши, в деревне полудикой...»)⟩

(С. 41)

У Пономарева: «Автор относит это к 1846 г.» (Ст 1879. т. IV, с. XV); «...автор ⟨...⟩ дает заглавие: „Подражание Лермонтову", велит „отнести в приложения"» (там же). Смысл знака N3, неясный поначалу для Пономарева, разъяснила ему А. А. Буткевич в письме от 12 июля 1878 г.: «...помнится мне, что N3 — *отнести в Приложение* — тогда же озадачила меня — я не могла понять, к чему она относится. Верно, забыл брат» (ЛН, т. 53—54, с. 180). Однако в письме от 5 августа 1878 г. она предложила иное истолкование: «„В неведомой глуши" следует оставить в тексте. N3 значит: нужно написать примечание. Примечание брат не написал, между тем как в нем он, вероятно, разъяснил бы, почему не придает этой пьесе значение и относит в Приложение. Без подобного объяснения мы не можем стушевать такую капитальную вещь» (там же, с. 184). Тем не менее Пономарев истолковал N3 как «отнести в приложения», но оставил текст в основном разделе. Ср.: наст. изд., т. I, с. 590.

⟨К стихотворению «Пускай мечтатели осмеяны давно...»⟩

(С. 42)

У Пономарева: «По указанию автора, написано в 1845 г.» (Ст 1879, т. IV, с. VIII). Ср.: наст. изд., т. I, с. 580.

⟨К стихотворению «Так, служба! сам ты в той войне...»⟩

(С. 42)

У Пономарева: «Год пьесы означен автором. Под этой пьесой автор ⟨...⟩ пишет ⟨...⟩» (Ст 1879, т. IV, с. CVIII—CIX). Ср.: наст. изд., т. I, с. 591.

⟨К стихотворению «Муза» («Нет, Музы ласково поющей и прекрасной...»)⟩

(С. 42)

У Пономарева: «Поэт относит это к 1851 году» (Ст 1879, т. IV, с. XXVIII). В наст. изд. датируется 1852 г. (см.: т. I, с. 606).

⟨К стихотворению «Памяти - -ой» («В тоске по юности моей...»)⟩

(С. 42)

У Пономарева: «Автор объясняет это заглавие следующим примечанием ⟨...⟩» (Ст 1879, т. IV, с. XXXIV). Ср.: наст. изд., т. I, с. 625.

⟨К стихотворению «В деревне»⟩

(С. 42)

У Пономарева: «Отнесено автором к 1853 г.» (Ст 1879, т. IV, с. XXXIII). В наст. изд. датируется 1854 г. (см.: т. I, с. 616).

⟨К стихотворению «Памяти приятеля» («Наивная и страстная душа...»)⟩

(С. 42)

У Пономарева: «Поэт вспоминает здесь В. Г. Белинского...» (Ст 1879, т. IV, с. XXXIV). Ср.: наст. изд., т. I, с. 613.

⟨К стихотворению «Старики»⟩

(С. 42)

У Пономарева: «...над заглавием пьесы он ⟨Некрасов. — *Ред.*⟩ надписал ⟨...⟩» (Ст 1879, т. IV, с. CXV). Ср.: наст. изд., т. I, с. 608.

⟨К стихотворению «Влас»⟩

(С. 42)

У Пономарева: «Год указан автором» (Ст 1879, т. IV, с. XXXVIII). В наст. изд. датируется 1855 г. (см.: т. I, с. 627).

⟨К стихотворению «Демону»⟩

(С. 42)

У Пономарева: «„Нужно примечание", — писал автор под этим ⟨стихотворением⟩» (Ст 1879, т. IV, с. LVI). Ср.: наст. изд., т. I, с. 640.

⟨К стихотворению «Давно — отвергнутый тобою...»⟩

(С. 43)

У Пономарева: «Год указан автором» (Ст 1879, т. IV, с. XXXIX). В наст. изд. датируется 1855 г. (см.: т. I, с. 624).

⟨К стихотворению «Застенчивость»⟩

(С. 43)

У Пономарева: «Автор относит это к 1852 году» (Ст 1879, т. IV, с. XXXII). Ср.: наст. изд., т. I, с. 610.

⟨К стихотворению «(Из Ларры)»
(«Тяжелый год — сломил меня недуг...»)⟩

(С. 43)

У Пономарева: «Автор указывает, что это написано в 1856 году» (Ст 1879, т. VI, с. XLVIII). Ср.: наст. изд., т. II, с. 338.

⟨К стихотворению «Я посетил твое кладбище...»⟩

(С. 43)

У Пономарева: «Поэт относит это к 1849 г.» (Ст 1879, т. IV, с. XXIII). В наст. изд. датируется 1856 г. (см.: т. II, с. 346).

⟨К стихотворению «Поражена потерей невозвратной...»⟩

(С. 43)

См.: Ст 1879, т. IV, с. XXIII. Ср.: наст. изд., т. I, с. 597.

⟨К стихотворению «Плач детей»⟩

(С. 43)

См.: Ст 1879, т. IV, с. LIX—LX. Ср.: наст. изд., т. II, с. 366.

⟨К стихотворению «Кумушки»⟩

(С. 43)

У Пономарева: «Годом написания поэт указывает 1853; но это несомненная описка, вместо 1863 г.» (Ст 1879, т. IV, с. LXVI). Ср.: наст. изд., т. II, с. 388.

⟨К стихотворению «Где твое личико смуглое...»⟩

(С. 43)

У Пономарева: «Написано в 1855 г.» (Ст 1879, т. IV, с. XLIII). Ср.: наст. изд., т. I, с. 639.

⟨К стихотворению «Что ты, сердце мое, расходилося?»⟩

(С. 43)

У Пономарева: «Написано в 1860 г.» (Ст 1879, т. IV, с. LVI). Ср.: наст. изд., т. II, с. 369.

⟨К стихотворению «...одинокий, потерянный...»⟩

(С. 43)

См.: Ст 1879, т. IV, с. LV. Ср.: наст. изд., т. II, с. 369.

⟨К стихотворению «20 ноября 1861»
(«Я покинул кладбище унылое...»)⟩

(С. 43)

См.: Ст 1879, т. IV, с. LXI. Ср.: наст. изд., т. II, с. 380.

⟨К стихотворению «Памяти - -ва»
(«Суров ты был, ты в молодые годы...»)⟩

(С. 44)

У Пономарева: «...пишет автор под стихотворением...» (Ст 1879, т. IV, с. LVII). Ср.: наст. изд., т. II, с. 400.

⟨К «Сценам из лирической комедии „Медвежья охота"»⟩

(С. 44)

См.: Ст 1879, т IV, с. LXXV—LXXVI. Ср.: наст. изд., т. III, с. 394.

⟨К стихотворению «Песня Любы (Из «Медвежьей охоты»)»⟩

(С. 44)

См.: Ст 1879, т. IV, с. LXXVI. Ср.: наст. изд., т. III, с. 399.

⟨К стихотворению («Из Гейне»)
(«Душно! без счастья и воли...»)⟩

(С. 44)

См.: Ст 1879, т. IV, с. LXXVII. Ср.: наст. изд., т. III, с. 418.

⟨К стихотворению «Не рыдай так безумно над ним...»⟩

(С. 44)

См.: Ст 1879, т. IV, с. LXXVII. Ср.: наст. изд., т. III, с. 415.

⟨К стихотворению «Мать»
(«Она была исполнена печали...»)⟩

(С. 44)

См.: Ст 1879, т. IV, с. LXXVII. Ср.: наст. изд., т. III, с. 417.

⟨К «Стихотворению, посвященному неизвестному другу»
(«Умру я скоро. Жалкое наследство...»)⟩

(С. 44)

См.: Ст 1879, т. IV, с. LXXIII. Ср.: наст. изд., т. III, с. 408.

⟨К стихотворению «Папаша»⟩

(С. 45)

См.: Ст 1879, т. IV, с. CXXIV. Ср.: наст. изд., т. II, с. 361.

⟨К стихотворению «(Из Ларры)»
(«Ликует враг, молчит в недоуменье...»)⟩

(С. 45)

См.: Ст 1879, т. IV, с. LXXII. Ср.: наст. изд., т. II, с. 429.

IV. АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЕ

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ

(С. 46)

Одним из важнейших для Некрасова замыслов были автобиографические записки, завершить которые ему помешала смертельная болезнь. Стимулами для возникновения такого замысла могли быть, по-видимому, и потребность итогового осмысления жизненного пути человеком, многое испытавшим и познавшим, и желание указать на несостоятельность сложившихся в обществе представлений о его личности, и, наконец, конкретный повод в виде предложения издать свои стихи, сопроводив их биографическим (или автобиографическим) очерком.

Намерение рассказать о своей жизни появилось у поэта, по-видимому, еще в середине 1850-х гг. — возможно, в связи с обострившейся болезнью, когда, считая себя в опасности, Некрасов начал подводить жизненные итоги и даже написал завещание (см. с. 311—312). Об этом замысле упоминает Тургенев в письме Некрасову от 25 мая 1856 г.: «Ты за границей непременно должен написать свою биографию, это почти, можно сказать, твой долг» (Тургенев 2, Письма, т. III, с. 99).

Пятидесятилетие («пятидесятый год») представлялось поэту тем рубежом, который ставит перед необходимостью «свести итог». Это важнейшая тема стихотворения «Уныние», завершенного в 1874 г. (см.: наст. изд., т. III, с. 133—134). В 1872 г., который Некрасов считал «пятидесятым» годом своей жизни (см. с. 418), в газетах появились сообщения о предстоящем юбилее 35-летней литературной деятельности поэта (см.: Петербургский листок, 1872, 18 марта, № 55, с. 2; Русский мир, 1872, 10 апреля, № 93, с. 2). Впрочем, вскоре последовало сообщение о том, что юбилей будет отмечаться в следующем 1873 г. (см.: Новости, 1872, 12 апреля, № 103, с. 2). Это было более логично, так как первые публикации стихов Некрасова в «Сыне отечества» появились в 1838 г. Однако именно к 1872 г. относится первая из известных нам попыток создания прозаической художественной автобиографии — запись воспоминаний Некрасова, датированная 7 июня 1872 г. и предназначенная для редактора «Русской старины» М. И. Семевского (см. с. 417). А. С. Суворин вспоминал впоследствии: «Он ⟨Некрасов. — *Ред.*⟩ говорил мне в 1874 г. ⟨...⟩ что начал писать свои записки. Записки эти он начал писать сгоряча, оскорбленный известной брошюрою гг. Антоновича и Жуковского, которые „пробрали" его, как он выражался. Написано было, по его словам, листов десять. Думал он также писать книгу об игроках. „Это будут игроки настоящие, взятые из действительной жизни, а не те сочиненные игроки, которых мы знаем в нашей

литературе", — говорил он. Называл он и героя этой книги и выражался о нем так: „Он один чего стоит". Особую часть этой книги должны были составлять воспоминания о четырех женщинах, очень интересных и оригинальных, как он говорил» (Суворин. Заметка). Остальные дошедшие до нас автобиографические записи Некрасова относятся, очевидно, к последнему году жизни поэта, когда болезнь вынуждала его ограничиваться непродолжительной диктовкой отдельных эпизодов своей жизни, относящихся преимущественно к детским и юношеским годам. Примыкают к ним отчасти и носящие автобиографический характер пометы на полях собрания своих стихотворений (см. с. 41—45). Изложение истории своей жизни представлялось Некрасову делом чрезвычайной важности: несмотря на тяжкие страдания, он стремился во что бы то ни стало рассказать о пережитом.

По воспоминаниям Н. А. Белоголового, «взрыв общественного сочувствия», вызванный публикацией «Последних песен» в январском номере «Отечественных записок» за 1877 г., побудил Некрасова вернуться к работе над воспоминаниями. «Возбужденный этими манифестациями, он сделался гораздо разговорчивее, охотно стал вспоминать и рассказывать различные эпизоды своей жизни (не исключая и тех темных, которые пятнами лежали на его жизни и которые теперь он старался, видимо, обелить), свои отношения к различным нашим знаменитостям; под влиянием наплыва этих воспоминаний он остановился на мысли составить свою биографию и лихорадочно приступил к этому таким образом: частью он диктовал сам, пользуясь всяким свободным от боли часом, то брату Константину Алексеевичу, то сестре Анне Алексеевне, иногда даже ночью будил их и заставлял писать под свою диктовку; частью же передавал устно тот или другой эпизод своей жизни кому-нибудь из друзей и просил его литературно обработать его и написать» (Белоголовый, с. 391). В дневниковой записи о посещении Некрасова 25 февраля 1877 г. А. Н. Пыпин отмечал: «Ему, видимо, хочется рассказать разные факты своей жизни и объяснить» (Некр. в восп., с. 446). «Он со всяким приходящим с охотой пускался в рассказы о своей жизни, и притом именно с специальной, нисколько, впрочем, не скрываемой целью очистить себя от разных тяготевших на нем обвинений», — вспоминал Г. З. Елисеев (Из посмертных бумаг Г. З. Елисеева. — Русское богатство, 1893, № 9, с. 48). «Как мне досадно, — писал С. Н. Кривенко, — что я не взялся написать некрасовские литературные воспоминания, тот сам об этом говорил, и самому ему это было желательно. Обратился он с этим, должно быть, месяца за полтора до смерти ко мне и Николаю Константиновичу ⟨Михайловскому. — *Ред.*⟩. Вместе мы были у него ⟨...⟩ „Вот, — говорит, — господа, вы молодые (т. е. и Н⟨иколай⟩ К⟨онстантинович⟩), приходите ко мне и записывайте, что я буду говорить. Много интересного... Только вот беда: кричу я иногда от боли по целым дням, так что часов определенных никак нельзя назначить. Трудно это вам, пожалуй, покажется: придете, а я как раз в эту самую минуту ору на весь дом, так что, может быть, несколько раз придется приходить, пока выдастся часок-другой свободный". Переглянулись мы с Н⟨иколаем⟩ К⟨онстантиновичем⟩, да тем все и кончилось ⟨...⟩ Кое-что я, впрочем, после его смерти записал по памяти, по просьбе Скабичевского, когда он биографию составлял, и отдал ему в материалы. А не запиши я, как он ужасно нуждался в первые годы по приезде в Петербург, так это и осталось бы незаписанным...» (*Кривенко С. Н.* Собр. соч., т. I. СПб., 1911, С. XLVI).

Таким образом, план Некрасова написать историю своей жизни вынужденно менялся с развитием болезни и перешел в намерение сообщить о важнейших, по его мнению, фактах тем, кто сможет донести его рассказ до читателя. Сохранившиеся записи продиктованного Некрасовым (частично авторизованные) и наброски планов дальнейшего изложения требуют соотнесения с рядом мемуарных источников, в которых намеченные пункты плана подчас получают развитие в передаче того или иного рассказа поэта о себе. Реконструкция последовательности диктовок и отдельных заметок Некрасова ввиду их отрывочности представляет весьма сложную задачу, и при расположении записей для настоящего издания приходилось в ряде случаев руководствоваться приблизительной хронологией упоминаемых событий.

Изучение массива документов, которые содержат прямые или косвенные сведения о поэте, его родных и предках, предпринятое комментаторами настоящего издания, приводит к выводу о том, что и в воспоминаниях (особенно в отрывках «Я родился в 1822 году...» и «Я родился в 1821 г....») Некрасов оставался художником, стремясь не столько к фактографической точности, сколько к отображению своей духовной эволюции, своего творческого пути, предпочитая правду чувства правде отдельного факта.

1872

1. ⟨«Я РОДИЛСЯ В 1822 ГОДУ...»⟩

(С. 46)

Печатается по записи неустановленного лица.

Впервые опубликовано: Красная газета (веч. вып.), 1925, 31 января, № 26 (714) (не полностью; публ. А. И. Кондратьева); Новый мир, 1925, № 1, с. 81—82 (полностью, с произвольными исправлениями; публ. С. М. Шпицера).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, Т. XII.

Подлинник записи — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 2, л. 1—6 — чернилами, торопливым небрежным почерком (вероятно, запись устного рассказа), с многочисленными сокращениями и позднейшими карандашными пометами, поясняющими отдельные трудночитаемые слова (в настоящей публикации сокращения слов раскрываются обычно без угловых скобок). На 1-м листе сверху помета: «7-го июня 1872 года»; на 2-м листе сверху: «Некрасов»; на 6-м листе снизу: «7-го июня 1872». Листы вырваны из прошитой нелинованной тетради (прежняя нумерация — с 71 по 78). 7 июня Некрасов находился в Петербурге и готовился к отъезду в Карабиху. Кем была сделана запись — установить не удалось.

Б. Л. Бессоновым были предприняты разыскания обнаруженной С. М. Шпицером при разборе бумаг М. И. Семевского тетради, содержавшей листы с данным текстом. По сообщению Б. Л. Бессонова, в хорошо сохранившемся фонде М. И. Семевского (ИРЛИ, ф. 274; РНБ, ф. 683; С.-Петербургский филиал Института российской истории, ф. 120) подобной тетради не обнаружено. Нет ее ни в фонде А. И. Кондратьева (РГАЛИ, ф. 2232), где имеется ряд документов из архива В. И. Семевского, ни в фондах С. М. Шпицера (РГБ, ф. 869; РГАЛИ, ф. 1297). Запись

безусловно восходит к рассказу Некрасова. На это указывают подробности, которые мог сообщить только Некрасов (см. примеч. ниже).

С. 46. *Я родился в 1822 году...* — В тексте записи (очевидно, описка): «...в 1828 году...». Ср. указание на 1822 г. как год рождения Некрасова: запись в альбоме М. И. Семевского (с. 77); Портретная галерея русских деятелей, с. 292; Быков 1876, с. 194; Гербель, с. 136. В других автобиографических документах указан 1821 г.: отрывок «Я родился в 1821 г. ...» (см. с. 49); Р. б-ка, с. III. В копии метрического свидетельства, выданной из Подольской консистории 18 октября 1832 г., указана дата 28 ноября 1821 г. (см.: ЛН, т. 49—50, с. 610). Данные метрического свидетельства нельзя, однако, признать бесспорными: они фиксируют дату крещения 7 октября 1824 г., в один день с младшим братом Константином, а дата рождения приведена, скорее всего, со слов отца, А. С. Некрасова, отличавшегося небрежностью в обращении с документами (см., например, разноречивые данные о рождении детей: РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 208 (прошение в Ярославское губернское дворянское депутатское собрание от 4 февраля 1832 г.); РГБ, М. 5769. 3. 3 (формулярный список за сентябрь 1850 г.); МКН, ф. А. В. Попова (копия формулярного списка 1838 г. по материалам ярославских архивов)). Истинным годом своего рождения Некрасов считал 1822-й (см., например, его письмо к брату Федору от 26 февраля 1873 г.). Эту дату он слышал от матери (см.: Суворин. Заметка). Указание матери косвенно подтверждается свидетельством о рождении и крещении в 1821 г. старшей сестры Некрасова — Елизаветы (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 117), а также данными формулярного списка А. С. Некрасова от 8 мая 1823 г., где указан сын Николай одного года (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 107).

С. 46. *...в Ярославской губернии.* — Некрасов родился в Подольской губернии, но в раннем детстве был привезен в Ярославскую губернию и первых трех лет своей жизни, по его словам, не помнил (см. отрывок «Я помню себя с трех лет ...» — с. 444—445).

С. 46. *Мой отец, старый адъютант князя Витгенштейна...* — См. также: Гербель, с. 536. Ср. в отрывке «Я родился в 1821 г. ...»: «Большую часть своей службы отец состоял в адъютантских должностях при каком-нибудь генерале» (с. 49). В. 1816—1821 гг. А. С. Некрасов занимал должность бригадного адъютанта 3-й бригады 18-й пехотной дивизии 2-й армии (см.: Евгеньев-Максимов, т. I, с. 28). Адъютантом при главнокомандующем 2-й армией фельдмаршале П. Х. Витгенштейне он не состоял («вышел в отставку майором»).

С. 46. *...был капитан в отставке.* — Ср. отрывок «Я родился в 1821 г. ...» (с. 50). А. С. Некрасов окончил службу в чине капитана и вышел в отставку с награждением чином майора (см.: ВПЧВ за январскую треть 1823 г. (приказ от 16 января); Указ об отставке майора А. С. Некрасова от 23 августа 1823 г. — Евгеньев-Максимов, т. I, с. 27—28).

С. 46. *Вышел я из 4-го класса гимназии.* — Ср.: «...стал посещать ярославскую гимназию, начиная с четвертого класса» (Гербель, с. 536), а также: «...оставался до пятого класса» (Р. б-ка, с. IV). В 1832 г. Некрасов был принят в первый класс, преобразованный в следующем году (в связи с преобразованием Ярославской гимназии из четырехклассной в семиклассную) в четвертый; окончил четвертый класс и проучился два года в пятом до июля 1837 г. Отчислен 18 июля 1838 г. (Материалы для биографии Некрасова, с. 430).

С. 46. *Уверил старшего брата, что мне нужно ехать в Петербург...* — Ср. автобиографический эпизод в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова»: «...после долгих размышлений отец мой решился отправить меня в Петербург» (наст. изд., т. VIII, с. 60). Старший брат Некрасова — Андрей — скончался в январе 1838 г. (см.: СК, 1902, 9 ноября, № 295; РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 117), за пять месяцев до отъезда Некрасова в Петербург.

С. 46. *...и там продолжать учение.* — См. также: Гербель, с. 536 («намерен готовиться к поступлению в университет»); Панаев В. А. 1901, с. 492 («хочу поступать в университет»); Р. б-ка, с. V («желательно поступить в университет»); в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «...я решился во что бы ни стало поступить на следующий год в университет» (наст. изд., т. VIII, с. 121). По воспоминаниям Н. Г. Чернышевского, восходящим к рассказам Некрасова, стремление учиться в университете внушалось матерью, убежденной, что образование не приобретается «в специальных школах», и отвергалось отцом, предпочитавшим университету военно-учебное заведение (см.: Чернышевский, т. I, с. 742—743). См. также: «Кем была внушена Некрасову мысль поступить в университет? По рассказу мне, матерью» (Пыпин, с. 245). Ср.: «...я объявил отцу, что не хочу учиться в гимназии, а хочу поступить в Университет. Отец согласился отправить меня в Петербург...» (Панаев В. А. 1901, с. 492); ср. также: «...отец мой, приготовлявший меня к скромной доле чиновника, рассуждал со мною о средствах попасть в какое-либо учебное заведение...» (наст. изд., т. VIII, с. 60). Мать Некрасова не могла компетентно судить ни об университетском, ни о военном образовании. Старшая в многодетной осиротевшей семье, Е. А. Закревская до замужества жила в сельской местности и небольших городах (см.: *Бессонов Б. Л.* Когда и где родился Некрасов? — РЛ, 1982, № 2, с. 193, 194), позже, будучи многодетной матерью, не выезжавшей из Ярославля и Грешнева, она не имела возможности сравнивать военно-учебные заведения с университетами. Из взаимоисключающих версий о том, кто именно из родителей и какой именно вариант дальнейшего обучения предписывал Некрасову перед его отъездом в столицу, более вероятной представляется «проуниверситетская» (подробнее см. ниже). Между тем образы невежественного отца и аристократически образованной матери главенствовали в некрасовской творческой мысли безраздельно — и в поэзии, и в сообщениях о событиях своей жизни.

С. 46. *Прокурор Полозов дал рекомендательное письмо жандармскому генералу Полозову...* — См. также: Р. б-ка, с. V («приятель отца, ярославский прокурор»; «начальник III округа корпуса жандармов, генерал»); Гербель, с. 356 («снабженный его ⟨отца. — *Ред.*⟩ письмом на имя начальника петербургского округа корпуса жандармов»); Суворин. Очерки («с письмом своего отца к жандармскому генералу ⟨...⟩ соседу Некрасовых»). В 1838 г. Н. П. Полозов («прокурор») на службе не состоял. По выходе в отставку в 1819 г. из лейб-гвардии Семеновского полка в чине штабс-капитана до 1841 г. нигде не служил, за исключением трехлетней (с 1827 по 1830 г.) службы по выборам дворянства в Ярославской палате уголовного суда. Должность ярославского губернского прокурора исполнял в 1846—1849 гг. (РГИА, ф. 1349, оп. 3, ед. хр. 1757; ф. 1405, оп. 39, ед. хр. 3079). Бо́льшая часть крепостных и усадьба Н. П. Полозова находились в селе Спасском Даниловского уезда, на значительном расстоянии от усадьбы А. С. Некрасова в сельце Грешневе Ярославского уезда (см.: Приложения к Трудам редакционных

комиссий ⟨...⟩ для составления Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости ⟨...⟩, т. IV. СПб., 1860, с. 6, 12, 14). К 1836 г. Н. П. Полозов — владелец дома в Петербурге (Малая Морская ул., д. 3) (см.: Нистрем 1837, с. 1017). С 1849 г. — младший директор Государственного коммерческого банка (РГИА, ф. 1349, оп. 3, ед. хр. 1757). Жена Н. П. Полозова Софья Яковлевна, урожденная фон Клоссен (там же; см. также ф. 834, оп. 4, ед. хр. 631, л. 61), упоминается в письме Некрасова к сестре Анне от 27 сентября 1844 г. как их общая близкая знакомая. 10—14 июля 1838 г., незадолго до отъезда Некрасова в Петербург, Н. П. Полозов находился в Ярославле (см.: Ярославские губернские ведомости, 1838, приложения к № 28 и 29). Д. П. Полозов («жандармский генерал») — его брат. К 1837 г. — начальник Петербургского (1-го) округа корпуса жандармов, генерал-лейтенант, в прошлом участник Отечественной войны 1812 г. и заграничного похода российской армии, награжденный к 22 годам чином генерал-майора с назначением во флигель-адъютанты при воцарившемся Николае (см.: *Потоцкий П.* История гвардейской артиллерии. СПб., 1896, с. 280). Д. П. Полозову принадлежало более 500 душ крепостных в Ярославской губернии (сообщено З. И. Перегудовой, ГАРФ). Жена Д. П. Полозова Анна Филипповна, урожденная (как и жена Н. П. Полозова) фон Клоссен — свойственница или родственница бывшего смотрителя лейб-гвардии гренадерских казарм, отставного подполковника Ф. Ф. Фермора (см.: Петербургский некрополь, т. 3. СПб., 1912, с. 452; т. 4. СПб., 1913, с. 353), к которому у Некрасова, по свидетельству современника, было рекомендательное письмо (см.: *Гамазов М.* К воспоминаниям А. Я. Головачевой-Панаевой. — ИВ, 1889, № 4, с. 255—256). Есть основания полагать, что путь Некрасова к столь влиятельному сановнику, каким был Д. П. Полозов, лежал через дом Ф. Ф. Фермора. О Некрасове в квартире Ф. Ф. Фермора см. с. 468—469.

С. 46. *...об определении в Дворянский полк.* — См. также заметку «Я помню себя с трех лет»: «Надув отца притворным согласием поступить в Дворянский полк...». Дворянский полк — военно-учебное заведение первого класса, готовившее армейских пехотных офицеров. В июле 1838 г. отец Некрасова подал прошение в Ярославскую гимназию о выдаче его сыну Николаю свидетельства о прохождении курса наук и о поведении для поступления в Дворянский полк (см.: Материалы для биографии Некрасова, с. 430). С этим свидетельством, датированным 18 июля, Некрасов отправился в Петербург. Ср. в романе «Три страны света»: «...отправил сына в Петербург, к старому сослуживцу, с просьбою определить мальчика в Дворянский полк» (наст. изд., т. IX, кн. 1, с. 188). Шансов на поступление практически не было. С апреля 1837 г. зачисление в Дворянский полк временно, вплоть до 1839 г., было прекращено, за исключением «особенного внимания заслуживающих случаев», по усмотрению командира полка. С 1836 г. в Дворянский полк принимались дети не старше 16 лет (см.: *Мгльницкой Н. Н.* Сборник сведений о военно-учебных заведениях в России, т. II. СПб., 1857, с. 45—46, 64, 125—126; *Гольмдорф М. Г.* Материалы для истории бывшего Дворянского полка. СПб., 1882, с. 7—15). К августу 1838 г. Некрасов по документам был старше на год (см. выше). В кандидатах в Дворянский полк (обязательное условие приема) он не состоял. В документах Главного управления военно-учебных заведений ни прошения А. С. Некрасова, ни ходатайства прочих лиц о приеме Некрасова в полк не зарегистрировано (РГВИА, ф. 725, оп. 56, т. 9, ед. хр. 5480, 5960).

С. 46. *Прибыл в Петербург в 1838 г.* — См. также: запись в альбоме М. И. Семевского: «Прибыл в Петербург в июле 1838 г.» (с. 77); Портретная галерея русских деятелей, с. 292. Ср.: Р. б-ка, с. IV (1839 г.); Кривенко, с. 207 (1837 г.); Скабичевский 1878, с. 106—107 (та же дата). Считая днем отъезда из Ярославля 20 июля 1838 г. (свидетельство А. А. Буткевич: Ст 1879, т. I, с. XXIV), допустимо предположить, что Некрасов прибыл в Петербург в последних числах июля. Ср. в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «После семидневного путешествия мы наконец завидели Петербург» (наст. изд., т. VIII, с. 69).

С. 46. *В кармане 150 рублей ассигнациями.* — См. также: Суворин. Очерки. Ср.: «500 руб. ассигнационных» (Панаев В. А. 1839, с. 492), что равнялось приблизительно 143 руб. серебром. И та и другая из названных сумм позволяли прожить несколько месяцев в Петербурге. Ср. автобиографический эпизод в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «...небольших денег, которые я привез с собою из дому, стало бы мне еще по крайней мере месяца на два» (наст. изд., т. VIII, с. 89). Хороший обед из двух блюд в эти годы обходился в 16 руб. ассигнациями в месяц (см.: Достоевский, т. XXVIII, кн. 1, с. 126); та же сумма указана и в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (см.: наст. изд., т. VIII, с. 128). Угол в комнате стоил 2—4 руб. в месяц (см.: Панаев В. А. 1893, с. 492; ср.: наст. изд., т. VIII, с. 103). Сумма денег, взятых из дома, и запас домашних вещей (см.: Панаев В. А. 1893, с. 498—499; те же подробности в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова» — наст. изд., т. VIII, с. 98) говорят о том, что планы Некрасова не были связаны с обязательным поступлением в закрытое учебное заведение, на казенный счет.

С. 46. *Отказ мой Полозову от Дворянского полку.* — См. также: Гербель, с. 536; Р. б-ка, с. V; Суворин. Очерки. Ср. аналогичную сцену в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 71). Поскольку Некрасов не мог быть принят в Дворянский полк (см. выше), его отказ от протекции Д. Н. Полозова не мог иметь практического значения. Версия, будто благодаря Д. Н. Полозову дело дошло до начальника штаба военно-учебных заведений полковника Я. И. Ростовцева и вопрос был решен положительно (см.: Р. б-ка, с. V; Суворин. Очерки), не подтверждается документами.

С. 46. *Генерал написал брату, брат пожаловался отцу.* — См. также: Р. б-ка, с. V («сообщили о том в Ярославль своему родственнику»); Суворин. Дневник, с. 288 («написал своему брату»). Имеется в виду Н. П. Полозов (см. выше). Отсутствие повода для переписки выводит ее из области фактов в область, граничащую с автобиографической беллетристикой, где факты являются стимулом к творчеству, дающему право на их переосмысление под знаком концепции собственной личности.

С. 46. *Грубое письмо отца.* — См. также: Кривенко, с. 207 («Я был лишен отцом денежных средств»); Суворин. Очерки («отец ⟨...⟩ не стал присылать ему денег»). Будучи производной от вымышленной истории о самовольном поступке сына, отдавшего предпочтение университету перед Дворянским полком, «беллетристическая» подробность о гневе отца является в свою очередь введением к рассказу о душевном состоянии и поступках рассказчика в последующие месяцы: отсутствие средств, поступающих от отца, голод, скитания и поиски заработка. В действительности дальнейшее пребывание Некрасова в Петербурге не противоречило воле отца. Если бы А. С. Некрасов пожелал возвращения «блудного сына» домой, а сын воспротивился бы его желанию, отец был бы

вправе востребовать недоросля через полицию. Но ситуация была такова, что недоучившемуся гимназисту не было в Ярославле перспективного будущего. Не мог он быть брошен на произвол и прихотливой столичной судьбы — отец отвечал за него по закону и не был лишен родительских чувств: «Не зол, но крут, детей в суровой школе / Держал старик...» (наст. изд., т. III, с. 341). Непреодолимая чужеродность отцу, усиленная заданием представить себя «русским Жилблазом» (так называет себя Некрасов в заглавии автобиографического романа «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 152) и таковым ощущает себя в рассказе), вызвала образ деспота-солдафона.

С. 46. *Грубый мой ответ отцу, заключение его...* — Ср.: «Если вы меня считаете таким дурным человеком — так тому быть, оставьте меня в покое и не браните; я ни от кого не намерен выносить оскорблений» (Суворин. Дневник, с. 288). Определение «грубый» не соотносится с безупречно вежливым тоном письма, рисующего образ молодого человека, усвоившего кодекс дворянской чести, но низведенного в «низшее» состояние отсутствием средств для достойной жизни (см. ниже).

С. 46. *Со мной была тетрадка стихотворений...* — См. также: отрывок «Я помню себя с трех лет» (с. 57); автобиографический эпизод в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «Собираясь в Петербург, где должны были осуществиться мои надежды, я тщательно переписал все мои стихи в особую тетрадку...» (наст. изд., т. VIII, с. 62). Позднее Некрасов писал: «Тетрадки с детскими упражнениями я уничтожил» (с. 40).

С. 46. *...на нее возлагал я большие надежды.* — Ср. также в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова»: «...я надеялся иметь кучи золота и громкое имя» (наст. изд., т. VIII, с. 60); в поэме «Мать» (1877): «За славой я в столицу торопился» (наст. изд., т. IV, с. 252).

С. 46. *Перебиваясь изо дня в день...* — К случайной и низкооплачиваемой работе Некрасов относит уроки в частных домах (см.: Кривенко, с. 207; Р. б-ка, с. V; Суворин. Заметка), подстрочные переводы (см. ниже о работе у Н. А. Полевого), чтение корректур (см.: Кривенко, с. 207), заказные сочинения на разные темы (там же; Панаев В. А. 1893, с. 498—499), услуги неграмотным (см.: *Колбасин Е.* Воспоминания о Некрасове. — С, 1911, № 8, с. 229), приурочивая эти занятия ко времени от первых месяцев пребывания в Петербурге вплоть до начала усиленной подготовки к университетским экзаменам. Если датировать это время данными о поступлении в университет, получится, что Некрасов каждодневно «перебивался» не более полугода. Ср.: «Ровно три года, — говорил он, — я чувствовал себя постоянно, каждый день голодным. Приходилось есть ⟨...⟩ не каждый день» (Кривенко, с. 207); «...восемь лет ⟨...⟩ видел лицом к лицу голодную смерть...» (Скабичевский 1878, с. 385; см. также письмо Некрасова к М. Е. Салтыкову от конца апреля—начала мая 1869 г.). Картина нужды гиперболизируется, подготавливая контраст к последующему рассказу о победе над нищетой. Некрасов познал и голод, и холод, но не столько собственно от безденежья, сколько от эпизодического превышения расходов, сопряженных с «богемным» образом его жизни (вино, женщины, азартные игры), над доходами (см.: Белоголовый, с. 177—178; Суворин. Очерки; *Минин Н.* Как Некрасов научился играть в карты. — Огонек, 1928, № 3). Некрасов не мог бы себе этого позволить, если бы существовал только на собственные доходы. Переписка с отцом с просьбами о помощи не прекращалась (см.: Пана-

ев В. А. 1901, с. 492—494). Не прекращалась и сама помощь: в Петербурге работали на оброке крепостные А. С. Некрасова.

С. 46. *...я насилу добыл место гувернера...* — См. также: Ст 1879, т. IV, с. CLII («репетитор»); Суворин. Заметка; Суворин. Дневник, с. 288 («учитель»). Ср. аналогичные эпизоды в романах «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 147—148) и «Три страны света» (там же, т. XI, кн. 1, с. 188). Для получения аттестата домашнего учителя требовалось выдержать экзамен в университете, лицее или гимназии (см.: Шмид, с. 301). Некрасов, насколько известно, такого экзамена не держал. Право на обучение чтению, письму и арифметике без звания домашнего учителя давалось на основании выдержанного экзамена в губернской гимназии или уездном училище. К экзамену допускались лица в возрасте не младше 18 лет (см.: Свод постановлений о домашних наставниках, учителях и учительницах. М., 1843, с. 11—12, 53). Сведений о том, что Некрасов держал подобный экзамен во 2-й петербургской (губернской) гимназии, не имеется (см.: ЦГИА СПб., ф. 174). Если экзамен все-таки состоялся, то не ранее чем в последних числах ноября 1839 г., когда Некрасову, в то время уже вольнослушателю университета, исполнилось 18 лет. В контексте последующего рассказа о месте работы слово «гувернер» (в точном значении этого слова в официальных постановлениях — лицо, наблюдающее за физическим воспитанием детей; см.: Свод постановлений о домашних наставниках, учителях и учительницах, с. 3) нужно воспринимать как вольный синоним слова «учитель» в значении «репетитор».

С. 46. *...у офицера Бенецкого...* — Некрасов познакомился с Г. Ф. Бенецким вскоре по приезде в Петербург летом 1838 г., в квартире Ферморов (см. с. 469).

С. 46. *...содержателя пансиона для поступления в Инженерное училище.* — Ср.: Белоголовый, с. 177 («для приготовления в разные петербургские школы»); Ст 1879, т. IV, с. CLII («в приготовительном пансионе при Дворянском полку»); Суворин. Дневник; Суворин. Заметка («готовил 〈...〉 во все учебные заведения»); в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «инженерный офицер, занимавшийся приготовлением юношей в военно-учебные заведения» (наст. изд., т. VIII, с. 148). Главное инженерное училище — военно-учебное заведение в Петербурге, куда принимались подростки и юноши 14—18 лет. Г. Ф. Бенецкий был содержателем пансиона для подготовки к поступлению в Главное инженерное училище в 1842—1843 и 1843—1844 учебных годах (РГВИА, ф. 735, оп. 56, ед. хр. 2268, л. 5 об.; ф. 351, оп. 1, ед. хр. 648, л. 7, 60, 61, 112, 114, 135). Подробнее см.: *Бессонов Б. Л.* Некрасов и Г. Ф. Бенецкий (предание и факты). — Некр. сб., X, с. 33—52. В рассказе Некрасова о репетиторстве в пансионе речь идет, по-видимому, лишь о 1838—1839 учебном годе, так как именно это время соотносится хронологически с версией о ссоре с отцом, когда юноша оказался без помощи, в которой ему отказал отец.

С. 46. *За 100 рублей ассигнациями в месяц...* — См. также: Суворин. Дневник, с. 288 («получал за это квартиру и 100 р〈ублей〉 ас〈сигнациями〉 в мес〈яц〉»); Белоголовый, с. 207 («25 рублей» — по-видимому, серебром, т. е. около 100 руб. ассигнациями); Кривенко, с. 208 («с этого времени Некрасов стал оправляться»). Ср. автобиографический эпизод в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «...предложил мне у себя за мои труды квартиру, стол и прислугу и, кроме того, небольшую ежемесячную плату, которой мне достаточно было на одежду и неболь-

шие прихоти» (наст. изд., т. VIII, с. 148). Плата за репетиторство в пансионе, если таковое практиковалось, не могла даже отдаленно приближаться к 100 руб. в месяц, так как воспитанникам на подготовку по всем предметам полагалось в среднем 60 часов в месяц. Названной суммой в среднем оплачивалось преподавание в «классах». Судя по результатам гимназической подготовки и по оценкам, полученным на экзаменах при поступлении в университет (см. с. 47, 434—435), Некрасов способен был заниматься с воспитанниками только так называемыми «русскими предметами», т. е. грамматикой русского языка, географией и историей («общие сведения») и «всей арифметикой» (см.: Шмид, с. 7—9). При чрезмерной занятости литературной работой в 1842—1844 гг., обеспечивавшей его потребности (см. ниже), Некрасов едва ли имел возможность одновременно зарабатывать репетиторством.

С. 46. *...обучал с десяток мальчиков с утра до позднего вечера.* — См. также: отрывок «Я помню себя с трех лет...» («девять мальчиков по всем русским предметам» — с. 58); Кривенко, с. 208 («по русскому языку и арифметике»); Суворин. Дневник, с. 288 («по русским предметам»); Суворин. Заметка («по русскому языку»). В пансионе Г. Ф. Бенецкого обучались в 1842—1843 гг. три человека, в следующем учебном году — два. На приготовление уроков отводилось два часа днем и не более двух вечером, не позже чем до 8 часов вечера. Возраст учеников — четырнадцать и семнадцать лет. В первоначальной подготовке «по русским предметам» они не нуждались.

С. 46. *В начале 40-го года - отдельной книжечкой.* — См. также: отрывок «Я помню себя с трех лет...» (с. 58); Кривенко, с. 208 («Скопив деньжонок, он задумал издать свои стихотворения...»). Соиздателем сборника был К. А. Данненберг (см.: Вацуро. Некрасов и Данненберг, с. 140). Рукопись была представлена в цензуру 26 июня 1839 г. (там же). Судя по авторским датам, поставленным под отдельными стихотворениями («Смерти» — 12 ноября 1838 г.; «Поэзия» — 4 марта 1839 г.), и по нескольким реминисценциям из стихотворений Ф. Н. Менцова, опубликованных в конце 1838 г. (см.: ПССт 1967, т. I, с. 343, 344; примеч. В. Э. Вацуро), сборник был пополнен произведениями, написанными по приезде в столицу. В автобиографическом романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» сказано, что в сборник вошли стихотворения, «сочиненные в Петербурге» (наст. изд., т. VIII, с. 89). Одобренная цензурой 25 июля 1839 г. рукопись сборника была получена автором 8 августа того же года (см.: Вацуро. Некрасов и Данненберг, с. 140). Непосредственная подготовка к изданию началась не позднее чем в начале декабря, когда были распроданы первые 50 билетов на приобретение будущей книги (там же).

С. 46. *Имея ее еще в листах...* — Сборник печатался в типографии Егора Алипанова. Корректурные листы появились, по-видимому, не ранее чем в середине января 1840 г.: к этому сроку должны были быть представлены деньги за напечатание сборника (там же). О корректуре см. эпизод в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 155).

С. 46. *...пошел к Жуковскому...* — См. также: отрывок «Я помню себя с трех лет...» (с. 58); конспективная запись «О моих стихах» (с. 56). Визит начинающего поэта к В. А. Жуковскому вряд ли мог состояться без авторитетной рекомендации. Такую рекомендацию мог дать П. А. Плетнев (см. о нем ниже), поместивший в своем журнале сочувственный отклик на книгу Некрасова (С, 1840, № 2, с. 133—134).

С. 46. *...в Шепелевский двор, близ Зимнего дворца.* — Шепелевский дворец (двор) находился на углу Миллионной ул. и набережной Зимней канавки — там, где позднее, в 1842—1852 гг., было построено здание Нового Эрмитажа.

С. 46. *Он жил очень высоко.* — Квартира Жуковского находилась на четвертом (считая подвальный) этаже Шепелевского дворца. В квартиру вела крутая лестница (см.: *Иезуитова Р. В.* Жуковский в Петербурге. Л., 1976, с. 215—219).

С. 46. *Вышел благообразный старик...* — Ср. отрывок «Я помню себя с трех лет...»: «Принял меня седенький, согнутый старичок...» (с. 58). В январе 1840 г. Жуковскому было около 57 лет.

С. 46. *...с наклоненной вперед головой.* — Ср. характерный наклон головы в портрете работы К. П. Брюллова (1837).

С. 46. *Сказано — прийти чрез три дня.* — Ср. аналогичный эпизод с книгопродавцем в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «Я оставил ему тетрадь и через три дня явился за ответом» (наст. изд., т. VIII, с. 90).

С. 46. *Указано мне два стихотворения из всех, как порядочные...* — См. также отрывок «Я помню себя с трех лет...»: «...какую-то мою пьесу похвалил...» (с. 58). В экземпляре сборника из собрания М. Н. Лонгинова (ИРЛИ) против стихотворения «Рукоять» помечено: «Жуковский одобрил» (наст. изд., т. I, с. 648). О возможных мотивах, вызвавших одобрительный отзыв Жуковского, см.: Вацуро. Некрасов и Данненберг, с. 141.

С. 46—47. *...о прочих сказано: « будет стыдно за эти стихи».* — Ср.: «Жуковский, прочтя эту небольшую книжечку, отнесся к ней с большой похвалой» (Портретная галерея русских деятелей, с. 292). См. также: Гербель, с. 536.

С. 47. *...около сотни экземпляров Бенецким было запродано...* — См. также отрывок «Я помню себя с трех лет...» (с. 58). К 12 декабря 1839 г. в Петербурге было продано на приобретение сборника 50 билетов. Несколько позже было продано 15 билетов в Казани (см.: Вацуро. Некрасов и Данненберг, с. 140, 141).

С. 47. *Книжечка вышла...* — Сборник «Мечты и звуки» появился в печати 6 февраля 1840 г. (см.: *Бобович А. С.* Цензурные материалы о Некрасове из библиотеки Ленинградского государственного университета. — Научный бюллетень Ленинградского государственного университета, 1947, № 16—17, с. 67). О внешнем виде книги см. в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 155).

С. 47. *...автор скрылся под буквами Н. Н.* — Рукопись сборника называлась «Стихотворения Н. Некрасова» (см.: Вацуро. Некрасов и Данненберг, с. 140); ср. в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова»: «На заглавном листке надписал я крупными литерами: „Стихотворения Т. С. 18**...“» (наст. изд., т. VIII, с. 62). Окончательный вариант заголовка возник, по-видимому, при подготовке книги к печати с целью привлечь внимание покупателей.

С. 47. *Роздал книгу на комиссию...* — См. также отрывок «Я помню себя с трех лет...» (с. 58). Книга поступила к комиссионеру Академии наук и Департамента народного просвещения И. И. Глазунову (см. объявление в «Прибавлениях к „Ведомостям С.-Петербургской городской полиции“», 1840, 14 февраля, № 13, с. 45 — сообщено Т. С. Царьковой). Об объявлении о выходе сборника см. также в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 155).

С. 47. *...прихожу в магазин...* — Книжный магазин И. И. Глазунова находился против Гостиного двора по Зеркальной линии, дом 21—22. Сборник «Мечты и звуки» одновременно продавался в книжной лавке того же книгопродавца в Гостином дворе по Суконной линии, дом № 9 (см. объявление, приведенное выше).

С. 47. *...отобрал все экземпляры и большую часть уничтожил.* — Отдельные экземпляры распространялись Н. Ф. Фермором среди воспитанников Главного инженерного училища (см.: Григорович, с. 48); часть тиража осталась у И. И. Глазунова, часть попала к А. А. Смирдину (сыну) и Д. Ф. Федорову (о продаже сборника, с обозначением имени автора, в книжной лавке Д. Ф. Федорова появилось объявление в «журнале для дам и девиц» «Ласточка» (1859, № 3); см.: *Царькова Т. С.* О литературной жизни ранних произведений Н. А. Некрасова. — РЛ, 1977, № 3, с. 91). См. также библиографическое примечание в «Отечественных записках» (1863, № 9, отд. II, с. 2), отмеченное А. М. Гаркави в статье «Разыскания о Н. А. Некрасове» (Учен. зап. Калининград. пед. ин-та, 1961, вып. 9, с. 52).

С. 47. *Отказался писать лирические - произведения в стихах.* — См. также отрывок «Я помню себя с трех лет...» (с. 58). После выхода в свет сборника «Мечты и звуки» Некрасов в 1840 г. напечатал лишь одно лирическое стихотворение — «Скорбь и слезы» (П, 1840, № 11); в 1841—1844 гг. его лирико-медитативные стихотворения в печати не появлялись.

С. 47. *Н. Полевой издавал «Сын отечества».* — Журнал издавался А. Ф. Смирдиным (с 1838 г.). Н. А. Полевой был негласным редактором «Сына отечества», в 1837—1840 гг. официальными редакторами были Н. И. Греч и Ф. В. Булгарин.

С. 47. *Он поместил одно стихотворение.* — См. также отрывок «Я помню себя с трех лет...» («Я у него печатал стихи») (с. 59); Портретная галерея русских деятелей, с. 292; Гербель, с. 536; Р. б-ка, с. VII. В «Сыне отечества» (1838, № 10) было помещено стихотворение «Мысль». Вслед за «Мыслью» были опубликованы еще три стихотворения, позднее включенные в сборник «Мечты и звуки»: «Безнадежность» (1838, № 11), «Человек» (1838, № 11), «Смерти» (1839, № 1). В экземпляре того же сборника из библиотеки М. Н. Лонгинова (ИРЛИ) против стихотворения «Ночь» помечено: «Полевой одобрил» (наст. изд., т. I, с. 659); ср. сцену чтения стихотворения, «где описывалась ночь, озаряемая полной луною», в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 95). Некрасов познакомился с Н. А. Полевым 3 октября 1838 г. через Н. Ф. Фермора (см.: Полевой. Дневник, с. 669). Стихотворение «Мысль» было первым опубликованным произведением Некрасова (см. об этом автобиографический эпизод в рассказе «Помещик двадцати трех душ»: «...нелепый восторг, который заставлял меня бегать высуня язык, когда я увидел в „Сыне отечества" первое мое стихотворение, с примечанием, которым я был очень доволен...» (наст. изд., т. VII, с. 300). В редакционном примечании к «Мысли» говорилось: «Первый опыт юного, 16-тилетнего поэта».

С. 47. *Дал мне работу...* — См. также: Портретная галерея русских деятелей, с. 292; Гербель, с. 536.

С. 47. *...я переводил с французского...* — См. также: отрывок «Я помню себя с трех лет...» («что-то маленькое с усилием перевел» — с. 59); Горленко, с. 150 («какой-то маленький перевод в прозе с французского, доставшийся с большим трудом»). В «Сыне отечества» не хватало сотруд-

ников. «Строки дать перевести некому», — писал Н. А. Полевой К. А. Полевому 1 января 1838 г. (*Полевой К. А.* Записки о жизни и сочинениях Н. А. Полевого. СПб., 1888, с. 402). За перевод одного печатного листа в «Сыне отечества» платили 60 руб. ассигнациями (см.: Вацуро. Некрасов и Данненберг, с. 136). Некрасов с трудом читал по-французски: в последний год обучения в гимназии средний балл выражался оценкой 1/2 по четырехбалльной системе (см.: Материалы для биографии Некрасова, с. 430) и 2 — по пятибалльной системе при поступлении в университет в 1840 г. (см.: Евгеньев-Максимов. Некрасов и Петербургский—Ленинградский университет, с. 193). Прозаический перевод в «Сыне отечества» не обнаружен. См. автобиографический эпизод в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «...он ⟨журналист; имеется в виду Н. А. Полевой. — *Ред.*⟩ предложил было мне сделать опыт перевода. Но со стыдом и сожалением отвечал я, что очень плохо знаю французский язык» (наст. изд., т. VIII, с. 95). В 1842 г. Некрасов перевел с французского с помощью С. Н. Глинки (см.: Глинка, с. 585—586) мелодраму А.-Ф. Деннери и Г. Лемуана «Божья милость» («La grâce de Dieu») под заглавием «Материнское благословение, или Бедность и честь». Ему также принадлежат переводы и переделки французских пьес: «Вот что значит влюбиться в актрису!» («Tiridate, ou Comédie et Tragédie» Н. Фурнье, 1841); «Кольцо маркизы, или Ночь в хлопотах» («L'anneau de la marquise» П.-Э. Лоренсена и Э. Кормона; перевод с подстрочника, 1842); «Волшебное Кокорику, или Бабушкина курочка» («Cocorico, ou La poule à ma tante» Т.-Ф. Вильнева, М. Массона и Сент-Ива; перевод в соавторстве с И. Ш-ъ — возможно, И. А. Шемаевым, 1842 (см.: наст. изд., т. VI).

С. 47. *...писал отзывы о театральных пьесах...* — Имеются в виду краткие анонимные сообщения о некоторых петербургских спектаклях (рубрика «Зрелища и музыка» в разделе «Известия и смесь»). Театральные обозрения Некрасова и его отзывы об отдельных спектаклях печатались в «Пантеоне русского и всех европейских театров» в 1841 г. и в «Литературной газете» в 1840—1844 гг.

С. 47. *...о книгах.* — См. также: Скабичевский 1878, с. 113—114. Книжных рецензий, принадлежащих Некрасову, в «Сыне отечества» не обнаружено. В 1841—1845 гг. Некрасов рецензировал книги по разным отраслям знания в «Литературной газете».

С. 47. *Ходил в Смирдинскую библиотеку-кабинет...* — Библиотека для чтения при книжной лавке А. Ф. Смирдина помещалась на Невском проспекте, в доме Петропавловской церкви (ныне Невский пр., дом № 22). Некрасов записался в библиотеку вскоре по прибытии в Петербург (см.: Суворин. Очерки). Абонемент в библиотеке стоил от 10 до 20 руб. серебром в год. Воспоминания о смирдинской библиотеке дали Некрасову материал для романа «Три страны света» (см.: наст. изд., т. IX, кн. 1, с. 141—143).

С. 47. *Желание поступить в университет меня не покидало.* — См. аналогичный мотив в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 121).

С. 47. *Пугала латынь.* — По данным об отметках Некрасова в Ярославской гимназии, его средний балл по латыни (по четырехбалльной системе) за 1836/37 учебный год выражался оценкой 3 (см.: Материалы для биографии Некрасова, с. 430).

С. 47. *На Итальянской встретил в увеселительном заведении Успенского...* — Имеется в виду Дмитрий Иванович Успенский (см. о нем

ниже). Итальянскими назывались улицы, находившиеся одна — в 3-й Адмиралтейской (1-й квартал), другая — в 3-й Литейной (3-й квартал) частях тогдашнего Петербурга. В данном контексте несомненно подразумевается улица, расположенная в Литейной части. Здесь, в доме № 38, принадлежавшем жене протоиерея А. В. Щелкуновой (см.: Нистрем 1837, с. 1175; ЦГИА СПб., ф. 841, оп. 1, ед. хр. 94, л. 49; ед. хр. 104, л. 263—264), проживал Г. Ф. Бенецкий (см. выше). Фамилия владелицы смежного дом (№ 40), купчихи Струнниковой, отразилась в названии вымышленного Струнникова переулка в романе «Три страны света» (см.: наст. изд., т. IX, кн. 2, с. 342). Поблизости, в доме на углу Итальянской улицы (№ 66) и Лиговского канала (№ 28, домовладелец А. Ф. Смирдин) (см.: Нумерация домов в Санкт-Петербурге... СПб., 1836, с. 33; ЦГИА СПб., ф. 841, оп. 1, ед. хр. 92, л. 211) находилась квартира Н. А. Полевого, покровительствовавшего Некрасову (см. выше). Несколько далее, но также поблизости, находилась квартира Д. И. Успенского (см. ниже). На окраинной Итальянской улице стояли (по сведениям несколько более позднего времени) два питейных заведения: в домах Ефимова и Скорняковых (последний под № 10) (см.: *Цылов Н.* 1) Атлас тринадцати частей С.-Петербурга. СПб., 1849, с. 209, 304, 376; 2) Городской указатель, или Адресная книга... на 1850 год. СПб., 1849, с. 60—62, 278, 279), в одном из которых могла бы произойти случайная встреча Некрасова и Д. И. Успенского, если бы сам Некрасов не указал на иное место знакомства — «в одном из трактиров Выборгской стороны» (Гербель, с. 536). В этой — также окраинной — части города располагалась Медико-хирургическая академия, где у Некрасова и Д. И. Успенского — у каждого порознь — были знакомые: у первого — студент (см.: Гербель, с. 536; Кривенко, с. 207; Суворин. Дневник, с. 287; ср. также в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «студент медицинской академии, ветеринарного отделения Константин Васильевич» — наст. изд., т. VII, с. 81), у второго — дьячок в академической церкви (см.: ЦГИА СПб., ф. 19, оп. 37, ед. хр. 9). Некрасов и Д. И. Успенский познакомились, скорее всего, в доме Н. А. Полевого через Н. Ф. Фермора, проживавшего в 1838 г. на Итальянской улице вместе с Н. Ф. Бенецким (подробнее о Н. Ф. Ферморе см. с.469). Ср. записи в дневнике Н. А. Полевого: «Вечером был Фермор и юноша Некрасов» (Полевой. Дневник, с. 669; запись от 3 октября); «Вечером Филимонов и поэт Некрасов с Фермором» (там же, с. 670; запись от 30 октября; «Посетители 〈...〉 Д. И. Успенский 〈...〉 Некрасов» (там же, с. 673; запись от 6 декабря); «Были Д. И. Успенский, Некрасов, Филимонов 〈...〉» (там же; запись от 15 декабря). Д. И. Успенский был знаком с Н. А. Полевым по крайне мере с начала 1838 г. (см.: там же, с. 661; запись от 18 января) и был его близким сотрудником в «Библиотеке для чтения» (см.: там же, с. 669; запись от 2 октября).

С. 47. *...профессора духовной академии.* — Ср.: «профессор Духовной семинарии» (Скабический 1878, с. 110; Р. 6-ка, с. V); «какой-то учитель из семинаристов» (Пыпин, с. 7; Некр. в восп., с. 114). См. также: Гербель, с. 536; Кривенко, с. 207; Панаев В. А. 1893, с. 498. В. 1838 г. Д. И. Успенский был учителем финского и греческого языков в низших классах С.-Петербургской духовной семинарии (см.: Надеждин, с. 320; Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 363).

С. 47. *Оба пьяные.* — Профессор Духовной академии, каким Некрасов представил Д. И. Успенского в своей автобиографии, немыслим пьянствующим в трактире. Разница в возрасте и положении между «профессором» и юным провинциалом не позволяет воспринимать такую картину

как правдоподобную. Как посетитель трактиров Некрасов известен игрою на биллиарде (см.: *Инсарский В.* Записки. — Русская старина, 1895, № 1, с. 112—113). Игра шла на деньги с «героями биллиарда» (см. фельетон Некрасова «„Теория бильярдной игры" и Новый поэт» — наст. изд., т. XII, кн. 1, с. 273—279). Некрасову было свойственно рассуждать о себе в вызывающе уничижительном тоне, жертвуя достоверностью в фактографии ради концепции собственной личности как дворянина по происхождению и разночинца по обстоятельствам жизни.

С. 47. *Ученый переводчик классиков для академии.* — В изданиях С.-Петербургской духовной академии имя Д. И. Успенского не фигурирует. В первой половине 1840-х гг. он перевел на финский язык — для домашнего чтения православных финнов — «Последование 9-го часа вечерни, полунощницы, утрени 1, 3 и 6 часов и изобразительных» (ЦГИА СПб., ф. 19, оп. 37, ед. хр. 9; ф. 277, оп. 1, ед. хр. 1799, 1816). Одновременно он составлял финский словарь (см.: Надеждин, с. 320). Обе работы в печати не появились. Единственным из опубликованных Д. И. Успенским стал перевод с немецкого книги Людвига Вахлера «Руководство к истории литературы», ч. 1 (СПб., в типографии III отделения е. и. в. канцелярии, 1836; ценз. разр. А. В. Никитенко от 7 июля 1836 г.). Перевод был заказан Д. И. Успенскому в бытность его студентом Духовной академии (РГИА, ф. 802, оп. 12, ед. хр. 775) и вышел в свет анонимно с предисловием переводчика, содержащим собственные суждения о природе художественного творчества. Д. И. Успенский был обладателем библиотеки с редчайшими книгами по латыни, включая издания 1620, 1700, 1702 гг., а также и литературу новейшего времени на французском и немецком языках (см. там же, оп. 4, ед. хр. 5717). К 1838 г. относится намерение Д. И. Успенского принять участие в издании Е. Ф. Сафоновой «Листка для светских людей» (там же, оп. 772, оп. 1, ед. хр. 1120; сообщено А. М. Березкиным). Имя Д. И. Успенского значится среди лиц, подписавшихся на «Репертуар русского театра» на 1839 г. (см.: РРТ, 1839, т. II). В 1845 г. был опубликован этнографический очерк Д. И. Успенского «Ингры, ваты, ягрямя, саволаксы» (ФВ, 1845, т. II, отд. IV, с. 1—19; в разделе «Смесь» этого же тома напечатан фельетон Некрасова «Что делается в Петербурге»), в 1846 г. — заметка «Несколько слов о Каргополе, уездном городе Олонецкой губернии» (ЛГ, 1846, 16 февраля, № 7, с. 54).

Д. И. Успенский был старше Некрасова на семь-восемь лет. Рано потерял отца — священника Иоанна Федорова, служившего в каргопольском Успенском девичьем монастыре (ЦГИА СПб., ф. 277, оп. 1, ед. хр. 1709). Обучался в Олонецкой семинарии, с 1833 по 1837 г. — в Петербургской духовной академии (см.: Надеждин, с. 320; *Родосский А.* Биографический словарь студентов первых XXIII-х курсов С.-Петербургской духовной академии. 1814—1869. СПб., 1907, с. 504; *Ростиславов Д. И.* Петербургская духовная академия при графе Пратасове (1836—1855). — Вестник Европы, 1883, № 7, с. 145; Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 363). По окончании курса определен учителем финского языка в С.-Петербургскую духовную семинарию. В 1838 г. женился на дочери иподьякона Прохора Иванова Марии (ЦГИА СПб., ф. 19, оп. 4, ед. хр. 84, л. 181; см. также ниже). В дальнейшем он преподавал в той же семинарии латинский, затем греческий языки, исполнял поручения разного рода по подготовке учеников высшего отделения (РГИА, ф. 802, оп. 12, ед. хр. 775). В 1842 г. Д. И. Успенский по его прошению был уволен из духовного звания (там же, ф. 796,

оп. 209, ед. хр. 791, л. 38—39), в следующем году произведен в титулярные советники, в 1844 г. уволен из семинарии, в 1845 г. причислен к Министерству внутренних дел и вскоре уволен, в 1846 г. определен в штаб Корпуса путей сообщения младшим помощником столоначальника (там же, ф. 1349, оп. 5, ед. хр. 1289, л. 201—206), откуда уволился в начале 1848 г. (там же, ф. 200, алф. 23). Служебная и житейская биография Д. И. Успенского далее не прослеживается. Известно лишь, что к 1846 г. он был повторно женат и имел годовалого сына Николая (там же), службу закончил в чине коллежского асессора, с августа по октябрь 1850 г. находился в долговой тюрьме и в следующем году не имел определенного места жительства (ЦГИА СПб., ф. 19, оп. 37, ед. хр. 9). Контакты Некрасова с Д. И. Успенским далее их общения в 1838—1839 гг. не прослеживаются. Однако судьба его репетитора по латыни Некрасову несомненно была известна. Родной брат Д. И. Успенского Михаил Иванович также окончил Олонецкую духовную семинарию, по ее окончании в 1835 г. (по курсу богословия) далее по духовному ведомству не служил: в 1842 г. уволен из духовного звания, проживал вместе с братом (РГИА, ф. 797, оп. 12, ед. хр. 29619, л. 13; ф. 802, оп. 3, ед. хр. 3242; ф. 1349, оп. 3, ед. хр. 2311); с 1848 или 1849 г. — городской маклер (нотариус) (см.: ⟨*Цылов Н.*⟩ Городской указатель, или Адресная книга ... на 1859 год. СПб., 1849, с. 212) и в качестве такового — лицо, тесно связанное с Некрасовым до последнего года его жизни. 18 ноября 1864 г. Некрасов подарил М. И. Успенскому свою книгу с дарственной надписью (см. с. 83).

С. 47. *«Я вас выучу латыни...»* — По воспоминаниям П. Н. Полевого, Д. И. Успенский, обучавший его латыни и греческому языку, взялся учить Некрасова по просьбе Н. А. Полевого (см.: Полевой. Дневник, с. 660, 673). См. также ниже о студенте Медико-хирургической академии — предшественнике Д. И. Успенского в качестве репетитора по латыни: Гербель, с. 536.

С. 47. *«...приходите жить ко мне»*. — См. также об этом: Гербель, с. 536; Кривенко, с. 207; Панаев В. А. 1893, с. 498; Панаев В. А. 1901, с. 492.

С. 47. *Поселился у него на Охте.* — См. также: Р. б-ка, с. VII. Имеется в виду Малая Охта. Ср. в пьесе «Забракованные»: «Способности усталые / Я утром освежал: / Без чаю с Охты Малыя / На остров пробегал...» (наст. изд., т. VI, с. 200). Ср. также автобиографическую подробность в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «...я жил близ Малоохтинского перевоза» (там же, т. VIII, с. 129). В примечании П. Н. Полевого к записи от 15 декабря 1839 г. в дневнике его отца сказано, что «Некрасов в это время жил у Д. И. Успенского» (см.: Полевой. Дневник, с. 673). По сведениям, относящимся к началу 1841 г., Д. И. Успенский снимал квартиру «в доме Трофимова у Малоохтинского перевоза» (РГИА, ф. 805, оп. 2, ед. хр. 24, л. 183—184). Тот же адрес как свой собственный Некрасов обозначил в прошениях на имя ректора университета от 14 июня 1839 г. о разрешении держать вступительные экзамены и от 4 сентября того же года о зачислении в вольнослушатели (см. с. 309—310). К 1842 г. Д. И. Успенский проживал в доме купца 3-й гильдии М. Е. Трофимова на Невско-Рождественской набережной в Рождественской части, в 6 квартале, под номером 66 (см.: Рейсер 1957, с. 44—45, 142; Нистрем 1844, т. 3, с. 464; ЦГИА СПб., ф. 841, оп. 1, ед. хр. 193, л. 23, 366, 368; РГИА, ф. 802, оп. 3, ед. хр. 3242); допустимо предположить, что он проживал в этом доме и ранее, поселившись в нем

вскоре после женитьбы в 1838 г. (см. ниже). В непродолжительном времени Некрасов расстался с Д. И. Успенским. Позднее он вспоминал: «...У одного профессора, который взялся приготовить меня в университет ⟨...⟩ была женка смазливенькая, и я стал за нею приволакиваться. Заметил это профессор, да и выгнал меня вон» (Панаев В. А. 1901, с. 494). Память о кратковременном проживании у Д. И. Успенского отозвалась в антропонимике романа «Три страны света» (см.: наст. изд., т. IX, кн. 2, с. 373).

С. 47. *Подле столовой за перегородкой темный чулан был моей квартирой.* — Ср. в пьесе «Забракованные»: «А тут ходьба далекая... / Я по ночам зубрил; / Каморка невысокая, / Я в ней курил, курил!» (наст. изд., т. VI, с. 200). В комнате для хранения съестных припасов, без отопления и без окна, Некрасов не смог бы ни жить, ни работать ни ночью, ни днем, готовясь к экзаменам. Изображение нежилого «угла» сливается с образом бесприютного труженика — героя художественного произведения автобиографического характера. Воспоминания Некрасова о Д. И. Успенском как о «человеке хорошем, добром» (см. выше) не согласуются с описанием закутка, отведенного приглашенному. Судя по тому, что в одной из комнат находилось фортепиано (РГИА, ф. 805, оп. 2, ед. хр. 24, л. 183—184), в квартире, предназначавшейся для семейного обитания, было достаточно места и для гостей, включая сюда и такого, который нуждался в удобствах для умственного труда.

С. 47. *Успенский в полосатом халате...* — Ср. также: «...принимал его в халате, подпоясанном полотенцем» (Пыпин, с. 7; Некр. в восп., с. 114).

С. 47. *...пил запоем по нескольку недель.* — См. также: Кривенко, с. 207 («запивал на неделю, на две»). Ср.: Пыпин, с. 7; Некр. в восп., с. 114 («урок шел за штофом водки»). Уроки Д. И. Успенского были платными (см.: Полевой. Дневник, с. 672—673). Срывы занятий были несовместимы с насущно необходимой работой для заработка. Болезненное пристрастие к крепким напиткам, возможно повлекшее за собой увольнение с последнего места службы в 1848 г., едва ли могло иметь крайние проявления в самом начале преподавательской деятельности в 1837-м и в следующем году, совпадающем с годом женитьбы (см. выше). См. также аттестат из Духовно-учебного управления Синода за 1843/1844 учебный год: «К продолжению статской службы способен и к повышению чина достоин» (РГИА, ф. 802, оп. 12, ед. хр. 775). Зачисленный в Петербургскую духовную семинарию учителем финского языка, Д. И. Успенский сменил в этой должности Григория Андреевича Окулова, уволенного «по причине его болезненных припадков ⟨название запоя. — *Ред.*⟩ и не всегдашней по классу исправности» (ЦГИА СПб., ф. 277, оп. 1, ед. хр. 1799), — эпизод, по-своему отразившийся в романе Некрасова «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «Его (спившегося учителя. — *Ред.*) отставили, и место его отдали молодому человеку, который в полной мере оправдал честь, ему оказанную: не пропускал занятий, был почтителен к старшим и, женившись вскоре на сестре главного лица, совершенно отказался от треволнений, неразлучных с холостою жизнию» (наст. изд., т. VIII, с. 112; ср.: там же, т. VII, с. 346 — «Петербургские углы»). Реалии, послужившие праосновой беллетристического рассказа о благонравном «молодом человеке», сменившем отставленного от службы учителя, делают в свою очередь этот рассказ источником дополнительных сведений о Д. И. Успенском и его окружении в 1838—1839 гг. Излагая историю Григория Андреевича Огулова, Некрасов не только

воспроизвел фамилию (заменив одну букву), имя и отчество учителя семинарии, предшественника Д. И. Успенского в той же должности, но и почерпнул в общении с тем же лицом такие подробности его биографии, как публикация оды на бракосочетание мецената (ср. точное название: На брак моего благотворителя С. И. Г⟨оленищева⟩-К⟨утузова⟩. СПб., 1812) и встречи с А. Е. Измайловым-баснописцем (косвенным подтверждением этому факту служит название брошюры Г. А. Окулова «Рассмотрение „Рассуждения", изданного г. Измайловым в журнале „Сын отечества", о басне и самих его басен» (СПб., 1817). Близость героя к его прототипу делает автобиографически значимой следующую сцену: «⟨Я⟩ садился с книгою к его кровати и неотступно просил объяснения непонятных для меня латинских оборотов, обещая ему тотчас после урока порцию водки» (наст. изд., т. VIII, с. 123). У Д. И. Успенского, который, по-видимому, и познакомил Некрасова с Г. А. Окуловым (ср. в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова»: «...он почти ежедневно обходил прежних своих товарищей по службе...» — там же, с. 112; ср. т. VII, с. 346), был напарник или преемник в его занятиях по латыни с Некрасовым (ср.: «Около месяца продолжались мои занятия почти каждый день беспрерывно» — там же, с. 123). Кроме Г. А. Окулова, действительно одержимого запойной болезнью, Некрасов упоминает еще об одном репетиторе по латыни — «студенте Медико-хирургической академии» (см.: Гербель, с. 536), с которым он так же, как и с Д. И. Успенским, «пил» и «кутил» (см.: Суворин. Дневник, с. 287) и так же, как с ним, на Выборгской стороне (см.: Кривенко, с. 207). У Суворина, впрочем, говорится о студенте, «жившем на Петербургской стороне» (Суворин. Очерки; Суворин. Дневник, с. 287). См. также в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова»: «студент Медицинской академии, ветеринарного отделения» по имени Константин Васильевич (наст. изд., т. VIII, с. 81; см. выше). В ряду этих лиц, включая и Д. И. Успенского, лишь один Г. А. Окулов соответствует характеристике «пил запоем». В воспоминаниях о Д. И. Успенском образ учителя латинского языка подсказан не памятью о данном лице, а стремлением изобразить своих первых наставников, а отчасти и себя самого (см. выше) приверженцами спиртного.

С. 47. *Две, три недели учит очень хорошо...* — Ср. также: «человек очень хороший, добрый и занимался с Некрасовым хорошо» (Кривенко, с. 207); «это был человек неглупый и учил хорошо» (Пыпин, с. 7; Некр. в восп., с. 114); «это был человек добрый и очень усердно занимался со своим учеником классическими языками» (Скабичевский 1878, с. 110). См. также: Гербель, с. 536; Р. б-ка, с. V. О подготовке к экзаменам см. автобиографические эпизоды в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 121—123) и в пьесе «Забракованные» (там же, т. VI, с. 199—201).

С. 47. *Ходил с ним к дьякону Прохорову.* — Речь идет об иподьяконе (т. е. церковнослужителе при архиерее) Прохоре Иванове. Четырехкомнатная квартира Прохора Иванова находилась в помещении Александро-Невской лавры (РГИА, ф. 815, оп. 14, ед. хр. 23). Служивший более 30 лет при митрополитах Новгородском и Санкт-Петербургском Амвросии, Михаиле, Серафиме, Антонии, Никаноре (см.: Историко-статистические сведения о С.-Петербургской епархии, вып. 8. СПб., 1884, с. 43) Прохор Иванов (1791—1853) вел с 1813 г. «Журнал духовных церемоний» (см. рукопись: РГИА, ф. 805, оп. 2, д. 21). В «Журнале...», в частности, отразились события 14 декабря 1825 г., во время которых Прохор Иванов сопровождал митрополита Серафима, пытавшегося уве-

щевать восставших (см.: Из записок дьякона Иванова. — Исторический вестник, 1905, № 1, 4). В «Журнале...» есть запись «о погребении жены учителя Дмитрия Успенского Марии» 22 января 1841 г.: «Умершая имела от роду 21 год и 9 месяцев, болезнь получила 7 декабря поутру в 6-м часу от обжига от свечи, горящей на фортепианах, и впоследствии обратившейся в нервическую и изнурительную горячку и преждевременных родов в молочницу» (РГИА, ф. 805, оп. 2, ед. хр. 24, л. 184).

С. 47. *Тот была правая рука у митрополита бывшего Серафима...* — Доступ к митрополиту прежде всего зависел от секретаря его домовой канцелярии А. И. Суслова (см.: Историко-статистические сведения о С.-Петербургской епархии, вып. 8, с. 43).

С. 47. *...все духовенство валялось у его ног.* — В последние годы жизни митрополита Серафима делами епархии фактически ведал викарий Венедикт (см.: там же, с. 45).

С. 47. *У отца дьякона вечный картеж.* — Участие Некрасова в карточной игре на квартире Прохора Иванова маловероятно, если иметь в виду разницу в возрасте и окружении.

С. 47. *Тут я выучился играть в преферанс.* — Игра в преферанс распространилась в России в начале 1840-х гг. (см.: Игра преферанс..., ч. 1—2. М., 1840; Правила игры в преферанс. СПб., 1841. — См. также ряд подобных изданий).

С. 47. *Начал экзаменоваться в университете.* — Экзамены начались 26 июля 1839 г. (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 355). Некрасов подал прошение 14 июля того же года на имя ректора И. П. Шульгина о разрешении держать экзамены по 1-му отделению философского факультета, по разряду восточной словесности (см. с. 309). Однако уже через полторы недели, к началу экзаменов, намерения Некрасова изменились. Как явствует из документов испытательного комитета, Некрасов экзаменовался по юридическому факультету (см.: *Евгеньев-Максимов В.* Николай Алексеевич Некрасов. Биографический очерк. — В кн.: Некрасов Н. А. Стихотворения. Пб., 1920. с. XXII—XXIII. — По документам, обнаруженным И. А. Шляпкиным). Изменение в выборе факультета означало отказ от прежнего варианта карьеры, означавшей в ее обыденном чиновничьем понимании таможенную службу на восточных окраинах государства. Вместе с тем оно повлекло за собой освобождение от экзамена повышенной сложности по математике (средний балл не менее 3). Юридический факультет назван и в прошении на имя проректора университета И. И. Ивановского, относящемся ко второй попытке поступления в университет и датированном 24 июля 1840 г. (см. с. 310). При этом, однако, в 1839 г., после того как попытка поступить на юридический факультет окончилась неудачей, Некрасов в прошении о зачислении вольнослушателем вновь называет философский факультет, 1-е отделение (на этот раз вообще без указания разряда), где главным предметом была словесность. Экзамены 1839 г. закончились для Некрасова через день после их начала из-за результата, лишавшего смысла дальнейшие испытания. Предпринимая в 1840 г. вторую попытку поступить в университет, Некрасов, опубликовавший в начале этого года книгу своих стихов «Мечты и звуки», возможно, рассчитывал на некоторую известность своего имени в кругу университетских преподавателей, — журналистов и литераторов. К их числу относились редактор «Современника» П. А. Плетнев (во 2-й книжке журнала за 1840 г. он сочувственно отозвался о книге Некрасова), редактор «Библиотеки для чтения» О. И. Сенковский (сочувственный отзыв о книге «Мечты и

звуки» в № 3 журнала за 1840 г.), редактор «Сына отечества» А. В. Никитенко (о нем см. ниже). Испытания начались 26 июля. Некрасов должен был экзаменоваться через два дня на третий двенадцатью экзаменаторами вплоть до 4 августа.

С. 47. *Латинист Фрейтаг - с латыни поставил мне 5.* — См. также: Р. б-ка, с. V («5 с плюсом»); Гербель, с. 356. Речь может идти об экзамене, состоявшемся 25 или 27 августа 1840 г., когда, поступая повторно на юридический факультет (см. выше), Некрасов получил по латыни (экзаменовал преподаватель Э.-Е. Шлиттер в присутствии декана профессора Ф. К. Фрейтага) тройку (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 360; Евгеньев-Максимов. Некрасов и Петербургский—Ленинградский университет, с. 193). На экзамен по латыни, назначенный на 3 августа 1839 г., Некрасов не явился (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 355; ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 2, ед. хр. 4339).

С. 47. *Устрялов экзаменовал с русской истории...* — Профессор Н. Г. Устрялов экзаменовал Некрасова по российской истории 25 или 27 июля 1839 г., поставив ему единицу (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 355; Евгеньев-Максимов. Некрасов и Петербургский—Ленинградский университет, с. 192).

С. 47. *...экзамены шли хорошо...* — См. также: Гербель, с. 536. Версия, сообщающая об обнадеживающем начале приемных экзаменов в университет, восходит к событиям 1840 г., когда Некрасов по большинству предметов получил удовлетворительные оценки. При первой попытке поступить в университет, предпринятой в 1839 г., Некрасов экзаменовался только в комиссии «по наукам историческим и словесным», получив при этом (по пятибалльной системе) единицы по закону божьему, церковной истории и катехизису (экзаменатор — профессор А. И. Райковский), всеобщей истории (экзаменатор — адъюнкт М. И. Касторский), русской истории (экзаменатор — профессор Н. Г. Устрялов), географии и статистике (экзаменатор — профессор В. С. Порошин) (на экзамены по логике, латыни, греческому, немецкому и французскому языкам Некрасов не явился), и лишь по русской словесности он за сочинение получил тройку (экзаменатор — профессор А. В. Никитенко), причем по грамматике экзаменатор (профессор П. А. Плетнев) поставил двойку (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 356; Евгеньев-Максимов. Некрасов и Петербургский—Ленинградский университет, с. 192; *Вацуро В. Э.* Записки комментатора. СПб., 1994, с. 307—313; см. также: ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 1, ед. хр. 4414).

С. 47. *...профессор всеобщей истории Касторский поставил единицу...* — В 1839—1840 гг., когда Некрасов поступал в университет, М. И. Касторский занимал в университете должность адъюнкта (младшая ученая должность — помощник профессора). Единицу М. И. Касторский поставил при первой попытке Некрасова поступить в университет в 1839 г., когда результаты и по другим предметам были плачевными. На следующий год, при повторной попытке поступить в университет, когда «экзамены шли хорошо» (см. предыдущее примеч.), на испытание по всеобщей истории к тому же М. И. Касторскому Некрасов не явился. Историю двух попыток поступить в университет Некрасов объединяет в один эпизод.

С. 47. *...говорят, любил взятки...* — О взяточничестве М. И. Касторского сведений не имеется. В 1839 г. адъюнкт Касторский, зачисленный в университет в декабре предыдущего года с окладом в 714 рублей в год,

по обязанности вошел в испытательную комиссию (см.: ЦГИА СПб., ф. 14. оп. 1, ф. 4617), в которой тогда же экзаменовался Некрасов. Недобрая память о М. И. Касторском (ум. в 1866 г.), сказавшаяся в воспоминаниях Некрасова, возможно, отчасти усилена тем, что с 1862 г., когда Некрасов был официально утвержден в должности редактора «Современника», действительный статский советник профессор М. И. Касторский, читавший в бытность Некрасова вольнослушателем университета лекции по древней всеобщей истории и по древней географии (роковые предметы для Некрасова-абитуриента), был назначен цензором в С.-Петербургский цензурный комитет (см.: Русский биографический словарь, т. 8 (Ибак—Ключарев). СПб., 1897, с. 544).

С. 47. *Оставалось экзаменоваться с физики...* — В 1840 г., когда Некрасов экзаменовался по всем предметам, в отличие от испытания предыдущего года экзамен по физике, приходившийся на 3 августа, не был единственным из завершающих: тогда же сдавался экзамен по математике.

С. 47. *...в ней я ничего не знал...* — См. также: Р. б-ка, с. V. Обучавшийся в Ярославской гимназии одновременно с Некрасовым М. Н. Горошков вспоминает о том, что учитель физики Лебедев плохо знал свой предмет (см.: ГМ, 1914, № 7, с. 58—63).

С. 47. *...приготовиться не у кого, заплатить нечем...* — Ср.: «...для математики и физики Некрасов вскоре добыл себе дешевого наставника...» (Гербель, с. 536); ср. также автобиографический эпизод из «Жизни и похождений Тихона Тростникова»: «...учился у офицера математике и физике» (наст. изд., т. VIII, с. 148), имеется в виду Г. Ф. Бенецкий (см. выше).

С. 47. *...рассчитывал получить единицу с этого предмета.* — На экзамен по физике, назначенный на 3 августа 1840 г. (председатель комиссии — профессор Э. Х. Ленц), Некрасов не явился. В тот же день он экзаменовался по математике, получив двойку по арифметике, единицу по геометрии (экзаменатор — преподаватель А. А. Воскресенский), ноль по алгебре, ноль по аналитике (экзаменатор — профессор В. А. Анкудович). Средний балл по математике был округлен с 0.6 до единицы.

С. 47. *При одной единице тогда в университет принимали.* — Одна единица не препятствовала зачислению, если при этом средний балл был не ниже трех (см.: ЖМНП, 1837, ч. XIII, с. 37; Шмид, с. 335—336). Ср. также в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова»: «В русских университетах существует постановление не принимать в студенты молодых людей, получивших на экзамене больше одной единицы» (наст. изд., т. VIII, с. 129—130).

С. 47. *...пошел к ректору Плетневу...* — П. А. Плетнев был избран ректором и утвержден в этой должности в январе 1840 г. (ЦГИА СПб., оп. 1, ед. хр. 4346).

С. 47—48. *...он посоветовал отложить физику до декабря...* — Имеется в виду условное зачисление в студенты с требованием обязательной переэкзаменовки в конце первого семестра (о подобной практике см.: ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 1, ед. хр.4339). Перенос экзамена по физике на декабрь не гарантировал Некрасову условного зачисления в университет. Избавив себя от единицы по физике, Некрасов должен был избежать таковой и по математике.

С. 48. *...обещал принять при одной единице из всеобщей истории.* — На экзаменах, состоявшихся в 1839 г., ответы Некрасова были оценены как неудовлетворительные не только по всеобщей истории, но также еще

по трем предметам (см. выше). В следующем году полученной единицей, которая допускала бы зачисление в университет, стала оценка по географии и статистике (экзаменатор — профессор В. С. Порошин). Ср.: «...льготная единица была уже приобретена на экзамене из географии у профессора Касторского» (Р. б-ка, с. V). На экзамен по всеобщей истории Некрасов в этом году не явился (ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 1, ед. хр. 4414).

С. 48. *Успокоенный словом ректора, я загулял.* — Повторно экзаменуясь в 1840 г., Некрасов не мог не почувствовать благожелательного к себе отношения во всех трех приемных комиссиях. Вновь повстречавшись с прошлогодним абитуриентом, А. В. Никитенко поставил ему пятерку (ранее — тройка) по российской словесности, профессор А. И. Райковский по закону божьему — тройку (ранее — единица). Тройка была получена по латыни (см. выше). Экзаменатор по русской истории М. И. Касторский поставил двойку (Н. Г. Устрялов в прошлом году — единицу). Мелькнувшая единица по французскому языку (преподаватель К. Сен-Жюльен) была переправлена в приемном листе на двойку. К единице по греческому языку — предмет, незнакомый Некрасову по гимназии, — экзаменатор адъюнкт И. Я. Соколов прибавил полбалла. Остальные оценки: немецкий язык (экзаменатор — преподаватель Ф. К. Свенске) — 2, логика (экзаменатор — адъюнкт Н. Ф. Рождественский) — 2 (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 360; *Евгеньев-Максимов В.* Николай Алексеевич Некрасов. — В кн.: Некрасов Н. А. Стихотворения. Пб., 1920, с. XXII—XXIII; ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 1, ед. хр. 4414). С другой стороны, либеральное отношение экзаменаторов к недостаточной подготовленности Некрасова имело одно тревожное исключение, слишком опасное для того, чтобы испытывать чувство успокоения. Бессменная единица по географии и статистике — предмет, относившийся к числу основных на юридическом факультете, — была угрожающей для минимального проходного балла в перспективе более чем вероятной единицы по математике в предстоявших испытаниях в третьей комиссии. Между только что состоявшимися экзаменами в двух других приемных комиссиях, где Некрасов набрал в среднем 1.7 балла (вместо обнадеживающих трех-четырех), и будущим испытанием в третьей комиссии был малый промежуток времени — два дня. И если Некрасов действительно «загулял», то не в это время, необходимое для подготовки к экзамену, а после того, как он получил на экзамене единицу по математике (см. выше), полностью исключавшую условное зачисление. Ср. эпизод, относящийся к 1839 г.: «...Некрасов срезался на вступительном экзамене в университет, чуть ли не из закона божия, и по этому поводу, с горя, было выпито полведра водки в обычной компании сожителей, состоявшей из артистов Александринского театра: Самойлова, Мартынова, Максимова и др.» (Глинка, с. 585—586).

С. 48. *Через две недели прихожу, узнаю, что не принят.* — Совет, посвященный результатам экзаменов, состоялся на 19-й день после их завершения. Некрасову было отказано в зачислении как относящемуся к категории абитуриентов, нарушивших обязательный порядок приема: «по неокончании ⟨гимназии⟩ или неявке к испытаниям» (ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 1, ед. хр. 11296, л. 113 об.) — формулировка, повторявшая ту, с которой был мотивирован отказ в зачислении решением Совета в предыдущем году. В 1839 г. Некрасов был уличен университетским начальством в умолчании о том, что он обучался в гимназии и не получил аттестата об ее окончании (там же, оп. 3, ед. хр. 5946, л. 133). Отсутствие аттестата о завершении полного курса наук в гимназии лишало права на

зачисление в университет (см.: Шмид, с. 332—333, 335—336). Получив разрешение держать экзамен в 1840 г., Некрасов, по-видимому, рассчитывал на то, что отсутствие аттестата не повлияет на этот раз на решение о зачислении в студенты, хотя отказ в зачислении был предрешен еще до начала приемных экзаменов. Для того чтобы получить право на зачисление в университет безотносительно к результатам экзаменов, было необходимо сдать в гимназии или в испытательном комитете университета экзамен в объеме полного гимназического курса (см. там же). История несостоявшегося поступления в университет по-своему отразилась — ближе к действительности, нежели в устных автобиографиях позднейшего времени, — в раннем рассказе Некрасова «Двадцать пять рублей» (герой рассказа Дмитрий Иванович наделен именем и отчеством Д. И. Успенского; см. о нем выше): «Он начал готовиться в университет. Через год явился на экзамен, отвечал довольно хорошо, но получил единицу из древних языков или из математики, не помню, и его не приняли. Он вступил вольным слушателем и начал снова готовиться» (наст. изд., т. VII, с. 109—110).

С. 48. *Плетнев забыл обо мне заявить конференции.* — Конференция университета по итогам приемных экзаменов в 1839 г. состоялась 21 августа (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 364; ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 1, ед. хр. 11295), в 1840 г. — 23 августа (там же, ед. хр. 11296). Ни на той ни на другой П. А. Плетнев не присутствовал. *Конференция* — бывшее наименование Совета; к 1839 г. она официально называлась Советом.

С. 48. *Иду к нему - выругал его.* — Подобное обращение юноши по отношению к высокопоставленному лицу представляется невозможным. Начинающий поэт, поддержанный в «Современнике», и неудачливый абитуриент не мог ни при каких обстоятельствах «выругать» почтенного журналиста и ректора. Студенты, к числу которых принадлежал и Некрасов — вольнослушатель университета, ценили в П. А. Плетневе его познания, ум и манеру преподавания. «Его любили. Притом его как человека, прикосновенного к знаменитой литературной плеяде, как друга Пушкина, Жуковского, Баратынского, Гоголя, как лицо, которому Пушкин посвятил своего „Онегина", — окружал в наших глазах ореол» (Тургенев 2, Соч., т. X, с. 18). Некрасов — хотя и эпизодически — воспитывался в той же аудитории. Он слушал лекции П. А. Плетнева по истории русской словесности второй половины XVIII—XIX в. и не без их воздействия воспринимал в исторической перспективе явления современной литературы. П. А. Плетнев был ему ближе книжных авторитетов. Рассказывая М. И. Семевскому о своей молодости, Некрасов не избежал присущей ему наклонности эпатировать своих слушателей вымышленными подробностями своей биографии, выходящими за пределы общепринятой нормы. В беллетристике, в автобиографических эпизодах, проникнутых горечью воспоминаний о встречах с экзаменаторами, этого нет — в них звучит упрек. Ср. обращение к экзаменаторам в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова»: «Увы! Надежда моя не сбылась: я не был принят. Я очень плохо отвечал из физики и математики и получил из этих предметов по единице ⟨...⟩ О, мудрые! ⟨...⟩ Если б вы знали, что у меня не было другого наставника, кроме толкучего рынка, на котором я покупал старые учебные книги... Если б вы знали... Впрочем, все это я некоторым из вас говорил...» (наст. изд., т. VIII, с. 129—130).

С. 48. *На поступлении в университет я рассчитывал примириться с отцом.* — А. С. Некрасов не прекращал родственных отношений с сыном, поступавшим с его согласия в университет.

С. 48. *Плетнев принял вольнослушателем.* — Ср. также: «...он видит, что кто-то его догоняет и идет с ним рядом, всматриваясь в него. Это был Плетнев. Он снова стал убеждать его ⟨поступить вольнослушателем. — *Ред.*⟩, и Некрасов подал прошение» (Р. б-ка, с. VII). Некрасов подал прошение о зачислении его вольнослушателем 4 сентября 1839 г. на имя ректора университета И. П. Шульгина (см. с. 310).

С. 48. *Я ходил года полтора...* — Некрасов был вольнослушателем университета с сентября 1839 по 24 июля 1841 г. (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 356; ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 3, ед. хр. 6010, л. 50). В списках студентов из числа вольнослушателей, державших годичный экзамен в 1840 г., Некрасов не значится (см.: там же, оп. 2, ед хр. 438).

С. 48. *... учиться и зарабатывать хлеб трудно...* — Плата за слушание лекций в университете составляла для вольнослушателей, как и для своекоштных студентов, 28 руб. 57 коп. серебром, или 100 руб. ассигнациями, в год (см.: Шмид, с. 347); с 1839 г. она взималась вперед в начале семестра (ЦГИА СПб., ф 14, оп. 2, ед. хр. 244). Отец Некрасова сделал попытку понизить плату, представив в университет свидетельство о численности принадлежащих ему душ и о численности детей с заявлением о затруднении «в доставке содержания» своему сыну в сумме полных ста рублей ежегодно (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 358; ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 3, ед. хр. 6009, л. 45). О результатах ходатайства сведений не имеется.

С. 48. *...и я бросил.* — Некрасов был уволен из вольнослушателей университета 24 июля 1841 г. (см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 358), после чего он уехал на родину, в Ярославль, где его ожидала могила матери, умершей 29 июля 1841 г. (см.: СК, 1902, 9(22) ноября, № 295), смерть новобрачной сестры Елизаветы и тяжелое заболевание отца (см.: АСК, с. 51). В некрасововедении еще не совсем изжит апокриф, будто Некрасов оставил университет после того, как А. В. Никитенко в одной из своих лекций резко отозвался в присутствии автора о книге «Мечты и звуки» (см.: *Глушицкий Н.* По поводу биографии Н. А. Некрасова, помещенной в «Отечественных записках». — Петербургский листок, 1878, 1 июня, № 107). Многолетний сотрудник «Петербургского листка» (см.: *Скроботов Н. А.* «Петербургский листок» за 35 лет (1864—1899). СПб., 1914, с. 18 и след.) ссылается на рассказ своего покойного брата Андрея Ивановича, соученика Некрасова по Ярославской гимназии (позднее А. И. Глушицкий обучался в Демидовском лицее, поступил в 1839 г. на юридический факультет Петербургского университета, в дальнейшем — учитель в ряде провинциальных гимназий (см.: ЖМНП, 1865, ч. CXXVIII, с. 144). Рассказ в пересказе не заключает в себе признаков достоверности сообщаемого. Некрасов, само собой разумеется, не мог бы пожертвовать университетским образованием в знак возмущения неприятием его книги. Впрочем, не лишне отметить, что А. В. Никитенко, благоволивший к Некрасову-абитуриенту, не принимал умонастроения и поэтики, в духе которых написана книга начинающего поэта (см.: *Никитенко А.* Литературные заметки и наблюдения. — СО, 1840, № 5, с. 162—163). В 1839—1841 гг., в бытность Некрасова вольнослушателем, А. В. Никитенко читал в университете лекции по поэтике для студентов всех факультетов, по добровольной

записи слушателей (см.: ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 27, ед. хр. 160). Записей лекций не обнаружено. Известно, однако, название речи, в которой он мог так или иначе коснуться книги «Мечты и звуки»: «О современном направлении языка и литературы в России» (читано 3 апреля 1841 г.) (там же, оп. 1, ед. хр. 11297).

С. 48. *Издавал Краевский «Литературную газету» — прибавление к «Инвалиду».* — А. А. Краевский был редактором «Литературной газеты» в 1840—1845 гг. В 1841—1843 гг. газета находилась в аренде у Ф. А. Кони. «Литературной газете» предшествовало издание «Литературных прибавлений к „Русскому инвалиду"» под редакцией А. А. Краевского. О сотрудничестве Некрасова в этом издании см. примеч. к отрывку «Я помню себя с трех лет...» (с. 469).

С. 48. *Издатель был Иванов — книгопродавец.* — А. И. Иванов был издателем «Литературной газеты» в 1844—1845 гг. Черты А. И. Иванова отразились в образе Кирпичова в романе «Три страны света» (см.: наст. изд., т. IX, кн. 2, с. 321, 344, 347, 349—350).

С. 48. *Сюда я писал очень много.* — См. также: отрывок «Прозы моей надо касаться осторожно...» (с. 60); НБЛГ, с. 9—61.

С. 48. *Краевскому по контракту ~ сдал мне всю ее за 6000 рублей в год.* — См. также: Суворин. Дневник, с. 288. Контракты А. А. Краевского с издателем «Литературной газеты» А. И. Ивановым и Некрасова с А. А. Краевским за 1844—1845 гг. до нас не дошли.

С. 48. *В газете был отдел «Дагерротип»...* — Отдел «Дагерротип» открылся в «Литературной газете» в 1845 г.

С. 48. *...весь он исписывался мною...* — Кроме Некрасова в этом отделе принимали участие в те же месяцы (январь—март 1845 г.) некоторые другие сотрудники, в том числе Д. В. Григорович (см.: наст. изд., т. IX, кн. 1, с. 370).

С. 48. *...мною исписано всего журнальной работы до 300 печатных листов.* — Речь идет, по-видимому, о прозе конца 1830-х—первой половины 1840-х гг. Ср. в отрывке «Я помню себя с трех лет...»: «...в несколько лет исполнил до двухсот печатных листов журнальной работы; принялся за нее почти с первых дней прибытия в Петербург» (с. 59). См. также: «...как-то подсчитал, что прозы моей наберется до 300 листов» (Кривенко, с. 207). Общий объем известной некрасовской прозы в рамках указанного периода к настоящему времени исчислялся приблизительно в сто печатных листов.

С. 48. *Отзывы мои о книгах обратили внимание Белинского...* — См. также: отрывок «Я помню себя с трех лет...» (с. 59; Белинский т. XII, с. 344, 456; Горленко, с. 158; Быков, с. 145; Панаев, с. 402 («некоторые его рецензии обратили на него внимание Белинского»). Речь идет об отзывах, помещавшихся в «Литературной газете», а также о рецензии на «Очерки русских нравов» Ф. В. Булгарина в «Отечественных записках» (1843, № 3, 5; наст. изд., т. XI, кн. 1, с. 80—83, 87—93).

С. 48. *...мысли наши в отзывах отличались замечательным сходством, хотя мои заметки ~ часто предшествовали отзывам Белинского...* — См. также об этом в отрывке «Я помню себя с трех лет...» (с. 59). Исследователями отмечено (см.: ПСС, т. IX, с. 702—703; т. XII, с. 362) сходство в одновременных отзывах Некрасова и Белинского на роман М. Н. Загоскина «Кузьма Петрович Мирошев» (ср.: ЛГ, 1842, 1 марта, № 9; ОЗ, 1842, № 3; см. также: наст. изд., т. XI, кн. 1, с. 43—51; Белинский, т. VI, с. 31—52). Одновременно написаны и отзывы на «Альбомы избранных стихотворений», изданные Милюковым (ср.: ЛГ, 1842,

25 января, № 4; ОЗ, 1842, № 2; см. также: наст. изд., т. XI, кн. 1, с. 27—30; Белинский, т. V, с. 610—612); отзывы Некрасова появлялись в газете несколько раньше, чем журнальные отзывы Белинского.

С. 48. *Я сблизился с Белинским.* — См. также: Горленко, с. 157; Панаев, с. 402; Панаев В. А. 1901, с. 492. Знакомство с Белинским произошло в октябре—ноябре 1842 г., во время приезда В. П. Боткина и К. Д. Кавелина в Петербург (см.: Белинский, т. XII, с. 115—116, 154; *Кавелин К. Д.* Собрание сочинений, т. III. СПб., 1899, с. 1085; Панаева, с. 97).

С. 48. *Принялся немного за стихи.* — Имеется в виду переход от юмористических стихотворений к поэзии мысли и отрицания.

С. 48. *Приношу к нему около 1844 г. стихотворение «Родина»...* — В заметках к последнему собранию стихотворений, в 1877 г., Некрасов указал более позднюю дату — 1846 г. (см. с. 41), что ближе к действительности, так как в стихотворении отразились свежие впечатления от поездки на родину в 1845 г. (факт поездки в Грешнево устанавливается из записи в метрической книге церкви Благовещенья Пресвятой Богородицы в селе Абакумцеве — о Некрасове-восприемнике при крещении крестьянского мальчика 5 августа 1845 г. (см.: ГАЯО, ф. 230, оп. 2, ед. хр. 513; предположительно о поездке в Грешнево в 1845 г. см.: *Чернова К.* Некрасов в Ярославле. — Н. А. Некрасов и Ярославский край. Ярославль, 1953, с. 113—114)). Ср. версию о том, что стихотворение было доставлено Белинскому Тургеневым (см.: Кривенко, с. 209).

С. 48. *...написано было только начало.* — Ср.: «...конец был сочинен... на улице, по пути к Белинскому...» (Кривенко, с. 209). Судя по черновому автографу (см.: наст. изд., т. I, с. 471—472), первоначальный текст приближался — по содержанию и объему — к редакции, известной Белинскому. Стихотворение — с посвящением Белинскому (позднее зачеркнутым) — предназначалось для февральского номера «Современника» за 1847 г. (см.: наст. изд., т. I, с. 586).

С. 48. *Белинский пришел в восторг...* — См. об этом также: Панаев, с. 249; Кривенко, с. 209 (с ошибочным заглавием «На родине» вместо «Родина»).

С. 48. *Сижу дома...* — Наиболее вероятный адрес: Поварской пер., дом № 12, кв. 7 (ныне — дом № 13) (см.: Рейсер 1957, с. 163).

С. 48. *Иду туда.* — Белинский жил в это время на углу Невского пр. (дом № 71) и наб. Фонтанки (ныне — Невский пр., дом № 68).

С. 48. *...впервые встречаю Тургенева...* — Ср.: «Кажется, познакомился он раньше с Тургеневым, чем с Белинским...» (Кривенко, с. 209). Знакомство с Тургеневым состоялось, скорее всего, в 1843 г., несколько позже знакомства с Белинским (см.: Белинский, т. XII, с. 139; Тургенев, Соч., т. XV, с. 201).

С. 48. *«Я много писал стихов...»* — Тургенев начал писать стихи в середине 1830-х гг.; печататься начал с 1838 г. — тогда же, когда и Некрасов; до середины 1840-х гг. выступал преимущественно как поэт; основная масса стихотворений написана им в 1843—1844 гг. — в первые годы знакомства с Некрасовым.

С. 48. *«...мне нравятся и мысли, и стих».* — Ср.: «То, — говорил он ⟨Тургенев. — *Ред.*⟩, — что у вас выражено в одной строке, нам нужно несколько страниц, чтобы выразить прозой» (Кривенко, с. 209).

С. 48. *В собрании моих стихотворений печатается «Родина» в начале издания.* — Все прижизненные собрания стихотворений Некрасова начинались со стихотворения «В дороге» (впервые опубликовано в «Петербургском сборнике» в 1846 г.). Именно это стихотворение (а не

«Родина») было первым, в котором Белинский открыл для себя характер и силу некрасовского таланта (см.: Панаев, с. 249; см. также: Белинский, т. IX, с. 573). Поэтому весьма вероятно, что в комментируемом рассказе все, сказанное о «Родине», нужно в первую очередь отнести к стихотворению «В дороге».

С. 48. *Я ~ до 700 рублей ассигнациями выручал в месяц ~ Белинский ~ работая больше, получал 450 рублей в месяц.* — Ср.: «Я говорил Белинскому: я всякую чепуху пишу и получаю за это 6 тыс., а вы даете ход журналу и получаете 4500 р. ассигнациями» (Суворин. Дневник, с. 288). Белинский в «Отечественных записках» Краевского получал 6000 руб. ассигнациями в год (см.: ЛН, т. 56, с. 174).

С. 48. *Я стал подымать его на дыбы...* — См. также: Суворин. Дневник, с. 288.

С. 48. *В 45 году издал я «Петербургский сборник»...* — «Петербургский сборник» увидел свет в начале 1846 г. (ценз. разр. — 12 января).

С. 48. *...начало романа Федора Достоевского «Бедные люди».* — Роман «Бедные люди» был помещен в «Петербургском сборнике» полностью.

С. 48. *Сборник мне дал чистых 2000 р.* — Ср.: «...Некрасову его сборник едва окупился» (Белинский. Письма, т. III, с. 362).

С. 48. *Я был тогда молод...* — Некрасову было 25 лет (по официальной дате рождения).

С. 49. *...деньги отдал Белинскому на поездку в Малороссию...* — По счету редакции «Современника» Белинский до основания журнала (по-видимому, в 1846 г.) взял в долг у Некрасова 2000 руб. ассигнациями (см. с. 173). Поездку Белинского в Малороссию отчасти субсидировал Герцен (см.: Герцен, т. XXII, с. 444; Белинский, т. XII, с. 270, 294—295, 300—301). Дорогу из Петербурга в Москву (26—28 апреля 1846 г.) Белинский проехал вместе с Некрасовым (см.: Белинский, т. XII, с. 274).

С. 49. *Здоровье Белинского было сильно расстроено.* — Болезнь Белинского — туберкулез — обострилась от непосильной работы в «Отечественных записках» А. А. Краевского (см.: Белинский, т. XII, с. 264).

С. 49. *Летом 46 года я гостил ~ у ~ Григория Матвеевича Толстого...* — Имеется в виду Григорий Михайлович Толстой, помещик села Новоспасского Лаишевского уезда Казанской губернии. Некрасов приехал в село Новоспасское вместе с И. И. и А. Я. Панаевыми в конце мая—начале июня (см.: Панаев, с. 213, 214; Панаева, с. 149; Юшков, с. 39—40). Знакомство Некрасова с Г. М. Толстым относится к осени 1845 г. (см.: Панаев В. А. 1901, с. 491). Впечатления от поездки отразились в романе «Три страны света» (см.: Чуковский. Григорий Толстой и Некрасов, с. 379—382).

С. 49 *...он бывал за границей...* — Г. М. Толстой был в Германии и во Франции в 1841 и 1844—1845 гг. (см.: Чуковский. Григорий Толстой и Некрасов, с. 387—391).

С. 49. *...обладал некоторым либерализмом.* — В 1844—1845 гг. в Париже Г. М. Толстой был дружен с М. А. Бакуниным и вместе с ним и В. П. Боткиным посещал собрания, в которых участвовали К. Маркс, Ф. Энгельс, А. Руге, Луи Блан и другие революционеры (см.: Чуковский. Григорий Толстой и Некрасов, с. 387).

С. 49. *Жили мы с ним в бане и, сидя на балконе, часто беседовали...* — Ср.: «В то время Григорий Михайлович Толстой жил в деревянном флигеле ⟨...⟩ с террасой, выходившей в сад. Тут-то, на этой террасе ⟨...⟩

часто сиживали Некрасов, Панаев и Толстой» (Юшков, с. 39—40). *Балкон* — здесь: «крыльцо».

С. 49. *В соседство приехал Панаев с семьей...* — И. И. Панаев приехал с женой (см. примеч. выше).

С. 49. *...у него было там имение.* — Имение И. И. Панаева в селе Богородском находилось в Спасском уезде Казанской губернии.

С. 49. *Я возбуждал вопрос об издании журнала.* — См. об этом также: Панаева, с. 153.

С. 49. *Панаев заявил, что у него есть 25 000 ⟨рублей⟩ свободного капитала.* — См. также об этом письмо Некрасова к Г. М. Толстому от февраля 1847 г. (ПСС, т. X, с. 63). В ноябре 1845 г. И. И. Панаев заложил в С.-Петербургском опекунском совете по казенным подрядам часть своего имения в селе Богородском на сумму 6970 руб. серебром (23 764 руб. ассигнациями) (см.: С.-Петербургские сенатские объявления о запрещениях на имения, 1846, № 16). Ср.: Панаев, с. 153.

С. 49. *Толстой обещал ссудить также 25 000.* — См. также об этом в письме Некрасова к Г. М. Толстому от февраля 1847 г. (см. выше). Участие Г. М. Толстого в издании «Современника» не состоялось.

С. 49. *Тогда я поспешил в Петербург.* — Некрасов уехал от Г. М. Толстого раньше Панаевых (см.: Панаева, с. 154). В июле он был уже в Петербурге.

С. 49. *Журнал «Сын отечества» умирал...* — Издание журнала временно прекратилось в июле 1844 г.

С. 49. *...издатель его Масальский...* — «Сын отечества» издавался А. Ф. Смирдиным, под редакцией (с 1842 г.) К. П. Масальского.

С. 49. *Я ездил к нему...* — Некрасов ездил в Ревель к К. П. Масальскому не позднее чем в первых числах сентября 1846 г. (см.: Достоевский, т. XXVIII, кн. 1, с. 125).

С. 49. *...дело ни к чему не привело...* — К. П. Масальский решил редактировать «Сын отечества» сам, совместно с Е. Ф. Розеном (см.: Белинский. Письма, т. III, с. 360). Издание возобновилось в 1847 г. (редактор — К. П. Масальский, издатели — М. Д. Ольхин и К. И. Жернаков).

С. 49. *...тогда я пошел к Плетневу...* — Переговоры Некрасова и И. И. Панаева с П. А. Плетневым происходили в сентябре 1846 г. (см.: Переписка Грота с Плетневым, т. II, с. 827; Белинский. Письма, т. III, с. 360).

С. 49. *...издателю «Современника»...* — П. А. Плетнев стал издателем «Современника» в 1838 г.

С. 49. *...начатого Пушкиным в 36-м году.* — При жизни Пушкина в 1836 г. вышло четыре тома. В 1837 г. под редакцией В. А. Жуковского, П. А. Вяземского, В. Ф. Одоевского и П. А. Плетнева вышло также четыре тома в пользу семейства покойного Пушкина.

С. 49. *Плетнев легко согласился...* — См. письмо П. А. Плетнева к Я. К. Гроту от 24 сентября 1846 г.: «Панаев и Никитенко подговаривают меня сдать „Совр⟨еменник⟩" на их редакцию. Это мне очень по сердцу» (Переписка Грота с Плетневым, т. II, с. 827).

С. 49. *...уступил мне и Панаеву журнал...* — 23 октября 1846 г. между П. А. Плетневым и И. И. Панаевым был подписан договор об аренде журнала сроком на десять лет (см.: Евгеньев-Максимов. Совр I, с. 36—37). Некрасов как соиздатель журнала фигурирует в объявлении об издании «Современника» на 1847 г. (см.: С, 1846, № 11, 12, с. 236—242). Редактором «Современника» был утвержден А. В. Никитенко.

С. 49. *...написал контракт: с каждого подписчика давать Плетневу рубль...* — По пункту восьмому арендного договора И. И. Панаев обязывался платить П. А. Плетневу, сверх ежегодных 857 руб. 14 коп. серебром, по шесть процентов с рубля с каждого подписчика сверх тысячи двухсот, необходимых для покрытия издержек издания (см.: Евгеньев-Максимов. Совр I, с. 37).

С. 49. *...то мы ему платим 30 000 рублей неустойки.* — См. пункт десятый арендного договора: «восемь тысяч пятьсот семьдесят один рубль 43 коп.» серебром, т. е. приблизительно 30 000 руб. ассигнациями (см.: *Евгеньев-Максимов В.* Черты редакторской деятельности Н. А. Некрасова в связи с историей его журналов. — ГМ, 1915, № 11, с. 41).

С. 49. *...успех блистательный. Было 2000 подписчиков...* — В 1846 г., когда журнал редактировался П. А. Плетневым, было 233 подписчика (см.: Русская периодическая печать (1702—1894). М., 1959, с. 241).

С. 49. *...обязались платить 3000 рублей Плетневу в год.* — Новый договор об аренде журнала сроком на десять лет был заключен 13 января 1852 г. По этому договору Некрасов и И. И. Панаев обязывались, как и ранее, платить П. А. Плетневу 3000 руб. ассигнациями в год (857 руб. 14 коп. серебром), но без надбавки условленного процента за превышение минимума подписчиков (см. с. 233). В 1852 г. число подписчиков на «Современник» составляло 2000 человек — столько же, сколько в начале издания, при переходе журнала к Некрасову и И. И. Панаеву (см.: Русская периодическая печать (1702—1894). М., 1959, с. 244).

С. 49. *...тут начались страшные гонения цензуры.* — 23 февраля 1848 г., после того как стало известно о падении трона во Франции, начальник III отделения граф А. Ф Орлов представил на утверждение императору доклад, в котором было отмечено вредное направление некоторых статей в «Современнике» и «Отечественных записках» и предлагалось «усилить строгость цензурного устава и надзор за самими цензорами» (*Лемке М.* Николаевские жандармы и литература 1826—1855 гг. СПб., 1908, с. 177). Вслед за этим был образован Временный негласный комитет по наблюдению над литературой. В 1848-м и последующих годах в докладах членов этого комитета, известного под названием Бутурлинского, фигурировал «Современник» (см.: *Лемке М.* Очерки по истории русской цензуры и журналистики. СПб., 1904, с. 214—215, 222, 226—233).

С. 49. *...наибольший успех «Современника» в 1861 г. — было 6800.* — В 1861 г. число подписчиков «Современника» достигло 6658 (см.: С, 1862, № 1). В дальнейшем число подписчиков уменьшалось.

С. 49. *От Краевского я получил «Отечественные записки»...* — Журнал «Отечественные записки» издавался и редактировался Некрасовым с 1868 г. (договоры на аренду «Отечественных записок» см. на с. 260—266, 268—273).

2. ⟨«Я РОДИЛСЯ В 1821 г. ...»⟩
(С. 49)

Печатается по записи А. А. Буткевич, ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Скабичевский 1878, с. 97—98 (отрывки, сообщенные А. А. Буткевич); Отклики. Бесплатное приложение к газете «День», 1914, 7 апреля, № 103, с. 2 (отрывок; публ. В. Е. Евгеньева-Максимова); Евгеньев, с. 9, 11 (отрывки); ЛН, т. 49—50, с. 139—142 (полностью).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Подлинник записи (со вставками и правкой рукой Некрасова) — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 19, л. 1—7.

Запись датируется, по всей вероятности, 1877 г., когда тяжелобольной Некрасов уже не в состоянии был писать продолжительное время (см. с. 416 и датирующие пометы на записи «Я родился в 1822 году...» — с. 417).

С. 49. *Я родился в 1821 г. 22 ноября...* — О дате рождения Некрасова см. в примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году...» (с. 418).

С. 49. ...*в Подольской губернии...* — См. также с. 418. Ср. указание на Ярославскую губернию: отрывок «Я родился в 1822 году...» (с. 46); Быков, с. 194; Гербель, с. 536.

С. 49. ...*В Винницком уезде...* — Сообщение о том, что Некрасов родился в местечке Юзвин Винницкого уезда (СК, 1903, 25 января, № 23), не подтвердилось (см.: Оберучев, с. 178—179).

С. 49. ...*в каком-то жидовском местечке...* — Некрасов родился в селе Синьки (Сеньки) Балтского повета (уезда) Подольской губернии (см. копию метрического свидетельства, выданную из Подольской духовной консистории — ЛН, т. 49—50, с. 607). Часть имения находилась в аренде А. С. Некрасова (см. там же). Здесь же в 1821 г. проживал с дочерьми дед Некрасова А. С. Закревский (РГИА, ф. 1405, оп. 21, ед. хр. 744). Еврейского населения в селе, принадлежавшем графу Мечиславу Потоцкому, почти не было (см.: Труды Подольского епархиального историко-статистического комитета, вып. IX. Каменец-Подольск, 1901, с. 93—94).

С. 49. ...*где отец мой стоял тогда со своим полком.* — См. также с. 418. Квартиры 36-го егерского полка, в котором числился А. С. Некрасов, находились в местечке Немиров (см.: ЛН, т. 49—50, с. 608—610). Версия о том, что Некрасов родился в этом местечке (см. там же), неубедительна.

С. 49. *Большую часть своей службы...* — Военная служба А. С. Некрасова продолжалась с 30 марта 1807 г. до 11 января 1823 г. (см.: Формулярный список о службе... капитана Некрасова. Декабря... 1821 г. — РГБ, М. 5769. 3/1, л. I об.; указ об отставке майора Алексея Сергеева Некрасова... — Там же, 3/2, л. 1—2 об.).

С. 49. ...*состоял в адъютантских должностях при каком-нибудь генерале.* — См. также отрывок. «Я родился в 1822 году ...» (с. 46); ср. с. 418. С 26 мая 1817 г. по 29 июня 1822 г. А. С. Некрасов состоял в должности бригадного адъютанта 3-й бригады 18-й дивизии (см.: Евгеньев-Максимов, т. I, с. 28).

С. 49. *Во время службы находился в разъездах.* — Должность бригадного адъютанта предполагала разъезды в пределах расположения бригады.

С. 49. *«Я был тогда в Киеве на контрактах...»* — Контракты — съезды помещиков, купцов и промышленников, происходившие ежегодно в Киеве в январе—феврале с 1797 г. Здесь, в частности, совершались сделки по продаже, закладу и аренде недвижимого имения (см.: ПСЗ, т. XXV, ст. 18242, 18563). См. выше об имении А. С. Некрасова в селе Синьки.

С. 50. *Бывая особенно часто в Варшаве...* — О поездках А. С. Некрасова в Варшаву сведений не имеется (2-я армия, где служил А. С. Некрасов, располагалась в юго-западных губерниях и в Бессарабии).

С. 50. *...дочь Закревского...* — Речь идет об Елене Андреевне Закревской.

С. 50. *...о согласии родителей...* — Речь может идти о согласии отца. Мать умерла между 1813 и 1815 гг. (см. формулярный список А. С. Закревского за 1815 г.: РГИА, ф. 1284, оп. 2, 1815 г., кн. 11, ед. хр. 312, л. 286—294).

С. 50. *...игравших там видную роль...* — Ср.: «С ее семьей отец Некрасова познакомился в Херсонской губернии...» (с. 335). А. С. Закревский проживал в Подольской губернии (см. выше). В 1815 г. каменец-подольский военный губернатор Бахметев докладывал главнокомандующему в С.-Петербурге М. Б. Барклаю-де-Толли: «В повете Винницком находится земским исправником титулярный советник Закржевский. Сей по необразованному воспитанию не имеет способности занимать место, мало уважается сотоварищами своими, а и того менее дворянством» (РГИА, ф. 1284, оп. 2, кн. 16, 1815 г., ед. хр. 461, л. 96).

С. 50. *Армейский офицер, едва грамотный...* — См. также «Из поэмы „Мать"»: «Умеет ли он имя подписать?» (наст. изд., т. IV, с. 255). А. С. Некрасов писал с орфографическими ошибками, но был достаточно грамотен для своей среды.

С. 50. *...дочь богача...* — Чиновник 9-го класса А. С. Закревский не обладал родовым имением и не был богат. На его иждивении находилось пять дочерей (см. формулярный список А. С. Закревского за 1815 г.). В годы, предшествовавшие замужеству старшей дочери, будущей Некрасовой, А. С. Закревский особенно сильно нуждался, не получая в течение трех лет, с 1812 по 1815 г., жалованья за полицейскую службу (см. рапорт подольского гражданского губернатора графа Сен-При в Департамент полиции исполнительной от 31 мая 1815 г.: РГИА, ф. 1284, оп. 2, кн. 11, 1815 г., ед. хр. 312, л. 278—279).

С. 50. *...образованная...* — См. также примеч. к отрывку «Я помню себя с трех лет...» (с. 465). По недостоверному свидетельству современницы, А. С. Закревский «своим дочерям... дал прекрасное образование в отличном женском пансионе в г. Виннице, где наравне с иностранными языками они изучали и польский, как принадлежавший к господствующему классу местного населения» (Комарницкий).

С. 50. *...отец увез ее прямо с бала...* — См. также: Гайдебуров, с. 37.

С. 50. *...обвенчался по дороге в свой полк...* — А. С. Некрасов и Е. А. Закревская были повенчаны 11 ноября 1817 г. в Успенской церкви местечка Юзвин Подольской губернии. Священник был приглашен из Винницы. Среди поручителей был генерал-майор Шекацкий (см.: К биографии Некрасова, с. 180). А. С. Некрасов и его поручитель числились в это время в 28-м егерском полку, но служили в штабе 3-й бригады.

Высокий официальный пост поручителя указывает на то, что брак совершился с согласия отца, без похищения невесты. А. С. Некрасов женился в возрасте 23 лет (указ об отставке см.: Евгеньев-Максимов, т. I, с. 28). Невесте было не более 15 лет, что следует из метрических книг Воскресенской церкви (см.: СК, 1902, № 295), прошения А. С. Некрасова об отнесении детей к дворянскому роду (РГАЛИ, ф. 338, ед. хр. 208) и формулярного списка А. С. Закревского (РГИА, ф. 1284, оп. 2, 1815 г., кн. 11, ед. хр. 312, л. 387).

С. 50. *Он подал в отставку...* — См. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году...» (с. 418).

С. 50. *...поселился в родовом своем имении...* — См. примеч. к свидетельству Николая, Константина, Федора Некрасовых и Анны Буткевич о согласии с завещанием А. С. Некрасова (с. 648).

С. 50. *...двух сыновей своих — Андрея и Николая.* — Кроме названных сыновей А. С. Некрасов привез в Грешнево дочерей Елизавету, Анну и сына Константина.

С. 50. *...мне — было тогда три года.* — О дате рождения Некрасова см. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 г. ...» (с. 418).

С. 50. *...в комнату, в которой был наполовину разобран пол...* — Ср. в «Затворнице»: «Я помню, мы безвыходно сидели / Сам-друг с тобой в разрушенном дому» (наст. изд., т. IV, с. 514). См. также автобиографический эпизод в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова»: «...сердце мое забилось сильно и неправильно при последнем взгляде на ветхий дом...» (наст. изд., т. VIII, с. 64). До приезда А. С. Некрасова в Грешнево в доме, ранее принадлежавшем С. А. Некрасову (умер в 1807 г.), не было постоянного хозяина. Из описи грешневской усадьбы, составленной 27 мая 1815 г. по указу ярославской дворянской опеки, следует, что все усадебные строения были ветхими (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 222, л. 42, 45 об.). Дом находился в полуразрушенном состоянии до 1842 г. (см.: *Дмитриев С. С.* Объявления об имениях Некрасовых в ярославской газете. — Ярославский край, сб. 1. Ярославль, 1928, с. 61). Ср. также в поэме «Мать»: «...В нем новый пол, в нем новые порядки» (наст. изд., т. IV, с. 253).

С. 50. *«...кнут» — слово, которое я услыхал тогда в первый раз.* — В Подольской губернии, где прошли первые годы жизни Некрасова, слово «кнут» не было обиходным ни в украинском, ни в польском языках, употреблявшихся в этой губернии.

С. 50. *Старушки были — бабушка и тетка моего отца.* — Бабка А. С. Некрасова по отцовской линии — П. Б. Некрасова — умерла до 1793 г. (см. закладную, данную С. А. Некрасовым С. И. Боброву: РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 217). Сведений о бабке А. С. Некрасова по материнской линии не имеется. Родной теткой А. С. Некрасова была С. С. Грановская, которой на момент приезда семьи племянника, было около 65 лет. С. С. Грановская — родная сестра Марии Степановны, матери А. С. Некрасова. В прошлом, как и ее сестра, С. С. Грановская была крепостной крестьянкой, впоследствии выпущенной на волю. После смерти сестры (дата смерти неизвестна) и ее мужа (С. А. Некрасов умер 3 января 1807 г., см.: ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 3299, л. 39) постоянно находилась при их детях в Грешневе и Ярославле. Проживая в семьях своих племянников, С. С. Грановская занималась ведением хозяйства, состояла в няньках за детьми А. С. Некрасова (см.: Яковлев. Род и наследственные владения дворян Некрасовых, с. 238).

С. 50. *...на низовой Ярославско-Костромской дороге, называемой Сибиркой...* — В XIX в. Ярославль с Костромой соединяли две дороги:

низовая, по левому берегу Волги, и нагорная, по правому. Низовая ярославско-костромская дорога давала возможность для проезда в летние и зимние сезоны, являлась короче правобережной дороги, составляла часть большого пути из С.-Петербурга (через Устюжну, Весьегонск, Мологу, Рыбинск, Романово-Борисоглебск, Ярославль, Кострому и Галич) на Вятку и далее в Сибирь. Также через Ярославль и Кострому, но вначале по старинному архангельскому тракту издавна пролегала дорога из Москвы на Вятку и в Сибирь (см.: *Яковлев В.* 1) Дело о костромской большой дороге. — Приволжская правда, 1990, 7 июля, № 83; 2) Некрасовское заволжье (путевые заметки). — Там же, 1992, 27 июня, № 64; 2 июля, № 66; 4 июля, № 67; 30 июля, № 74; 13 августа, № 78; 22 августа, № 81; 1993, 26 июня, № 52; 1 июля, № 53; 3 июля, № 54).

С. 50. *Невдалеке река Волга.* — По прямому направлению от переднего фасада усадьбы до Волги — шесть верст (см.: *Путилова П.* Воспоминания крестьян о поэте и о его родных. — СК, 1902, 27 декабря, № 340).

С. 51. *...старый обширный сад, остатки которого сохранились доныне...* — См. также отрывок «Если переехать в Ярославле Волгу...» (с. 54—55). По свидетельству старожилов Грешнева, сад — плодовый, липовый и еловый — занимал 2—3 десятины и располагался сзади и с левой стороны усадьбы (см.: Путилова; Чистяков, с. 198; воспоминания П. О. Широкова в записи В. Е. Евгеньева-Максимова. — МКН, ф. В. Е. Евгеньева-Максимова). При переходе усадьбы к другому владельцу сад был вырублен (см.: Смирнов). О позднейшем владельце усадьбы см. ниже.

С. 51. *...обширный дом...* — Дом деревянный с тремя дверьми, с семью окошками по фасаду, в нем восемь комнат, печи изразцовые, наверху светелка (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 222, л. 42; *Еремин Г.* Архивные документы о роде Некрасовых. — Северный рабочий, 1939, 24 августа, № 193, с. 3). См. также воспоминания М. Горошкова (Евгеньев, с. 66).

С. 51. *...недавно сгоревший...* — Барский дом в Грешневе сгорел в ночь с 5 на 6 октября 1864 г. Проведенное приставом 1-го стана Ярославского уезда дознание показало, что свидетелем пожара был ростовский мещанин Сергей Денгурин, состоявший доверенным (сторожем) при складе в грешневской усадьбе. 5 октября в 8 часов вечера С. Денгурин пришел из питейного заведения (вероятно, «музыкантской») в дом Некрасовых, где занимал комнату. Ночью в 12-м часу он проснулся от шума и шелеста, выйдя в коридор, увидел пламя. В тот же момент стал собирать народ для тушения пожара. Дом сгорел, от огня пострадали соседние строения. Дело о пожаре дома Некрасовых в Грешневе рассматривалось в Ярославском уездном суде, который определил: поскольку в умышленном поджоге дома никто не подозревался, то судебное производство по нему прекращается. Записка по этому делу с описью приобщенных документов была направлена на рассмотрение и утверждение в канцелярию губернатора (ГАЯО, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 4716, л. 83—83 об.; *Красильников Г.* «Нет, я реки любимой не покинул...». — Северный рабочий, 1989, 9 июля, № 159, с. 3).

С. 51. *...в третьем году мимоездом...* — Скорее всего, летом 1875 г. (подробнее см. обоснование датировки, с. 444).

С. 51. *...скромное здание с надписью: «Распивочно и на вынос».* — Трактир Г. Т. Титова, устроенный в каменном здании бывшей «музыкантской» А. С. Некрасова (см.: Смирнов; Полотебнов, с. 69; Чистяков,

с. 198). Некрасов был юридическим совладельцем Грешнева, но делами имения управлял Ф. А. Некрасов (см. с. 327—328), который, очевидно, еще при жизни Некрасова сдавал бывшую «музыкантскую» под питейное заведение в аренду. С 1863 по 1874 г. Некрасов был владельцем (с 1866-го совладельцем с братом Федором) винокуренного завода в Карабихе (см.: С.-Петербургские сенатские объявления по казенным, правительственным и судебным делам; *Ленский Н.* Новые материалы к биографии Н. А. Некрасова. — Север, 1907, № 348; РГАЛИ, ф. 2208, оп. 2, ед. хр. 491). См. также с. 320. Грешневская усадьба и часть земель в Грешневе были проданы Ф. А. Некрасовым крестьянину деревни Овинищи Шопшинской волости Ярославского уезда Г. Т. Титову в 1885 г. (см. примеч. к дарственному письму о передаче Ф. А. Некрасову половины ярославского имения по сельцу Грешневу — с. 666).

С. 51. *...дом, последние 20 лет стоявший в развалинах...* — Дом был отремонтирован в 1842 г. (см. выше).

С. 51. *...пуст и глух: / Ни женщин, ни псарей, ни конюхов, ни слуг...* — Из стихотворения «Родина» (1846) (см.: наст. изд., т. I, с. 46).

С. 51. *...сгорел, говорят, в ясную погоду при тихом ветре...* — Ср. в черновиках поэмы «Кому на Руси жить хорошо» (часть «Крестьянка», глава «Трудный год»; написано летом 1874 г.): «Как свечка в комнате / Спокойным ровным пламенем / Горел господский дом. / И было так безветренно...» (наст. изд., т. V, с. 393).

С. 51. *...липы, посаженные моей матерью в 6-ти шагах от балкона, только закоптились...* — О сохранившихся от пожара липах см.: Смирнов; Первухин, с. 8.

С. 51. *«Ведра воды не было вылито», — сказала мне одна баба!* — Ср. в черновиках поэмы «Кому на Руси жить хорошо»: «Ведра воды не вылито, / Никем на весь пожар!» (наст. изд., т. V, с. 392; см. также об этом: Тарасов 1982, с. 177—178). Ср. также рассказ Некрасова в пересказе Ф. А. Некрасовой: «...не удивлялся, что пожар усадьбы в Грешневе был торжеством для окрестных крестьян. Никто из них ложки воды на огонь не вылил» (*Евгеньев В.* Зинаида Николаевна Некрасова. (Некролог). — Жизнь для всех, 1915, № 2, с. 338).

С. 51. *«Воля божия», — сказал на вопрос мой кр⟨естьянин⟩ не без добродушной усмешки.* — Ср. в черновиках поэму «Кому на Руси жить хорошо»: «Какая-то игривая / Усмешка чуть заметная / У каждого в очах» (наст. изд., т. V, с. 393; см. также об этом: Тарасов 1982, с. 177). О причинах пожара в Грешневе существуют различные версии: по воспоминаниям П. О. Широкова, он был вызван неосторожностью приказчика, оставившего угли в деревянном ведре (МКН, ф. А. В. Попова); по воспоминаниям Э. М. Торчина, виноват был лакей (см.: Путилова); наконец, говорилось и о поджоге с целью скрыть покражу медной посуды и прочего скарба из дома, который стоял заколоченным (см.: Первухин, с. 8).

С. 51. *...поставьте в нем школу...* — Местная школа, основателем и попечителем которой с 1872 г. был Некрасов, находилась в четырех верстах от Грешнева, в селе Абакумцеве. Завет Некрасова после его смерти пытался исполнить священник абакумцевской церкви И. Г. Зыков, призванный поэтом еще в 1859 г. к строительству и руководству этой школой. Как вспоминает один из первых биографов Некрасова, посетивший вместе с Зыковым в 1884 г. Грешнево, «отец Иван высказывал мечту о приобретении всего имения Некрасова для образцовой народной школы» (*Голубков А.* Памяти Николая Алексеевича Некрасова. — Новое

время, 1897, 29 декабря, № 1841, с. 6). Зыков не успел собрать нужную сумму, и в 1885 г. владелец имения Ф. А. Некрасов продал его крестьянину Г. Т. Титову, который устроил вблизи бывшей барской усадьбы трактир под названием «Раздолье» (см. также с. 448). Это возмущало Зыкова, не терявшего надежду откупить Грешнево. В 1888 г. он писал Голубкову, что «Раздолье» недолговечно, так как с открытием железнодорожного сообщения Ярославль—Кострома старый костромской тракт закрыт и трактир лишился своих посетителей (см.: там же, с. 7). Зыков умер в 1892 г., так и не сумев исполнить своей мечты и завета Некрасова. Ныне в селе Грешневе действует средняя школа, расположенная в нескольких метрах от места, где стоял дом Некрасовых.

С. 51. *...при сельском приходе...* — Некрасовы были прихожанами церкви Благовещенья Пресвятой Богородицы (она же Петра и Павла, по одному из приделов храма), построенной в 1791 г. в селе Абакумцеве (см.: Историко-статистический обзор Ростовско-Ярославской епархии. Сост. И. Крылов. Ярославль, 1861, с. 118—119).

С. 51. *Обширное сельцо Грешнево...* — В 1849 г. за А. С. Некрасовым в Грешневе насчитывалось 25 крестьянских дворов, за П. Ф. Гурьевым — 4 двора (ГАЯО, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 3465, л. 31—31 об.).

С. 51. *...столбами с надписью: «столько-то душ, принадлежащих гг. Некрасовым»...* — К концу 1821 г. в совместном владении братьев и сестер Некрасовых значилось 154 души (см.: Тарасов, 1968, с. 260). Сведений об упомянутых и им подобных придорожных столбах с обозначением числа душ, принадлежащих владельцам (в числе последних в Грешневе был и П. Ф. Гурьев), не обнаружено.

С. 51. *...родовых наших поместий, находившихся кроме Ярославской...* — Ярославское имение в сельце Грешневе с деревнями Василькою, Кощеевка и Гогулино достались Некрасовым по женской линии их рода (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 5357, л. 14, 21 об.; см. также комментарий к свидетельству Николая, Константина, Федора Некрасовых и Анны Буткевич о согласии с завещанием А. С. Некрасова — с. 651—652).

С. 51. *...в Рязанской...* — В 1740 г. мать А. Я. Некрасова, Настасья Ивановна, купила у капитана И. В. Маслова за 500 руб. имение в Рязанской губернии — в Данковском уезде в деревне Березово Болото (ГАЯО, ф. 213, оп. 1, ед. хр. 2214, л. 9 об.—10; см. также: РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 217).

С. 51. *...Орловской...* — Имений, принадлежавших предкам Некрасова, в Орловской губернии не обнаружено. Землями в этой губернии владели в XVI—XVII столетиях Борис, Артемий и Алфим Некрасовы (см.: Чулков. Предки Некрасова; *Некрасов Н. К.* По их путям, по их дорогам. Н. А. Некрасов и его герои). Ярославль, 1975, с. 144. — По материалам А. В. Попова), но их прямое родство с Некрасовым нельзя считать установленным. С. А. и А. С. Некрасовы безуспешно пытались доказать свое происхождение от этих и иных однофамильцев из старинных дворянских родов.

С. 51. *...и Симбирской губернии.* — Имение в Симбирской губернии — 25 душ крестьян мужского пола в селе Знаменском и деревне Спасская Мурза Ардатовского уезда — было приобретено отцом Некрасова в 1834 г. и находилось в его собственности до конца 1850-х гг. (Государственный архив Ульяновской области, ф. 122, оп. 56, ед. хр. 20, 23, 34; оп. 57, ед. хр. 1; оп. 58, ед. хр. 4, 11; оп. 59, ед. хр. 27, 33; оп. 61, ед. хр. 18). Некрасов не называет имений, принадлежавших его отцу: село Клин Муромского уезда, сельцо Алешунино, деревни Софоново

и Михайловское Гороховецкого уезда Владимирской губернии, сельцо Ивановка Сердобского уезда Саратовской губернии.

С. 51. *В одно время ~ а в карточки играть он-таки любил.* — См. примеч. к отрывку «Мой отец» (с. 455).

С. 51. *К выходу его в отставку, по случаю раздела имения с братьями...* — А. С. Некрасов вышел в отставку в 1823 г. (см. выше). Семейное соглашение о наследстве между братьями и сестрами состоялось 14 декабря 1821 г. (см.: Попов 1938, с. 58). Об отставке см. выше.

С. 51. *...на всех семерых братьев и двух сестер...* — У С. А. Некрасова было шесть сыновей. Ко времени соглашения о наследстве (см. выше) осталось в живых три брата — Алексей, Дмитрий и Сергей и две сестры — Елена и Татьяна.

С. 51—52. *...оставалось четыреста душ...* — После С. А. Некрасова осталось около 250 душ в Ярославской и Рязанской губерниях (РГИА, ф. 1405, оп. 9, ед. хр. 3631; см. также: О роде Некрасова, с. 77—78).

С. 52. *...им досталось душ по сорока...* — По данным на 1829 г., братья и сестры Некрасова унаследовали от их отца С. А. Некрасова: А. С. Некрасов — 52 души, Д. С. Некрасов — 50, С. С. Некрасов — 59 (см.: Тарасов 1968, с. 260), Е. С. Певницкая — 17 (см.: С.-Петербургские сенатские объявления по казенным, правительственным и судебным делам, 1828, № 16; Попов 1928, с. 230), Т. С. Алтуфьева — 4 души (см.: Попов 1938, с. 59).

С. 52. *...трое убиты под Бородиным в один день.* — Ср.: «...двое дядей пали в сражении под Бородиным» (Гербель, с. 536). См. также воспоминания К. Ф. Некрасова: «Из рассказов отца я помню, что у деда было несколько братьев, некоторые из них участвовали в Бородинском сражении и там пали» (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 214). Дядя Некрасова Александр Сергеевич, поручик Белостокского полка, был смертельно ранен при обороне Бунцлау 9 августа 1813 г.; в Бородинском сражении он не участвовал (см.: *Николаев Е. П.* История 50-го Белостокского полка. СПб., 1907, с. 72; прил., с. 54, 57); см. также рассказ тетки Некрасова Т. С. Алтуфьевой (Евгеньев, с. 6). Два других дяди Некрасова, Василий и Павел Сергеевичи, погибли в русско-французскую войну 1806—1807 гг. (см. прошение Я. Н. Андреянова, опекуна над малолетними дочерьми С. А. Некрасова, министру юстиции И. И. Дмитриеву от 25 июля 1811 г. с упоминанием о двух сыновьях С. А. Некрасова, погибших в «последнюю с французами кампанию» (РГИА, ф. 1405, оп. 9, ед. хр. 3631). Ср. рассказ дочери С. А. Некрасова Т. С. Алтуфьевой о гибели братьев, служивших в Павловском гренадерском полку и участвовавших в экспедиции генерала Германа во время войны с англичанами (см.: Евгеньев, с. 6). В ошибочных сведениях Т. С. Алтуфьевой о войне и об участии в ней ее братьев заслуживает внимания упоминание о Павловском гренадерском полку и об обстоятельствах гибели. Во время русско-французской войны 1798—1800 гг. (командующий русским сухопутным воинским контингентом генерал-лейтенант Герман; командующий эскадрой адмирал Тет) будущий лейб-гвардии Павловский полк именовался гренадерским полком Эмме. Во время русско-французской войны 1806—1807 гг. временный инспектор лифляндских гарнизонов генерал-лейтенант Эмме сформировал три батальона, принимавших участие в осаде Данцига с моря и в защите острова Гольм. По окончании военных действий эти батальоны вошли в состав Мушкатерского полка, вскоре получившего наименование «Белостокский», где продолжал свою военную службу Александр Некрасов (см.: *Николаев Е. П.* История 50-го

Белостокского полка. СПб., 1907, с. 54, 72; Приложения, с. 77). Участие Павловского гренадерского полка в двух русско-французских войнах, морские передвижения войск, входивших в Павловский и Белостокский полки, делают вероятной версию о гибели в море Василия и Павла Некрасовых. Ср. в романе «Три страны света»: «А помнишь Данциг?» (наст. изд., т. X, кн. 1, с. 275).

С. 52. *Наследство моего ⟨отца⟩ – тысячу расстроенных до исступления временными владельцами душ.* — См. примеч. к отрывку «Имение деда разделено было...» (с. 458—461). О тяжбе А. С. Некрасова с сестрой Е. С. Певницкой и с девицами Юрьевыми о наследстве помещика И. В. Чиркова и его жены Дарьи см. также: РГИА, ф. 1346, оп. 45, ч. III, ед. хр. 1176; ф. 1405, оп. 5, ед. хр. 1454; ф. 1584, оп. 2, ед. хр. 2314; оп. 10, ед. хр. 499; ГАВО, ф. 97, оп. 5, ед. хр. 122; ф. 101, оп. 2, ед. хр. 22; Государственный архив Ульяновской области, ф. 122, оп. 6, ед. хр. 23.

С. 52. *...военной службе, которую начал довольно счастливо...* — А. С. Некрасов состоял на военной службе 16 лет. С 30 марта 1807 г. он стал унтер-офицером, с 15 октября 1807 г. — портупей-прапорщиком Тамбовского пехотного полка. Со 2 декабря 1810 г. он прапорщик 28-го егерского полка, с 17 сентября 1811 г. — подпоручик этого полка, 25 августа 1816 г. — поручик. В составе этого полка 26 мая 1817 г. был назначен в бригадные адъютанты. С 31 марта 1818 г. он штабс-капитан. 31 декабря 1819 г. переведен в 36-й егерский полк, 22 апреля 1821 г. — капитан этого полка. 29 июня 1822 г. из бригадных адъютантов переведен во фронтовые офицеры. По выходе в отставку 11 января 1823 г. был произведен в майоры (см. примеч. на с. 418).

С. 52. *...товарищи его, между прочим, были Киселев...* — В 1815 и 1816 гг. П. Д. Киселев в должности флигель-адъютанта ревизовал некоторые полки и интендантское управление 2-й армии, где служил А. С. Некрасов. В 1819 г. он занял пост начальника штаба этой же армии (см.: Русский биографический словарь, т. 8 (Ибак—Ключарев). СПб., 1897, с. 703, 706). Штаб 2-й армии располагался в г. Тульчине. П. Д. Киселев и А. С. Некрасов, бригадный адъютант, находившийся при полку в Немирове, товарищами по службе быть не могли. Ср. аналогичный рассказ о службе в должности адъютанта при главнокомандующем 2-й армией П. Х. Виттенштейне (отрывок «Я родился в 1822 году...» — с. 46, 418).

С. 52. *...и Лидерс...* — 8 января 1823 г. подполковник А. Н. Лидерс, служивший ранее в 4-м егерском полку, был назначен командиром 37-го егерского полка 18-й пехотной дивизии (см.: *Непокойчицкий А.* Граф Александр Николаевич Лидерс (биографический очерк). — РИ, 1874, 5 марта, № 50, с. 4—6); в той же дивизии, в 36-м егерском полку, служил до выхода в отставку 23 января 1823 г. А. С. Некрасов. А. Н. Лидерс и А. С. Некрасов товарищами по службе быть не могли. Предание о том, что А. С. Некрасов был адъютантом у А. Н. Лидерса (см.: Мизинов; Евгеньев, с. 8), не подтверждается документами.

С. 52. *Дормез* — дорожная карета, приспособленная для спанья в пути.

С. 52. *...Киселев забежал к нам на минутку, уже будучи министром...* — Граф П. Д. Киселев был министром государственных имуществ с 1838 по 1856 г. Киселевым принадлежала деревня Сумароково, находившаяся недалеко от Грешнева (см.: Попов 1938, с. 231—232; Полотебнов, с. 72). Бывал ли он в Ярославской губернии в эти годы, сведений не имеется.

С. 52. *...с Лидерсом в поручичьем чине отец мой жил на одной квартире...* — В чине поручика А. С. Некрасов состоял с 25 мая 1816 г. по 31 декабря 1819 г. (см.: Евгеньев-Максимов, т. I, с. 28). 28-й егерский полк, входивший в состав 2-й армии, где служил поручик А. С. Некрасов, квартировал в Подольской губернии (см. с. 444). В эти же годы майор А. Н. Лидерс служил в 4-м егерском полку (см. выше), в составе 1-й армии, дислоцировавшейся в южных губерниях. Связи семейства Некрасовых с А. Н. Лидерсом не выявлены. Однако какие-то отношения между ними, вероятно, имели место (см. недатированное письмо К. А. Некрасова к Ф. А. Некрасову с распросами о генерале Лидерсе. — МКН, ф. В. Е. Евгеньева-Максимова, папка 3; копия).

С. 52. *...он крестил одного из нас (б⟨рата⟩* Константина). — Восприемником при крещении К. А. Некрасова был капитан 36-го егерского полка Ф. И. Алимский.

С. 52. *Он сошел в могилу 74-х лет...* — По данным метрической книги церкви села Абакумцева, А. С. Некрасов скончался «от престарелости» 30 ноября 1862 г. (МКН, ф. А. В. Попова — копия документа из Ярославского областного архива). Точная дата рождения А. С. Некрасова не установлена: по приведенным выше данным метрической книги — 1790 г.; по указу от отставке — 1794 г. (см.: Евгеньев-Максимов, т. I, с. 28); в прошении об отнесении детей к дворянскому роду — 1795 г. (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 208); по формулярному списку 1838 г. — 1797 г. (МКН, ф. А. В. Попова — копия документа из Ярославского областного архива).

С. 52. *...не выдержав освобождения...* — Имеется в виду Манифест от 19 февраля 1861 г. об освобождении крестьян от крепостной зависимости.

С. 52. *...захворав через несколько дней после подписания Уставной грамоты.* — Уставная грамота — документ, определявший отношения между помещиком и его бывшими крепостными крестьянами, — была составлена А. С. Некрасовым 9 мая 1861 г. (см.: Попов 1928, с. 231—232). А. С. Некрасов предпринял попытку (не увенчавшуюся успехом) ущемить интересы крестьян (см. там же). Ко времени подписания Уставной грамоты он был уже болен (см.: АСК, с. 49—51).

Варианты

С. 363. *...певица с удивительным голосом...* — Ср. «Из поэмы „Мать"»: «Гремел рояль, и голос твой печальный / Звучал, как вопль души многострадальной» (наст. изд., т. IV, с. 257).

С. 363. *...весе⟨лую⟩* польку... — Аналогичный мотив содержится в поэме «Мать» (см.: наст. изд., т. IV, с. 254—255); ср.: «Она была полька» (Гайдебуров, стб. 38). Национальная принадлежность Е. А. Некрасовой требует дальнейшего уяснения. В тенденциозных воспоминаниях Г. Квятковского, развивающих польскую версию происхождения Е. А. Некрасовой, интересно лишь указание на то, что местность, в которой прошли первые годы жизни Некрасова, располагалась недалеко от имения Э. Порчиньского Когутовка в Балтском повете Подольской губернии (см.: Квятковский). Прочие сведения не получают документального подтверждения. Другая версия — будто Е. А. Некрасова была «природная русская, рожденная от ⟨...⟩ чистейшего малоросса, не говорившего ни слова по-польски» (Данилевич, стб. 1053; перепечатка: НВ, 1878, 7 августа,

№ 876; см. также: Комарницкий), — побудила С. П. Пономарева, составителя примечаний к посмертному изданию стихотворений Некрасова, обратиться за справкой к его сестре. В ответном письме от 31 августа 1878 г. А. А. Буткевич писала: «Насчет заметки в „Новом времени" о национальности нашей матери поговорю с Вами в другой раз, теперь скажу Вам только, что она меня ошеломила. Поверьте, что для моего покойного брата она была бы таким же сюрпризом, как и для меня» (ЛН, т. 53—54, с. 185). Из письма можно заключить, что в своей семье Е. А. Некрасова не считалась русской. Подтверждением этому служит свидетельство бывшей крестьянки А. С. Некрасова: «Барыня у него была полячка» (Чистяков, с. 198). Изначальное имя Е. С. Некрасовой было Юльенна (см. примеч. к отрывку «Я помню себя с трех лет» — с. 464). В записи о вступлении в брак Е. С. Некрасова значится православной (см.: Оберучев, с. 180). По свидетельству современников, ее отец, А. С. Закревский, ее мать, К. И. Закревская, и дед по материнской линии, И. Супрун-Поповский, были того же вероисповедания (см.: Данилевич, стб. 1053; Часков; Комарницкий). См. также: наст. изд., т. IV, с. 619.

С. 364. *...более ста тысяч стихов - я мог на пари прочесть наизусть более сорока тысяч стихов, написанных мною в течение всей моей жизни...* — Ср. также: «Я ведь все свои стихи помню, могу вам сейчас что угодно прочитать 〈...〉 Да, все помню! — повторил Некрасов. — Ведь с большим трудом все это писалось... Читать-то легко, а писать очень трудно было — поневоле запомнишь» (Гайдебуров, стб. 38). Поэтическое наследие Некрасова исчисляется к настоящему времени более чем пятьюдесятью тысячами стихов (не считая вариантов).

С. 364. *...она же и Владимирка...* — Ярославско-Костромская дорога не была связана с Владимиром. По владимирскому тракту отправлялись в Сибирь ссыльные из Москвы (ср.: Попов 1938, 101).

3. МОЙ ОТЕЦ

(С. 52)

Печатается по записи К. А. Некрасова, ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Отклики. Бесплатное приложение к газете «День», 1914, 7 апреля, № 103, с. 1—2 (публ. В. Е. Евгеньева-Максимова); Евгеньев, с. 9—10.

В собрание сочинений включается впервые.

Запись (диктант) К. А. Некрасова — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 19, л. 12—13.

с. 52. *...кипу родословных бумаг, которые хранились в старом доме.* — Отец Некрасова собирал документы для доказательства древности рода. В августе 1855 г. Некрасов забрал родословные документы к себе в Петербург для представления в Сенат, в департамент герольдии (см.: АСК, с. 42—43). По свидетельству К. Ф. Некрасова, в бумагах А. С. Некрасова находилось «целое разыскание» по истории рода «с собственноручными пометками Н 〈 иколая 〉 А 〈 лексеевича 〉 » (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 214). Согласно описи грешневской усадьбы Некрасовых, составленной 27 мая 1815 г. опекуном Некрасовых И. А. Жеребцовым и Е. С. Некрасовой, в барском доме хранилась среди прочих связка родо-

словных бумаг до А. Я. Некрасова. Помимо этого часть документов, хранившихся в грешневском доме, после смерти С. А. Некрасова была взята опекуном его имения Я. Н. Андреяновым и находилась при нем в Курске. К ним относятся дело о возвращении Некрасовым ярославского имения, отобранного от Салтыковых по именному указу Павла I от 25 февраля 1798 г. По-видимому, документы, хранившиеся у Я. Н. Андреянова, впоследствии были возвращены им обратно в грешневскую усадьбу Некрасовых (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 222, л. 45—45 об.).

С. 52. *...было написано: «Имение у Салтыковых отнять и Некрасовым отдать, Салтыкова в Сибирь сослать. Павел. Год 179...»* — В 1795 г. С. А. Некрасов и его жена Мария Степановна, проживая в Москве, заняли у «дочери покойного тайного советника сенатора и кавалера Михайла Михайловича Салтыкова девицы Катерины Михайловой Салтыковой государственными банковыми ассигнациями 22 тысячи рублей, с вычетом указанных процентов на один год, и заложили недвижных имений, состоящих 〈 ... 〉 Ярославской округе в сельце Василькове, деревнях Грешневе, Кощ 〈 е 〉 вке и Гогулине из написанных по 4-й ревизии мужска пола наличных 140 душ с женами и детьми 〈 ... 〉; Борисоглебской округи в сельце Белавине, деревнях Щетиной и Сидоровской 〈 ... 〉 45 душ мужска пола». Указанный долг супругами Некрасовыми в срок выплачен не был, и поэтому в судебном порядке Е. М. Салтыкова стала полноправной хозяйкой ярославских владений, которые в ноябре 1796 г., как она указывала, «во владение 〈 ее 〉 введены» (ГАЯО, ф. 191, оп. 1, ед. хр. 407). Воспользовавшись тем, что по восшествии на престол императора Павла I военным губернатором Москвы стал И. П. Архаров (с которым С. А. Некрасов находился в родстве — его бабка Настасья Ивановна была урожденной Архаровой; см.: Чулков. Предки Некрасова; см. также: Ашукин, с. 18), М. С. Некрасова опротестовала решение суда в Московской палате уголовного суда, заручившись поддержкой самого императора, обратившего на дело Б. М. и Е. М. Салтыковых «особенное внимание» (март 1797 г.) и препоручившего попечение об апелляции И. П. Архарову (июнь того же года). Определением 4-го департамента Сената Б. М. Салтыков был лишен прав дворянства и чинов. По указу императора от 25 февраля 1798 г. приговор был заменен ссылкой в Тобольск и назначением опеки над имением (см.: Сенатский архив, I. СПб., 1888, с. 355; РГИА, ф. 1374, оп. 1, ед. хр. 599; РГАДА, ф. 248, оп. 105, кн. 8590, л. 173). Ср. рассказ тетки Некрасова Т. С. Алтуфьевой: «... приказано было от Салтыкова имение отобрать и отдать Некрасову, а Салтыкова в Сибирь сослать за лихоимственные проценты» (Евгеньев, с. 7). См. также: *Яковлев В. И.* 1) Грешнево в дворянских владениях XVIII века. — Приволжская правда (Некрасовский район Ярославской области), 1990, 10 апреля, № 45, с. 3; 2) Поместья, век Екатерины... — Северный рабочий (Ярославль), 1990, 8 июля, № 157, с. 3; 3) Род и наследственные владения дворян Некрасовых, с. 228—229.

С. 53. *...прапрапрадед ваш проиграл семь тысяч душ...* — В отрывке «Я родился в 1821 г. ...» то же самое говорится о прадеде: «В одно время, довольно отдаленное, все имение представляло в целом более десяти тысяч душ, из них прадед мой (воевода) проиграл в карты семь...» (с. 51). О прадеде пишет К. Ф. Некрасов: «...я помню 〈 ... 〉 рассказы о том, что прадед был симбирским воеводой, владел громадным состоянием и все его проиграл в карты» (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 214). Сказанное о прапрадеде следует отнести к преданиям о прадеде. Отголосок этих

преданий есть в романе «Три страны света» — упоминание о прадеде, «положившем основание нищете своего потомка» (наст. изд., т. IX, кн. 1, с. 187). Ср. также рассказ Т. С. Алтуфьевой: «Прапрадед ваш был большой картежник, проиграл много имений в разных губерниях...» (Евгеньев, с. 5). Происходивший из «холопей князя Матвея Гагарина», московского и сибирского губернатора, служитель последнего, затем управляющий имением А. Д. Меншикова в Ранненбурге, Яков Матвеевич Некрасов имел две души крепостных мужского пола (РГАДА, ф. 6, ед. хр. 160, ч. III, л. 13); поместьями не обладал ни в это время (1720-е годы), ни позднее, когда был направлен «за воеводу» в Томск (Чулков. Предки Некрасова).

С. 53. *...прапрадед две...* — За капитаном А. Я. Некрасовым (умер около 1760 г.), служившем в Москве в Главной полиции, и за его женой значилось около 200 душ крепостных в Рязанской (деревни Березово Болото Данковского уезда и Гаи Ряжского уезда) и Ярославской губерниях (деревни Васильково, Грешнево, Кощеевка, Гогулино Ярославского уезда) (РГАДА, ф. 248, кн. 8122, ч. II, л. 490—490 об.; Чулков. Предки Некрасова). Об имениях, проигранных в карты, точных сведений не получено.

С. 53. *...дед (мой отец) одну...* — В отрывке «Я родился в 1821 г. ...» говорится о проигрыше «с лишком трех» тысяч душ (с. 51). Ср. также: «Его дед проиграл в карты громадное состояние...» (Гайдебуров, стб. 37). О его проигрышах упоминается также в рассказе Т. С. Алтуфьевой: «Живши в Москве, отец наш любил играть в карты и много проигрывал» (Евгеньев, с. 6). Об имениях А. С. Некрасова см. примеч. на с. 450, 458—459. О проигрыше Б. М. Салтыкову см. выше.

С. 53. *...я ничего, потому что нечего было проигрывать, но в карточки поиграть тоже любил...* — Ср. почти дословное совпадение в отрывке «Я родился в 1821 г. ...»: «Отцу моему проигрывать было нечего, а в карточки играть он-таки любил» (с. 51). Ср.: «...его отец спустил почти все, что получил от деда...» (Гайдебуров, стб. 37). О карточной игре А. С. Некрасова в бытность его на военной службе см. рассказ его сына Федора в записи П. И. Мизинова: «...в каком-нибудь городке бывала дневка; Некрасов останавливался в какой-нибудь гостинице, заводил сейчас же знакомства с приезжими, начиналась игра в карты» (Мизинов).

С. 53. ...(*то же должен сказать о себе*). — Ср. в черновиках стихотворения «Уныние» (1874): «Отец мой был охотник и игрок, / И от него в наследство эти страсти / Я получил — они пошли мне впрок» (наст. изд., т. III, с. 341). Ср. также: «...он (Некрасов. — *Ред.*) заговорил о некоторых своих слабостях и назвал их „органическим пороком" всего своего рода ⟨ ... ⟩ Он очень долго говорил на эту тему и сообщил множество любопытных подробностей из своей жизни» (Гайдебуров, стб. 37).

С. 53. *Перед смертию ваш дед, а мой отец, живший последнее время в Москве...* — В последние годы жизни С. А. Некрасов жил в сельце Грешневе Ярославской губернии (см.: К Некрасовским дням. — СК, 1902, 6 ноября, с. 292; О роде Некрасова, с. 78). См. также рассказ Т. А. Алтуфьевой: «Отец и мать, поживши недолго в Москве, отправились в ярославскую деревню. Дом в Москве продали...» (Евгеньев, с. 7).

С. 53. *Штык-юнкер* — первый офицерский чин в артиллерии, соответствовавший чину прапорщика в пехоте.

С. 53. *...в отставке...* — С. А. Некрасов вышел в отставку с награждением чином штык-юнкера 10 апреля 1780 г. (см. указ об отставке:

Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи, ф. 2, ед. хр. 4520, л. 65—66).

С. 53. *...проиграл последнее свое имение в Рязанской и Ярослав ⟨ ской ⟩ губ ⟨ ерниях ⟩ ...* — В 1793 г. С. А. Некрасов занял у генерал-майора артиллерии в отставке Сергея Ивановича Боброва 3 тыс. руб. Взамен полученных у С. И. Боброва денег С. А. Некрасов заложил рязанское имение с сельцом Березово Болото и деревней Измайловкой Данковского уезда Рязанской губернии, а из Ярославского имения — деревню Гогулино (сельцо Грешнево было заложено капитану Тихменеву 22 января 1789 г.), о чем им 1 февраля 1793 г. в Московском верхнем надворном суде и была составлена закладная (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 220). Последствием этого займа явилась утрата Некрасовым рязанского имения. В ноябре 1799 г. С. И. Бобров предъявил закладную на рязанское имение С. А. Некрасова в Московскую палату гражданского суда «с прошением о обращении оной в купчую». Дело рассматривалось, но не было закончено по причине смерти просителя. После умершего (не позднее 1803 г.) генерала С. И. Боброва права на рязанское имение предъявил его наследник, коллежский асессор И. И. Волков. Он обратился в Рязанское губернское правление с аналогичной просьбой, что и его предшественник: просил на основании поданной закладной оформить купчую. В этом ему было отказано по причине смерти С. И. Боброва. Не удовлетворившись таким решением, Волков подал прошение в Правительствующий Сенат, откуда последовал указ, подтверждавший его законные права на владение рязанским имением, находящимся под залогом. Исходя из этого указа, в начале 1805 г. Волкову была выдана купчая на указанное имение. Для того чтобы получить деньги на возврат рязанского поместья, С. А. Некрасов вновь заложил в 1799 г. свое ярославское имение (199 крепостных душ) в Государственный вспомогательный банк под заем 14 тыс. руб. Однако предпринятая попытка вернуть владение в Рязанской губернии оказалась безрезультатной. 9 июля 1806 г. из Рязанской палаты гражданского суда в адрес Ярославского губернского правления последовало уведомление. В нем отмечалось, что, согласно указу Сената, рязанское поместье, ранее принадлежавшее С. А. Некрасову, перешло в собственность к наследнику С. И. Боброва, которому на этот счет выданы соответствующие документы (РГИА, ф. 1405, оп. 9, ед. хр. 3631; ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 2069, л. 1, 8 об.—9 об.; Яковлев. Род и наследственные владения дворян Некрасовых, с. 228). Ср. также рассказ об этом Т. С. Алтуфьевой (Евгеньев, с. 7).

С. 53. *...умер, должно быть, не успев совершить законных бумаг.* — С. А. Некрасов умер 3 января 1807 г., не дождавшись ответа на жалобу, поданную императору 10 сентября 1806 г. по поводу решения 6-го сенатского департамента, санкционировавшего передачу имения Березово Болото С. И. Боброву.

С. 53. *...старшие братья находились на службе...* — О старших братьях А. С. Некрасова Василии, Павле и Александре см. примеч. к отрывку «Я родился в 1821 г. ...» (С. 450). Их поступление на военную службу относится к 1803—1807 гг. (РГАДА, ф. 286, оп. 2, ед. хр. 86; РГВИА, ф. 489, оп. 1, ед. хр. 1790).

С. 53. *...в один прекрасный день имение перешло к Салтыкову.* — Ср. также рассказ Т. С. Алтуфьевой: «Салтыков подал закладную, и имение все от отца отобрали. Владел уже им Салтыков...» (Евгеньев, с. 6).

С. 53. *Бабка ваша урожденная Неронова (Костылева)...* — Бабкой поэта по линии отца являлась М. С. Некрасова (в девичестве Гранов-

ская), происходившая из крепостных крестьян; прабабкой — Прасковья Борисовна Некрасова (урожденная Неронова). Ее мать, Федосья Михайловна Неронова, вероятно, происходила из древнего и знатного дворянского рода Колычевых. Родовой вотчиной Колычевых являлось село Диевы-Городища, расположенное на Волге в пределах 8 км от Грешнева. Колычевы владели обширными поместьями в Ярославском заволжье с большим числом селений и крепостных крестьян. В деревне Гогулино, где с XVIII в. находились владения Некрасовых, часть земли и крестьянских дворов принадлежала Колычевым (Центральный исторический архив Москвы, ф. 4, оп. 12, ед. хр. 88, л. 30 об.—31, 51—52; Яковлев. Род и наследственные владения дворян Некрасовых, с. 225—226). Сведений о Костылевых как родственниках Некрасовых не обнаружено. В рукописи, не являющейся автографом, возможны описки. Есть основания полагать, что Нероновы состояли в родстве с Костомаровыми (см. дело об имениях Нероновых и Костомаровых: ГАЯО, ф. 151, оп. 2, т. 8, ед. хр. 17000). Косвенным указанием на родство между Некрасовыми и Колычевыми служит тот факт, что в конце XVII—начале XVIII в. им принадлежало «полдеревни Грешнево» (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 216; РГАДА, ф. 282, кн. 820, л. 488—489; ГАЯО, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 836).

С. 53. *...забрав нас всех ~ поскакала в Петерб ⟨ург⟩ ~ мы обязаны и возвращением нам имения от Салтыкова.* — Семейный апокриф Некрасовых. Ср. сообщение Т. С. Алтуфьевой: «Мать наша была очень умная, она отправилась в Петербург, жила там два года, хлопотала по делу. В это время государь Павел Петрович воцарился, и назначена была коронация в Москве, то мать наша переехала в Москву, где имела хороших знакомых. Во время коронации весь двор и царская фамилия приехали в Москву. Тогда знакомый отцу полицеймейстер разводил квартиры для придворных, и просили его, чтобы дом отца назначили для генерала Кушелева, который был близок к государю. Когда Кушелев стал в доме отца, то он и мать наша пришли к нему и привели детей 9 человек и со слезами ему объяснили все дело, как Салтыков за лихоимственные проценты все имение у них отнял. Кушелев сжалился над таким семейством, доложил государю. Государь приказал рассмотреть сие дело Некрасова с Салтыковым, и нашли, что Некрасова дело правое...» (Евгеньев, с. 6—7).

4. ⟨«ИМЕНИЕ ДЕДА РАЗДЕЛЕНО БЫЛО...»⟩

(С. 53)

Печатается по записи К. А. Некрасова, РГБ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 146—147.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Подлинник записи — РГБ, ф. 195, оп. I, № 14.

Запись следует датировать, очевидно, осенью 1877 г., несколько позже той части автобиографической заметки «Я родился в 1821 г. ...», где говорится о разделе дедовского имения между отцом поэта, его братьями и сестрами и об истории получения имений во Владимирской губернии (см. с. 51—52 и примеч. на с. 449).

С. 53. *Имение деда разделено было между его сыновьями на четыре части, из которых одна досталась по жребию моему отцу.* — На раздел

наследства, оставшегося от родителей, в Ярославле и Грешневе собрались Сергей, Дмитрий, Алексей Некрасовы и их сестра Татьяна Алтуфьева. Отсутствовала другая сестра — Елена Певницкая. 15 декабря 1821 г. Ярославский уездный суд утвердил раздельный акт, представленный наследниками С. А. Некрасова. Особенность заключенного раздела состояла в том, что имения были разделены «не к одним местам, а подворно из всех селений», т. е. из сельца Грешнева, деревень Гогулино, Кощевки, Васильково Ярославского уезда и деревень Белавино, Щетино, Сидоровской Романовского уезда Ярославской губернии. При разделе С. С. Некрасову было выделено 65 душ мужского пола, Д. С. Некрасову — 63, А. С. Некрасову — 63, Т. С. Алтуфьевой — 18, Е. С. Певницкой — 17 душ мужского пола. Условия раздела предусматривали выделение Сергею и Дмитрию Некрасовым господской пахотной земли при сельце Грешневе, которая «остается в неразделе, из коей должно выделить брату Алексею ⟨ и ⟩ сестрам». А. С. Некрасову был выделен «господский дом, состоящий в сельце Грешневе, с принадлежащим к оному всяким строением и землею, под оным находящейся, в полчетверти десятины, с садом и прудом». Родительский дом был определен А. С. Некрасову потому, что на момент раздела он имел двоих детей — сына Андрея и дочь Елизавету. А. С. Некрасов ожидал рождения третьего ребенка в своей семье, но, возможно, не подозревал, что появление на свет сына Николая (28 ноября 1821 г.) совпадет по времени с его затянувшимся пребыванием в Грешневе и Ярославле (с октября 1821 г. по январь 1822 г.) по делам раздела родительских имений (Яковлев. Род и наследственные владения дворян Некрасовых, с. 242—248).

С. 54. *...помещик Владимирской губернии Чирков.* — Иван Васильевич Чирков, гвардии прапорщик в отставке, владел поместьями в ряде губерний Российской империи, в частности во Владимирской, Симбирской и Саратовской губерниях. В 1804 г. он женился на Дарье Федоровой (указывается имя и отчество), выкупленной им крепостной крестьянке С. А. Некрасова. Вскоре после этого И. В. Чирков скончался (ГАВО, ф. 40, оп. 1, ед. хр. 5321, л. 4).

С. 54. *...Федора по смерти его получает в наследство тысячу душ крестьян. Вслед за ним умирает Федора...* — Речь идет о Д. Ф. Чирковой. Федора, старшая ее сестра, состояла замужем за ярославским мещанином, впоследствии купцом Тихоном Петровичем Гарцевым (указывается и как Гарцов). Д. Ф. Чиркова унаследовала от мужа богатое наследство, заключавшееся в ряде имений Владимирской, Саратовской и Симбирской губерний, насчитывавшее 91 душу крепостных крестьян мужского пола и оцениваемое на сумму более 100 тыс. руб. Д. Ф. Чиркова вышла во второй раз замуж за коллежского регистратора Ивана Ивановича Певницкого. 21 декабря 1817 г. Д. Ф. Певницкая умерла (ГАВО, ф. 40, оп. 1, ед. хр. 5321, л. 4 об.—5; ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 5357, л. 14, 19, 26 об.—27).

С. 54. *...оставляет их в наследство своим родственникам в дер ⟨ евне ⟩ Грешнево.* — Законными наследниками большого состояния, оставленного Д. Ф. Певницкой, являлись ее младший родной брат Василий и два племянника, Иван и Петр Кузьмины, крепостные крестьяне помещиков Некрасовых. Все они числились по деревне Гогулино. На часть наследства Д. Ф. Певницкой могли претендовать ее старшие родные сестры Аксинья и Федора, последняя была приписана к мещанскому сословию и проживала в Ярославле. Социальное положение Аксиньи являлось неоднозначным. По имеющимся документальным сведениям,

она проживала как в Ярославле со своей сестрой Федорой, так и в деревне Гогулино, в части, которой владели Некрасовы. Следует все же предположить, что она не являлась крепостной Некрасовых, так как в будущем не ставился вопрос о предоставлении ей свободы наряду с братом Василием и племянниками Иваном и Петром. Степень родства указанных лиц с Д. Ф. Певницкой подтверждала их родословная, составленная 17 сентября 1818 г. (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 5357, л. 26 об.—27).

С. 54. *Крестьяне, превратившиеся было в помещиков, не имея права владеть населенными землями, должны были продать своих собратий в 6-месячный срок.* — Согласно действовавшим законам Российской империи, крестьяне не имели права приобретать в собственность крепостные поместья, что являлось исключительной привилегией дворянства. Позднее с наследников Д. Ф. Певницкой была взята подписка об ознакомлении их с положением, запрещающим лицам крестьянского сословия получать в собственность поместья с крепостными (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 6861, л. 178 об., 185).

С. 54. *В это время ~ появился в деревне какой-то покупщик из «благородных» и ~ купил у них за бесценок эту тысячу душ с землею.* — Речь идет об И. И. Певницком. Приехав из Владимирской губернии в грешневскую усадьбу Некрасовых, И. И. Певницкий 8 февраля 1818 г. составил условие на продажу Е. С. Некрасовой имений, оставшихся после смерти Д. Ф. Певницкой. Условие это И. И. Певницкий писал лично от себя и от имени Аксиньи, Федоры, Василия и их племянника Ивана (другой их племянник Петр в условии не упоминался). Вероятно, заранее обговорив с Е. С. Некрасовой все вопросы проводимой им сделки, И. И. Певницкий вместе с родственниками своей покойной супруги продал молодой помещице всю недвижимость за 50 тыс. руб. государственных ассигнаций. 11 февраля 1818 г. дополнительно были составлены еще два условия. В одном из них Е. С. Некрасова обещала Василию, его сестре, вероятно Аксинье, и племянникам Ивану и Петру вместо выплаты денег предоставить господскую усадьбу с хозяйственными постройками в сельце Алешунине Гороховецкого уезда Владимирской губернии, а также прилегающий к усадьбе сосновый строевой лес площадью в 100 десятин с последующей его вырубкой. Предполагалось крестьянам и небольшое заводское сооружение («конск ⟨ и ⟩ й завод») при сельце Ивановке Сердобского уезда Саратовской губернии. В другом условии Е. С. Некрасова предоставляла свободу и обещала выдать отпускные крестьянам деревни Гогулино: Василию с женою и четырьмя дочерьми, Ивану и Петру с их матерью и женами. Всех этих крестьян Е. С. Некрасова причисляла на свою часть, хотя раздел наследства, оставшегося после смерти родителей, между братьями и сестрами Некрасовыми еще не состоялся. 15 февраля 1818 г. И. И. Певницкий и Е. С. Некрасова заключили брак в церкви Благовещенья Пресвятой Богородицы села Абакумцева. И. И. Певницкий происходил из духовного сословия. С декабря 1814 г. по август 1815 г. служил уездным землемером в Шуе Владимирской губернии, имел чин губернского секретаря. Незаконным путем оформил документы (условия, доверенность, купчую) на владение имениями во Владимирской, Симбирской и Саратовской губерниях, оставшимися после Д. Ф. Певницкой, на свою вторую супругу, Елену Сергеевну. И. И. Певницкий вел продолжительный судебный процесс с Сергеем и Алексеем Некрасовыми за право владения поместьями в указанных губерниях, хлопотал во Владимирской и Слободско-Украинской палатах гражданского суда по делам приобретения новых

имений. Имел в личном пользовании два дома во Владимире и 300 десятин земли. С августа 1823 г. по октябрь 1826 г. являлся чиновником Владимирской палаты уголовного суда, был уволен со службы за доносы, посланные министру юстиции, на владимирского вице-губернатора и прокурора. В августе 1826 г. был судим Саратовской палатой уголовного суда за избиение церковнослужителя. В январе 1828 г., находясь вместе с супругой в Ярославле, дал подписку о невыезде из города в связи с рассмотрением в суде дела о незаконном приобретении имений. С целью отсрочки явки в суд симулировал болезнь ноги. В ночь с 17 на 18 августа 1828 г. тайно выехал в С.-Петербург, где собирался подать прошение в Правительствующий Сенат. В июле 1829 г. был арестован, два месяца лечился в госпитале и 18 сентября 1829 г. под конвоем выслан в Ярославль. До конца 1829 г. служил землемером в хозяйственном отделении Ярославской казенной палаты, уволен в связи с оглаской возбужденного против него уголовного дела. 22 апреля 1830 г. пытался скрытно выехать из Ярославля во Владимирскую губернию, но был задержан полицией. Зимой—весной 1831 г. И. И. Певницкий с супругой совершил поездку в Харьков по делам их поместья. В марте 1830 г. замечен в незаконном сборе оброка с крестьян ярославского имения своей жены, в конце июля 1831 г. — в подстрекательстве ее к избиению старосты сельца Грешнева. В 1834—1837 гг. по решениям суда Певницкие лишились всех своих поместий. В 1834 г. И. И. Певницкий с женой переехал на жительство в С.-Петербург в надежде вернуть себе через Сенат утрачиваемые поместья. В октябре 1834 г. И. И. Певницкий пытался устроиться на должность землемера в Царскосельском уезде. В 1837 г., оставив супругу С.-Петербурге, занимался частной землемерной практикой в Смоленской губернии. Предположительно по возвращении в С.-Петербург проводил землемерные съемки в Новоладогском уезде. 9 августа 1844 г. И. И. Певницкий умер, похоронен на Малоохтинском кладбище в С.-Петербурге (ГАЯО, ф. 150, оп. 1, ед. хр. 2757, л. 17, 29 об., 99 об.—101 об., 109, 131 об., 137 об., 255 об.—257, 443 об.; ф. 151, оп. 2, ед. хр. 5357, л. 14 об.—15 об., 22—22 об.; ед. хр. 6861, л. 19 об., 23 об.—24, 38; Яковлев. Род и наследственные владения дворян Некрасовых, с. 237—238, 240—242, 258).

С. 54. *Отец мой узнал об этой проделке лишь за несколько дней до истечения 10-летней давности.* — О присвоении Е. С. Певницкой имений, оставшихся после Д. Ф. Певницкой, А. С. Некрасов узнал намного раньше. В октябре 1818 г., чтобы отвести имущественные претензии, возникшие со стороны братьев Некрасовых, Е. С. Певницкая сделала им приглашение посетить усадьбу в сельце Алешунине Гороховецкого уезда Владимирской губернии. В феврале 1819 г. такая возможность появилась: как раз в это время в Грешневе гостил А. С. Некрасов, приехавший в отпуск со службы, а уволившиеся из армии Сергей и Дмитрий Некрасовы проживали в грешневской усадьбе уже почти год. По прибытию трех братьев Е. С. Певницкая по совету своего супруга предложила им взять сосновый лес, находившийся при Алешунине и оцениваемый ею в 30 тыс. руб. Этим самым она рассчитывала расплатиться с родственниками. Однако Сергей, Дмитрий и Алексей Некрасовы потребовали от сестры выплаты наличными деньгами, что сделать Е. С. Певницкая категорически отказалась. Из Алешунина Сергей и Дмитрий вернулись в Грешнево, а Алексей — к месту службы (Яковлев. Род и наследственные владения дворян Некрасовых, с. 240—241).

С. 54. *Разумеется, началась тяжба, заботам о которой были посвящены несколько лет...* — В 1823 г. после ухода в отставку в Тулчине А. С. Некрасов подал прошение «его Величеству государю императору о всех притязаниях той сестры 〈 ... 〉 Елены, прося при этом учредить комиссию о разборе всех 〈 Некрасовых 〉 с нею при писаных обстоятельствах». Прошение, вероятно, не было рассмотрено в суде в силу характерных для того времени длительных сроков прохождения дел и последовавших после его подачи событий: смерти в ноябре 1825 г. императора Александра I и восстания декабристов. После переезда в 1826 г. А. С. Некрасова с семьей из Украины в ярославскую родовую вотчину наблюдается оживление в судебном деле Некрасовых с Е. С. Певницкой о незаконном присвоении ею имений. Начиная с 1827 г. судебная тяжба за имения продолжалась до 1834 г., когда А. С. Некрасов купил у крестьян Василия Федорова, Ивана и Петра Кузьминых, состоявших в его крепостной зависимости, поместья, доставшиеся им по наследству от Д. Ф. Певницкой (Яковлев. Род и наследственные владения дворян Некрасовых, с. 249, 253—259).

5. 〈 «ЕСЛИ ПЕРЕЕХАТЬ В ЯРОСЛАВЛЕ ВОЛГУ...» 〉
(С. 54)

Печатается по записи А. А. Буткевич, ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Евгеньев, с. 23 (частично); ЛН, т. 49—50, с. 143—144 (полностью).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Запись (диктант) А. А. Буткевич — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 19, л. 8—11. В написанном чернилами тексте на л. 10 карандашом (рукой Некрасова?) вычеркнут фрагмент от «Здесь я должен сказать...» до «...разница между нами была, собственно, во времени», причем первый абзац (от «Здесь я должен сказать...» до «...снять с души моей грех») отчеркнут справа квадратной скобкой. Вычеркнутая часть текста, однако, тесно связана с последующей по смыслу. По-видимому, намеченная правка не была завершена.

С. 54. *Если переехать в Ярославле Волгу и пройти прямо через Тверицы, то очутишься на столбовом почтовом тракте.* — Тверицы — слобода, располагавшаяся на левом берегу Волги против Ярославля. Столбовой почтовый тракт — Петербургский, его участок от Ярославля до Костромы назывался почтовой луговой ярославско-костромской дорогой. Во время весенних разливов Волги эта дорога в Ярославском уезде затоплялась отчасти водой, а в Даниловском заливалась вся, на это время движение переносилось на нагорную дорогу (по правому берегу Волги), в конце 1850-х гг. оно было перенесено туда окончательно (см.: *Смирнов С. В.* Об окрестностях Грешнева. (Дорога и храм в творчестве Некрасова). — Карабиха. Историко-литературный сборник. Ярославль, 1991, с. 205—207).

С. 55. *Тотчас за садом большой серый неуклюжий дом.* — Опись грешневской усадьбы 1815 г. (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 222, л. 42—46) не дает оснований назвать усадебный дом большим, он более подходит под категорию «обыкновенного типа тогдашних помещичьих усадеб», соотносится с описанием типичных среднепоместных усадебных домов 1830—1840 гг. (см.: Записки графа М. Д. Бутурлина. — РА, 1897, № 7,

с. 403—405). По воспоминаниям соученика Некрасова по гимназии М. Н. Горошкова, усадебный дом был небольшим и невзрачным (см.: Некр. в восп., с. 34).

С. 55. *...не только никогда не владел крепостными ~ не был ~ даже владельцем клочка родовой земли.* — Полученное в наследство имение Некрасов подарил своему брату Федору Алексеевичу 31 июля 1872 г. (см.: *Смирнов С. В.* Реальность впечатления и впечатление реальности у Некрасова. — Карабиха. Историко-литературный сборник, вып. 2. Ярославль, 1993, с. 22—23).

С. 55. *Хлеб полей ~ нейдет мне впрок...* — Последние строки стихотворения «На родине» (1855) (см.: наст. изд., т. I, с. 172).

С. 55. *Благодарение Богу ~ Что ни мужик, то приятель.* — Цитируется стихотворение «Деревенские новости» (1860) (см.: наст. изд., т. II, с. 95). В тексте записи вместо цитаты дана помета: «выписать из пьесы „Деревенские новости" от стиха: „Благодарение Богу" до стиха: „Что ни мужик, то приятель"».

С. 56. *Один... Свободно и дышал, и действовал, и жил.* — Усеченная цитация последних строк стихотворения «Родина» (1846). Ср.: «И только тот один, кто все собой давил, / Свободно и дышал, и действовал, и жил...» (наст. изд., т. I, с. 46).

С. 56. *Сыны народного бича ~ По свету долго мы блуждали.* — Первые строки из стихотворения 1870—1871 гг. (см.: наст. изд., т. III, с. 72).

С. 56. *Смутясь ~ Без родины и без прощенья!..* — Заключительные строки того же стихотворения. В тексте записи цитирование четырех строк обозначено первым словом («Смутясь») и цифрами «1», «2», «3», «4», расположенными столбцом.

6. О МОИХ СТИХАХ

(С. 56)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 153.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 20 — черновой набросок карандашом.

Набросок представляет собою конспект задуманных автобиографических записок, относится, по всей вероятности, к началу 1877 г. и частично реализован во фрагменте «Я помню себя с трех лет...» (см. с. 56—57). Впервые заключительная часть этого плана раскрыта в заметках 1872 г. «Я родился в 1822 году...» (см. с. 48).

С. 56. *Поворот к правде, явившийся отчасти от ~ крит ⟨ ических ⟩ ст ⟨ атей ⟩ Белинского, Боткина, Анненкова...* — В. П. Боткин, один из самых близких друзей В. Г. Белинского, активно сотрудничал в «Отечественных записках» А. А. Краевского с 1839 г. в качестве критика и фельетониста. Сближение с Некрасовым произошло осенью 1846 г. — в пору перехода журнала «Современник» к Белинскому, Некрасову и И. И. Панаеву. П. В. Анненков — один из основных сотрудников «Отечественных записок» с 1841 г. и затем некрасовского «Современника». Знакомство и сближение с Некрасовым произошло, очевидно, через Белинского. «В 1843 году, — вспоминал Анненков о Некрасове, — я видел, как принялся за него Белинский, раскрывая ему сущность его

собственной натуры и ее силы...» (М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке, т. III. СПб., 1912, с. 352).

С. 56. *Панаев, Панае* ⟨ *ва* ⟩. — Некрасов познакомился с И. И. Панаевым еще в 1839 году, а в начале 1843 г. они выступили в «Отечественных записках» под коллективной журнальной маской *Нового поэта* (НЖ, с. 83 и далее). Знакомство с А. Я. Панаевой состоялось в 1843—1844 гг. Позднее совместно с нею Некрасов написал романы «Три страны света» и «Мертвое озеро» (см.: наст. изд., т. IX, X).

С. 56. *«Онегин» — сестра.* — Очевидно, имеется в виду старшая сестра поэта Елизавета, познакомившая его с романом в стихах А. С. Пушкина.

С. 56. *«Библиот* ⟨ *ека* ⟩ *для* ⟨ *чтения* ⟩*»* в *гим* ⟨ *назии* ⟩. — По данным В. Е. Евгеньева-Максимова, изучавшего архив Ярославской гимназии до его гибели (в 1918 г. сгорело здание Демидовского лицея с библиотекой и хранившимися в ней архивами учебных заведений губернии), в гимназии было две библиотеки — «подвижная» и фундаментальная. «Из журналов и газет, — указывает исследователь, — в фундаментальную библиотеку выписывались: „Ученые записки Московского университета", „Педагогический журнал", „Журнал М ⟨ инистерства ⟩ н ⟨ ародного ⟩ пр ⟨ освещения ⟩ ", „Журнал общеполезных сведений", „Библиотека для чтения", „Московские ведомости", „Христианское чтение", „Детский журнал" (Очкина), „Живописное обозрение" (издание Московского книгопродавца Августа Семенова), „Телескоп", „Московский наблюдатель"» (Евгеньев-Максимов, т. I, с. 141). В списке новых поступлений в фундаментальную библиотеку, составленном в сентябре 1836 г. по указанию директора Ярославской гимназии А. Ф. Клименко, под № 6 значится: «„Библиотека для чтения" 1835 года в переплете. Число экземпляров 1. Число томов 12» (ГАЯО, ф. 549, оп. 1, № 564, «О доставлении попечителю Московского учебного округа каталогов книгам фундаментальных библиотек гимназии и уездных училищ», л. 19. — Указано Г. В. Красильниковым).

С. 56. *«Телеграф», «Телескоп» от уч* ⟨ *ителя* ⟩ *Топорского.* — В названном выше списке новых поступлений в фундаментальную библиотеку Ярославской гимназии, составленном в 1836 г., под № 8 значится: «„Телескоп" 1833 и 1834 года вместе с „Молвою", 52 номера. Число экземпляров 2. Число томов 12» (ГАЯО, ф. 549, оп. 1, № 564, л. 19). В 1836 г. «Телескоп», основанный в 1831 г. Н. И. Надеждиным, который в 1834 г. привлек к сотрудничеству В. Г. Белинского, был запрещен за публикацию «Философического письма» П. Я. Чаадаева. «Московский телеграф» Н. А. Полевого не упоминается в цитированном выше перечне периодических изданий, выписывавшихся в 1830-е гг. фундаментальной библиотекой Ярославской гимназии. Однако комментируемое свидетельство Некрасова дает основание предполагать, что этот журнал был в библиотеке гимназии, но после его запрещения в 1834 г. и изъятия из фондов библиотек сохранялся учителем И. С. Топорским, который заведовал фундаментальной библиотекой гимназии. В названном выше архивном деле «О доставлении попечителю Московского учебного округа каталогов книгам фундаментальных библиотек...» сохранился черновик официального письма директора гимназии Клименко к графу С. Г. Строганову, в котором он сообщает о том, что после отправления каталогов библиотек Ярославской гимназии оказалось, что не все книги, «поступившие особенно в нынешнем году в библиотеку гимназии», в этом каталоге отражены. Они находились у латиниста Топорского, которому, писал Клименко, «от меня предписано

сдать библиотеку ⟨ ... ⟩ по описи учителю математики Лебедеву» (ГАЯО, ф. 549, оп. I, № 564, л. 13 об. — Указано Г. В. Красильниковым).

7. ⟨ «Я ПОМНЮ СЕБЯ С ТРЕХ ЛЕТ...» ⟩
(С. 56)

Печатается по записи А. А. Буткевич, ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Скабичевский 1878, с. 105, 113, 114, 396 (отрывки); Скабичевский 1879, с. XXII, XXXIII—XXXIV, LXVIII (отрывки); Речь, 1913, 26 августа, № 235 (отрывки; публ. В. Е. Евгеньева-Максимова); Евгеньев, с. 62, 63, 84, 91—92 (отрывки); ЛН, т. 49—50, с. 147—150 (полностью).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Подлинник записи (диктант со вставкой рукой Некрасова) — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 19, л. 14.

С. 56. *Я помню себя с трех лет.* — О первых впечатлениях Некрасова подробнее см. в отрывке «Я родился в 1821 г. ...» (с. 50).

С. 56. *Писать стихи начал с семи...* — Ср. в конспективной записи «О моих стихах»: «Начал писать с 6-ти лет. Первые опыты — сумбур, вторые — подражательность бездумная» (см. с. 56).

С. 56. *...матери в день ее именин...* — Мать Некрасова до замужества именовалась Юльенной (РГИА, ф. 1284, оп. 2, 1815 г., кн. 11, ед. хр. 312), позже — Еленой (см., например: Оберучев, с. 180 — метрическая запись о браке; СК, 1902, 9 ноября, № 295 — метрическая запись о смерти; РЛ, 1967, № 3, с. 145 — ревизские сказки 1834 г.) и Александрой (см., например: Евгеньев-Максимов, т. I, с. 28 — указ об отставке А. С. Некрасова). Изначальное имя «Юльенна» по созвучию превратилось в «Елена» и закрепилось как официальное. Позднейший вариант «Александра» (см.: Р. б-ка, с. III; Ст 1879, т. I, с. XIV; СК, 1902, 27 декабря, № 340), проникший в отдельные документы по небрежности А. С. Некрасова (см., например, метрические свидетельства о рождении Елизаветы, Андрея и Константина Некрасовых: Евгеньев, с. 20; РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 117, 120), возник, возможно, от уменьшительного «Лена»; последнее в огласовке «Лёна» известно как уменьшительное от «Александра» (ср. в романе «Мертвое озеро»: наст. изд., т. X, кн. 1, с. 208 и др.). День именин Елены — 21 мая, Александры — 21 апреля.

С. 57. *Любезна маменька! примите...* — Ср. вариант этого поздравления (в устах 14-летнего мальчика) в фельетоне Некрасова «Записки Пружинина» (1845) (наст. изд., т. XII, кн. 1, с. 218). Вряд ли Некрасов мог написать эти стихи в 7-летнем возрасте. Книжный характер стихотворения предполагает известный запас впечатлений литературного свойства. Некрасов же на седьмом году жизни только что начал учиться читать (см.: Быков, с. 195).

С. 57. *Одиннадцати лет я написал сатиру на брата Андрея...* — По приведенным данным, сатиру нужно датировать 1832 или 1833 г., когда Андрею было не более тринадцати лет. Ее истинным адресатом было, возможно, иное лицо. Соученик Некрасова по гимназии М. Горошков вспоминает, что А. А. Некрасов «характера ⟨ ... ⟩ был вялого; часто казался он почти больным, учился по всем предметам плохо» (Некр. в

восп., с. 33). См. также примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 419).

С. 57. *У нас в библиотеке...* — Ср. также в стихотворном отрывке 1874 г., посвященном тому же времени: «Я рылся раз в заброшенном шкафу...» (наст. изд., т. III, с. 153). Домашняя библиотека Некрасовых не могла быть сколько-нибудь значительной (см.: Евгеньев-Максимов, т. I, с. 142). От деда Некрасова — Сергея Алексеевича — осталось очень немного книг: три молитвенника, один псалтырь, пять календарей, «отрывок французского букваря» и шесть «русских разных» книг (из описи имущества С. А. Некрасова — РГАЛИ, ф. 338, ед. хр. 222). Отец Некрасова с юных лет находился в армии и окончательно возвратился в наследственное имение не ранее чем в 1825 г., после 18 лет отсутствия. Судя по его переписке с сыном (см.: Евгеньев, с. 31—45; АСК, с. 41—57), А. С. Некрасов не увлекался литературой. См. также в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова»: «Отец мой, ничего не читавший и вовсе не занимавшийся литературой...» (наст. изд., т. VIII, с. 62). В этой связи заслуживают внимания строки, посвященные матери, из поэмы «Мать»: «Я книги перебрал, которые с собой / Родная привезла когда-то издалека...» (наст. изд., т. IV, с. 256).

С. 57. *...нашел я два стихотворения: произведения Байрона «Корсар», перевод Олина...* — См. также конспективную запись «О моих стихах» (с. 56). Полное заглавие перевода: Корсер. Романтическая трагедия в трех действиях, с хором, романсом и двумя песнями, турецкою и аравийскою, заимствованная из английской поэмы лорда Байрона под названием «The corsair» (СПб., 1827). Перевод сделан в прозе. Некрасов назвал его «стихотворением», видимо, потому, что лучше запомнил стихи, включенные в прозаический текст: хор, романс и две песни.

С. 57. *...и оду «Свобода» Пушкина.* — См. об этом же в конспективной записи «О моих стихах» (с. 56) и стихотворном отрывке 1874 г.: «Хотите знать, что я читал? Есть ода / У Пушкина, названье ей „Свобода"» (наст. изд., т. III, с. 153). Имеется в виду «Вольность» (1817). Реминисценция из оды присутствует в юношеском стихотворении Некрасова «Человек» (1838) (см. об этом: Евгеньев-Максимов, т. I, с. 142). В распоряжении Некрасова находился список «Вольности». При жизни Пушкина ода распространялась в декабристских и околодекабристских кругах, в частности и в Подольской губернии, в частях 2-й армии, где служил отец Некрасова — А. С. Некрасов. Здесь же служил и имел усадьбу дед Некрасова — А. С. Закревский (см. примеч. к отрывку «Я родился в 1821 г. ...» — с. 445). Семейство Некрасовых проживало в Подольской губернии по крайней мере до середины 1825 г. (см. там же). Бытование списков пушкинской «Вольности» под названием «Свобода» в ярославской читательской среде подтверждается списком этого стихотворения в одном из хранящихся в Государственном архиве Ярославской области домашних альбомов, относящихся ко 2-й и 3-й четвертям XIX в. (см.: ГАЯО, коллекция рукописей, № 599 (390), л. 53 об.). Из других произведений Пушкина в этот же альбом внесены «Моя родословная», «Наполеон», «В Сибирь», «Мирская власть» (сообщено Б. В. Мельгуновым).

С. 57. *...начал почитывать журналы...* — См. в конспективной записи «О моих стихах»: «„Библиот ⟨ ека ⟩ для ⟨ чтения ⟩ "в гимназии. „Телеграф", „Телескоп" от уч ⟨ ителя ⟩ Топорского» (с. 56). В 1830-е гг. в фундаментальную (для учителей) библиотеку ярославской гимназии

кроме названных журналов выписывались «Московский наблюдатель», «Живописное обозрение», «Детский журнал» (см.: Евгеньев, с. 84).

С. 57. *«Хоть все кричи ты: „луку! луку!"»...* — Адресатом сатиры, судя по ее содержанию, был не Н. В. Златоустовский (сын титулярного советника), а Н. Матвеевский — купеческий сын, поступивший в Ярославскую гимназию одновременно с Некрасовым (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 1). В 1840 г. Матвеевский держал экзамен в Петербургском университете (где в том же году экзаменовался Некрасов) на звание домашнего учителя (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 1; Центральный исторический архив г. Москвы, ф. 459, оп. 3, ед. хр. 220; ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 1, ед. хр. 11296, л. 188 об.).

С. 57. *...что ни прочту, тому и подражаю.* — Ср. также: «...подражательность бездумная» (запись «О моих стихах» — с. 56); «повторял тех, кого читал» (*Пыпин А. Н.* Из записной книжки. Запись беседы с Некрасовым от 15 января 1877 г. — С, 1913, № 1, с. 230); «писал, подражая всему, что читал» (Суворин. Очерки). Ср. аналогичное признание в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 61—62).

С. 57. *Так к 15-ти годам составилась целая тетрадь ~ Это было в 1838 году.* — Ср. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году...» (с. 422).

С. 57. *Пушкин в журналах почти не попадался...* — В 1837—1838 гг. посмертные публикации произведений Пушкина появлялись главным образом в «Современнике», а также в составе «Сочинений Александра Пушкина», начавших выходить в 1838 г.

С. 57. *...за Бенедиктовым...* — Стихотворения «модного» В. Г. Бенедиктова печатались преимущественно в «Библиотеке для чтения», «Сыне отечества» и «Литературных прибавлениях к „Русскому инвалиду"». В этих же изданиях появились первые стихотворения Некрасова.

С. 57. *...шли печенеговцы...* — По-видимому, надо читать (как явствует из контекста): «печенеговы». Произведения П. Печенегова печатались преимущественно в конце 1830-х гг. в «Сыне отечества».

С. 57. *...впоследствии я их вспомнил добрым словом. В «Современнике» ~ должны быть сл ⟨ едующие ⟩ стихи.* — Речь идет о стихотворении «Мне жаль, что нет теперь поэтов...», включенном в рецензию на «Дамский альбом, составленный из отборных страниц русской поэзии» (С, 1854, № 1). Автором рецензии выступает вымышленный забытый поэт (см.: наст. изд., т. XI, кн. 2, с. 100—102, 106, 335—336). Позднее в другой рецензии, также анонимной (С, 1855, № 6), Некрасов напечатал ответное «Послание к поэту-старожилу», где снова напомнил о забытых поэтах 1830—1840-х гг. (см.: наст. изд., т. XI, кн. 2, с. 114 и 341).

С. 58. *Плач о поэтах.* — Этого заглавия нет в первопечатном тексте стихотворения.

С. 58. *С толпой забвенных старожилов...* — В первопечатном тексте: «С семьей забвенных старожилов...».

С. 58. *Что умер господин Стромилов...* — В первопечатном тексте: «Что лирой пренебрег Стромилов...». С. И. Стромилов умер в 1860 г.

С. 58. *Что Печенегов приутих...* — В первопечатном тексте далее следовало: «Что умер бедный Якубович, / Что дремлет Константин Петрович, / Что о других пропал и след...».

С. 58. *Я готовился в университет ~ место доставил мне Григорий Францевич Бенецкий...* — См. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 423—424).

С. 58. *...он тогда был наставник и наблюдатель в Пажеском корпусе...* — См. также: Суворин. Заметка; Суворин. Дневник, с. 288. Г. Ф. Бенецкий был репетитором, а затем учителем математики в Павловском, а не в Пажеском кадетском корпусе в 1837—1852 гг. (см.: *Петров А. Н.* Исторический очерк Павловского военного училища. СПб., 1898, с. 495; Приказы по военно-учебным заведениям за 1837 г., приказ от 24 июня за № 166; см. также адрес-календари с 1841 г.). В Павловском корпусе обучались дети от 10 до 13 лет, круглые сироты и сыновья погибших офицеров или офицеров-вдовцов (см.: Руководство для родителей, желающих определить малолетних детей в военно-учебные заведения. 2-е изд. СПб., 1839, с. 28—29).

С. 58. *...и чем-то в Дворянском полку.* — Г. Ф. Бенецкий был учителем математики в Дворянском полку в 1839—1843 гг., по совместительству преподававшим в Павловском кадетском корпусе и Главном инженерном училище (см. адрес-календари за 1840—1844 гг.).

С. 58. *Это был отличный человек.* — Ср. о нем же в «Жизни и похождениях Тихона Тростникова»: «...благородный и очень умный человек» (наст. изд., т. VIII, с. 148).

С. 58. *Я стал печатать книгу* ~ деньги я прожил. — См. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 424—426).

С. 58. *...Полевой напечатал несколько моих пьес в «Библиотеке для чтения».* — Известно одно стихотворение Некрасова — «Жизнь», — напечатанное в «Библиотеке для чтения» (1839, № 7). Журнал выходил под редакцией О. И. Сенковского, при близком участии (с 1837 г.) Н. А. Полевого.

С. 58. *...пошел с своей книгой к Жуковскому ~ под двумя буквами Н. Н.* — См. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 425).

С. 58. *Меня обругали в какой-то газете...* — Имеется в виду неподписанная рецензия (автор — В. С. Межевич) в «Литературной газете» (1840, 24 февраля, № 16). Две другие газетные рецензии на этот же сборник были сочувственными (см.: СП, 1840, 14 марта № 59 — подпись: «Н. С.»; РИ, 1840, 13 июня, № 130, автор — Л. Брант). Межевич впоследствии вспоминал, что Некрасов сам явился к нему с просьбой отозваться о сборнике (см.: СП, 1841, 3 ноября, № 246).

С. 58. *...я написал ответ...* — 17 июня 1841 г. в № 66 «Литературной газеты» было опубликовано письмо Некрасова в редакцию, в котором он, в частности, ответил на издевательскую рецензию Межевича (см. с. 6 и 392). Некрасов заметил, что в этой рецензии указывалось на «отсутствие всякого таланта», а ныне, в 1841 г., в пьесе того же автора «Шила в мешке не утаишь...» рецензент находит «огромный талант». «Неужели же один год, — восклицает Некрасов, — перевернул меня до такой степени?» Этой репликой исчерпываются известные нам возражения Некрасова на критику его сборника. Можно, однако, предположить, что Некрасов способствовал появлению защитительных отзывов критики. Рецензия Л. В. Бранта (см. выше) заключала в себе информацию, непосредственно восходившую к автору. В ней говорилось, что «юный, очень юный поэт» «рано встретил суровость земных испытаний и горьких лишений, рано брошен в мир нужд и утраты всего, что делает прекрасными воспоминания детства: попечение кровных друзей, небо родины, счастливые, беззаботные дни отрочества. Говорим это ⟨ ... ⟩ не по одним догадкам». Рецензия не была приурочена к выходу сборника, она появилась значительно позже. В заключение отрывка рецензент призывал читателей приобрести изящную книжку.

С. 58. *Белинский тоже обругал мою книгу.* — См. также об этом в романе «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (наст. изд., т. VIII, с. 159—160). Отрицательный отзыв Белинского на сборник «Мечты и звуки» появился в мартовской книжке «Отечественных записок» за 1840 г. (см.: Белинский, т. IV, с. 118—119; ср. также: т. V, с. 613).

С. 58. *Я роздал на комиссию экземпляры ~ и стал писать эгоистические.* — См. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 426).

С. 59. *Феоклист Онуфрич Боб — первый мой псевдоним...* — Под этим псевдонимом был напечатан стихотворный фельетон «Провинциальный подьячий в Петербурге» (П, 1840, № 2, 3, 7).

С. 59. *...Перепельский — второй, — для прозы и водевилей.* — Под этим псевдонимом и его модификациями Некрасов сотрудничал в 1840—1843 гг. в «Пантеоне русского и всех европейских театров» и в «Литературной газете». В 1841 г. псевдоним был раскрыт в печати В. С. Межевичем (см. с. 5 и 392).

С. 59. *...приятель мой офицер Н. Ф. Фермор...* — С инженером-поручиком Н. Ф. Фермором Некрасов познакомился почти сразу же по приезде в Петербург (см. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» — с. 420). К отцу Н. Ф. Фермора, смотрителю лейб-гвардейских казарм подполковнику Ф. Ф. Фермору, проживавшему на Итальянской улице, в доме № 38, там же, где и Г. Ф. Бенецкий (см.: Нистрем 1837, с. 1175), у Некрасова было рекомендательное письмо (см.: *Гамазов М.* К воспоминаниям А. Я. Головачевой. — ИВ, 1889, № 4, с. 255—256). Ф. Ф. Фермор состоял в родстве с женой Д. П. Полозова (см.: Вел. кн. Николай Михайлович. Петербургский некрополь, т. IV. СПб., 1913, с. 353), к которому у Некрасова также было рекомендательное письмо (см. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» — с. 419—420). Н. Ф. Фермору посвящено стихотворение Некрасова «Изгнанник» (СО, 1839, № 6). Младшему брату Н. Ф. Фермора — В. Ф. Фермору — посвящена пьеса «Великодушный поступок» (1840). Известно также альбомное стихотворение «На скользком море жизни бурной...» (см.: наст. изд., т. I, с. 273), обращенное к М. П. Фермор (урожд. Чихачевой) — жене старшего брата Н. Ф. Фермора — П. Ф. Фермора (а не сестре Н. Ф. Фермора, как указано в ЛН, т. 49—50, с. 212, и в наст. изд., т. I, с. 663). О Н. Ф. Ферморе Некрасов упомянул в письме к Тургеневу от 15—17 июня 1856 г.

С. 59. *...помогал мне в работе.* — Указаний на помощь Н. Ф. Фермора более нигде не встречается. Все повести и рассказы Некрасова под псевдонимом «Перепельский» прошли редактуру Ф. А. Кони.

С. 59. *Уезжая в Севастополь...* — О поездке Н. Ф. Фермора в Севастополь сведений не имеется (ср. жизнеописание Н. Ф. Фермора, написанное Н. С. Лесковым по материалам семейных записок в очерке «Инженеры-бессеребренники», — *Лесков Н. С.* Собрание сочинений. В 11-ти т. Т. 8. М., 1958, с. 243—290). В № 2 «Сына отечества» за 1839 г. было напечатано стихотворение Н. Ф. Фермора «Черноморская ночь», в нем отразились, возможно, личные впечатления. В 1833—1835 гг. в Севастополе служил свойственник Н. Ф. Фермора Г. Ф. Бенецкий (РГВИА, ф. 409, послужной список 366.833.1839).

С. 59. *...он оставил мне кипу своих бумаг...* — Архив Н. Ф. Фермора не сохранился.

С. 59. *...я пользовался ими для моих повестей...* — По обстоятельствам жизни Некрасова и Н. Ф. Фермора использование бумаг последнего по случаю отъезда из Петербурга едва ли имело место. До середины августа 1841 г. Н. Ф. Фермор находился на службе (ВПЧВ, приказ об

увольнении в отпуск от 12 августа 1841 г., с. 625). В том же году, в конце июля, Некрасов уехал на родину и вернулся в Петербург не ранее чем в декабре. В 1842 г. Н. Ф. Фермор находился по-прежнему в Петербурге. В том же году увидела свет последняя повесть Некрасова-Перепельского «В Сардинии» (ЛГ, 1842, 8 марта, № 10). Н. Ф. Фермор уехал из Петербурга морем в Германию 12 июня 1843 г. (РИ, 1843, 16 июня, № 131) и через несколько дней погиб (ВПЧВ, приказ от 12 июля 1843 г., с. 518). К этому времени был уже напечатан последний рассказ Перепельского «Помещик двадцати трех душ» (ЛГ, 1843, 21 марта, № 12).

С. 59. *...я вклеил эти страницы в одну свою повесть.* — Рукописи ранних повестей и рассказов Некрасова, напечатанных под псевдонимом «Перепельский», до нас не дошли. О том, как создавались эти произведения, можно судить по свидетельству Ф. А. Кони в передаче В. П. Горленко: «„А вот что я сегодня начитал", — говорил девятнадцатилетний писатель, входя к своему издателю и передавая ему содержание прочитанного им в какой-нибудь забытой книжке. „Ну, вот вам и сюжет, садитесь и пишите", — говорил ему издатель, и в результате являлись рассказы вроде „Певицы", „В Сардинии" и т. п.» (Горленко, с. 154—155). Отмечено, что в указанных повестях сюжеты заимствованы из повестей А. В. Тимофеева «Джулио» и «Антонио» и Н. В. Кукольника «Максим Созонтович Березовский» (см.: *Зимина А. Н.* Некрасов-беллетрист. — Труды Московского института истории, философии и литературы, т. III, филолог. факультет. Творчество Некрасова. М., 1939, с. 168). В повести «Макар Осипович Случайный» имеются текстуальные заимствования из «Маскарада» Н. Ф. Павлова (см.: наст. изд., т. VII, с. 535—536, 540—541). В одной из заметок Некрасов предупреждает: «Прозы моей надо касаться осторожно» (с. 60).

С. 59. *С Полевым познакомил ~ до двухсот печатных листов журнальной работы...* — См. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году...» (с. 426—427).

С. 59. *В «Инвалиде»...* — Речь идет о газете «Русский инвалид» под редакцией А. А. Краевского. В настоящее время Некрасову приписываются десятки фельетонов и литературно-критических выступлений, появившихся в этой газете в 1843—1845 гг. (см.: наст. изд., т. XII, кн. 2, с. 418—424).

С. 59. *...в «Литературных прибавлениях к* „Инвалиду"»... — Известно три стихотворения, помещенных Некрасовым в «Литературных прибавлениях к „Русскому инвалиду"»: «Моя судьба», «Два мгновения» и «Рукоять» (все в 1839 г.). См. также примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 439).

С. 59. *...в «Литературной газете»...* — См. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 439).

С. 59. *...в «Пантеоне»...* — В «Пантеоне русского и всех европейских театров», издававшемся под редакцией Ф. А. Кони, Некрасов сотрудничал в 1840—1841 гг. Здесь впервые увидели свет его пьесы, рассказы и повести. Здесь же он помещал стихи и театральные обозрения. Как постоянный сотрудник журнала он получал по контракту от 1000 до 3000 руб. ассигнациями в год (см.: НВ, 1878, 5 мая, № 783; Быков 1876, с. 195).

С. 59. *Был я поставщиком у тогдашнего Полякова...* — Речь идет о петербургском книгопродавце и издателе конца 1830-х—1850-х гг. Василии Петровиче Полякове. «Тогдашним» он назван, по-видимому, в отличие от издателя Николая Петровича Полякова, чья деятельность

приходится на вторую половину 1860-х—1870-е гг. В. П. Поляков был издателем «Пантеона русского и всех европейских театров», где сотрудничал молодой Некрасов (см. выше) и «Магазина детского чтения» (1841), для которого, вероятно, предназначались пьесы Некрасова «Юность Ломоносова», «Великодушный поступок», «Федя и Володя» (сообщено Т. С. Царьковой). Некоторые черты В. П. Полякова отразились в образе Кирпичова в романе «Три страны света» (см.: наст. изд., т. IX, кн. 2, с. 320, 348). О В. П. Полякове см.: *Картавов П. А.* Поляков Василий Петрович. — Русский биографический словарь. [Т. 14.] Плавильщиков—Примо. СПб., 1905, с. 479—480.

С. 59. *...писал азбуки...* — См. указание А. А. Буткевич: «Относительно азбук, брат писал их вскоре по приезде в Петербург — чуть не мальчиком, ради насущного хлеба — и, по всей вероятности, не подписывал под ними своего имени, — не придавая подобному труду никакого значения, едва ли он сам мог назвать их» (*Васильев М.* Из переписки казанского литератора П. П. Васильева. — Учен. зап. Казан. гос. пед. ин-та, ист. фак., вып. 4, 1941, с. 181). См. также: «...Некрасов входит в сношения с книгопродавцами Ивановым и Поляковым и становится у них поставщиком азбук и сказок» (Горленко, с. 157). Ср.: «Поверите ли, — говорил Некрасов, — я одних азбучек „насочинял" более тридцати штук» (*Быков П. В.* Силуэты далекого прошлого. М.—Л., 1930, с. 65). Эта цифра преувеличена, ибо в начале 1840-х гг., когда Некрасов сотрудничал с В. П. Поляковым и А. И. Ивановым, вышло значительно меньше азбук, включая сюда не только российские. Какие именно азбуки написал Некрасов, установить не удалось. Рукопись статьи П. А. Картавова о В. П. Полякове содержит следующее уточнение: «В бумагах 〈 ... 〉 Полякова сохранилось указание, что азбуки составлял для него П. Фурман, а не Некрасов, как об этом говорит биограф последнего» (РНБ, ф. 341, № 42, л. 1. — Сообщено Г. П. Талашовым).

С. 59. *...сказки...* — Известны две сказки Некрасова, написанные по заказу В. П. Полякова: «Баба-Яга, Костяная нога» (СПб., 1841, без подписи; отрывок: ЛГ, 1840, 19 октября, № 84) и «Сказка о царевне Ясносвете» (в печати не обнаружена, сохранилась в корректуре; см.: наст. изд., т. I, с. 672—673). См. также: Горленко, с. 157.

С. 59. *В заглавие сказки ~ он прибавил ~ пропустила ли ему цензура.* — Корректура «Бабы-Яги» не сохранилась. В тексте цензурного экземпляра под заглавием сказки выскоблена часть текста со следами иных чернил (ГЦТМ, ф. 187).

С. 59. *Лет через тридцать ~ выпустил эту книгу г. Печаткин.* — Второе издание «Бабы-Яги», с новыми иллюстрациями, вышло в 1871 г. Рукопись сказки ранее была передана «в вечное и потомственное владение» В. П. Полякову (см. с. 231). В. П. Поляков умер в 1875 г. в Волковской купеческой богадельне. Видимо, он передал В. П. Печаткину право на издание сказки. Переиздание «Бабы-Яги» не вызвало протеста со стороны Некрасова: 5-я часть «Стихотворений» Некрасова была издана в 1873 г. В. П. Печаткиным. См. также с. 12.

С. 59. *...Белинский обращает внимание на некоторые мои статейки ~ о том же.* — См. примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 440).

С. 59. *«...зачем вы похвалили „Ольгу"?»* — По-видимому, речь идет о повести А. Ф. Вельтмана «Ольга», которую Некрасов оценил как «лучшую из вышедших в 1843 г. повестей г. Вельтмана» в обзоре

«Взгляд на главнейшие явления русской литературы в 1843 г. Статья вторая и последняя» (ЛГ, 1844, 8 января, № 2) (см.: наст. изд., т. XI, кн. 1, с. 157 и 413).

8. ⟨ «ПРОЗЫ МОЕЙ НАДО КАСАТЬСЯ ОСТОРОЖНО...» ⟩
(С. 60)

Печатается по записи А. А. Буткевич, ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 153.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Запись А. А. Буткевич (диктант) — ИРЛИ, ф. 203, № 46 — чернилами на двойном листе почтовой бумаги.

Запись относится ко времени не ранее конца августа 1877 г. и является реализацией пункта плана, намеченного в дневниковой записи от 23 августа 1877 г.: «„Свисток". Журнальная работа» (с. 66).

С. 60. *«Петербургские углы» ~ и ~ «Тонкий человек»...* — См.: соответственно т. VII и VIII наст. изд.

С. 60. *Рецензий моих много...* — Кроме указываемых далее журналов Некрасов участвовал в отделе критики журнала «Пантеон», а также в «Отечественных записках» (см.: т. XI и XII наст. изд.).

С. 60. *Когда Белинский уехал за границу, я писал много рецензий (1847—48).* — Участие Некрасова в критико-библиографическом отделе «Современника» не только в месяцы выезда Белинского на лечение за границу (май—сентябрь 1847 г.), но и после смерти критика до сих пор остается слабопроясненным (см. об этом подробнее: НЖ, с. 144—168).

С. 60. *...«Заметки о журналах»...* — Этот цикл статей и исчерпывающие сведения о нем см.: наст. изд., т. XI, кн. 2.

С. 60. *Антонов ⟨ ич ⟩ принял одну за статью Чернышевского...* — Имеется в виду статья М. А. Антоновича «Литературные мелочи. Глуповцы в „Русском слове"», где цитируются «Заметки о журналах за июль месяц 1855 года», приписываемые Антоновичем Чернышевскому (С, 1865, № 2, отд. II. С. 380).

С. 60. *«Свисток»...* — О редакторском и авторском участии Некрасова в этом сатирическом приложении к «Современнику» см.: наст. изд., т. XII, кн. 1, с. 483—487.

С. 60. *В 1856 году я жил в Риме...* — Во время своего первого заграничного путешествия Некрасов провел в Риме зиму 1856/57 г. Подробнее см.: *Вильчинский В. П.* Некрасов в Италии. — Некр. сб., VI, с. 35—39.

С. 60. *«Diritto» (это значит «свисток»)...* — Ошибка Некрасова. Очевидно, он имел в виду сатирический итальянский журнал «Fischietto» (1848—1910), название которого в переводе означает «свисток». Это название упоминается в присланной из Италии статье Н. А. Добролюбова «Жизнь и смерть графа Камилло Бензо Кавура», которую Некрасов поместил в № 6 и 7 «Современника» за 1861 г. «Diritto» в переводе означает «право».

С. 60. *...статья о братьях Милеантах...* — Имеется в виду, очевидно, юмористическая заметка Добролюбова «Письмо из провинции», помещенная в № 1 «Свистка» (С, 1859, № 1), в которой высмеивались малозначительные журналисты, братья В. и Е. Милеанты, подписавшие вместе с литературными знаменитостями протест против редактора журнала «Ил-

люстрация» В. Р. Зотова, якобы оскорбившего национальное чувство евреев. Впоследствии Миленты еще много раз упоминались в «Свистке» как символ крикливых поборников «гуманной справедливости» и «гласности», далеких от наиболее острых и актуальных проблем эпохи. Н. К. Михайловский в своих мемуарах не упоминает об этой истории.

С. 60. ...*«Переписка Москвы с Петербургом»...* — Имеется в виду стихотворение «Дружеская переписка Москвы с Петербургом» (см.: наст. изд., т. II, с. 52), включенное Н. В. Гербелем в книгу «Хрестоматия для всех. Русские поэты в биографиях и образцах» (СПб., 1873, с. 638).

9. АНЕКДОТ О ДИРЕКТОРЕ ТЕАТРА САБУРОВЕ

(С. 60)

Печатается по записи К. А. Некрасова, ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Неизд. произв. Некрасова, с. 92—93 (публ. К. И. Чуковского).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Подлинник записи (диктант) — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 19, л. 16 об. — рукой К. А. Некрасова, с многочисленными пропусками знаков препинания; следует непосредственно за фрагментом «Я помню себя с трех лет...», отделенным горизонтальной чертой. К этой записи восходит и копия А. А. Буткевич (ИРЛИ, ф. 203, № 2), внесшей в первоначальный текст (уже после смерти брата) некоторые исправления: «директора театров» вместо «директора театра»; «к вам просьба» вместо «до вас просьба»; «разговор, что лучший поэт в Европе» вместо «разговор, кто теперь лучший поэт в Европе». Она исправила также и описку (или оговорку Некрасова): «да разве вы, Андрей Иванович» вместо «да разве вы, Иван Андреевич», оговорив это особо.

С. 60. ...*директоре театра Сабурове.* — А. И. Сабуров (1797—1866) был директором императорских театров с 1857 по 1863 г. (см.: *Лонгинов М.* Управление русскими театрами в Петербурге и Москве. — РА, 1870, с. 1557).

С. 60. *Я с ним много играл в карты.* — Ср. характеристику А. И. Сабурова, данную в воспоминаниях артиста А. А. Нильского: «...богач, упрямый, настойчивый и страстный игрок в карты ⟨ ... ⟩ Он откровенно, ни от кого не скрываясь, ухаживал не только за танцовщицами, драматическими актрисами, но даже и за воспитанницами театрального училища» (*Нильский А. А.* Закулисная хроника. 1856—1894. 2-е изд. СПб., 1900, с. 67, 69). О карточных поединках Некрасова с Сабуровым см.: Воспоминания Е. М. Феоктистова. За кулисами политики и литературы. 1848—1896. Л., 1929, с. 24. О А. И. Сабурове см. также: *Лернер Н. О.* Пушкинологические этюды. — Звенья, V, с. 94—98.

С. 61. *«Прошлый год я ездил ~ в Париж ~ разговор, кто теперь лучший поэт в Европе. Там сказали — Некрасов».* — Возможно, эта характеристика Некрасова была обусловлена выходом книги путевых заметок А. Дюма, посетившего Россию в 1858 г. (Impressions de voyage en Russie. Paris, 1859), где, в частности, говорилось: «Некрасов — один из первых поэтов России ⟨ ... ⟩ Я слышал от многих, что Некрасов не только великий поэт, но и поэт, гений которого отвечает на запросы времени» (*Дюма А.* Сочинения. В 3-х т. Т. 2. Путевые впечатления в

России. М., 1993, с. 209, 212). Таким образом, эпизод с исправлением Некрасовым сабуровского мадригала может быть предположительно отнесен к 1860 г.

10. ⟨ «ВЕЛИКАЯ МОЯ БЛАГОДАРНОСТЬ ГРАФУ А. В. АДЛЕРБЕРГУ...» ⟩

(С. 61)

Печатается по записи К. А. Некрасова, ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Скабичевский 1878, с. 399 (с сокращениями); ЛН, т. 49—50, с. 160 (полностью).

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник записи (диктант) — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 19, л. 16 об. — рукой К. А. Некрасова, с пропусками знаков препинания; следует непосредственно за «Анекдотом о директоре театра Сабурове» (см. с. 60). Запись авторизована: последнее предложение и подпись — рукой Некрасова.

С. 61. *...выхлопотав в шестидесятом году позволение на издание моих стихотворений...* — Ср. запись А. В. Никитенко о заседании в Главном управлении цензуры 1 апреля 1861 г., на котором рассматривался вопрос о разрешении второго издания «Стихотворений» Некрасова: «Министру ⟨ А. В. Норову. — *Ред.* ⟩ сегодня точно хотелось выставить себя перед графом Адлербергом строгим и бдительным стражем литературы. Например, он усиливался опять запретить Некрасова, хотя все, кроме Пржецлавского, готовы были пропустить его, за исключением немногих мест. Наконец уже и граф Адлерберг заступился за него» (Никитенко, т. II, с. 182). А. В. Адлерберг (1818—1888), один из наиболее близких к Александру II придворных, в 1860—1861 гг. был членом Главного управления цензуры.

С. 61. *...что запретил Норов в 1856 г.* — 26 ноября 1856 г. министр народного просвещения А. С. Норов писал помощнику попечителя Московского учебного округа о книге «Стихотворений» Некрасова: «Покорнейше прошу ⟨ ... ⟩ принять надлежащие меры, чтобы в московских периодических изданиях не было печатано ни статей, касающихся этой книги, ни в особенности выписок из оной. И не дозволять нового издания» (*Некрасов Н. А.* Стихотворения. 1856. М., 1987, с. 248). В особой резолюции А. С. Норова говорилось: «Запретить как перепечатание книги, так и всякие из оной выписки» (Евгеньев-Максимов, т. II, с. 297—298).

11. ⟨ «НЕТ, СКАЖУ ЕЩЕ ОБ АБАЗЕ...» ⟩

(С. 61)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 161.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 19, л. 14 — запись под диктовку Некрасова рукой А. А. Буткевич (?). На том же листе фрагмент «Я помню себя с трех лет...».

С. 61. *...об Абазе.* — Известны 8 писем А. А. Абазы к Некрасову, касающихся денежных расчетов по карточным долгам (АСК, с. 73—76). Ср. также упоминание о заемных письмах Абазы в записке Некрасова к И. А. Панаеву от августа 1861 г. (ПСС, т. X, с. 457). В 1865 г. Некрасов перевел на имя А. Я. Панаевой заемные письма Абазы на 34 000 руб. серебром (ИРЛИ, ф. 203, № 170).

С. 61. *...с сыном его Леонидом был очень короток...* — О знакомстве Некрасова с Л. М. Муравьевым других сведений нет.

С. 61. *...с зятем Сергеем Шереметьевым были мы дружны по охоте.* — Других сведений об этой дружбе нет. Однако В. Е. Евгеньев-Максимов указывает на имеющиеся в архиве В. М. Лазаревского его рассказы о встречах Некрасова с Шереметьевым (ЛН, т. 49—50, с. 161).

С. 61—62. *...я сказал М. Н. Муравьеву двенадцать стихов.* — Имеется в виду уничтоженная поэтом так называемая «муравьевская ода» (см. о ней: наст. изд., т. II, с. 429).

С. 62. *...Катков обругал меня в «Московских ведомостях», а уж о г. Буренине и говорить нечего.* — «Московские ведомости» М. Н. Каткова отреагировали на чтение Некрасовым стихов, обращенных к Муравьеву, с язвительной сухостью. «Нам пишут из Петербурга, — говорилось в передовой статье газеты, — что в прошлую субботу тамошний Английский клуб избрал графа Муравьева в свои почтенные члены, а в эту субботу (6-го апреля) граф присутствовал там на обеде. Пили его здоровье, говорили речи (министр государственных имуществ А. А. Зеленый, сенатор Веневитинов, граф Г. А. Строганов). Праздник был исполнен одушевления. После обеда г. Некрасов прочел стихи, написанные им в честь графа Муравьева. В стихах выставлены заслуги графа, которому теперь „вся Россия бьет челом". Стихи оканчиваются просьбой: „виновных не щади"» (МВ, 1866, 20 апреля, № 83, с. 2). Печатное выступление В. П. Буренина по поводу «муравьевской оды» Некрасова неизвестно.

12. ⟨ «КАЗУС СО СТИХ ⟨ ОТВОРЕНИЕМ ⟩ „В ДЕРЕВНЕ"...» ⟩

(С. 62)

Печатается по тексту первой публикации.
Впервые опубликовано: ПССт 1927, с. 455 (публ. К. И. Чуковского).
В основной состав собрания сочинений включается впервые.
Автограф не найден.

В данной записи речь идет о том, как некоторые современники Некрасова увидели в стихах о крестьянине Савушке, погибшем на медвежьей охоте, намек на смерть Николая I (см.: наст. изд., т. I, с. 617). Кто подразумевается под инициалом «М.», остается невыясненным.

13. ⟨ ПЛАН АВТОБИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАМЕТОК ⟩

(С. 62)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 159.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 19, л. 13 — черновой набросок карандашом.

Набросок представляет собой, очевидно, план продолжения автобиографических заметок, частично реализованный затем во фрагментах «Мой отец» (позиция «Отец мой»; комментируемый набросок расположен на обороте листа бумаги с записью рукой К. А. Некрасова фрагмента «Мой отец») и «Если переехать в Ярославле Волгу...» (позиция «Я не владел крепостными»). Остальные пункты этого плана остались нереализованными.

С. 62. *Письмо к Солдат* ⟨ *енкову* ⟩ . — Имеется в виду, очевидно, утраченное ныне письмо Некрасова к московскому книгоиздателю К. Т. Солдатенкову от 25 или 26 марта 1856 г., в котором он просил аннулировать договор об издании сборника своих стихотворений (см.: ПСС, т. XI, с. 266—267; см. также письмо к Солдатенкову от 27 марта 1856 г.).

С. 62. *Винокуре* ⟨ *нный* ⟩ *завод (Турген* ⟨ *ев* ⟩*).* — Имеются в виду, по-видимому, винокуренный завод в Карабихе, принадлежавший брату поэта Федору Алексеевичу, и ядовитый намек И. С. Тургенева в главе V романа «Дым» (1867) устами Потугина: «...иной, например, сочинитель, что ли, весь свой век и стихами и прозой бранил пьянство, откуп укорял... да вдруг сам взял да два винные завода купил и снял сотню кабаков — и ничего! Другого бы с лица земли стерли, а его даже не упрекают» (Тургенев 2, Соч., т. VII, с. 271).

С. 62. *Белинский — и тург* ⟨ *еневская?* ⟩ *проз* ⟨ *а?* ⟩ . — В письме к И. С. Тургеневу от 19 февраля (3 марта) 1847 г. Белинский говорил: «Мне кажется, у Вас чисто творческого таланта или нет, или очень мало, и Ваш талант однороден с Далем. Судя по „Хорю", Вы далеко пойдете. Это Ваш настоящий род» (Белинский, т. XII, с. 336). В своих «Воспоминаниях о Белинском», напечатанных в № 4 «Вестника Европы» за 1869 г., Тургенев опубликовал фрагменты этого письма, в которых шла речь не только о его прозе, но и о конфликте Белинского с Некрасовым по поводу условий участия критика в «Современнике» (см.: Тургенев 2, Соч., т. XI, с. 52—53). Возможно, Некрасов намеревался дополнить своими воспоминаниями известную в печати оценку ранней прозы Тургенева Белинским. Конфликт с Белинским Некрасов пытался объяснить вскоре после публикации тургеневских «Воспоминаний о Белинском» в нескольких черновых вариантах письма к М. Е. Салтыкову, оставшегося в архиве поэта (см.: ПСС, т. XI, с. 130—137).

С. 62. *Я не владел крепостн* ⟨ *ыми* ⟩ . — См. с. 55.

14. ⟨ АВТОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ⟩

1875—1877

⟨ 1 ⟩

(С. 62)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф из собрания А. Н. Пыпина — ИРЛИ, № 21.186 — карандашом на четвертушке бумаги.

Заметки сделаны Некрасовым, очевидно, по просьбе Пыпина во время лекций И. И. Кауфмана в Литфонде, о чем свидетельствует помета Пыпина на листке, приложенном к автографу: «Некрасов. 5 янв. 1875», идентичная помета есть на автографе экспромта «В стране, где нет ни злата, ни сребра...» (см.: наст. изд., т. III, с. 470).

С. 62. *38 год, сентябрь, стихи в С ⟨ ыне ⟩ от ⟨ ечества ⟩ .* — Первая публикация Некрасова — стихотворение «Мысль» в № 10 «Сына отечества» за 1838 г.

С. 62. *40*

39 — Пантеон — стих ⟨ отворения ⟩ и театр ⟨ альные ⟩ рец ⟨ ензии ⟩ . — В журнале «Пантеон», основанном в 1840 г. под редакцией Ф. А. Кони, в первый год его существования напечатаны следующие стихотворные произведения Некрасова: «Провинциальный подьячий в Петербурге» (№ 2, 3, 7); «Слеза разлуки» (№ 9); «К ней!!!» (№ 10); «Скорбь и слезы» (№ 11). Первые известные театральные рецензии Некрасова помещены в «Литературной газете» 1840 г. (см.: наст. изд., т. XI, кн. 1). В «Пантеоне» за 1841 г. с первого номера регулярно печатались обзоры Некрасова «Летопись русского театра».

С. 62. *39—40—41 Лит ⟨ ературная ⟩ газ ⟨ ета ⟩ — рецензии, стихи и пр.* — С переходом «Литературной газеты» осенью 1840 г. под редакцию Ф. А. Кони Некрасов до весны 1845 г. был одним из основных сотрудников этой газеты, в которой печатались не только его стихи и рецензии, но и водевили, фельетоны, проза, журнальная хроника.

С. 62. *42 — От ⟨ ечественные ⟩ зап ⟨ иски ⟩ .* — Об участии Некрасова в «Отечественных записках» А. А. Краевского см.: наст. том, кн. 1, с. 324).

⟨ 2 ⟩

(С. 62)

Печатается по автографу РГБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГБ, ф. 195, оп. 1, карт. 5766, № 6.

Заметки, сделанные Некрасовым на отдельном листке чернилами, тематически и хронологически связаны с заметками для А. Н. Пыпина (см. выше) и фрагментом «Прозы моей надо касаться осторожно...» Автором допущены две неточности: первая часть «Физиологии Петербурга», где помещены «Петербургские углы» Некрасова, вышла в свет в 1845 г., а «Заметки о журналах» (в комментируемом тексте они названы «Журнальными заметками»), начинавшиеся словом «читатель», печатались в «Современнике» 1855—1856 гг. Все названные Некрасовым произведения помещены соответственно в т. VII—XI наст. изд.

15. ⟨ИЗ ДНЕВНИКА. 1877⟩

(С. 63)

Печатается: ⟨1⟩ — по копии А. А. Буткевич, ИРЛИ; ⟨2⟩ — по первой публикации; ⟨3⟩ — по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ⟨1⟩ — Из бумаг Николая Алексеевича Некрасова. (Библиографические заметки). — ОЗ, 1879, № 1, отд. II, с. 65 (частично); ЛН, т. 49—50, с. 166—168 (полностью); ⟨2⟩ — Скабичевский 1878, с. 402—403; ⟨3⟩ — Ст 1927, с. 452 (частично; публ. К. И. Чуковского); ЛН, т. 49—50, с. 169—170 (полностью).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автографы фрагментов ⟨1⟩ и ⟨2⟩ не найдены; копия фрагмента ⟨1⟩ рукой А. А. Буткевич — ИРЛИ, ф. 203, № 45, л. 2. Автограф фрагмента ⟨3⟩ — ИРЛИ, ф. 203, № 7, л. 1—1 об. — карандашная запись на двойном листе почтовой бумаги.

⟨1⟩

Запись ⟨1⟩ относится к началу марта 1877 г. — времени создания стихотворения «Баюшки-баю» (см.: наст. изд., т. III, с. 487—489). Возможно, больной поэт предполагал делать такие записи более или менее регулярно и периодически публиковать их как своеобразный «дневник писателя».

Включенные в первую запись ⟨1⟩ стихотворные отрывки «Пускай чуть слышен голос твой...», «Непобедимое страданье...» и «И уж несет от дебрей снежных...» (запись ⟨2⟩ от 14 июня 1877 г.) относятся к ранней редакции (см.: наст. изд., т. III, с. 381—382) стихотворения «Баюшки-баю».

С. 63. *Я памятник себе воздвиг нерукотворный.* — Первая строка стихотворения А. С. Пушкина 1836 г.

⟨2⟩

С. 64. *Он не был злобен и коварен - И к дружбе нерадив.* — Этот набросок включен в основной корпус стихотворений (см.: наст. изд., т. III, с. 207).

С. 64. *Сибиряки обнаружили особенную симпатию ко мне...* — См. комментарии к стихотворениям «Баюшки-баю» и «Посвящение» (наст. изд., т. III, с. 485—489).

С. 64. *...я перед операцией испортил в поэме «Мать» много мест...* — О творческой истории этой поэмы см.: наст. изд., т. IV, с. 616 и далее.

С. 65. *Не забыть ответить Ир-ву...* — Лицо неустановленное.

⟨3⟩

Согласно указанию А. А. Буткевич (ЛН, т. 49—50, с. 173), запись ⟨3⟩ относится к 1877 г.

С. 65. *...поэма «В. Г. Белинский».* — См.: наст. изд., т. IV, с. 5.

С. 65. *Она - нравилась - Грановскому.* — В начале июня 1855 г. Некрасов приехал в Москву из Ярославля с завершенной там поэмой «В. Г. Белинский». Из письма поэта к И. С. Тургеневу от 15 июня

того же года известно, что вскоре после приезда в Москву он был у Т. Н. Грановского, где «в довольно большом обществе» читались материалы июньского номера «Современника». Возможно, тогда же Некрасов ознакомил Грановского и его гостей и с поэмой о Белинском.

С. 66. *«Свисток». Журнальная работа.* — Попытка реализовать эти пункты плана заметок Некрасова о своем творческом наследии — во фрагменте ⟨«Прозы моей надо касаться осторожно...»⟩.

V. ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАПИСИ ТВОРЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Начало 1850-х

⟨1⟩
(С. 67)

Печатается по автографу РГБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГБ, ф. 195, оп. 1, к. 5763 (зап. тетрадь № 1), л. 22 — на чистом листе тетради.

Запись объединяет каким-то замыслом поэтов-славянофилов Н. М. Языкова, А. С. Хомякова и К. С. Аксакова. Возможно, Некрасов хотел заказать или написать сам статью о них в рубрике «Русские второстепенные поэты», открывшейся в «Современнике» 1850 г. В письме к А. Н. Майкову от 19 апреля 1850 г. Некрасов предлагал: «Возьмитесь-ка написать о каком-нибудь поэте — Бенедикт⟨ове⟩, Баратынс⟨ком⟩, Языкове, Дельвиге, Подолинс⟨ком⟩ или т⟨ому⟩ подобном — выбирайте любого; или о нескольких, пожалуй, — так взявши целую эпоху, например период Языкова и других с ним».

1855

⟨2⟩
(С. 67)

Печатается по автографу РГБ.
В собрание сочинений впервые включено (с разночтениями) в составе комментария к поэме «Саша» в настоящем издании (т. IV, с. 532).
Автограф — РГБ, ф. 195, оп. 1, к. 5762 (зап. тетрадь № 2), л. 43 об. — карандашом, под автографом стихотворения «Письма» («Плачь, горько плачь! Их не напишешь вновь...»).

Половина перечисленных стихотворений («Давно — отвергнутый тобою...», «К***» («Мы с тобой бестолковые люди...»), «Вино» и «Прекрасная пара») вписана в Солдатенковскую тетрадь, которая в июне 1855 г. была передана К. Т. Солдатенкову для издания «Стихотворений» 1856 г.

В конце сентября—начале октября 1855 г. Некрасов извещал Солдатенкова: «Я приготовил уже другую рукопись моих стихотворений (несравненно полнее данной мною Вам летом) и эту рукопись жду удобного случая представить в цензуру...». Поэма «Саша» и стихотворение «Внимая ужасам войны...», над которыми Некрасов еще работал, были опубликованы впервые соответственно в № 1 и 2 «Современника» 1856 г. и затем включены в сборник. «Мое разочарование», опубликованное впервые еще в 1851 г., и «Демону», впервые напечатанное в 1860 г., в сборник не вошли.

27 марта 1856 г. Некрасов писал К. Т. Солдатенкову: «...печатайте мои стихи и присоединяйте к ним все, что найдете в „Современнике”».

⟨3⟩

(С. 67)

Печатается по автографу РГБ.

Впервые опубликовано: *Некрасов Н. А.* Стихотворения. 1856. Изд. подг. И. И. Подольской. М., 1987, с. 359.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГБ, ф. 195, ед. хр. 10786 (Солд. тетр.), л. 128 об.

Данная приписка сделана во время подготовки сборника «Стихотворения» 1856 г., куда Некрасов включал произведения, написанные им с 1845 по 1856 г. «Огородник» и «Псовая охота» вошли соответственно в 1-й и 2-й разделы Ст 1856.

С. 67. *«Огородник» - 1846 г., № 5*). — Стихотворение было опубликовано в № 4.

1855—1856

⟨4⟩

(С. 67)

Печатается по автографу РГБ.

Впервые опубликовано: *Чуковский К. И.* Люди и книги 60-х годов. Л., 1934, с. 123.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — РГБ, ф. 195, М 5764, л. 88 — на листе с набросками к повести «В тот же день часов в одиннадцать утра...».

Датируется предположительно 1855—1856 гг., когда, вероятно, велась работа над указанной повестью (см.: наст. изд., т. VIII, с. 767—772).

Данная запись, возможно, связана по смыслу с дошедшей до нас лишь частично незавершенной повестью Некрасова «В тот же день часов в одиннадцать утра...», содержащей панораму петербургской литературной жизни 1840-х гг. В автографе данная запись соседствует с другим суждением, также, по-видимому, имеющим ссылку на Д. В. Григоровича (см.: наст. изд., т. VIII, с. 689).

1865

⟨5⟩

(С. 68)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 30.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, № 21200, п. 1, л. 57 об. — чернилами; запись соседствует с набросками «Пролога» поэмы «Кому на Руси жить хорошо» и сатиры «Балет».

Датируется предположительно 1865 г. — временем работы над указанными произведениями. Возможно, запись связана по смыслу со стихами 180—188 окончательной редакции «Балета».

1863—1865

⟨6⟩

(С. 68)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 12, л. 22 об. — карандашом, в верхней левой половине листа; на этом же листе набросок стихотворения «Явно — родственны с „землей"...», на обороте — карандашные наброски к главе «Счастливые» поэмы «Кому на Руси жить хорошо».

Датируется предположительно 1863—1865 гг., когда велась работа над указанными произведениями.

⟨7⟩

(С. 68)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Ст 1927, с. 566.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 12, л. 22 об. — чернилами, после записи ⟨6⟩, на левой половине листа; далее следует набросок стихотворения «Явно — родственны с „землей"...».

Датируется предположительно 1863—1865 гг. (см. комментарий к записи ⟨6⟩).

⟨8⟩

(С. 68)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 31.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 212, л. 22 об. — чернилами, на левой половине листа, вслед за наброском стихотворения «Явно — родственны с „землей"...», от которого данная запись отделена чертой.

Датируется предположительно 1863—1865 гг. (см. комментарий к записи ⟨6⟩).

1866—1867

⟨9⟩

(С. 68)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 39. В собрание сочинений включается впервые. Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 11, л. 2 — чернилами; на листе с набросками к лирической комедии «Медвежья охота» и стихотворению «Перед зеркалом».

Датируется предположительно 1866—1867 гг. — временем работы над «Медвежьей охотой» (ср.: наст. изд., т. III, с. 391).

Заметка соотносится с авторским предисловием к разделу «Юмористические стихотворения» (Ст 1864, ч. 3), датированным 14 мая 1864 г., где поэт обещал читателям: «Может быть, приложу что-нибудь еще при следующей, четвертой части» (см., с. 40).

С. 68. *Говорят, что счастье наше скользко...* — Имеется в виду стихотворение «Мое разочарование», опубликованное в составе рецензии на альманах «Раут» (С, 1851, № 5; ср.: наст. изд., т. I, с. 601—602; т. XI, кн. 2, с. 75—77, 326—327). Включено в раздел «Приложение третье. Юмористические стихотворения разных годов» в изд.: Ст 1873—1874, т. III, ч. 6.

С. 68. *Что новый год, то новый шум...* — Имеется в виду стихотворение «Новый год» («Что новый год, то новых дум...»), впервые опубликованное в составе статьи «Литературный маскарад накануне нового (1852) года» (С, 1852, № 1; ср.: наст. изд., т. I, с. 604; т. XII, кн. 2, с. 285—286). Включено в раздел «Приложение первое. Юмористические стихотворения 1842—1845 годов» в изд.: Ст 1869, ч. 4 и Ст 1873, т. II, ч. 4.

1867—1869

⟨10⟩

(С. 69)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Неизд. произв. Некрасова, с. 92 (запись ⟨е⟩); Бюлл. РО ПД, III, с. 38.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 42, л. 7 — карандашом; на листе с набросками вступления к поэме «Мороз Красный Нос» — «Сестре»; запись ⟨д⟩ синим карандашом внизу листа, запись ⟨е⟩ справа на полях.

Датируется предположительно 1867—1869 гг. исходя из соседства с набросками вступления «Сестре» к поэме «Мороз Красный Нос» и смысловой соотнесенности с лирической комедией «Медвежья охота» (см. примеч. к записи ⟨в⟩).

С. 69.

⟨в⟩ *Где побитый всегда виноват* — Ср. в «Медвежьей охоте»: «У русского особый взгляд, / Преданьям рабства страшно верен: / Всегда побитый виноват, / А битым — счет потерян!» (наст. изд., т. III, с. 11).

⟨е⟩ *Гедеонов.* — По всей вероятности, имеется в виду С. А. Гедеонов, бывший директором императорских театров в 1867—1875 гг.; однако не исключено, что высказывание принадлежит и его отцу, А. М. Гедеонову (1790—1867), занимавшему тот же пост в 1833—1858 гг.

1870—1874

⟨11⟩

(С. 69)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Неизв. произв. Некрасова, с. 91 (частично; записи ⟨в⟩, ⟨е⟩, ⟨ж⟩, ⟨к⟩); Бюлл. РО ПД, III, с. 39—40.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII (частично; записи ⟨в⟩, ⟨д⟩—⟨ж⟩, ⟨л⟩—⟨н⟩).

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 42, л. 8—8 об. — чернилами, за исключением карандашных записей ⟨к⟩ (на полях) и ⟨о⟩; записи ⟨а⟩—⟨ж⟩ сделаны, по-видимому, в один прием, остальные — разновременные.

Датируется предположительно 1870—1874 гг., так как записи соседствуют с набросками к поэме «Недавнее время» и соотносятся по смыслу с поэмой «Современники».

С. 69.

⟨б⟩ *Дедушка Мазай и зайцы.* — Стихотворение, опубликованное впервые в № 1 «Отечественных записок» за 1871 г. Здесь, возможно, ранняя фиксация замысла.

⟨д⟩ *Умиленные ~ хваля все и всех.* — Ср. запись ⟨14⟩ (с. 70) и наст. изд., т. III, с. 321.

⟨ж⟩ *Генерал Ковалев ~ фортепьяно, завернутое в корпию.* — Возможно, имеется в виду генерал-майор Е. С. Ковалев, командовавший во время Крымской войны Владимирским пехотным полком. Ср. упоминание о казнокрадстве, и в частности о хищении корпии, в период Крымской войны в поэме «Недавнее время» (наст. изд., т. III, с. 75).

⟨и⟩ *Пули глиняные.* — Ср. в поэме «Современники»: «Дети! вас надули / Ваши старики: / Глиняные пули / Ставили в полки!» (наст. изд., т. IV, с. 215).

⟨к⟩ Когда ранят человека в живот ~ медиц⟨инский⟩ факт. — Ср. аналогичные записи к поэме «Современники» (наст. изд., т. IV, с. 435).

⟨о⟩ *Николай Никльби* — главный герой романа Ч. Диккенса «Жизнь и приключения Николаса Никльби» (1839). При жизни Некрасова роман издавался на русском языке дважды: в 1840 г. (БдЧ, 1840, № 2—3) и в 1873 г. (отдельным изданием, вышедшим в Москве) под названием: «Жизнь и приключения английского джентльмена мистер Николая Никльби».

1874

⟨12⟩

(С. 70)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 223.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 37, л. 1.

Заметка помещена на полях белового автографа стихотворения Некрасова «Уныние», датированного: «Лука. 1874, июль 6—12»; представляет собой запись чернилами, впоследствии перечеркнутую карандашом. Слева от последней фразы — помета «NB».

Заметка связана с творческим замыслом стихотворения «Уныние», с раздумьями Некрасова о назначении поэта и поэзии (см.: наст. изд., т. III, с. 132—133, 453). В известной мере краткая запись для себя соотносится с размышлениями Некрасова о поэзии и прозе, о мысли в поэзии, высказанными в его статье «Русские второстепенные поэты» (1849), в рецензиях «Дамский альбом» (1854), «Деревенский случай» (1853) (см.: наст. изд., т. XI, кн. 2, с. 33, 46, 108; т. XII, кн. 2, с. 167), а также с автопризнанием Некрасова в письме к Л. Н. Толстому от 13 апреля 1857 г.: «Мысль, побуждение, свободно возникшее, неотвязно преследуя, наконец заставляло меня писать. В этом отношении я, может быть, более верен свободному творчеству, чем многие другие».

С. 70. *Дело в том, что эта мысль-проза в то же время — сила, жизнь, без которых собственно и нет истинной поэзии.* — Ср. с суждением Белинского в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года»: «Отнимать у искусства право служить общественным интересам — значит не возвышать, а унижать его, потому что это значит — лишать его самой живой силы, то есть мысли...» (Белинский, т. X, с. 311).

⟨13⟩

(С. 70)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 19.

В основной состав собрания сочинений включается впервые (ср.: наст. изд., т. III, с. 456).

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 29, л. 1 — карандашом; набросок соседствует с черновыми записями к стихотворениям «Смолкли честные, доблестно павшие...», «Страшный год», «Уныние».

Датируется 1874 г. — временем работы над указанными произведениями.

Данная запись, где речь идет, очевидно, о родине, соотносится по смыслу со стихотворениями «Отъезжающему» и отчасти «Уныние».

⟨14⟩

(С. 70)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 20.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 31, л. 5 — карандашом, в верхней части листа; соседствует с черновыми записями к стихотворениям из цикла «Ночлеги» («У Трофима», «На погорелом месте»).

Датируется 1874 г. — временем работы над указанными произведениями.

Данные записи, по-видимому, соотносятся по смыслу с поэмой «Современники».

С.70. *Отец и сын* { *Катастр⟨офа⟩ в С** — Вероятно, имеется в виду «катастрофа Седана», помешавшая получить герцогский титул богачу фон Руге — персонажу «Современников» (см.: наст. изд., т. IV, с. 234, 612).

С. 70. *Светская любовь* {Женитьба Б* — Возможно, имеется в виду история женитьбы барона П. Г. фон Дервиза на графине Келлер, отразившаяся в черновике «Современников» (см.: наст. изд., т. IV, с. 443, 615).

С. 70. *Умиленные* — Ср. запись ⟨11⟩ (с. 69) и аналогичную помету в черновиках к поэме «Недавнее время» (см.: наст. изд., т. III, с. 321).

С. 70. *Донесешь, но поплачешь* — См. черновую редакцию «Современников» (наст. изд., т. IV, с. 442).

⟨15⟩

(С. 70)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 21.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 31, л. 8 об. — карандашом, на полях белового автографа стихотворения «Отъезжающему»; на обороте — конец наборной рукописи стихотворения «На погорелом месте».

Датируется 1874 г. — временем работы над указанными произведениями.

Данная запись, возможно, связана по смыслу со стихотворением «Горе старого Наума»: владения Наума находятся вблизи «Бабайского монастыря» (см.: наст. изд., т. III, с. 141, 465).

⟨16⟩

(С. 71)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 24, л. 3 об. — карандашом; на обороте — наброски стихотворения «Поэту (Памяти Шиллера)».

Датируется предположительно 1874 г. — временем работы над указанным стихотворением.

⟨17⟩

(С. 71)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 23.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 42, л. 3 — карандашом, на листке почтовой бумаги.

Датируется предположительно 1874 г., так как перечисленные стихотворения были созданы именно в этом году.

В список вошли следующие стихотворения: «Старый дом, позабытый с рожденья...» (первоначальная редакция «Скоро стану добычею тленья...»), «Страшный год! Газетное витийство...», «Отъезжающему», «Элегия (А. Н. Еракову)», «На покосе», «Смолкли честные, доблестно павшие...», «Пророк», «Путешественник», «Уныние», «Притча», «Горе старого Наума».

1876

⟨18⟩

(С. 71)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 23.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 25, л. 2 об. — карандашом, на обороте сложенного вдвое листа бумаги; на л. 1 — наброски стихотворения «Поэту» («Любовь и Труд — под грудами развалин!..»).

Датируется предположительно первой половиной 1876 г., когда Некрасов передавал некоторые свои стихотворения А. С. Суворину для публикации в «Новом времени». «Человек сороковых годов» был напечатан в № 96 от 6 июня, два других стихотворения при жизни поэта опубликованы не были — вероятно, по цензурным причинам. О стихотворении «Как празднуют трусу...» Некрасов упоминал как о готовящемся к печати в письме Суворину от 1 мая 1876 г. К этому же письму были приложены копии нескольких стихотворений, среди которых был и «Путешественник» («В городе волки по улицам бродят...»).

⟨19⟩

(С. 72)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Литература. Искусство. Науки. Бесплатное приложение к газете «День», 1913, 31 декабря, № 354, с. 1 (запись ⟨в⟩ — публ. В. Е. Чешихина-Ветринского по материалам П. А. Ефремова); Бюлл. РО ПД, III, с. 40 (записи ⟨а⟩, ⟨б⟩, ⟨г⟩, ⟨е⟩).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII (запись ⟨в⟩).

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 42, л. 5—5 об. — карандашом; на том же листе записи к стихотворениям «Молебен», «Есть и Руси чем гордиться...».

Датируется предположительно 1876—началом 1877 г. по смежности с набросками к произведениям 1876 г. («Молебен») и января 1877 г. («Есть и Руси чем гордиться...»).

С. 72.

⟨в⟩ *Гумбольдт (букинист) - спросить у Ефремова.* — См. примеч. к записи ⟨20⟩.

⟨20⟩

(С. 72)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Речь, 1914, 25 января, № 24, с. 4 (публ. К. И. Чуковского).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, Р I, оп. 20, № 1, л. 1—2 — чернилами, на отдельном листе; на полях л. 2 об. слева запись к главе «Пир на весь мир» поэмы «Кому на Руси жить хорошо» (см.: наст. изд., т. V, с. 668).

Датируется предположительно 1876—1877 гг. по связи, вероятно, с предшествующим наброском «Гумбольдт (букинист)...», относящимся, видимо, к концу 1876 г. (см. примеч. к записи ⟨19⟩); соседство с записью к главе «Пир на весь мир», сделанной на полях автографа (и, следовательно, более поздней, чем основной текст), говорит в пользу 1876 г.

Запись связана по смыслу со стихотворным отрывком «Букинист и библиограф», который был послан Некрасовым А. С. Суворину в декабре 1877 г. для публикации в «Новом времени» под рубрикой «Из записной книжки» (см.: наст. изд., т. III, с. 494—495).

С. 72. *Так зовут бродячего книгопродавца - скажите ему — он достанет.* — Ср. сообщаемые Н. И. Свешниковым сведения: «Был между старыми мешечниками-книжниками и такой оригинал, которого нельзя пройти молчанием. Это памятный еще всем книгопродавцам и собирателям книг букинист, Семен Андреев, известный более под именем Семена Гумбольдта. Такое прозвание он получил отчасти потому, что

своею физиономиею (фигурою) действительно был похож на бюст Гумбольдта, а вместе с тем и потому, что любил пофилософствовать: он всегда в трактире сидел за чтением какой-нибудь книги и непременно критиковал и рассуждал о прочитанном.

Гумбольдт зарабатывал очень хорошие деньги и никогда не пил никаких спиртных напитков; но при всей своей безукоризненной трезвости он имел пристрастие к биллиарду и к женщинам ⟨...⟩ Но самым излюбленным коньком Гумбольдта был театр. Он ⟨...⟩ не пропускал ни одного выдающегося спектакля ⟨...⟩ сидя иногда в компании за чаем и рассказывая про виденный им спектакль, он вдруг вскакивал со стула и начинал распевать какую-нибудь арию.

Надо сказать, что Гумбольдт действительно был странный человек. Он в продолжение восьми лет не имел ни паспорта, ни квартиры: иметь паспорт он считал лишнею формальностью, а квартиру — лишнею обузою ⟨...⟩ Все его состояние было на нем и при нем ⟨...⟩

Несмотря на то что в деревне у него была земля и порядочный дом, в котором жила его мать с сестрами, он никогда не позаботился послать им письмо, чтобы выслали паспорт, и попал туда только поневоле, быв забран где-то полициею и отправлен этапом.

Конечно, при такой жизни он нередко прибегал и к разным неблаговидным поступкам, как со своими покупателями, так и с торговцами, и наконец уже не пользовался ничьим доверием, но все-таки его везде терпели и принимали, потому что через него можно было достать какую угодно книгу, хотя бы она никогда не поступала в продажу» (*Свешников Н. И.* Петербургские книгопродавцы-апраксинцы и букинисты. — ИВ, 1897, № 8, с. 410—412).

С. 72. *...в каталоге редких книг г. Геннади.* — Имеется в виду книга Г. Н. Геннади «Русские книжные редкости. Библиографический список русских редких книг» (СПб., 1872).

С. 73. *...иначе нельзя достать, как от Головнина...* — А. В. Головнин (1821—1886) был министром народного просвещения в 1861—1866 гг., затем — членом Государственного совета.

С. 73. *Раз он продал кому-то «Колокол» ~ в Зимнем дворце ~ отделался долгим заключением в 3-м отд⟨елении⟩.* — Ср. сообщение Н. Миловского, восходящее, по-видимому, к рассказу П. А. Ефремова: «Однажды он ⟨Гумбольдт. — *Ред.*⟩ выходит из ворот Аничкова дворца, где жил наследник, и несет под мышкой большой узел. Постовому он показался человеком подозрительным; его пригласили в полицию и там нашли у него в узле «Колокол» и другие запретные плоды нелегальной литературы. Это он хотел угостить да, может быть, уже и угостил ими кое-кого из служащих в придворном ведомстве. За такой подвиг его выслали из столицы куда-то в глушь Костромской губернии» (*Миловский Н.* Из личных воспоминаний о П. А. Ефремове. — В кн.: Памяти Петра Александровича Ефремова. М., 1908, с. 14). Н. И. Свешников также сообщает о продаже «букинистом-мешечником» «Колокола» «князю Г.», жившему в Аничковом дворце, за что «его сейчас же арестовали и отвели в Третье отделение, а затем перевели в Литовскую тюрьму, откуда он вышел только по милостивому манифесту». Но этот эпизод отнесен к другому лицу — некоему «Гавриле В.» (ИВ, 1897, № 8, с. 408).

С. 73. *Благодаря одному из них (Муханову) он успел добиться, чтоб его вернули в Петербург...* — Н. А. Муханов (1802—1871) был сенатором, членом Государственного совета и Главного управления цензуры. Н. Миловский рассказывает о том, как Гумбольдт пообещал «известному

сановнику археографу Муханову» первое издание «Лионского статута» в обмен на получение от петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова разрешения на свободное проживание в Петрограде (см.: *Миловский Н.* Из личных воспоминаний о П. А. Ефремове, с. 16).

С. 73. *...вступил Шидловский и стали жечь книги.* — М. Р. Шидловский был начальником Главного управления по делам печати в 1870—1871 гг.

⟨21⟩

(С. 73)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 40.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, Р I, оп. 20, № 1 — чернилами, на полях записи ⟨20⟩.

Датируется предположительно 1876—1877 гг. (см. примеч. к записям ⟨19⟩ и ⟨20⟩).

1870-е

⟨22⟩

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ПСС, т. XII, с. 104 (запись ⟨д⟩); Бюлл. РО ПД, III, с. 39 (записи ⟨е⟩, ⟨з⟩, ⟨и⟩).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII (запись ⟨д⟩).

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 42, л. 1—2 — карандашом; возможно, в один прием.

Датируется предположительно 1870-ми гг., так как данные записи следуют за предложением «Встреча возвращающегося декабриста и нового сосланного», возможно соотносимым с поэмой «Русские женщины» (см.: наст. изд., т. IV, с. 431).

Публикуемый ряд записей, вероятно, содержит перечень анекдотов с кратким обозначением сюжетов (полностью рассказ-анекдот дан лишь в записи ⟨д⟩). А. А. Буткевич вспоминала: «Память у него была удивительная, он записывал *одним словечком* целый рассказ и помнил его всю жизнь по одному записанному слову» (Некр. в восп., с. 388).

VI. ПРОЗАИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ В АЛЬБОМЫ

1846

1. ⟨В АЛЬБОМ М. Л. ОГАРЕВОЙ⟩

(С. 75)

Печатается по автографу РГАЛИ.

Впервые опубликовано: Альбом М. Л. Огаревой. — В кн.: Новые Пропилеи. Под ред. М. О. Гершензона, т. 1. М.—Пг., 1923, с. 21—22.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГАЛИ, ф. 359, оп. 1, ед. хр. 169, л. 15, 16 об., 17 — карандашом.

Записи датируются 1846 г., так как они сделаны по случаю отъезда М. Л. Огаревой за границу, состоявшегося в начале декабря 1846 г. (ср.: ЛН, т. 61, с. 737, 738).

Первой некрасовской записи ⟨1⟩ предшествуют строки, написанные А. Я. Панаевой («Самые счастливые минуты в моей жизни были — это в нашей беседе; я никогда не забуду Вас и прошу также иногда вспоминать об Eudoxie»); после Некрасова сделали записи М. Л. Огарева и Ксенофонт ⟨Максимович Воробьев⟩ («Благодарю Вас за ваше милое восхищение, и позвольте мне, господа, проститься: не могу ничего более сказать. Не забывайте же меня. Мария»; «Когда я бываю с Марьей Львовной, тогда я всегда нахожусь в своем расположении, — и хочу проводить время так, как нигде не могу проводить: *мои* младенческие годы. Ксенофонт» — л. 16 об.).

За второй некрасовской записью ⟨2⟩ следует подхватывающая ее тему запись Ксенофонта Воробьева («Мало того, что я буду плакать, я буду *реветь* и каждый день буду вспоминать, как я с Антихристами проводил время. Ксенофонт»).

Третья запись ⟨3⟩ является коллективной и содержит подписи С. М. Воробьева, А. Я. Панаевой, Некрасова и М. А. Кронеберг.

1854

2. ⟨В АЛЬБОМ Н. В. ГЕРБЕЛЯ⟩

(С. 76)

Печатается по автографу РНБ.

Впервые опубликовано: Ашукин, с. 132.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РНБ, ф. 179, № 12, л. 120 об.

Запись сделана по случаю отъезда Н. В. Гербеля в полк в связи с продолжавшейся Крымской войной. Некрасовской записи в альбоме предшествуют датированные тем же числом прощальные записи И. И. Панаева (л. 119) и И. С. Тургенева (л. 120). См. также: Тургенев 2, Соч., т. XII, с. 699.

1861

3. ⟨В АЛЬБОМ О. С. ЧЕРНЫШЕВСКОЙ⟩

(С. 76)

Печатается по автографу РГАЛИ.

Впервые опубликовано: Звенья, V, с. 510 (публ. Н. М. Чернышевской).

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГАЛИ, ф. 1, оп. 2, ед. хр. 117, между л. 33 и 34 — карандашом, на отдельном листе.

Очевидно, говоря о «красотах природы» Ярославской губернии, Некрасов имел в виду предстоящее пребывание в деревне: лето 1861 г. он провел в Грешневе. По утверждению Н. М. Чернышевской, «плодом этого общения явилась поэма „Крестьянские дети"», содержащая в первой публикации (Время, 1861, № 10, с. 356) посвящение: «О. С. Ч⟨ернышев⟩ской». Беловой автограф «Крестьянских детей» датирован: «1861. Грешнево, 14 июля» (см.: наст. изд., т. II, с. 378—379).

1873

4. ⟨В АЛЬБОМ О. А. КОЗЛОВОЙ⟩

(С. 76)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: Album de Madame Olga Kozlow (М., 1883, с. 171; в т. I наст. изд., с. 597, опечатка в фамилии: «v» вместо «w»). Под таким названием известен альбом, принадлежавший камергеру, дипломату, поэту-переводчику П. А. Козлову (1841—1891) и его жене (местонахождение альбома в настоящее время неизвестно; подробное описание см.: *Апостол П.* Альбом О. А. Козловой. — В кн.: Временник Общества друзей русской книги, [вып.] 2. Париж, 1928, с. 55—61; в ИРЛИ находится схожий альбом дочери О. А. и П. А. Козловых — О. П. Козловой; см.: ф. 131, № 129).

В собрание сочинений как цельная альбомная запись включается впервые.

Автограф не найден.

С. 76. *Не имея ничего нового...* — В действительности к моменту записи Некрасов завершал работу над «Крестьянкой».

С. 76. *...(лоскуток, сколько помню, относится к 1848 году)...* — К настоящему времени высказаны аргументированные предположения об иной датировке стихотворения (см.: *Эльзон М. Д.* О датировке стихотворения «Вчерашний день, часу в шестом...». — Некр. сб., VII, с. 123—130; *Душечкина Е. В.* Стихотворение Н. А. Некрасова «Вчерашний день, часу в шестом...». — В кн.: Преподавание литературного чтения в эстонской школе. Таллинн, 1983, с. 28—49; *Тишкин Г. А.* Женский вопрос в России в 50—60-е годы XIX в. Л., 1984, с. 177).

С. 76. *Вчерашний день, часу в шестом...* — Хотя стихотворение обычно воспринимается как зарисовка увиденного накануне, возможно, что Некрасов сознательно использовал двойной смысл словосочетания «вчерашний день» — как синоним «вчера» и «прошлое»; поскольку запись скорее всего является мистификацией, «вчерашний день» следует воспринимать во втором значении.

С.76. *Там били женщину кнутом...* — Основу стихотворения составляет описание так называемой «торговой казни», также именовавшейся «битие кнутом». Наблюдать это ужасающее зрелище (если речь идет о нем) в 1848 г. Некрасов не мог, поскольку «торговая казнь» была отменена в 1845 г. (подробнее об этом см.: Некр. сб., VII, с. 124—125, а также: *Благово В. А.* «Вчерашний день...» Н. А. Некрасова как отрывок прозы Н. П. Огарева. — В кн.: Двадцать восьмая Некрасовская конференция. (К 175-летию со дня рождения поэта). Тезисы докладов. Ярославль, 1996, с. 24—25).

С. 76. *Ничего другого не нашел и не придумал.* — Заключительная фраза указывает на эпатирующий характер записи Некрасова.

5. ⟨В АЛЬБОМ М. И. СЕМЕВСКОГО⟩

(С. 77)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Знакомые. Альбом М. И. Семевского, издателя-редактора исторического журнала «Русская старина». Книга автобиографических собственноручных заметок 850 лиц. Воспоминания. Стихотворения. Эпиграммы. Шутки. Подписи. 1867—1888. СПб., 25 марта 1888 г., с. 51.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 274, оп. 1, № 395, л. 125.

Датируется 1873 г. в соответствии с пометой М. И. Семевского, сделанной после записи Некрасова.

С. 77. *Род⟨ился⟩ 28 ноября 1822 года.* — О дате рождения Некрасова см. в примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 418).

VII. ДАРСТВЕННЫЕ НАДПИСИ НА КНИГАХ, ФОТОГРАФИЯХ И РУКОПИСЯХ

(С. 78)

Число учтенных в издании дарственных надписей Некрасова на книгах, фотографиях, рукописях (публикуемых в томе) невелико — 75. В мемуарной литературе, письмах и других источниках имеются упоминания о других автографах Некрасова подобного рода, но обнаружить их пока не удалось. Известно, например, из воспоминаний А. А. Плещеева, что существовало «первое издание некрасовских стихотворений с прочувствованной надписью моей матери Е. А. Плещеевой, которой Николай Алексеевич поднес его в изящном переплете» (*Плещеев А. А.* Из уцелевших в памяти воспоминаний. — Петербургская газета, 1907, 27 декабря, № 355). Писательница Е. И. Зарина (урожд. Новикова), напечатавшая свой рассказ «Питомцы» в «Современнике» (1863, № 12), вспоминает о том, что Некрасов прислал ей в 1863 г. «том своих стихотворений с очень любезной надписью» (ЛН, т. 49—50, с. 575). Упоминание о дарственной надписи Некрасова на книге его стихов цензору Ф. И. Рахманинову содержится и в воспоминаниях С. Н. Терпигорева (см.: *Терпигорев С. Н.* Собр. соч. СПб., 1899, т. VI, с. 497—498). Из письма А. С. Некрасова от 12 декабря 1861 г. известно, что Некрасов подарил ему том «Стихотворений». «Благодарю тебя за стихи», — пишет он сыну (Некр. сб., X, с. 172). Благодарность за присланную книгу «Стихотворений» содержится и в письме И. И. Лажечникова к Некрасову от 5 августа 1863 г. (см.: ЛН, т. 51—52, с. 354). В письме от 19 апреля 1874 г. П. В. Анненков благодарил Некрасова за «Стихотворения» и сборник «Складчина» (см.: Ашукин, с. 441). В заметке «Анекдот о директоре театра Сабурове» Некрасов писал: «...послал Андрею Ивановичу экземпляр своих стихотворений» (см. с. 61). В Каталоге Ярославской Некрасовской юбилейной выставки 27—29 декабря 1902 г. (Ярославль, 1902, с. 1, 4) зафиксированы сведения о дарственной надписи М. И. Ушаковой (урожд. Вильнен) на экземпляре «Стихотворений» Н. Некрасова 1864 г. и М. М. Георгиевской на «Стихотворениях» Н. Некрасова 1873 г. (т. 1, 2). Книги эти не сохранились, и следы дарственных надписей пока не обнаружены.

Почти все публикуемые автографы посвящены близким Некрасову людям: поэтам, литераторам или лицам, с которыми он был прочно связан не только дружескими, но и деловыми отношениями (журнальное, издательское дело, цензура и др.). Стиль дарственных надписей не отличается разнообразием: они просты, традиционны и лаконичны. Возможно, в этой простоте сказывается сдержанный характер автора, его неприятие «фразы» как этической нормы поведения.

В то же время обращают на себя внимание разнообразие адресатов и увеличение числа дарственных надписей с ростом известности и безусловного признания Некрасова — поэта и журналиста.

Дарственные надписи Некрасова опубликованы частично: *Степанов А. Н.* Книги с автографами Н. А. Некрасова в библиотеке Пушкинского Дома. — Некр. сб., III, с. 364—366; ЛН, т. 49—50, с. LXIV, 1, 41, 59, 187, 555, 615, 617, 638; *Голубева О. Д.* Автографы заговорили.М., 1991, с. 77—85.

В собрание сочинений все собранные дарственные надписи включаются впервые.

1840

1. А. П. ГАРТОНГ

(С.78)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 15.
Датируется годом выхода в свет книги.

Книга с автографом Некрасова принадлежала библиографу А. З. Попельницкому, что подтверждается книжным знаком на ней и вклеенным на оборотной стороне титульного листа письмом А. З. Попельницкого в редакцию «Нового времени» по этому поводу (НВ, 1892, № 5786).

А. П. Гартонг (1817—1878) — дочь генерал-майора П. В. Гартонга, погибшего под Варной в 1828 г., впоследствии жена А. К. Баумгартена, приятеля В. Г. Бенедиктова. В 1830-е гг. в салоне А. П. Гартонг собирались поэты. Известно стихотворение В. Г. Бенедиктова «Авдотье Павловне Гартонг (на память прогулки в Парголове 8 августа 1840 г.)» (см.: *Бенедиктов В. Г.* Стихотворения / Вступ. ст. Ф. Я. Приймы; сост., подг. текстов и примеч. Б. В. Мельгунова. Л., 1983, с. 211, 730). Возможно, Некрасов был знаком с А. П. Гартонг в 1840-е гг. Отсутствие подписи на автографе связано, по-видимому, с тем, что Некрасов скрывал свое авторство сборника «Мечты и звуки» под криптонимом «Н. Н.».

1847 (?)

2. Н. П. ОГАРЕВУ

(С. 78)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано: РМ, 1902, № 12, с. 176.
Автограф — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 6.
Датируется годом первой публикации стихотворения (С, 1847, № 4, ценз. разр. — 31 марта).

Знакомство Некрасова с Н. П. Огаревым относится к концу 1840-х гг.

1852

3. Н. П. БОТКИНУ

(С. 78)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 49—50, с. 21.
Автограф — РГАЛИ, ф. 338, ед. хр. 17.

Н. П. Боткин (1813—1869) — брат В. П. Боткина, путешественник. Некрасов посвятил ему стихотворение «Праздник жизни — молодости годы...» в сборнике: Стихотворения. СПб., 1856 (см.: наст. изд., т. I, с. 630).

1856

4. К. И. ВУЛЬФУ

(С. 49)

Печатается по автографу МКН.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 49—50, после с. XVI.
Автограф — МКН, КПН-28.
В дате рукой Некрасова исправлено: «Апр⟨ель⟩» на «Авг⟨уст⟩».

К. И. Вульф (ум. 1860) — управляющий конторой «Современника», владелец типографии.

1857

5. М. В. БЕЛИНСКОЙ

(С. 79)

Публикуется по факсимильному воспроизведению: ЛН, т. 49—50, с. 59.
Местонахождение автографа неизвестно.
Датируется следующим по выходе в свет книги годом, так как с августа 1856 г. до конца июня 1857 г. Некрасов находился за границей.

М. В. Белинская (урожд. Орлова) (1812—1890) — жена В. Г. Белинского. Некрасов обращался к ней в письмах (1857 г.) в связи с задуманным им сборником «Памяти Белинского». Издание не было осуществлено из-за отказа М. В. Белинской (см.: АСК, с. 82—83).

6. Л. Ф. ЛИХАЧЕВУ

(С. 79)

Печатается по автографу МКН.

Впервые опубликовано: Некрасов по неизданным материалам Пушкинского Дома. Неизданные стихотворения, варианты и письма. Пг., 1922, с. 65.

Факсимильное воспроизведение: Ашукин, с. 336.

Автограф — МКН, КПН-46.

Л. Ф. Лихачев (1831—1909) — мировой посредник Тверской губернии, знакомый Некрасова и Тургенева. Некрасов познакомился с ним, по-видимому, в 1850-е гг. В письме Некрасова к Тургеневу из Парижа от 19 (31) мая 1857 г. упоминается имя Логина Лихачева как возможного «товарища для путешествия» в Лондон.

7. Ф. А. НЕКРАСОВУ

(С. 79)

Печатается по автографу МКН.

Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 52, с. 5.

Автограф — МКН, МН 3534.

На оборотной стороне паспарту этикетка с печатной надписью: «Фотография и живопись академика Щетинина, художников Тулинова и Берестова на Невском пр. против сада Аничкова дворца в д. И. И. Глазунова, № 60».

По свидетельству В. Ф. Андреевой (племянницы поэта), при жизни Некрасова в Карабихе находилась в кабинете большого дома (см. МКН).

8. М. Е. САЛТЫКОВУ

(С. 80)

Печатается по автографу ГЛМ.

Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 49—50, с. 527.

Автограф — ГЛМ, Рав, № 93437.

Датируется временем пребывания М. Е. Салтыкова-Щедрина в Петербурге: в начале ноября Салтыков посетил больного Добролюбова (см.: М. Е. Салтыков-Щедрин, т. 18_1, с. 249). В это же время он виделся с Некрасовым и мог получить от него книгу «Стихотворений».

9. М. И. КУШЕЛЕВОЙ

(С. 80)

Печатается по автографу РГБ.

Публикуется впервые.

Автограф — РГБ, МК $\frac{\text{XXA.7}}{8}$.

М. И. Кушелева (урожд. Анненкова) (1833—1899) — родственница декабриста И. А. Анненкова (см. о ней: *Семевский Мих.* Рассказы Прасковьи Егоровны Анненковой (урожд. Гебль). — РС, 1888, № 1, с. 171).

10. Ф. М. ДОСТОЕВСКОМУ

(С. 80)

Печатается по автографу РГБ.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 51—52, с. 181.
Автограф — РГБ, ф. 93, 1, № 9а.

Знакомство Некрасова с Достоевским состоялось в последних числах мая 1845 г., после прочтения Некрасовым рукописи «Бедные люди» (см.: *Достоевский Ф. М.* Дневник писателя за 1877 г., январь, гл. 2. — Достоевский, т. 25, с. 280). Подробнее об их взаимоотношениях см.: *Гин М. М.* Достоевский и Некрасов. Два мировосприятия. Петрозаводск, 1985. 184 с.

11. Я. П. ПОЛОНСКОМУ

(С. 80)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 364.
Автограф — ИРЛИ б, 3 $\frac{7}{51}$.

Я. П. Полонский (1819—1898) — поэт, сотрудник «Современника», поддерживал с Некрасовым дружеские отношения. В 1861 г. вместе с Некрасовым посещал в крепости М. Л. Михайлова перед отправкой его в Сибирь (см.: *Мельгунов Б. В.* Об адресатах двух писем Некрасова к «неустановленным» лицам. — Некр. сб., вып. X, с. 120—121).

12. А. В. НИКИТЕНКО

(С. 80)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 51—52, с. 417.
Автограф — ИРЛИ б, $\frac{1939\text{к}}{1643}$.
Датируется годом выхода в свет книги.

А. В. Никитенко (1804—1877) — критик, журналист, профессор Петербургского университета. Цензор С.-Петербургского цензурного комитета. В 1845 г. Некрасов обращался к нему с просьбой «взять на себя цензуру» задуманного им альманаха «Первое апреля». В 1846 г. Никитенко — участник некрасовского «Петербургского сборника». С 1847 г.

по приглашению Некрасова Никитенко был редактором «Современника», отказался от этой должности в 1848 г. Никитенко — участник «Современника» и других редакционно-издательских замыслов Некрасова (в 1874 г. — сборника «Складчина»). По-видимому, «Стихотворения» были подарены Некрасовым в период активного сотрудничества Никитенко в сборнике «Складчина».

13. А. А. БУТКЕВИЧ

(С. 81)

Печатается по автографу МКН.
Публикуется впервые.
Автограф — МКН, КПН-1472.

А. А. Буткевич (урожд. Некрасова) (1823 или 1825—1882) — сестра Некрасова (см.: Из дневников и воспоминаний А. А. Буткевич (1876—1877). — ЛН, т. 49—50, с. 170—184).

14. О. А. КРАЕВСКОЙ

(С. 81)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 364.
Автограф — ИРЛИ 6, 39 $\frac{5}{25}$.

О. А. Краевская — дочь А. А. Краевского, журналиста, издателя «Отечественных записок» (1830—1868), «Голоса» (1862—1884).

15. М. С. ЛАЛАЕВУ

(С. 81)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 364.
Автограф — ИРЛИ 6, 14 $\frac{5}{1}$.

Матвей Степанович Лалаев (1828—1912) — педагог, писатель, знакомый Некрасова с 1840-х гг., родственник Панаевых, упоминается в письмах Некрасова к И. А. Панаеву от 20 августа 1861 г. и В. М. Лазаревскому середины октября 1873 г.

1862

16. М. Л. МИХАЙЛОВУ

(С. 81)

Печатается по автографу РГБ.

Впервые опубликовано: Литературный архив, издаваемый П. А. Картавовым. СПб., 1902, с. 100 (раздел «Альбом Л. П. Шелгуновой»).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. II, с. 653 (примеч.).

Автограф — РГБ, М. 10784

Отрывок из «Рыцаря на час» был передан Некрасовым Л. П. и Н. В. Шелгуновым, уезжавшим в конце мая 1862 г. к М. Л. Михайлову, сосланному в Сибирь на каторжные работы за участие в составлении и распространении прокламации «К молодому поколению». П. В. Засодимский позднее отмечал, что в альбом Л. П. Шелгуновой были вложены два листа со стихотворениями, обращенными к М. Л. Михайлову: «С Балтийского моря на Дальний Восток...» П. Л. Лаврова с датой «23 мая» и автограф Некрасова, датированный 24 мая (см.: *Засодимский П. В.* Из воспоминаний. М., 1908, с. 436—437; ср.: Антиквар, 1902, № 2, после с. 76). Приписка Некрасова, адресованная М. Л. Михайлову, следует за заключительными стихами «Рыцаря на час» и соотносится с ними по смыслу (см. также: *Гаркави А. М.* Произведения Н. А. Некрасова в вольной русской поэзии XIX в. — Учен. зап. Калининград. гос. пед. ин-та, 1957, вып. 3, с. 215; ПССт 1967, т. 2, с. 605—606; наст. изд., т. II, с. 383—384).

1863

17. А. Ф. БЫЧКОВУ

(С. 82)

Печатается по автографу РНБ.

Впервые опубликовано: *Голубева О. Д.* Автографы заговорили. М., 1991, с. 77.

Автограф — РНБ, ОР, ф. 120, № 1826.

А. Ф. Бычков (1818—1899) — издатель памятников русской истории и литературы, библиотечный деятель, библиограф.

18. Д. И. ДОЛГОРУКОВУ

(С. 82)

Печатается по автографу РГАЛИ.

Впервые опубликовано: Памяти Н. А. Некрасова. М., 1928, с. 21.

Факсимильное воспроизведение: Ашукин, с. 327.

Автограф — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 26, л. 1.

Автограф из собрания Н. И. Тютчева; на листе почтовой бумаги с оттиснутым гербом Долгоруковых.

В окончательном тексте «Стихи мои! свидетели живые...» (см.: наст. изд., т. II, с. 35, 44). На автографе надпись: «Н. Некрасов».

Князь Дмитрий Иванович Долгоруков (1797—1867), поэт, сенатор, был послом в Тегеране (см. о нем: *Долгоруков И. М.* Славны бубны за горами. М., 1870, с. III—V).

19. Д. П. МЕЩЕРСКОЙ

(С. 82)

Печатается по автографу ГЛМ.
Публикуется впервые.
Автограф — ГЛМ, Рав, № 17700.

Д. П. Мещерская (1835—1877) — жена В. П. Мещерского (1839—1914), писателя, публициста, издателя «Гражданина» (1872—1914), мемуариста («Мои воспоминания, 1897—1912»). Некрасов общался с ним в период подготовки сборника «Складчина» (1873—1874). На стр. 176, ч. 1 в стихотворении «На Волге. (Детство Валежникова)» рукой Некрасова вписаны строки вместо двух строк многоточия (см.: наст. изд., т. II, с. 92, ст. 274—275):

Беспечен тот, кому судьбой
Доверен горький жребий твой.

20. А. Л. ПОТАПОВУ

(С. 82)

Печатается по изданию: Книги и рукописи в собрании М. С. Лесмана. М., 1989, с. 158.
Местонахождение автографа неизвестно.
Датируется годом выхода в свет книги.

Потапов А. Л. (1818—1886) — генерал-адъютант, в 1864—1868 гг. — помощник генерал-губернатора Северо-Западного края, в 1868—1874 гг. — генерал-губернатор, в 1871—1876 гг. — шеф жандармов и начальник III отделения. Некрасов не раз обращался к нему, в том числе в 1862 г. с просьбой ускорить выдачу рукописей «Современника», задержанных следственной комиссией в связи с арестом Чернышевского (см. письмо Некрасова к А. Л. Потапову от 27 ноября 1862 г.), в 1863 г. — в связи с публикацией очерка М. Е. Салтыкова-Щедрина «После обеда в гостях» (С, 1863, № 3) из цикла «Сатиры в прозе». В 1875 г. А. Н. Пыпин обращался к Некрасову с просьбой ходатайствовать через А. Л. Потапова об облегчении участи ссыльного Чернышевского. «Вам по всем отношениям легче говорить с ним. Вы — знакомый человек. Вы — человек посторонний, а наконец, Вы и имя, которое есть известный авторитет даже **там**. Ваше участие в вопросе придаст ему больший вес, чем одна моя бумага», — писал А. Н. Пыпин Некрасову после 26 мая 1875 г. (Ежегодник рукописного отдела Пушкинского Дома на 1980 год. Л., 1984, с. 163).

1864

21. И. А. ГОНЧАРОВУ

(С. 83)

Печатается по автографу Ульяновской (Симбирской) библиотеки.
Опубликовано: *Бейсов П. С.* Гончаров и родной край. Куйбышев, 1960, с. 109.

Автограф — Ульяновская (Симбирская) библиотека, № 659 (11466).
Датируется временем выхода в свет книги.

Некрасов познакомился с Гончаровым в 40-е гг. в кружке Белинского; в 1846 г. встречался с ним в кружке Майковых. Способствовал публикации «Обыкновенной истории» в «Современнике» (1847 г.), следил за творчеством Гончарова, обращался к нему как к цензору (в 1856 г. Гончарова предполагалось назначить цензором «Современника»), поддерживал с ним дружеские отношения.

22. М. И. УСПЕНСКОМУ

(С. 83)

Печатается по автографу РГБ.
Публикуется впервые.
Автограф — РГБ, МК $\frac{\text{ХП.А7}}{8}$.

М. И. Успенский — петербургский нотариус. Некрасов обращался к его помощи в издательской деятельности, при составлении договора с типографией Главного штаба в 1855 г., оформлении документов по поводу продажи А. Н. Островским своих сочинений для издания Некрасову и А. А. Краевскому (см. письмо Некрасова к А. А. Краевскому от 19 декабря 1873 г.), составлении нотариального духовного завещания 13 января 1877 г. в присутствии Н. А. Белоголового, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Г. З. Елисеева (см. с. 332).

23. А. Я. ПАНАЕВОЙ

(С. 83)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 364.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 49—50, с. 555, с ошибочной датой в редакторской подписи: «1869».
Автограф — ИРЛИ 6, 30 $\frac{5}{50}$.
Датируется годом выхода в свет книги.

Об А. Я. Панаевой (1819, по другим данным — 1820—1893) см.: *Чуковский К. И.* 1) Жена поэта. Пг., 1922; 2) Панаева и ее воспоминания. М., 1972, с. 5—16.

1865

24. Е. И. ЦЕНИНОЙ

(С. 83)

Печатается по автографу МКН.
Публикуется впервые.
Автограф — МКН, КПН-2067.

Е. И. Ценина (урожд. Ильина, 1841—1913) — с 1864 г. жена Ю. Г. Жуковского, сотрудника «Современника», член слепцовской коммуны, автор воспоминаний о Некрасове (Былое, 1923, № 22).

1866

25. С. К. КАВЕЛИНОЙ

(С. 84)

Печатается по автографу РГБ.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 53—54, с. 447.
Автограф — РГБ, ф. 195, оп. 1, № 1084.

Надпись обращена к пятнадцатилетней девушке, дочери К. Д. Кавелина Софье Константиновне, учившейся в это время в Василеостровской женской гимназии. Судя по содержанию этой нетрадиционной и необычной для самого поэта надписи, Некрасов увидел в С. К. Кавелиной незаурядную личность, которой впоследствии восхищались многие ее современники (см., например: Тургенев 2, Соч., т. XI, с. 193—194, 433—435).

1869

26. Л. И. СТАСЮЛЕВИЧ

(С. 84)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 365.
Автограф — ИРЛИ б, $\frac{1950к}{511}$.

Л. И. Стасюлевич (урожд. Утина, 1838—1917) — жена М. М. Стасюлевича, сестра Б., Н., Е. Утиных, начальница высших женских курсов в Петербурге. Встречалась с Некрасовым во время его лечения в Киссингене с 21 июня (3 июля) по 15 (27) июля 1869 г.

27. Ю. А. БУТОВСКОЙ

(С. 84)

Печатается по первой публикации: Книги и рукописи в собрании М. С. Лесмана. М., 1989, с. 158.
Автограф из частного собрания М. С. Лесмана.

Ю. А. Бутовская (урожд. кн. Шаховская, 1831—1895) — жена А. И. Бутовского (1815—1890), экономиста, автора книги «Опыт о народном богатстве или о началах политической экономии» (СПб., 1847),

критически оцененной в «Современнике» (1847, № 10—12). С 21 июня (3 июля) 1869 г. по 15 (27) июля 1869 г. Некрасов жил в Киссингене, где лечился. Возможно, в это время он встречался с семейством Бутовских.

28. А. А. АБАЗЕ

(С. 85)

Печатается по автографу: Библиотека Конгресса США, в составе Юдинского собрания.

Публикуется впервые.

А. А. Абаза (1821—1895) — государственный деятель, в 60-е гг. — гофмейстер при дворе вел. кн. Елены Павловны, к кружку которой был близок. С Некрасовым был знаком, по-видимому, с конца 50-х гг.; его связывали с ним интересы карточной игры. В автобиографических заметках Некрасов писал о нем: «...скажу еще об Абазе. Этот симпатичный человек проиграл мне больше миллиона франков по его счету, а по моему счету так и больше» (с. 61). А. А. Абаза упоминается в письмах Некрасова к И. А. Панаеву, А. А. Буткевич, К. А. и Ф. А. Некрасовым 1861 г. Известны 8 писем А. А. Абазы к Некрасову (см.: АСК, с. 73—76; ЛН, т. 49—50, с. 161).

29. П. И. ВЕЙНБЕРГУ

(С. 85)

Печатается по изданию: Slavia orientalis, 1958, N 3—4, с. 75.

Автограф хранится в библиотеке Варшавского университета, филологического отделения.

Датируется годом выхода книги.

П. И. Вейнберг (1830—1908) — поэт и переводчик, сотрудник «Современника» и «Отечественных записок». Некрасов познакомился с ним в конце 1858 г.; во время болезни Некрасова Вейнберг посещал его (см.: *Вейнберг П.* Последние дни Некрасова. — Слово, 1907, № 340).

30. В. И. ВОДОВОЗОВУ

(С. 85)

Печатается по автографу ГЛМ.

Публикуется впервые.

Автограф — ГЛМ, Рав, № 92704.

Датируется годом выхода книги.

Василий Иванович Водовозов (1825—1886) — педагог, методист по вопросам русского языка и литературы, преподавал в Смольном институте; литератор, печатался в «Современнике» и «Отечественных записках»; в 70-е гг. сотрудничал в редакции «Отечественных записок». По воспоминаниям его жены Е. Н. Водовозовой, Некрасов в 1867 г. бывал в их доме (см.: *Водовозова-Семевская Е. Н.* Житейские невзгоды. — ГМ, 1923, № 1, с. 61—63).

31. Е. Н. ГАЕВСКОЙ

(С. 85)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется впервые.
Автограф — ИРЛИ 6, 29 $\frac{2}{32}$.
Датируется годом выхода в свет книги.

Е. Н. Гаевская (урожд. Полевая) (1827—1900) — жена В. П. Гаевского, библиографа, пушкиниста, адвоката, общественного деятеля, сотрудника «Современника» и «Отечественных записок». Некрасов был дружен с семьей Гаевских (см.: *Смирнов В. А.* В. П. Гаевский — современник Некрасова. — Некр. сб., VIII, с. 67—73).

32. О. А. КРАЕВСКОЙ

(С. 85)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 364.
Автограф — ИРЛИ 6, 12 $\frac{4}{12}$.
Датируется временем выхода в свет книги.

33. К. Т. СОЛДАТЕНКОВУ

(С. 86)

Печатается по автографу РГБ.
Публикуется впервые.
Автограф — РГБ, МК $\frac{А.7}{8}$.
Датируется временем выхода в свет книги.

К. Т. Солдатенков (1819—1901) — московский книгоиздатель, владелец художественной галереи; издатель (вместе с Н. М. Щепкиным) первого сборника «Стихотворений» Некрасова (М., 1856) (см.: *Гаркави А. М.* История создания Некрасовым первого собрания «Стихотворений». — Некр. сб., I, с. 150—168). В. П. Боткин писал о нем: «Ему мочи нет — хочется хвастаться тем, что он издал твои стихотворения» (Переписка Н. А. Некрасова. М., 1987, т. 1, с. 217).

1872

34. М. И. СЕМЕВСКОМУ

(С. 86)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 365.
Автограф — ИРЛИ 6, 44.83.

М. И. Семевский (1837—1892) — историк, журналист, с 1870 г. издатель «Русской старины», участвовал в комиссии для приема и рассылки «Складчины». 7 июня 1872 г. Некрасов продиктовал Семевскому свою краткую автобиографию (см. с. 417).

35. А. А. ПЛЕЩЕЕВУ

(С. 86)

Печатается по публикации: *Плещеев А. А.* Из уцелевших в памяти воспоминаний. — Петербургская газета, 1907, 27 декабря, № 355.
Местонахождение автографа неизвестно.

А. А. Плещеев (1858—1944) — драматург, театральный критик, сын А. Н. Плещеева. Во время пребывания Некрасова в Москве он бывал в доме Плещеевых. «...Сашка спит и видит, как бы попасть в Карабиху», — писал А. Н. Плещеев Некрасову в 1871 г. (ЛН, т. 51—52, с. 447).

1873

36. Е. О. ВАЗЕМ-ГРИНЕВОЙ

(С. 86)

Печатается по факсимильному воспроизведению: ЛН, т. 49—50, с. 41.
Автограф — собрание И. С. Зильберштейна (Москва).
Датируется временем выхода в свет книги.

Е. О. Вазем-Гринева (1848—1937) — балерина С.-Петербургского Мариинского театра, автор книги «Воспоминания балерины Санкт-Петербургского Большого театра. 1867—1887» (М.—Л., 1937). Знакомство ее с Некрасовым состоялось, по-видимому, в 60-е гг. Среди посетителей театра, лиц «свободных интеллигентских профессий», ценителей балета она называет и Некрасова (с. 193—204).

37. Е. Н. ГАЕВСКОЙ

(С. 87)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 365.
Автограф — ИРЛИ 6, 7 $\frac{3}{1}$.
Датируется годом выхода в свет книги.

Е. Н. Гаевская (урожд. Полевая, 1827—1900) — жена В. П. Гаевского.

38. О. А. КРАЕВСКОЙ

(С. 87)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 365.
Автограф — ИРЛИ 6, 12 $\frac{4}{12}$.
Датируется временем выхода в свет книги.

39. Ж. А. ПОЛОНСКОЙ

(С. 87)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 365.
Автограф — ИРЛИ 6, 44.84.
Датируется временем выхода в свет книги.

Жозефина Антоновна Полонская (1844—1920) — вторая жена Я. П. Полонского, скульптор.

40. В. М. ЛАЗАРЕВСКОМУ

(С. 87)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 55.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI, с. 298 (в составе комментария к письму Лазаревского Некрасову).
Автограф — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 30.
Датируется временем выхода в свет книги.

В. М. Лазаревский (1817—1890) — член совета Главного управления по делам печати, беллетрист и переводчик, автор книг об охоте. Некрасов поддерживал с ним деловые и приятельские отношения. Об отношениях Некрасова и В. М. Лазаревского см.: *Папковский Б. В., Макашин С. А.* Некрасов и литературная политика самодержавия. — ЛН, т. 49—50, с. 488—506; *Смирнов В. А.* В. М. Лазаревский — современник Некрасова. — Некр. сб., VII, с. 135—148; *Краснов Г. В.* В. М. Лазаревский и Некрасов (к истории взаимоотношений). — О Некр., вып. III, с. 315—318.

41. Г. К. РЕПИНСКОМУ

(С. 87)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано: Ашукин, с. 412.
Автограф — РНБ, ОР, ф. 636, № 209.

Г. К. Репинский (1832—1906) — судебный деятель, с 1872 по 1875 г. секретарь комитета Литературного фонда.

42. М. А. НАЗИМОВУ

(С. 88)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 22560.

М. А. Назимов (1801—1888) — декабрист. Некрасов познакомился с ним в 1870-е гг. Судя по письму А. Н. Пыпина к Некрасову от 27 ноября 1872 г., Назимов интересовался поэмой «Княгиня М. Н. Волконская», еще не опубликованной, но известной в декабристских кругах (см.: Переписка Некрасова. М., 1987, т. II, с. 505—506). По-видимому, в одну из встреч с ним в этот период Некрасов подарил ему книгу «Стихотворений».

43. А. Н. ОСТРОВСКОМУ

(С. 88)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Библиотека А. Н. Островского. Л., 1963, с. 88.
Автограф — ИРЛИ 6, 92 $\frac{10}{53}$.
Датируется на основании письма Некрасова к А. Н. Островскому от 5 марта 1873 г., в котором Некрасов спрашивает: «Получили ли Вы 5-ую часть моих стихов? Я ее выслал дней 10-ть тому».

А. Н. Островский — сотрудник «Современника»; с Некрасовым его связывали неизменные дружеские отношения (см.: *Вильчинский В. П.* Некрасов и А. Н. Островский в их переписке. — Некр. сб., VI, с. 51—59).

44. П. С. ЕЛИСЕЕВУ

(С. 88)

Печатается по публикации: Ашукин, с. 421.
Местонахождение автографа неизвестно.

П. С. Елисеев — сын С. П. Елисеева, купец, владелец магазинов в Петербурге и Москве, основатель торговли колониальными товарами.

45. В. М. ЛАЗАРЕВСКОМУ

(С. 88)

Печатается по автографу МКН.
Публикуется впервые.
Автограф — МКН-1973.

46. А. Ф. БЫЧКОВУ

(С. 89)

Печатается по автографу РГБ.
Впервые опубликовано: *Голубева О. Д.* Автографы заговорили. М., 1991, с. 77.
Автограф — РГБ, ОР, ф. 120, № 1826.
Датируется годом выхода в свет книги.

47. Ф. М. ДОСТОЕВСКОМУ

(С. 89)

Печатается по факсимильному воспроизведению: ЛН, т. 83, с. 333.
Датируется временем выхода в свет книги.

О взаимоотношениях Некрасова с Достоевским см.: *Гин М. М.* Достоевский и Некрасов. Два мировосприятия. Петрозаводск, 1985. 184 с.

48. А. В. НИКИТЕНКО

(С. 89)

Печатается по автографу РГБ.
Впервые опубликовано: Отечественные издатели XIX—начала XX в. Каталог. М., 1980, с. 27.
Автограф — РГБ, ф. $\frac{10-76}{927}$.
Датируется временем выхода в свет книги.

49. А. Л. ПОТАПОВУ

(С. 89)

Печатается по автографу РГБ.
Публикуется в издании: Книга. Обзор поступлений редкой книги РГБ (Москва). — Принято к печати.
Автограф — РГБ, МКН-183.

1874

50. Ф. А. ВИКТОРОВОЙ

(С. 90)

Печатается по автографу ГЛМ.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 49—50, с. 187.
Автограф — ГЛМ, Рав, № 37752.

Фекла Анисимовна Викторова (в замужестве Некрасова Зинаида Николаевна) (1851—1915) — жена Некрасова. Некрасов посвятил ей стихотворения в «Последних песнях» (1877 г.): «З⟨ине⟩» («Двести уж дней...»), «З⟨ине⟩» («Ты еще на жизнь имеешь право...»), «З⟨ине⟩» («Пододвинь перо, бумагу, книги!..») — см.: наст. изд., т. III, с. 175, 179, 201. См. о ней: *Ломан О. В.* 1) Зинаида Николаевна Некрасова — жена и друг поэта. — Некр. сб., VI, с. 60—84; 2) Зинаида Некрасова в Саратове. — Волга, 1988, № 1, с. 158—165.

51. П. А. ЕФРЕМОВУ

(С. 90)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 53—54, с. 157.

Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 366.

Автограф — ИРЛИ 6, 18 $\frac{1}{2}$.

В конце оглавления т. 1, ч. 1 рукой П. А. Ефремова (?) написано четверостишие Некрасова «Из послания М. С. Щ.»: «Донесешь... но поплачешь о друге...» (см.: наст. изд., т. IV, с. 442). Перед оглавлением т. 3, ч. 6 вклеены два листа с автографами стихотворений Некрасова: «(Из Ларры)» — «Не говори: „Забыл он осторожность"...» (см.: наст. изд., т. III, с. 154); «(С французского)» — «Смолкли честные, доблестно павшие...» (см.: наст. изд., т. III, с. 126); на обороте второго листа: «Бывали времена и хуже, но не было подлей...». Ниже — два экспромта: 1) после чтения И. Кауфмана в собрании Общества Литературного фонда 5 января 1875 г. — «В стране без злата и сребра...» (см.: наст. изд., т. III, с. 170); 2) при предложении И. К. Бабста в члены Общества Литературного фонда (20 мая 1875 г.) — «Окончив курс, на лекции студентам...» (см.: ПСС, т. III, с. 144). По-видимому, стихи записаны по памяти: в большинстве из них есть неточности.

П. А. Ефремов (1830—1907) — библиограф, сотрудник «Современника», «Отечественных записок». Некрасов сблизился с ним в период подготовки сборника «Складчина». «...Я благодарен „Складчине", что она нас познакомила», — писал он П. А. Ефремову 27 марта 1874 г., накануне выхода в свет «Складчины». Ефремов отвечал Некрасову неизменной признательностью: «Скоро очень я к Вам „привык", чтоб не сказать более, так что трудно будет дожидаться вторых „времен «Складчины»". Об них и об Вас я действительно сохраню самое доброе воспоминание» (ЛН, т. 51—52, с. 267). Другие дарственные надписи Некрасова Ефремову сделаны, по-видимому, в этот же период.

52. М. Н. ЛОНГИНОВУ

(С. 90)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 365.

Автограф — ИРЛИ 6 ЛО. 40.I.11.

В ч. 1 перед оглавлением вклеен лист с переписанными М. Н. Лонгиновым двумя стихотворениями Некрасова из издания 1864 г.:

1. «Чуть-чуть не говоря: „Ты сущая ничтожность!"»
2. «Безвестен я. Я вами не стяжал...»

М. Н. Лонгинов (1823—1875) в 1840—1850-е гг. был близок к кружку «Современника», много печатался в журнале как критик и библиограф. К этому периоду относится коллективное «Послание к Лонгинову» (см.: наст. изд., т. I, с. 428—429). С 1871 г. — начальник Главного управления по делам печати.

53. А. Н. МАЙКОВУ

(С. 90)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 49—50, с. 615.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 365.
Автограф — ИРЛИ 6, 27 $\frac{3}{12}$.

А. Н. Майков (1812—1897) — поэт, сотрудник изданий Некрасова с 1846 г., до 1859 г. печатался в «Современнике».

54. П. А. ЕФРЕМОВУ

(С. 91)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 51—52, с. 261.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 366.
Автограф — ИРЛИ, 18 $\frac{1}{2}$.

Фотография Некрасова вклеена на вкладной лист перед титульным. На оборотной стороне фотографии — автограф стихотворения Некрасова ⟨П. А. Ефремову⟩ («Взглянув чрез много, много лет...»), в конце его дата: «19 марта 1874» (см.: наст. изд., т. III, с. 131, 451).

55. Ф. А. ВИКТОРОВОЙ

(С. 91)

Печатается по факсимильному воспроизведению: ЛН, т. 51—52, с. 190.
Автограф неизвестен.

56. П. А. ЕФРЕМОВУ

(С. 91)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 365.
Автограф — ИРЛИ 6, 48 $\frac{5}{3}$.
Обоснование датировки см.: № 51.

57. О. Ф. МИЛЛЕРУ

(С. 91)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Публикуется впервые.
Автограф — РГАЛИ, ф. 338, оп. I, ед. хр. 35.

О. Ф. Миллер (1833—1889) — историк литературы, критик и публицист, с 1863 г. профессор Петербургского университета. Автор «Публичных лекций» и статей о Некрасове: Публичные лекции. Некрасов. Произведения второго периода... СПб., 1874; Публичные лекции. Русская литература после Гоголя. СПб., 1874 (позднее неоднократно переиздавались); «Последние песни» Некрасова. — Свет, 1877, № 5. В «Современнике» (1855, № 6; 1858, № 10) публиковались рецензии на его труды, в том числе рецензия Добролюбова на книгу О. Миллера «О нравственной стихии в поэзии...» (СПб., 1858) (1858, № 10). Отклики на сочинения О. Миллера печатались при жизни Некрасова и в «Отечественных записках»: ⟨*Михайловский Н. К.*⟩ Славянство и Европа. Статьи и речи Ореста Миллера (1865—1877). СПб., 1877 (1847, № 10). Некрасов был знаком с О. Миллером и как с литературным критиком, и с его деятельностью в комитете Литературного фонда, членом которого он являлся (см. письмо Некрасова к О. Ф. Миллеру от 14 июня 1874 г.).

Дарственная надпись датируется предположительно этим временем.

Начало 1870-х

58. И. Ф. ГОРБУНОВУ

(С. 91)

Печатается по факсимильному воспроизведению: ЛН, т. 49—50, после с. LXIV.

Автограф хранится в частном собрании (Москва).

И. Ф. Горбунов (1831—1895) — актер, писатель, исполнитель своих юмористических рассказов. Познакомился с Некрасовым в 1850-е гг., печатался в «Современнике» и «Отечественных записках».

1875

59. А. О. ГЛОЦКОМУ

(С. 92)

Печатается по автографу Научной библиотеки МГУ.
Публикуется впервые.
Автограф — Научная библиотека МГУ, Баз, $\frac{88}{1952}$.

Сведений об А. О. Глоцком найти не удалось.

60. В. П. ПОРТНОВО

(С. 92)

Печатается по автографу ГЛМ.
Публикуется впервые.
Автограф — ГЛМ, Рав, № 129720.
Та же надпись воспроизведена на титульном листе книги.

Сведений о В. П. Портново найти не удалось.

1876

61. А. Ф. КОНИ

(С. 92)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 366.
Автограф — ИРЛИ 6, $\frac{1938к}{2342}$.
Датируется временем выхода в свет № 11 «Отечественных записок» за 1876 г. — 22 ноября.

А. Ф. Кони (1844—1927) — юрист, сенатор, сотрудник «Вестника Европы», «Порядка», знаком с Некрасовым с детства, познакомился с ним в семье своего отца.

62. А. Н. ПЫПИНУ

(С. 92)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Ашукин, с. 485.
Автограф — ИРЛИ 6, Бр $\frac{198}{29}$.
Датируется временем выхода в свет № 11 «Отечественных записок» за 1876 г. — 22 ноября.

А. Н. Пыпин (1833—1904) — историк литературы, профессор С.-Петербургского университета, двоюродный брат Н. Г. Чернышевского; с 1863 по 1866 г. — член редакции и сотрудник «Современника». Некрасов поддерживал с ним деловые и дружеские отношения.

63. С. П. БЕЛОГОЛОВОЙ

(С. 93)

Печатается по автографу ГЛМ.
Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 49—50, с. 638.
Автограф — ГЛМ, Рав, № 94255.

С. П. Белоголовая — жена доктора Н. А. Белоголового, лечившего Некрасова и наблюдавшего его в последние дни; познакомилась с Некрасовым после зимы 1872/73 г.

64. В. В. ГРИГОРЬЕВУ

(С. 93)

Печатается по автографу ГЛМ.
Публикуется впервые.
Автограф — ГЛМ, Рав, 35065.
Датируется на основании письма Некрасова к В. В. Григорьеву от конца декабря 1876 г.

В. В. Григорьев (1816—1881) — ученый-востоковед, профессор С.-Петербургского университета, цензор, в 1874—1880 гг. начальник Главного управления по делам печати.

В декабре 1876 г. В. В. Григорьев читал «Пир на весь мир» (часть поэмы «Кому на Руси жить хорошо»), предназначенный для «Отечественных записок» (1876, № 11) и изъятый цензором Н. Е. Лебедевым. Обращаясь к В. В. Григорьеву в письме от начала декабря 1876 г. «с просьбой ускорить решение по этому делу», Некрасов писал: «Имею честь поднести Вашему превосходительству экземпляр моих стихотворений».

1877

65. Е. П. ЕЛИСЕЕВОЙ

(С. 93)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ПСС, т. II, с. 738 (в составе комментария).
Автограф — ИРЛИ. PI, оп. 20, № 7.
Датируется числом и годом, помеченным на автографе.

Е. П. Елисеева (урожд. Гофштеттер, 1832—1891) — жена Г. З. Елисеева, публициста «Современника» и «Отечественных записок».

66. Н. МЕЙСНАРУ

(С. 93)

Печатается по фотокопии ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Český jich, 1877, N 22, S. 3.
Автограф хранится в частном собрании (Чехия).

Н. Мейснар — чешский писатель, переводчик, автор перевода сборника стихотворений Некрасова (1876, изд. «Мировая поэзия»). В ответ на полученный от Н. Мейснара сборник стихотворений тяжелобольной Некрасов продиктовал А. Н. Пыпину письмо Н. Мейснару и послал ему в подарок свои «Стихотворения» (Ст 1873—1874) с дарственной надписью на т. 1, ч. 1 (см.: *Германова Е.* Н. А. Некрасов и чешская поэзия. — РЛ, 1958, № 3, с. 237).

67. И. А. ГОНЧАРОВУ

(С. 94)

Печатается по автографу Ульяновской (Симбирской) библиотеки.

Опубликовано: *Бейсов П. С.* Гончаров и родной край. Куйбышев, 1960, с. 110.

Автограф — Ульяновская (Симбирская) библиотека, № 657 (11466).

Датируется годом выхода в свет книги.

68. И. Н. КРАМСКОМУ

(С. 94)

Печатается по автографу: Историко-художественный музей Приютино, отдел редких книг.

Впервые опубликовано: Литературная Россия, 1976, № 6.

И. Н. Крамской (1837—1887), художник, автор портрета Некрасова (1877) и картины «Некрасов в период „Последних песен"» (1877). Ежедневно бывал у Некрасова с 7 по 16 февраля 1877 г., работая над портретом. В письме от 11 апреля 1877 г. Крамской сообщал П. М. Третьякову об окончании работы над портретом Некрасова (И. Н. Крамской. Его жизнь, переписка и художественно-критические статьи. СПб., 1888, с. 335).

69. И. Н. КРАМСКОМУ

(С. 94)

Печатается по автографу ГТГ.

Факсимильное воспроизведение: ЛН, т. 49—50, с. XXIII.

Автограф — ГТГ, ОР, ф. 16, ед. хр. 426.

Экземпляр «Последних песен» подарен Некрасовым Крамскому одновременно со «Стихотворениями» (изд. 6-е. СПб., 1873, т. 1, ч. 1). На с. 11, 13 «Последних песен» содержатся пометы и исправления Некрасова в стихотворениях «Молебен» и «Пророк».

70. Л. И. СТАСЮЛЕВИЧ

(С. 94)

Печатается по автографу ГЛМ.

Публикуется впервые.

Автограф — ГЛМ, Рав, № 95041.

Тяжелобольной Некрасов дарит Л. И. Стасюлевич «Последние песни» вскоре после выхода книги в свет (2 апреля 1877 г.).

71. Е. Н. ГАЕВСКОЙ

(С. 95)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 366.
Автограф — ИРЛИ 6, 6 $\frac{1}{18}$.
Датируется временем выхода в свет книги.

72. Г. КВЯТКОВСКОМУ

(С. 95)

Печатается по изданию: Kraj, 1883, N 94, s. 19.
Местонахождение подлинника неизвестно.
Датируется временем выхода в свет книги.

Г. Квятковский — переводчик. Вольный перевод на польский язык стихотворения Некрасова «Сеятелям» (1877) осуществлен Г. Квятковским в 1878 г. (см.: наст. изд., т. III, с. 477). В 1886 г. во Львове был издан польский перевод поэмы «Мать», выполненный Г. Квятковским по просьбе Некрасова, подарившего ему «Последние песни» (см.: Kwartalnik Institutu Polsko-Radzieckiego, 1953, N 5, s. 37).Автор воспоминаний о Некрасове. См. статью В. Е. Евгеньева-Максимова о нем: МКН, архив В. Е. Евгеньева-Максимова, папка 25, ед. хр. 591.

73. Я. П. ПОЛОНСКОМУ

(С. 95)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб., III, с. 365.
Автограф — ИРЛИ 6, 44.84.
Датируется временем выхода в свет книги.

74. СУШКЕВИЧУ

(С. 95)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано: *Голубева О. Д.* Автографы заговорили. М., 1991, с. 79.
Автограф — РНБ, 18.2.9.41-7а.
Датируется годом выхода в свет книги.

Сведений о Сушкевиче найти не удалось.

75. П. В. АННЕНКОВУ

(С. 95)

Печатается по автографу ГЛМ.

Впервые опубликовано: Каталог музея Симбирской губернской ученой архивной комиссии. Симбирск, 1905, с. 69.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ГЛМ, Рав, № 168392.

Первый том «Сочинений Пушкина» (издание П. В. Анненкова. СПб., 1855), включавший в свой состав «Материалы для биографии А. С. Пушкина», вышел в свет в конце января по старому стилю 1855 г. В честь этого события литературные друзья П. В. Анненкова дали праздничный обед, во время которого преподнесли первому биографу Пушкина подарочный экземпляр его книги в шагреневом переплете. На рукописном листе, вклеенном в экземпляр «Материалов для биографии А. С. Пушкина», под коллективной дарственной надписью содержится и автограф Некрасова, приветствовавшего выход в свет труда Анненкова и намеревавшегося писать о нем (см. об этом в письме к Анненкову от 12 января 1855 г.). Одобрительные оценки издания Анненкова содержатся в статье Некрасова «Заметки о журналах за ноябрь 1855 года» и «Заметки о журналах за декабрь 1855 и январь 1856 года» («Первый том нового издания Пушкина, носящий название материалов для его биографии, есть капитальная книга, каких немного во всей русской литературе. Ее, без сомнения, должно поставить во главе литературных явлений 1855 года» — наст. изд., т. XI, кн. 2, с. 214, 220). О коллективной дарственной надписи писал Г. Н. Геннади к С. А. Соболевскому 22 февраля 1856 г.: «По случаю Ваших похвал издания Пушкину скажу Вам, что был дан в честь его обед Анненкову у Дюссо. Панаев говорил спич-поздравление и поднес ему биографию Пушкина его сочинения с подписями присутствовавших, которые были: Некрасов, Гаевский, Корш, Арапетов, Языков, Боткин, Жемчужников, гр. Толстой, Майков, Писемский, я, Авдев и Никитенко. Пили, говорили пустяки и стихи и импровизировали послание к Тургеневу, который был болен. А на другой день умер царь!» (РГАЛИ, ф. 450, оп. 1, № 13, л. 616—616 об.).

VIII. РЕДАКТОРСКАЯ ПРАВКА, ПОМЕТЫ И РЕЗОЛЮЦИИ

1846

1. ⟨РЕДАКТОРСКАЯ ВЕРСИЯ СТАТЬИ В. Г. БЕЛИНСКОГО «ВОСПОМИНАНИЯ ФАДДЕЯ БУЛГАРИНА»⟩

(С. 97)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: ОЗ, 1846, № 5 (ценз. разр. — 30 апреля 1846 г.), отд. V, с. 40—53, без подписи.

В собрание сочинений Некрасова впервые включено в качестве дополнения к корпусу критики: ПСС, т. XII. В собрание сочинений Белинского впервые включено: первая часть, предшествующая комментируемому тексту, — *Белинский В.* Сочинения, ч. XII. М., 1862, с. 473—521; реконструкция полного текста на основе указанных выше источников обеих частей — *Белинский В. Г.* Собрание сочинений, т. III. Пг., 1919.

Автограф первой части статьи рукой Белинского и Некрасова — ГИМ, отд. письменных источников, ф. 440 (И. Е. Забелина), № 1258; корректура всей статьи с пометами цензора и редактора «Отечественных записок» А. А. Краевского — РГБ, ф. С. Д. Полторацкого, № 17—32.

Большая статья Белинского о первых двух частях «Воспоминаний» Ф. В. Булгарина была написана и подготовлена к печати для апрельского номера «Отечественных записок» 1846 г. Корректурные листы, поступавшие в цензуру частями, помечены 20—24 марта 1846 г. Содержание статьи, особенно ее первой части, посвященной личности Булгарина, вызвало серьезные возражения цензоров А. Л. Крылова и А. М. Мехелина. После нескольких безуспешных попыток Краевского, действовавшего лично и через посредство А. В. Никитенко, статья 18 апреля 1846 г. была запрещена для печати (подробно см.: Белинский, т. IX, с. 784—785).

Краевский, остро заинтересованный в публикации статьи, направленной против Булгарина, предпринял еще одну попытку провести статью Белинского через цензуру хотя бы в усеченном виде. В связи с тем что формально с 1 апреля 1846 г. критик перестал быть сотрудником «Отечественных записок» (см. об этом: наст. том, кн. 1, с. 7), переработка статьи Белинского и права ее юридического автора пали на Некрасова, остававшегося сотрудником журнала Краевского. Эта работа была осуществлена Некрасовым между 18 (дата запрещения первоначального варианта статьи) и 26 (дата совместного отъезда Белинского и Некрасова в Москву) апреля 1846 г. Краевский выплатил за нее Некрасову 200 руб., а через полгода в статье, направленной против брошюры Белинского,

Некрасова и Панаева «По поводу нелитературного объяснения», говоря о сотрудничестве Некрасова в его журнале, указал: «...в майской книжке нынешнего года помещена была довольно большая статья его — о „Воспоминаниях" г. Булгарина» (ОЗ, 1846, № 12, отд. VI, с. 119). В «Необходимом объяснении» (см. наст. том, кн. 1, с. 9) — ответе на это выступление Краевского — Белинский и Некрасов не опровергли это показание Краевского. Однако через два года после публикации комментируемой статьи в расчетах с Белинским Некрасов указал на принадлежность критику 200 руб., полученных за статью о «Воспоминаниях» Булгарина (см. с. 173).

Авторская принадлежность комментируемой рецензии — предмет многолетних споров исследователей. В них участвовали П. Е. Будков, В. П. Дернова, В. С. Спиридонов, Л. Р. Ланской, М. М. Гин, Ф. Я. Прийма, А. М. Гаркави и другие (подробно см.: *Некр. сб.*, VI, с. 99—100). Принадлежность всей большой статьи «Воспоминания Фаддея Булгарина» Белинскому была окончательно доказана Ф. Я. Приймой, обнаружившим корректуру РГБ. Говоря в комментарии к этой статье, впервые печатающейся в полном объеме по найденной корректуре в академическом «Полном собрании сочинений» В. Г. Белинского, об отношении Некрасова к той части статьи Белинского, что была напечатана в «Отечественных записках», Ф. Я. Прийма высказал убеждение: Некрасов «мог выступить в роли *юридического* автора статьи, фактически принадлежавшей Белинскому». И далее: «Некрасов мог оказать и несомненно оказал Белинскому известную помощь, не дошедшую, однако, до степени соавторства» (Белинский, т. IX, с. 786, 790).

М. М. Гин, который вместе с Л. Р. Ланским готовил ранее текст рецензии из «Отечественных записок» для двенадцатитомного «Полного собрания сочинений» Некрасова и комментарий к нему, признал справедливость выводов Ф. Я. Приймы и необходимость исключения этой рецензии из корпуса произведений Некрасова. «Конечно, — заключал исследователь, — имея несколько страниц некрасовского текста, трудно быть абсолютно уверенным в том, что участие Некрасова здесь было только редакторским и решительно нигде не перешло в авторское, но, если последнее и имело место, едва ли нам удастся это выявить» (Некр. сб., VI, с. 100).

Внимательное изучение всех имеющихся материалов позволяет уточнить выводы Ф. Я. Приймы и М. М. Гина. Некрасов был не только «юридическим автором» рецензии, его редакторское вмешательство в текст Белинского в ряде случаев переходило в соавторство. Составляя «удобную для печати» версию статьи Белинского, Некрасов пользовался, очевидно, авторской рукописью (как основой для текста) и корректурой с цензорскими пометами (в качестве ориентира для «автоцензурных» поправок). Учитывая основной упрек цензоров («Автор этой статьи предположил разобрать не собственно сочинения г. Булгарина, а более методу действий его на литературном поприще ⟨...⟩ Очерк сих действий, написанный пером, неблагоприятным для г. Булгарина, не может не быть для него крайне оскорбительным. ⟨...⟩ К выпискам из воспоминаний, по случаю которых статья написана, автор приступает в конце пятого листа...» — Белинский, т. IX, с. 785), Некрасов взял в качестве основы рецензии вторую часть статьи Белинского, посвященную собственно «Воспоминаниям» Булгарина, внеся в нее множество поправок цензурного и стилистического характера, обозначая отточиями исключаемые фрагменты текста. Для вступления к рецензии он использовал

первые страницы рукописи статьи Белинского, исключив полностью первый абзац, внеся ряд поправок цензурного и стилистического характера в текст Белинского и прибавив к нему два собственных фрагмента — начало и конец вступительной части статьи.

Страницы автографа статьи Белинского, использованные Некрасовым для рецензии в майском номере «Отечественных записок» 1846 г., не сохранились. Осталась как раз та часть, которая не была опубликована при жизни Белинского. Однако Некрасов восстановил два первых листа рукописи, «испорченных» им, собственноручно переписав их и приложив к оставшимся листам.

Таким образом, изменения, внесенные Некрасовым в текст Белинского, выявляются путем сличения журнальной публикации рецензии с текстом корректуры РГБ, отличающейся в соответствующей ее части от «некрасовского» варианта также рядом искажений в цитатах и невыправленными опечатками. Выявленные путем указанного сличения вставки и варианты Некрасова в настоящем издании выделены жирным шрифтом. В подстрочных примечаниях к тексту даны исключенные, измененные или замененные фрагменты текста Белинского.

В «Реестре бумагам, оставшимся после Белинского», составленном Некрасовым для Н. X. Кетчера — редактора первого издания «Сочинений» критика, — особенно выделена рукопись первой части статьи о «Воспоминаниях» Булгарина, хранящаяся ныне в ГИМ: «6) Сбор журнальных статей, из коих некоторые не могли быть напечатаны, как например злой и увлекательный разбор всей литературной деятельности Булгарина (1846). Это весьма замечательный памфлет». И далее в перечне этого «сбора»: «IX) Воспоминания Фаддея Булгарина, 1846 г. (памфлет, не смешивать с известной рецензией 1847 г.)» (см. с. 15).

2. ⟨ПОМЕТЫ И ПОПРАВКИ В АВТОГРАФЕ СТАТЬИ В. Г. БЕЛИНСКОГО «ВЗГЛЯД НА РУССКУЮ ЛИТЕРАТУРУ 1846 ГОДА»⟩

(С. 120)

Печатается по наборной рукописи.

Впервые правка Некрасова опубликована: Белинский, т. X, с. 406—412; пометы Некрасова для наборщика — *Белинский В. Г.* Собрание сочинений. В 9-ти т. Т. 8. М., 1982, с. 677.

В собрание сочинений включается впервые.

Наборная рукопись — автограф В. Г. Белинского, правленный Некрасовым, — РГБ, ф. 21, п. 3222 а, № 6.

Из 74 листов рукописи статьи Белинского сохранились лишь 53, и степень редакторского вмешательства в текст Белинского, таким образом, выявляется, очевидно, не полностью. Судя по пометам Некрасова на рукописи для наборщика, статья Белинского, готовившаяся для первого номера «Современника» в 1847 г., отправлялась для набора корректуры частями в середине декабря 1846 г. 14 декабря Некрасов писал официальному редактору журнала А. В. Никитенко: «Белинский с своей статьей запоздал и посылает ее в типографию по страничкам, поэтому ее никак нельзя было доставить к Вам в рукописи; кроме того, что она не дописана, ее нужно было бы еще переписывать, ибо читать с

помарками и вставками Вам составило бы много труда, а я знаю, что Вам время дорого. Впрочем, Белинский приказал Вам передать, что он употребит все усилия, чтоб статья была благовоспитанная. Во всяком случае, она доставится к Вам в корректуре, с которою, разумеется, вольны Вы поступать, как с рукописью».

Редакторская правка Некрасова, принятая, очевидно, Белинским, в сторону прежде всего более сдержанной и строгой оценки произведений Ф. М. Достоевского была продолжена и в не дошедшей до нас корректуре (см. подстрочные примечания к тексту) и перешла в окончательный текст «Современника». Январский номер журнала со статьей «Взгляд на русскую литературу 1846 года» был разрешен к печати цензором 30 декабря 1846 г.

В академическом «Полном собрании сочинений» Белинского принят в качестве канонического не журнальный «искаженный редакторской и цензорской правкой», а рукописный авторский текст (Белинский, т. X, с. 431). В девятитомном «Собрании сочинений» критика помещен журнальный текст с восстановлением по автографу цензурных изъятий (см.: *Белинский В. Г.* Собрание сочинений. В 9-ти т. Т. 8. М., 1982, с. 677).

1850

3. ⟨ПОМЕТА И РЕЗОЛЮЦИЯ НА РУКОПИСИ АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ПОВЕСТИ Н. Н. СТРАХОВА «ПО УТРАМ»⟩

(С. 126)

Печатается по автографу Библиотеки Академии наук Украины.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 86.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — Библиотека Академии наук Украины, I.5285, на заглавном листе и л. 47 рукописи повести Н. Н. Страхова «По утрам».

Причиной отказа Некрасова печатать повесть Страхова заключалась, вероятнее всего, не в ее «скандальности» и «безнравственности», а в одинаково негативной оценке содержания и направления современных русских журналов, в том числе и «Современника». Рукопись «По утрам» была прислана в редакцию «Современника» весной 1850 г. Резолюция и пометы Некрасова (большей частью не поддающиеся прочтению, стертые резинкой) относятся к концу 1850 г. Помета Некрасова относится к характеристике Страховым русской журналистики.

4. ⟨ПОМЕТЫ НА РУКОПИСИ РАССКАЗА И. С. ТУРГЕНЕВА «СВИДАНИЕ»⟩

(С. 126)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано: Тургенев 1, Соч., т. IV, с. 588.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РНБ, ф. 795, № 17, л. 1.

Распорядительная помета Некрасова красным карандашом сделана над заголовком рассказа, который с одобрения цензора А. Л. Крылова был напечатан в № 11 «Современника» за 1850 г. (ценз. разр. — 31 октября 1850 г.) под № XIX (порядковый номер публикации цикла «Записки охотника», название которого было придумано Некрасовым). Под № XVIII там же помещен рассказ Тургенева «Певцы». В рукописи «Певцов» (авторское название «Притынный кабачок») Некрасов своей рукой заменил заголовок и сделал в тексте несколько мелких вымарок и замен цензурного характера (Тургенев 2, Соч., т. III, с. 487). Ранее подобные вымарки Некрасов был вынужден сделать в рассказе Тургенева «Лес и степь» из того же цикла, опубликованном в № 2 «Современника» за 1849 г. (там же, с. 518).

1851

5. ⟨РЕЗОЛЮЦИЯ НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЙ Н. А. АРБУЗОВА⟩

(С. 126)

Печатается по копии Арбузова.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 105.

Автограф на рукописи стихотворений Арбузова утрачен.

Копия рукой Арбузова — РНБ, ф. 1000, № 56, л. 45.

Ко времени попытки напечататься в «Современнике» (февраль—март 1851 г.) Н. А. Арбузов опубликовал несколько стихотворений в «Иллюстрации» и «Сыне отечества» (Русские писатели. 1800—1917. Биографический словарь, т. 1. М., 1989, с. 101). Между 16 и 31 марта 1851 г. он записал в свой дневник: «Два произведения из новых послал я редактору журнала „Современник" — Некрасову, предлагая ему в приложенном письме поместить эти стихотворения в своем журнале, если они подходят под те строгие условия, с которыми принимает он стихи. Он прислал мне назад мой пакет, приписав на одном из листов следующее...» (*Заборова Р. Б.* Из архивных разысканий о Н. А. Некрасове. — РЛ, 1973, № 4, с. 126). Далее в дневнике следует комментируемый текст.

Позднее, по выходе сборника «Стихотворений Арбузова» (СПб., 1856), в «Современнике» был напечатан благосклонный отзыв Н. Г. Чернышевского на эту книгу (Чернышевский, т. IV, с. 556).

1852

6. ⟨ПОМЕТА ОБ АВТОРСТВЕ ПОВЕСТИ «ДЕТСТВО»⟩

(С. 127)

Печатается по автографу Государственного музея Л. Н. Толстого (Москва).

Впервые опубликовано: АСК, с. 298.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X, с. 177 (в составе комментария).

Автограф — Государственный музей Л. Н. Толстого, I $\frac{А-6}{8623}$ — на письме Л. Н. Толстого к Некрасову от 3 июля 1852 г.

Повесть Л. Н. Толстого «Детство», подписанная инициалами «Л. Н.», была прислана автором в редакцию «Современника» с письмом от 3 июля 1852 г., в котором он просил адресовать ответное письмо «поручику артиллерии графу Николаю Николаевичу Толстому с передачею Л. Н.» (Переписка Некрасова, т. 2, с. 7). Некоторое время Некрасов считал автором присланной повести Н. Н. Толстого — брата писателя (см. письмо Некрасова к Тургеневу от 21 октября 1852 г.). После неоднократных письменных просьб Некрасова Толстой раскрыл свой криптоним в письме к нему от 27 ноября 1852 г.

Данная помета сделана, по-видимому, не ранее декабря 1852 г.

1854

7. ⟨ПОМЕТА НА ПИСЬМЕ М. Х. СЕНЮТКИНА⟩

(С. 127)

Печатается по автографу РГБ.

Впервые опубликовано Р. П. Маториной вместе с текстом письма Сенюткина в изд.: Записки Отдела рукописей Всесоюзной библиотеки им. В. И. Ленина, вып. VI, М., 1940, с. 40.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГБ, ф. 195, оп. 1, карт. 5765, № 63 — чернилами на письме Сенюткина в редакцию «Современника» от 23 марта 1854 г. из Новочеркасска.

Автор письма предлагал редакции «Современника» статью о военных действиях донского казачества против крымского хана Девлет-Гирея и Пугачева в 1773—1774 гг., написанную им по материалам архива Войска Донского. Под заглавием «Военные действия донцов против крымского хана Девлет-Гирея и самозванца Пугачева в 1773 и 1774 годах» статья помещена в № 8 «Современника» за 1854 г. (отд. II, с. 43—131) за подписью «М. Сенюткин».

8. ⟨ПРАВКА И ПОМЕТЫ НА РУКОПИСИ И КОРРЕКТУРЕ «ПЕСНИ О КОЛОКОЛЕ» Ф. ШИЛЛЕРА В ПЕРЕВОДЕ Д. Е. МИНА⟩

(С. 127)

Печатается по автографу РНБ.

Впервые опубликовано: 1) пометы и правка в рукописи Д. Е. Мина: *Заборова Р. Б.* Из архивных разысканий о Н. А. Некрасове. — РЛ, 1973, № 4, с. 127; 2) помета на корректуре: *Сажин В. Н.* Пометы Некрасова на переводе Д. Е. Мина «Песни о Колоколе» Ф. Шиллера. — Некр. сб., IX, с. 109—110.

В собрание сочинений включается впервые.
Автографы: рукопись Д. Е. Мина с правкой и пометами Некрасова — РНБ, ф. 179, № 4, л. 1, 8 об., 9 об.; корректура перевода Д. Е. Мина с пометой неустановленного лица «2 корр. июля 15» и пометой Некрасова — РНБ, ф. 608, № 4429, л. 1.

Рукопись «Песни о Колоколе» Мин отослал 2 июня 1854 г. из Москвы Н. В. Гербелю для передачи в «Современник» с просьбой при публикации в журнале изготовить для него отдельно до 50 оттисков стихотворения (см.: РЛ, 1873, № 4, с. 127). Судя по надписи «Мих.» в левом верхнем углу рукописи, ее просматривал и М. Л. Михайлов.
Поправка, внесенная в текст Некрасовым, продиктована цензурными обстоятельствами. Однако публикация, готовившаяся для № 8 «Современника» 1854 г., не состоялась. На последнем 3-м листе корректуры неустановленным лицом сделана пояснительная помета: «Это стихотворение было набрано для августовской книжки „Современника" 1854 года; Бекетов затруднился пропустить его и представил в Цензурный комитет, который и запретил его окончательно». «Песнь о Колоколе» в переводе Мина была напечатана лишь по окончании «мрачного семилетия» в изданной Н. В. Гербелем книге «Лирические стихотворения Шиллера в переводе русских поэтов» (СПб., 1857).

1855

9. ⟨ВСТАВКА В РЕЦЕНЗИЮ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «ОПИСАНИЕ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЕЙШИХ ЛАБОРАТОРИЙ ГЕРМАНИИ И БЕЛЬГИИ. Составлено Петром Кочубеем»⟩

(С. 128)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано в составе рецензии Н. Г. Чернышевского: С, 1855, № 2 (ценз. разр. — 31 января 1855 г.), отд. IV, с. 62, без подписи.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф Некрасова — РГАЛИ, ф. 1, № 26 — вставка в наборной рукописи рецензии Чернышевского.

Комментируемая вставка прибавлена Некрасовым к последней фразе в автографе рецензии Чернышевского («Чертежи, приложенные к описаниям, исполнены прекрасно») и без изменений напечатана в «Современнике». Ср. также: Чернышевский, т. II, с. 638, 910.

10. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ РЕЦЕНЗИИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «О ЦЕНАХ НА ХЛЕБ В РОССИИ. А. Н. Егунова, выпуск I. М., 1855»⟩

(С. 128)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано: Чернышевский, т. IV, с. 924.

В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГАЛИ, ф. 1, оп. 1, № 57, л. 1.

Рецензия Чернышевского «О ценах на хлеб...» помещена в № 10 «Современника» за 1855 г.

1856

11. ⟨ИНСТРУКЦИЯ Д. Я. КОЛБАСИНУ ОБ ИЗДАНИИ КНИГ И. С. ТУРГЕНЕВА И В. П. БОТКИНА⟩

(С. 128)

Печатается по автографу РГБ.
Впервые опубликовано: АСК, с. 276—277.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГБ, ф. 195, М. 5769. 2.6., л. 1 — с подписью Некрасова и распиской Д. Я. Колбасина: «Согласен. Д. Колбасин».

С. 128. *«Записки охотника»: Печатать 3025 экземпляров...* — Осуществление проекта этого (2-го) издания «Записок охотника» было задержано до 5 февраля 1859 г. из-за цензурного запрета.

С. 128. *...в формате повестей Тургенева...* — Имеется в виду издание: *Тургенев И. С.* Повести и рассказы. Части 1—3. СПб., 1856. «Записки охотника» в это издание включены не были.

С. 128. *...шрифтом цицеро...* — Типографский шрифт в 4.5 мм, получивший название по «Письмам» Цицерона, при издании которых он был впервые использован.

С. 128. *«Письма об Испании»: Печатать 2025 экз⟨емпляров⟩...* — Издание (*Боткин В. П.* Письма об Испании. СПб., 1857) было осуществлено по инициативе Некрасова (см. его письма В. П. Боткину от 16 сентября 1855 г. и 16 июня 1856 г.). В письме от 22 августа (3 сентября) 1856 г. из Вены Некрасов писал: «Дмитрий Колбасин пришлет тебе образчик и формата, и печатания и будет пересылать корректуры. Я надеюсь, что с помощью Вульфа они сделают книгу красивую».

С. 129. *...дернуть на лучшей веленевой бумаге...* — Т. е. отпечатать на бумаге лучшего сорта, плотной и гладкой.

С. 129. *Книг⟨опродавца⟩ Давыдова предпочесть другим...* — См. наст. том, кн. 1, с. 132, 140.

С. 129. *Комедии Тургенева издать в 2-х томах...* — Издание не состоялось, так как Тургенев не подготовил вовремя тексты для печати (см.: Тургенев 2, Соч., т. II, с. 556).

1859

12. ⟨ПОМЕТА ДЛЯ МЕТРАНПАЖА НА ГРАНКАХ СТИХОТВОРЕНИЯ М. Л. МИХАЙЛОВА «БЕЛОЕ ПОКРЫВАЛО»⟩

(С. 130)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Бюллетени РО ПД, III, с. 10.
В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, 21121, л. 2 — распорядительная помета карандашом на гранках стихотворения М. Л. Михайлова «Белое покрывало. (Старинная баллада из Морица Гартмана)», набранного вслед за некрасовским стихотворением «О погоде. (Вступление к сатирам). III. Сумерки» (на л. 1 помета чернилами: «4 марта»). Помета для метранпажа была сделана Некрасовым перед текстом «Белого покрывала» и вычеркнута карандашом.

Распоряжение Некрасова было, по-видимому, обусловлено желанием особо выделить стихотворение, герой которого «своей отчизне угнетенной хотел помочь...». «Белое покрывало» впоследствии приобрело широкую популярность и включалось в сборники запрещенных произведений (например: Лютня. Потаенная литература XIX столетия. Лейпциг, 1874; см.: Вольная русская поэзия второй половины XIX века. Подг. текста и примеч. С. А. Рейсера и А. А. Шилова. Л., 1959, с. 838). № 3 «Современника» за 1859 г. (ценз. разр. — 1 и 15 марта 1859 г.) открывался стихами Некрасова (с. 5—8); в гранках справа от заглавия помета Некрасова: «Поместить в начале книги» (см.: наст. изд., т. II, с. 401). «Белое покрывало» было напечатано на с. 174—176.

Помешать помещению «Белого покрывала» в начале номера могли как цензурные, так и чисто типографские обстоятельства: «Белое покрывало» меньше 3-й части «О погоде» на 28 стихов, и его затруднительно было растянуть на четыре страницы.

13. ⟨ПОМЕТЫ НА РУКОПИСИ ПОВЕСТИ П. АРЕНБАШЕВА «ЗАПИСКИ МОЕГО ОТЦА»⟩

(С. 130)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 2, № 26, л. 1, 3 — карандашные пометы.

Повесть Аренбашева, одобренная в рукописи цензором С. Н. Палаузовым, опубликована в № 9 «Современника» за 1859 г. (ценз. разр. — 1 и 18 сентября 1859 г.).

1858—1859

14. ⟨ЗАМЕТКИ К ИЗДАНИЮ ПЕРВОГО ТОМА ДРАМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В. ШЕКСПИРА В ПЕРЕВОДАХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ⟩

(С. 130)

Печатается по автографу РГБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГБ, ф. 195, № 5766.6, л. 2 — карандашом на отдельном листке.

Заметки связаны, очевидно, с замыслом издания драматических произведений Шекспира, объявленным Некрасовым весной 1858 г. (см. наст. том, кн. 1, с. 154). Возможно, их следует рассматривать как перечень материалов и план действий для составления первого тома издания. Имеются в виду переводы: А. В. Дружинин — «Король Лир» (С, 1856, № 12; ср. восторженный отзыв Некрасова об этом переводе, опубликованный Ю. Д. Левиным: Шекспир и русская культура. М.—Л., 1965, с. 476—477); «Кориолан» (БдЧ, 1858, № 11, 12); И. Я. Кронеберг — «Король Ричард II» в кн.: *Кронеберг И. Я.* Брошюрки, вып. VII. Харьков, 1831; А. И. Кронеберг — «Много шуму из ничего» (С, 1847, № 12); «Макбет» (Петербургский сборник. СПб., 1846); «Гамлет» (Харьков, 1844); М. П. Вронченко — «Гамлет» (СПб., 1828); М. Н. Катков — «Ромео и Юлия» (П, 1841, № 1); А. Н. Бородин — «Цимбелин» (П, 1840, № 11); И. Р. Росковшенко (псевдоним: Мейстер) — «Ромео и Джульетта» (БдЧ, 1839, т. 33); «Сон в Иванову ночь» (БдЧ, 1841, № 3, 4); Н. Ф. Павлов — «Венецианский купец» (ОЗ, 1839, № 9); Н. М. Сатин — «Сон в Иванову ночь» (С, 1851, № 10). См. также наст. том, кн. 1, с. 435—436.

1860

15. ⟨ПОМЕТА НА КОРРЕКТУРЕ СТИХОТВОРЕНИЙ П. А. КУСКОВА⟩

(С. 131)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 2, № 192, л. 19 — карандашом на корректурном листе с циклом стихотворений П. А. Кускова.

На корректурном листе под общим заголовком «Стихотворения» набраны 15 стихотворений Кускова под римскими цифрами: I. «Как мертвец, открывши очи...»; II. «Когда еще древних богов люди с земли не прогнали...»; III. «Мне снилося — в аду тебя я встретил...»; IV. «Возвращение» («Поздно ночью в злую бурю...»); V. «Летом я как принц наследный...»; VI. «Мы в любви своей, что злаки...»; VII. «Ее увидел я, уснувшую в кустах...»; VIII. «Искатель службы...»; IX. «Комары да мухи...»; X. «Ну вот, я вновь один: опять вокруг меня...»; XI. «Ночи черная завеса...»; XII. «Конечно, не большой меж нами он поэт...»; XIII. «Мизантроп»; XIV. «Все в уме леса да горы...»; XV. «Мне снилась ты в лесу, дитя мое; тот лес...».

Рукой Некрасова выправлены опечатки и проставлены арабские цифры 1—6 в кружочках против стихотворений IV, VIII, IX, X, XIV и XV, остальные отмечены косым крестом. Комментируемая помета — над заголовком «Стихотворения». Шесть одобренных Некрасовым стихотворений помещены в № 4 «Современника» за 1860 г. (вып. в свет — 30 апреля 1860 г.), отд. I, с. 351—356, после IX—XIV глав труда Н. И. Костомарова «Очерки домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI—XVII столетиях». Остальные стихотворения этого цикла в «Современнике» не печатались.

В письме из Грешнева к Н. Г. Чернышевскому в Петербург от 26 июня 1861 г. Некрасов рекомендовал напечатать «стихотв⟨орение⟩ маленькое Кускова, отмеченное в посылаемой тетради». Вторая и последняя публикация Кускова в «Современнике» — стихотворение «Весною» («Опять твои увижу я поля...») (1861, № 12).

1862

16. ⟨ЗАМЕЧАНИЯ НА КОРРЕКТУРЕ СТАТЬИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «В ИЗЪЯВЛЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ. ПИСЬМО г. З-НУ»⟩

(С. 131)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: Журнал для всех, 1903, № 2, с. 211, в составе «Воспоминаний» М. А. Антоновича.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — на корректуре статьи Чернышевского «В изъявление признательности. Письмо г. З-ну», бывшей в архиве Антоновича и ныне утраченной.

Датируется февралем 1862 г. — временем подготовки к печати статьи Чернышевского, помещенной в № 2 «Современника» за 1862 г. (ценз. разр. — 9 марта, вып. в свет — 16 марта 1862 г.).

С. 131. ...*Зарин поставил Вас выше его...* — Е. Ф. Зарин — автор статьи «Небывалые люди» (БдЧ, 1862, № 1, 2), вызвавшей полемическую реакцию Чернышевского в его отклике «В изъявление признательности...». В частности, Зарин писал: «...при всей плодовитости статей -бова в них была плохая пожива для мысли. Еще менее в них было того свободолюбивого чувства, которое так умел воспитывать всегда пламенный и всегда равно глубокий в своей любви и ненависти Белинский и которое, говоря вообще, с таким искусством умеет поддерживать тот, кого мы — если только не ошибаемся — почитаем учителем -бова и в ком апатия и монотонность, умственная и нравственная неразвитость находят такого энергического ненавистника» (БдЧ, 1862, № 1, отд. II, с. 38—39).

С. 131. ...*«Полемических красот»...* — Эта статья Чернышевского (С, 1861, № 6, 7) была ответом на журнальные нападки на «Современник» и его редакцию, связанные с уходом из журнала И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого и других близких к ним писателей.

С. 132. ...*эти ~ две страницы ~ лучше бы поместить во всякую другую статью.* — Окончательный текст статьи Чернышевского был исправлен в соответствии с предложениями Некрасова (Чернышевский, т. X, с. 1070).

Начало 1860-х

17. ⟨ПОМЕТА НА КОРРЕКТУРЕ СТИХОТВОРЕНИЯ НЕУСТАНОВЛЕННОГО АВТОРА «СЛЕПАЯ ПАМЯТЬ»⟩

(С. 132)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, № 1727 (указано М. Д. Эльзоном) — карандашом, над текстом корректурного набора стихотворения, предназначавшегося, очевидно, для журнала «Современник». Корректура правлена карандашом и чернилами (исправления опечаток и знаки раздела строф) — разными почерками. Некрасову кроме комментируемой пометы, очевидно, принадлежит еще одна (карандашом): «непонятно» — на полях против строк:

А признаться, был в одном случае
Так давно, что вспомянуть не чаял,
Да привел бог вспомнить: это было
Раз с рекрутства; рота заступила, —

где карандашом подчеркнуто словосочетание «это было Раз с рекрутства». Корректура экспонировалась на Некрасовской юбилейной выставке в Пушкинском Доме в 1921 г. В путеводителе ошибочно отнесена к некрасовским произведениям («авторским корректурам») (Выставка в память столетия со дня рождения Н. А. Некрасова в залах Пушкинского Дома при Российской Академии наук. Путеводитель. Пб., 1921, с. 14).

Содержание стихотворения — рассказы старого солдата крестьянским детям о разных случаях из его военной биографии: взятие Парижа в 1813 г., Наваринское сражение (1827 г.) и т. д. Ударная, заключительная, часть стихотворения — сопоставление двух картин, виденных старым солдатом в разное время: снятие кандалов с узника и недавнее оглашение в храме указа об освобождении крестьян от крепостной зависимости (1861 г.). Реакция раскованного узника в крепости и освобожденного народа в храме одна: облегченный вздох.

Помету, как и стихотворение, следует, видимо, датировать началом 1860-х гг. В «Современнике» стихотворение «Слепая память» не было напечатано.

1865

18. ⟨ПОМЕТА ДЛЯ НАБОРЩИКА НА РУКОПИСИ ОЧЕРКА М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА «ЗАВЕЩАНИЕ МОИМ ДЕТЯМ»⟩

(С. 132)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано в составе комментария к очерку Салтыкова-Щедрина: *Щедрин Н.* (*Салтыков М. Е.*). Полн. собр. соч., т. VII. Л., 1935, с. 501.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, ф. 336, оп. 1, № 76 — на первом листе наборной рукописи очерка.

Очерк не вошел в мартовский номер «Современника» за 1865 г. и был опубликован в № 1 журнала за 1866 г. Есть основания предположить, что, встретив или предвидя серьезные цензурные препятствия, Некрасов решил отложить публикацию до вступления в силу нового закона о печати (см. об этом с. 530) в сентябре 1865 г., а последовавшие осенью 1865 г. репрессии против «Современника» (см. с. 530) оттянули публикацию салтыковского «Завещания...» еще на несколько месяцев (см. также: Салтыков-Щедрин, т. VII, с. 542—543).

19. ⟨ПОМЕТА ДЛЯ НАБОРЩИКА НА КОРРЕКТУРЕ СТАТЬИ В. А. СЛЕПЦОВА «ГУБЕРНСКАЯ ПРЕССА»⟩

(С. 133)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 208, оп. 2, № 191 — карандашом над текстом корректурного набора статьи В. А. Слепцова «Губернская пресса» с многочисленными вымарками и исправлениями цензора Ф. П. Еленева.

Статья, подписанная криптонимом «В. С.», представляет собой обзор губернской прессы за первую половину 1865 г. и предназначалась для отдела «Петербургские заметки» № 7 «Современника» за 1865 г. Автор разделяет обозреваемые им органы провинциальной печати на две категории: «прогрессивную» и «ретроградную».

«Особенного внимания, — пишет он о «прогрессивной» категории изданий, — заслуживает в этом отношении „Вестник Юго-Западной и Западной России" как орган, соединяющий в себе качества, необходимые для успеха, а именно: полнейшую независимость мнения вместе с необыкновенной строгостью в преследовании главной цели; к этому следует прибавить еще, что ни один провинциальный орган не может соперничать с „Вестником Юго-Западной и Западной России" в той популярности, которую успел приобрести последний даже в столицах».

Напоминая читателям о том, что значительная часть провинциальной прессы после реформы 1861 г. успела «несколько осесть и позаржаветь», Слепцов с удовлетворением отмечает, что она «в настоящее время с новой силой спешит заявить о своей готовности служить проводником возрождения гласности и с напряженным вниманием прислушивается к учащенному биению нашей общественной жизни.

Такая готовность не могла в свою очередь не обратить на себя внимания некоторых высокопоставленных лиц, внезапно возымевших надобность прибегать к печатному слову для оглашения своих предначертаний. В числе удостоенных такой чести первое место, бесспорно, принадлежит „Олонецким губернским ведомостям". На листах этой газеты г. начальник губернии 25 января сего года нашел нужным обнародовать следующее...». Далее автор цитирует сетования губернатора на то, что городская полиция служит исправно только тогда, когда сам он регулярно совершает ночные объезды града. Две недели «сильный катарр препятствовал» его «строгому личному наблюдению», и когда в ночь с

24 на 25 января он наконец неожиданно для городской полиции объехал город, то увидел, что сторожа спали, полиция не совершала обходы, а «пьяных на улицах шаталось много».

Далее Слепцов иронически сопоставляет с олонецкой «несравненно» более бдительную полицию в Петербурге, «где она, будучи организована на европейский лад и получая притом большее содержание, имея, кроме того, в деле преследования и пресечения всякого рода обширную практику, стало быть, — всеми средствами для производства внезапнейших обысков и стремительнейших арестов, — все-таки не может обыскать всех притонов...».

Все процитированные и многие другие фрагменты вычеркнуты красными чернилами цензора. На обороте корректуры — пометы, относящиеся к цензурной истории статьи Слепцова: «Его превосходительству Михаилу Николаевичу Турунову. „Современник". От цензора Еленева»; «Статья эта от Слепцова возвращена по докладу Комитета во вторник. Можете оставить себе эту статью».

Запрещенная для публикации в июльском номере «Современника» 1865 г., статья Слепцова в корректуре пролежала несколько месяцев в редакции журнала. С 1 сентября 1865 г. вступил в действие новый закон о печати, утвержденный 6 апреля того же года, согласно которому обязательная предварительная цензура заменялась цензурой репрессивной.

Согласно комментируемому распоряжению Некрасова (оно относится, очевидно, к метранпажу «Современника» и типографским наборщикам), статья Слепцова была помещена в отделе «Русская литература» сентябрьского (второго «бесцензурного») номера журнала, выпущенного в свет 27 октября 1865 г. Все цензурные купюры в нем были восстановлены, а в прибавленном к первоначальному тексту постскриптуме автор указывал, что, хотя в статье проанализированы характер и тенденции провинциальной периодики первой половины 1865 г., в последующие месяцы эти тенденции не изменились.

Две первые «бесцензурные» (№ 8 и 9) книжки «Современника» 1865 г. дали повод для репрессивных мер против журнала. В сентябрьском номере цензор Ф. П. Еленев (на заседании С.-Петербургского цензурного комитета 3 ноября 1865 г.) выделил три статьи, нарушающие закон о печати. Статья В. А. Слепцова «Губернская пресса» в этой группе материалов аннотировалась следующим образом: «Насмешки над губернскою администрациею по поводу распоряжений некоторых губернаторов, заявленных в местных губернских ведомостях» (*Евгеньев-Максимов В.* Агония «Современника». — Былое, 1922, № 20, с. 39). По результатам обсуждения на этом заседании цензурного комитета 10 ноября 1865 г. редакции «Современника» было объявлено первое предупреждение.

1871

20. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЙ И. И. ГОЛЬЦ-МИЛЛЕРА ДЛЯ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

(С. 133)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, Р I, оп. 20, № 63 — карандашом на рукописи стихотворений И. И. Гольц-Миллера.

Рукопись — автограф Гольц-Миллера — представляет собой двойной лист почтовой бумаги со стихотворениями «Сны и действительность» и «Мой дом». Под первым — подпись: «Ив. Гольц-Миллер», под вторым — «М.». На полях стихотворения «Мой дом» — карандашная помета «+1». Помета «+2» была, очевидно, на другом несохранившемся листе со стихами Гольц-Миллера. В «Отечественных записках» «Сны и действительность» и «Мой дом» не были напечатаны. Первое стихотворение с датой «1871» опубликовано впервые А. В. Корнеевым (РЛ, 1980, № 2, с. 193) по хранящемуся в ИРЛИ рукописному сборнику стихотворений Гольц-Миллера, составленному отцом поэта.

1872

21. ⟨ИНСТРУКЦИЯ А. Н. ПЛЕЩЕЕВУ ОБ ОТВЕТЕ В. С. КРОТКОВУ⟩

(С. 133)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 338.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 48, л. 1 — карандашом на письме В. С. Кроткова из Гжатска редактору «Отечественных записок» от 27 ноября г., в верхнем левом углу листа без обращения и подписи.

Датируется на основании пометы А. Н. Плещеева, секретаря редакции журнала: «Ответ послан 18 января 1872 г.».

В письме В. С. Кроткова речь идет о «рассказах из жизни провинциального адвоката», в частности о рассказе «Рекрутский набор». Выясняя возможности публикации, автор не посылал самих рассказов с этим письмом. Указание Некрасова дано Плещееву как секретарю редакции.

Рассказ «Рекрутский набор» редакция поместила в первом отделе № 5 «Отечественных записок» 1874 г. Однако номер был задержан цензурой и затем уничтожен. Причиной цензурного запрета вместе с рассказами Г. Успенского, Плещеева, Щедрина и Михайловского послужил и «Рекрутский набор», в них цензор усмотрел «особо вредное содержание» (см. об этом: *Евгеньев-Максимов В. Е.* История одного цензурного auto da fe. — Книга и революция, 1926, № 12, с. 6—12). Опубликован «Рекрутский набор» был лишь в 1882 г. (ОЗ, № 10) под названием «Первобытное состояние. Из записок провинциального адвоката». Очерки и рассказы Кроткова при Некрасове печатались также в «Отечественных записках» в 1873 г. (№ 5, 7, 8), 1874 г. (№ 7, 8), 1875 г. (№ 8, 9), 1876 г. (№ 5) и 1877 г. (№ 10, 11).

Правка, пометы и резолюции на материалах сборника «Складчина»

(С. 133)

Публикуемые в настоящем томе редакционные пометы и правка Некрасова на рукописях стихотворений разных авторов, присылавшихся для сборника «Складчина», лишь в незначительной части отражают участие Некрасова в составлении и редактировании этой книги. В Рукописном отделе Пушкинского Дома хранится еще несколько прошедших через руки Некрасова рукописей участников «Складчины». Так, в рукописи шести сонетов Д. К. фон Лизандера Некрасов отобрал для «Складчины» два, сделав из них восьмистишия и не оставив других своих помет (ИРЛИ, ф. 93, оп. 3, № 728). На рукописи стихотворений Я. П. Полонского (1. «Мой ум подавлен был тоской...»; 2. «Блажен озлобленный поэт...»; 3. «Молчи, минутного покоя не тревожь!..») с регистрационной пометой И. А. Гончарова (?): «От Полонского в „Складчину"» — помечено еще (очевидно, рукой П. А. Ефремова): «Одобрено 21 дек. 1873 г. Третья статья» (там же, № 1004). Последние пометы сделаны, очевидно, после прочтения и устного одобрения Некрасовым как основным редактором поэтического отдела сборника. Рукой Некрасова вычеркнуто одно («Про старые годы») из семи стихотворений, присланных в Комитет по изданию «Складчины» К. К. Случевским (там же, № 1134). На записке Случевского к Некрасову от 7 февраля 1874 г., сопровождавшей другое стихотворение для замены забракованного, Некрасов написал: «Поздно» (там же, ф. 357, оп. 2, № 341).

Из протоколов заседаний Комитета по изданию сборника «Складчина», опубликованных, так же как и указанные выше и включенные в комментируемую подборку пометы, М. В. Теплинским, видно, что Некрасов одобрил для «Складчины» стихи Н. В. Гербеля, А. Н. Майкова, Д. Д. Минаева, В. А. Соллогуба, А. Н. Струговщикова, но не счел возможным включить в сборник стихи, присланные Н. Зуровым, Н. Кичеевым, А. Козловым, Леоновым, Ольховским и Н. Розановым (см.: *Теплинский М. В.* Н. А. Некрасов и литературный сборник «Складчина». — О Некр., III, с. 249—265). Однако и протоколы Комитета по изданию «Складчины» не дают полного представления о работе Некрасова над материалами этого сборника. Кроме называвшихся уже поэтов в сборнике приняли участие (с одобрения и, может быть, в ряде случаев с помощью Некрасова) А. Н. Апухтин, В. П. Буренин, П. И. Вейнберг, П. А. Вяземский, Ю. Доппельмайер, П. М. Ковалевский, В. Крылов, В. С. и Н. С. Курочкины, Д. П. Ознобишин, А. Н. Плещеев и А. В. Тимофеев. Об истории создания сборника «Складчина» и участии в его подготовке Некрасова см. также с. 683.

1874

22. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЯ М. П. РОЗЕНГЕЙМА «ГЕРОЙ»⟩

(С. 133)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 93, оп. 3, № 1070.

Розенгейм прислал в Комитет по изданию «Складчины» стихотворение «Герой (народное поверье на Востоке)». Оно было передано Некрасову на просмотр 6 января 1874 г. и возвращено им 14 января того же года. Карандашная помета Некрасова — под текстом в рукописи. Стихотворение вошло в состав «Складчины».

23. ⟨ПРАВКА В РУКОПИСИ БАСНИ А. Х. ФРАНКА «ИНДЮК-МИНИСТР»⟩

(С. 134)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано М. В. Теплинским: О Некр., III, с. 262.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 93, оп. 3, № 1330, л. 3—4 — рукопись басни Франка, правленная Некрасовым.

Басни «Индюк-министр» и «Хвостик» присланы Франком в Комитет по изданию «Складчины» 29 января 1874 г. Первая была признана членом комитета И. А. Гончаровым «не совсем удобной в цензурном отношении» (О Некр., III, с. 261). Некрасов взялся исправить басню. Кроме приведенных в комментируемой выборке замен он вычеркнул из заглавия басни слово «Министр», внес несколько мелких пунктуационных поправок и вынес одобряющую резолюцию. Предложенный Некрасовым вариант басни был передан им в комитет, где рукопись была зарегистрирована пометой: «№ 16-й. Одобрено 30 января 1874 г.». Басня «Хвостик» снабжена сделанной рукой Некрасова пометой «одобрено» без правки. Обе басни Франка вошли в состав «Складчины».

24. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЯ Д. Л. МИХАЛОВСКОГО «ПОЭТУ И ЧИТАТЕЛЮ»⟩

(С. 134)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано М. В. Теплинским: О Некр., III, с. 256.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 93, оп. 3, № 850, л. 2.

Стихотворение Михаловского (перевод из А. Штербера) было прислано для «Складчины» в конце 1873 или начале 1874 г. и включено в состав этого сборника.

25. ⟨ПОМЕТА НА РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЯ П. В. БЫКОВА «ГДЕ ЛУЧШЕ?»⟩

(С. 134)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано М. В. Теплинским: О Некр., III, с. 256.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 93, оп. 3, № 186.

Стихотворение Быкова было прислано для «Складчины» в конце 1873 г. или начале 1874 г. и вошло в состав этого сборника.

26. ⟨ПРАВКА В РУКОПИСИ СТИХОТВОРЕНИЯ В. И. ОРЛОВА «PANEM ET LABOREM»⟩

(С. 134)

Печатается по тексту первой публикации и автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Складчина, с. 338, с подписью: «В-р Орлов».

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф (рукопись стихотворения В. И. Орлова «Panis et laboris!» с правкой Некрасова) — ИРЛИ, ф. 93, оп. 3, № 927.

Стихотворение сотрудника московского журнала «Будильник» В. И. Орлова «Panis et laboris!», очевидно, было получено Комитетом по изданию сборника «Складчина» в январе 1874 г. Первым его рецензентом оказался И. А. Гончаров, систематически посылавший в комитет отзывы о произведениях, поступавших для «Складчины». В письме от 19 января 1874 г. Гончаров охарактеризовал произведение В. И. Орлова как «лучшее» среди группы переданных ему к этому времени «стихотворений сомнительного свойства в литературном или цензурном отношениях»: «Оно написано хорошо, сильно, но, к сожалению, в него вкрался неприятный стих, отмеченный мною карандашом. ⟨В рукописи Орлова в ст. 38 первоначальной редакции синим карандашом подчеркнуты слова: «с женою в связи» и на полях отмечены вертикальными чертами вначале ст. 37—38, а затем и все четверостишие — ст. 37—40. — *Ред.*⟩. Автора здесь нет: не знаю, найдет ли комитет нужным сноситься с ним в Москву для замены стиха другим? Кроме того, может быть, эти стихи будут отнесены к тенденциозным, хотя цензуре привязаться здесь не к чему? Стихотворение это недлинное: можно бы было, если останется время, прочесть как его, так и следующие и вообще подобные им, сомнительные — в комитете или в другое время, между двумя-тремя членами сообща, — чтобы не откладывать до следующих заседаний» (РЛ, 1971, № 3, с. 87).

Предложение Гончарова обсудить стихотворение коллегиально было поддержано. В рукописи имеются сделанные красным карандашом пометы, принадлежащие неизвестному лицу. Им вычеркнуты вышеупомянутые ст. 37—40 с заменой их многоточием, обращается внимание на неудачный оборот: «имея здоровые руки» (ст. 17 первоначальной редакции), погрешности в рифмах в ст. 25, 27 («ради — пощады») и 53, 55 («горем — укором»), вносится мелкая пунктуационная правка в заглавие и ст. 31.

Стихотворение, по-видимому, обсуждалось на заседании комитета 21 января 1874 г. На 1-м листе рукописи сделана карандашная помета — по всей вероятности, П. А. Ефремовым: «Одобрено с искл⟨ючением⟩ 4 стихов и поправкою 2—3. 21 янв⟨аря⟩ 1874». Но уже после того как стихотворение было рекомендовано к печати с незначительными изменениями, оно было существенно переработано Некрасовым. Он внес (каран-

дашом) правку в шесть стихов (17, 29—32, 57 первоначальной редакции) и исключил сорок. Стихотворение, первоначально состоявшее из трех частей по 16 стихов и четырежды повторенного четырехстишного рефрена, в окончательной редакции содержит шесть четырехстишных строф, причем заключительная повторяет первую. Сохранив основные мотивы, текст приобрел бо́льшую стройность и динамичность. Это и дало впоследствии основания П. А. Ефремову отметить на корректурном листе с текстом «Panem et laborem»: «До неузнаваемости исправлено все стихотворение Н. А. Некрасовым» (*Теплинский М. В.* Новые материалы о Н. А. Некрасове. ⟨2⟩. Стихотворение «Panem et laborem». — РЛ, 1961, № 2, с. 165). В протоколе заседания комитета 18 февраля 1874 г. отмечалось: «Прочитано письмо В. Орлова, уполномачивающего исправить его стихотворение» (*Теплинский М. В.* Н. А. Некрасов и литературный сборник «Складчина». — О Некр., III, с. 255). Уместившееся в новой редакции на одной странице сборника стихотворение Орлова было помещено вслед за стихотворением гражданской направленности «Ночью» («Жалобно ветер в трубе завывает...») А. Н. Плещеева.

Существенно улучшив произведение Орлова, Некрасов, однако, не обратил внимания на то, что название стихотворения, перефразирующее получивший афористическую известность возглас «Panem et circenses!» («Хлеба и зрелищ!»), содержит грамматическую ошибку (генетив вместо аккузатива), что было замечено лишь на заключительном этапе выпуска сборника (см. письмо П. А. Ефремова к Некрасову от 24 марта 1874 г. — ЛН, т. 51—52, с. 265—266; см. также письма Некрасова к П. А. Ефремову от 24 и 27 марта 1874 г.), причем в спешке был опущен необходимый по смыслу восклицательный знак.

1875

27. ⟨РЕЗОЛЮЦИЯ НА КОРРЕКТУРЕ ОТЧЕТА КОМИССИИ ПО ПРОДАЖЕ ЛИТЕРАТУРНОГО СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

(С. 136)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано М. В. Теплинским: О Некр., III, с. 263.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 265, оп. 2, № 1763 — на полях первой страницы корректуры отчета.

Не входя формально в состав Комиссии по продаже литературного сборника «Складчина», Некрасов как член Комитета по изданию этой книги принимал активное участие в его распространении. Корректура отчета была прислана его председателем М. И. Семевским с припиской над печатным текстом: «Покорнейше прошу Николая Алексеевича возвратить сегодня же с замечаниями, буде таковые признает необходимым сделать.

26 марта 1875 Семевский».

Карандашная помета Некрасова — непосредственно под текстом записки Семевского. Отчет был приложен к № 4 журнала «Русская старина» 1875 г.

IX. ОБРАЩЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В СВЯЗИ С ИЗДАТЕЛЬСКИМИ ДЕЛАМИ

1848

1. ПРИМЕЧАНИЕ ДЛЯ Г⟨ОСПОД⟩ ЦЕНЗОРОВ «СОВРЕМЕННИКА» К РОМАНУ «ТРИ СТРАНЫ СВЕТА»

(С. 137)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано: Книга и революция, 1921, № 2 (14), с. 38.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — РГИА, ф. 777, оп. 1, ед. хр. 1961, л. 2.

Поводом для написания «Примечания...» послужило ужесточение цензурных запретов, связанных с событиями 1848 г. во Франции. Согласно предписанию начальника III Отделения гр. А. Ф. Орлова от 23 февраля 1848 г., особое внимание обращалось на благонамеренность литературных произведений (см.: *Лемке М.* Николаевские жандармы и литература 1826—1855 гг. СПб., 1908, с. 175—176; *Гаркави А. М.* Н. А. Некрасов в борьбе с царской цензурой. Калининград, 1966, с. 271).

«Примечание...», адресованное цензору А. Л. Крылову, было составлено Некрасовым, подписано им и А. Я. Панаевой. Написано согласно цензурному правилу, по которому произведения, представляемые в цензуру по частям, должны были сопровождаться гарантией относительно благонадежности всего замысла. Кратко обозначенные в нем сюжетные линии и характеристики героев вполне соответствовали содержанию романа «Три страны света», написанного Некрасовым в соавторстве с А. Я. Панаевой (псевдоним: «Н. Станицкий») в жанре «легкой беллетристики» (см. письмо Некрасова к Тургеневу от 12 сентября 1848 г.). Роман опубликован в «Современнике» (1848, № 10—12; 1849, № 1—5). В «Воспоминаниях» А. Я. Панаевой изложена следующая версия: «Цензор потребовал, чтоб ему представили весь роман, не соглашаясь иначе пропустить первые главы. Некрасов объяснил, что роман еще не весь написан. Цензор донес об этом в Главный цензурный комитет, который потребовал от авторов письменного удостоверения, что продолжение романа будет нравственное. Я ответила, что в романе „Три страны света" „порок будет наказан, а добродетель восторжествует". Некрасов подтвердил своей подписью то же самое; и тогда Главное цензурное управление разрешило напечатать начало романа» (Панаева, с. 175). Эта версия не подтверждается ни цензурными документами, ни творческой историей романа. Подробнее об этом см.: наст. изд., т. IX, кн. 2, с. 313—317.

С. 137 ...*отечество наше велико, обильно и разнообразно...* — Возможно, перефразированная цитата из Летописи Нестора: «Вся земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет» (Полн. собр. русских летописей, т. 1. СПб., 1846, с. 8).

С. 138 ...*порок решительно торжествовать не будет.* — Ср. в «Воспоминаниях» А. Я. Панаевой: «...порок будет наказан, а добродетель восторжествует». Последние слова она, по-видимому, заимствовала из «Примечания...», перефразировав их.

1849

2. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДУХОВНЫЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О РАЗРЕШЕНИИ К ПЕЧАТИ СТАТЬИ А. Н. АФАНАСЬЕВА⟩

(С. 138)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано: Боград Совр, с. 589.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГИА, ф. 807, оп. 2, № 1111, л. 8.

В обращении в С.-Петербургский духовный цензурный комитет речь идет о статьях А. Н. Афанасьева, посвященных разбору «Истории русской церкви, соч. рижского епископа Филарета. Пять периодов. 1847 и 1849». Две статьи опубликованы в № 4 и 5 «Современника» за 1849 г. Статья третья, заключительная, в «Современнике» не появилась. Ходатайство Некрасова осталось безрезультатным.

3. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ВЫГОВОРА ПО ЖУРНАЛУ «СОВРЕМЕННИК»⟩

(С. 139)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано: Евгеньев-Максимов. Совр I, с. 260.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — РГИА, ф. 772, оп. 1, 1849, ед. хр. 2310, л. 4.

Датируется 28 октября 1849 г. Эта дата обозначена в «Деле о строжайшем выговоре издателям „Современника" по распоряжению комитета 2 апреля 1848 г. за жалобы на стеснения литературы и журналистики в статье с разбором сочинения С. Н. Смарагдова в № 10» (РГИА, ф. 772, оп. 1, 1849, ед. хр. 2310, л. 1—4). В анонимной рецензии на книгу автора учебников С. Н. Смарагдова «Руководство к средней истории для женских учебных заведений» (С, 1849, № 10, отд. III, с. 87—94) содержались завуалированные критические высказывания по поводу строгостей цензуры «в век книгоненавидения». В объявленном издателям «Современника» строжайшем выговоре отмечалось: «В исполнение высочайшего

его императорского величия повеления издателям журнала „Современник", призванным к г-ну товарищу министра народного просвещения ⟨А. Ф. Орлову⟩, объявлено, что их тайная мысль не осталась сокрытою от правительства и вследствие того сделан им строжайший выговор с внушением, что если бы и впредь еще они отважились на что-нибудь подобное, то будут неминуемо подвергнуты примерному взысканию» (РГИА, ф. 772, оп. 1, 1849, ед. хр. 2310, л. 4).

1851

4. ОБЪЯСНЕНИЕ ЗАГЛАВИЯ РОМАНА «МЕРТВОЕ ОЗЕРО» ⟨ДЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЦЕНЗУРНОГО КОМИТЕТА⟩

(С. 139)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано: Некр. сб., II, с. 447—449.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГИА, ф. 777, оп. 2, 1851, ед. хр. 12, л. 20—24 об.

«Объяснение...» написано А. Я. Панаевой как соавтором Некрасова в апреле 1851 г. в связи с тем, что цензор С.-Петербургского цензурного комитета А. Л. Крылов не располагал проспектом романа «Мертвое озеро». Возможно, в этом эпизоде отразился и массовый интерес к заглавию романа. Беллетристическая часть «Объяснения...» (описание озера, рассказ о смерти Булатова и т. д.) текстуально близка отрывкам главы XLII части восьмой и эпилогу романа (см.: Некр. сб., II, с. 447—449; наст. изд., т. X, кн. 2, с. 255—256).

5. ⟨ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ РОМАНА «МЕРТВОЕ ОЗЕРО» И ДРАМЫ «СОН В ИВАНОВУ НОЧЬ»⟩

(С. 143)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.
Автограф — РГИА, ф. 777, оп. 2, 1851, ед. хр. 12.

Обращение Некрасова адресовано А. К. Ярославцеву, секретарю С.-Петербургского цензурного комитета. Упоминаемые в нем роман А. Я. Панаевой (псевдоним: «Н. Станицкий») и Некрасова «Мертвое озеро» (том третий, часть пятнадцатая, последняя) и драма Шекспира «Сон в Иванову ночь» в переводе Н. Сатина к этому времени были напечатаны в октябрьском номере «Современника» за 1851 г. В обращении Некрасова речь идет о разрешении опубликовать роман «Мертвое озеро» отдельным изданием, в связи с чем весь текст романа (вместе с заключительной частью и эпилогом) был повторно отправлен цензору

А. Л. Крылову. Цензурное разрешение было получено лишь 6 ноября 1851 г.; роман поступил в продажу в январе 1852 г. (см.: СП, 1852, 9 января, № 7; наст. изд., т. X, кн. 2, с. 254—255). По-видимому, Некрасов благодарит за сведения о судьбе объявления «Об издании „Современника" на 1852 год», подготовленного для ноябрьского номера «Современника» 1851 г. Возможно, Некрасов намеревался опубликовать отдельным изданием и драму Шекспира «Сон в Иванову ночь», так как к тому времени октябрьский номер «Современника» уже имел цензурное разрешение, помеченное 4 октября 1851 г.

1854

6. ⟨ПРОШЕНИЕ УПРАВЛЯЮЩЕМУ III ОТДЕЛЕНИЕМ О РАЗРЕШЕНИИ ОБЗОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В «СОВРЕМЕННИКЕ»⟩

(С. 144)

Печатается по первой публикации.

Впервые опубликовано А. Д. Александровым в изд.: Литературно-библиологический сборник. Пг., 1918, с. 75.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Местонахождение подлинника (рукой И. И. Панаева) в настоящее время неизвестно.

По сложившемуся к середине 1850-х гг. положению в русской журналистике монополией на публикацию политических известий обладала только одна правительственная газета «Русский инвалид». Правом перепечатывать такие материалы обладали «Северная пчела», «С.-Петербургские ведомости» и «Ведомости С.-Петербургской городской полиции». Распоряжением министра народного просвещения от 31 мая 1845 г. запрещалось «дальнейшее распространение журналов и газет и включение новых по роду статей и в особенности статей содержания политического».

Патриотический подъем и острый интерес русского общества к событиям Восточной (Крымской) войны, начавшейся летом 1853 г., наталкивались на препятствия, чинимые устаревшими правительственными распоряжениями. Комментируемое отношение руководителей «Современника» к управляющему III отделением, контролировавшему печать, было первой попыткой изменить отношение правительства к журналам.

Над текстом прошения есть регистрационные пометы: «13 марта 1854 года, № 872» — и пометы рабочего характера: «Доложить и узнать по прежним примерам, от кого зависит позволение»; «у них есть программа. Измениться может только М⟨инистерством⟩ нар⟨одного⟩ пр⟨освещения⟩. Туда пусть обратятся». Ответ был дан Панаеву и Некрасову через помощника Орлова Л. В. Дубельта в его письменном уведомлении от 16 марта 1854 г. «Г-н генерал-адъютант граф Орлов, — писал Дубельт, — ⟨...⟩ поручил мне иметь честь уведомить вас, милостивые государи, что так как помещение подобных статей в „Современнике" должно изменить программу сего журнала и всякое изменение в оном

может последовать только с разрешения Министерства народного просвещения, то для исходатайствования испрашиваемого вами ныне дозволения следует обратиться в сие министерство» (*Александров А.* Из истории «Современника». — Литературно-библиологический сборник. Пг., 1918, с. 76; ср.: *Клевенский М.* Материалы по изданию «Современника» и «Искры». — Записки Отдела рукописей ГБЛ, вып. VI. М., 1940, с. 41. Подлинник ответа: РГБ. М. 5769.2.2. См. также след. документ и примеч. к нему).

7. ⟨ПРОШЕНИЕ МИНИСТРУ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ О РАЗРЕШЕНИИ ОТДЕЛА «ВОЕННЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗВЕСТИЙ» В «СОВРЕМЕННИКЕ»⟩

(С. 145)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: *Евгеньев В.* Цензурная практика в годы Крымской войны. — Голос минувшего, 1917, № 11, 12, с. 244—245.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 69—70.

Комментируемый документ — логическое продолжение попыток редакции «Современника» изменить программу журнала, начатых прошением к управляющему Третьим отделение от 11 марта 1854 г. (см. с. 144). Бюрократическая история этого прошения, изучавшаяся В. Е. Евгеньевым-Максимовым, была долгой и сложной. Утром в день подачи прошения (24 марта 1854 г.) Панаев обратился с письмом к государственному секретарю, одному из влиятельнейших лиц в правительстве В. П. Буткову со следующим письмом:

«Милостивый государь, Владимир Петрович.

Ваше превосходительство были так добры, что позволили мне напомнить Вам следующее: сегодня около 12 ч. я буду у Абрама Сергеевича Норова и подам ему просьбу об исходатайствовании мне Высочайшего разрешения — *присоединить к существующим в* „Современнике" отделам отдел известий военных и политических.

Мы думаем,[a] что такие общие обзоры, проникнутые одним убеждением правоты России и преданностию к престолу и отечеству, не были бы в настоящее время излишними, соединяя в одно последовательное целое все известия, рассыпанные в ежедневных газетных листках.

Моя просьба к Вам — чтоб Вы от себя замолвили теплое слово в пользу этого дела управляющему министерством. Ваше участие во всяком добром деле и расположение ко мне всегда поощряли меня беспокоить Вас» (РНБ, ф. 382, оп. 2, № 7. — Сообщено С. А. Чепиковой). На этом первом этапе прошение Панаева и Некрасова не встретило препятствий. 2 апреля 1854 г. товарищ министра народного просвещения передал его на рассмотрение С.-Петербургского цензурного комитета. В ответной докладной записке председателя комитета М. Н. Мусина-Пушкина от 9 апреля того же года министру было рекомендовано отказать Панаеву и Некрасову в их просьбе на следующих основаниях: военные и

---

[a] *Было*: Я думаю

политические известия публикуются тремя газетами, а программа «Современника», высочайше утвержденная, не предусматривала такого отдела.

Узнав о неблагоприятном ходе дела, И. И. Панаев обратился с личным письмом к Л. В. Дубельту — помощнику управляющего III отделением и одновременно члену Главного управления цензуры с просьбой оказать содействие. Главное управление в своем решении, признав «невозможным предоставить частным лицам, не ознакомленным со всеми видами правительства касательно внешней государственной политики, право постоянно в издаваемом ими журнале помещать собственные свои рассуждения о вопросах столь важной и запутанной современной политики», предложило министру «исходатайствовать высочайшее его императорского величества соизволение на присоединение к ныне существующим в журнале „Современник" отделам еще временного отдела известий военных, с тем чтобы в этом отделе вводимы были исключительно известия о настоящей войне, заключающиеся в „Русском инвалиде", без собственных рассуждений издателей „Современника" и чтобы время существования этого отдела ограничено было продолжением нынешней войны» (*Евгеньев В.* Цензурная практика в годы Крымской войны. — Голос минувшего, 1917, № 11, 12, с. 246).

Это решение было отменено по требованию военного министра, усмотревшего в нем коммерческий урон «Русскому инвалиду», использовавшему свои доходы на благотворительные цели. 31 июля 1854 г. Главное управление цензуры постановило отказать в просьбе издателей «Современника». Официальное уведомление об этом С.-Петербургского цензурного комитета редакции журнала датировано 10 сентября 1854 г. (РГБ, М.5769. 2/3).

В последних числах мая 1855 г. И. И. Панаев вновь обратился к министру народного просвещения с просьбой пересмотреть последнее решение. В отношении к М. Н. Мусину-Пушкину от 31 мая того же года А. С. Норов поддержал ходатайство Панаева, а 16 июня 1855 г. обратился и к военному министру с предложением разрешить «Современнику» перепечатку военных известий из «Русского инвалида». 23 июня того же года это предложение было согласовано, и перепечатка «Современником» и «Отечественными записками» хроники военных действий была разрешена самим царем (*Евгеньев В.* Цензурная практика в годы Крымской войны, с. 246—278). Первая «Хроника современных военных известий» появилась в августовском номере «Современника» 1855 г. См. также с. 147—148.

1855

8. ⟨РАСПИСКА НА ПРОШЕНИИ Н. П. СОКАЛЬСКОГО В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ⟩

(С. 146)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано: НЖ, с. 233.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГИА, ф. 772, оп. 2, 1855, ед. хр. 105, л. 1.

Расписка Некрасова на прошении в С.-Петербургский цензурный комитет Н. П. Сокальского (1831—1871), сотрудника газеты «Одесский вестник», составителя сборника солдатских рассказов о Крымской войне, связана с недоразумением, возникшим из-за того, что Некрасов опубликовал в № 11 «Современника» за 1855 г. «Современные рассказы» Н. П. Сокальского, которые последний готовил для издания отдельной книгой и заключил в связи с этим договор с одесским издателем.

Расписка Некрасова помещена на прошении Н. П. Сокальского от 4 октября 1855 г., где излагалась суть истории и содержалась просьба «приостановить разрешение г-ну Некрасову выпуска этой рукописи в свет». В результате переписки Н. П. Сокальского с Некрасовым недоразумение разрешилось. В письме к Некрасову от 11 декабря 1855 г. Н. П. Сокальский писал: «... более всего я бы желал, чтоб прошлое было совершенно забыто и чтобы рассказы мои по-прежнему появлялись на страницах Вашего журнала» (РГИА, ф. 772, оп. 2 (1855), ед. хр. 105, л. 7). Некрасов продолжал публикацию рассказов Н. П. Сокальского в «Современнике» 1856 г., печатая их в № 1—4, 6. Подробнее об этой истории из журнальной деятельности Некрасова см.: НЖ, с. 231—235.

1856

9. ⟨ПРОШЕНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О РАЗРЕШЕНИИ К ПЕЧАТИ СБОРНИКА «ДЛЯ ЛЕГКОГО ЧТЕНИЯ»⟩

(С. 147)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Автограф — РГИА, ф. 777, оп. 27, ед. хр. 47, л. 75.

Датируется 22 марта 1856 г. на основании пометы в Журнале заседания С.-Петербургского цензурного комитета: «Прошение от 22 марта 1856 г.».

Просьба Некрасова была одобрена, и дело передано на рассмотрение цензору В. Н. Бекетову (РГИА, ф. 777, оп. 27, ед. хр. 47, л. 75). Задуманная и редактируемая Некрасовым серия сборников «Для легкого чтения» связана с его замыслом распространения литературы для широкого читателя. Первый том «Для легкого чтения. Повести, рассказы, комедии, путешествия и стихотворения современных русских писателей. СПб., изд. книжного магазина Давыдова и К°» получил цензурное разрешение 27 марта 1856 г. В него вошли и стихотворения Некрасова: «Когда из мрака заблужденья...», «Современная ода», «Если мучимый страстью мятежной...». В течение 1856—1859 гг. вышло в свет 8 томов сборника «Для легкого чтения», в которых кроме Некрасова приняли участие И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, А. Н. Островский, Д. В. Григорович, М. Л. Михайлов, Я. П. Полонский, А. А. Фет и другие писатели.

10. ⟨ПРОШЕНИЕ МИНИСТРУ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ О РАЗРЕШЕНИИ ОБЗОРОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В «СОВРЕМЕННИКЕ»⟩

(С. 147)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано: Евгеньев-Максимов. Совр II, с.98.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — РГИА, ф. 772, оп. 1, 1856, ед. хр. 3927.

Текст прошения, адресованный министру народного просвещения А. С. Норову, написан И. И. Панаевым, подпись Некрасова — автограф. Датируется 8 августа 1856 г., так как этим числом помечено «Дело канцелярии министра народного просвещения по прошению издателей журнала „Современник" гг. Панаева и Некрасова о помещении в оном обозрения современных и политических известий» (РГИА, ф. 772, от. 1, 1856, ед. хр. 3927).

Некрасов и Панаев не первый раз обращались к министру народного просвещения, к начальнику Третьего отделения, в С.-Петербургский цензурный комитет с просьбой разрешить в «Современнике» отдел, посвященный обозрению современных политических событий, что соответствовало направлению журнала и было вызвано насущными потребностями общественной жизни России. Аналогичные обращения редакторов «Современника» были сделаны в 1854 и 1858 гг. (см. с. 144, 149—150). Министром народного просвещения А. С. Норовым и Главным управлением цензуры коллективная просьба была поддержана. Об этом свидетельствуют документы в «Деле канцелярии министра народного просвещения...» от 19 и 27 октября 1856 г. Однако высочайшей санкции прошение не получило. Причиной тому явилось ужесточение цензуры по отношению к «Современнику», вызванное перепечаткой в журнале в 1856 г. стихотворений Некрасова (без его ведома): «Поэт и гражданин», «Отрывки из путевых записок графа Гаранского», «Забытая деревня». Свое отношение к этой публикации Некрасов выразил в письмах к Тургеневу от 6 (18) декабря и 18 (30) декабря 1856 г. из Рима.

1857

11. ⟨ОБЪЯСНЕНИЕ ДЛЯ ЦЕНЗУРЫ, КАСАЮЩЕЕСЯ НЕКОТОРЫХ СТИХОВ ПОЭМЫ «ТИШИНА»⟩

(С. 148)

Печатается по автографу РГБ.
Впервые опубликовано: Ст. 1879, т. IV, с. 1 (частично); Зап. отд. рукописей ГБЛ. М., 1940, вып. 6, с. 42—43 (полностью).
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГБ, ф. 195, № 5769.2.4.
Датируется концом августа—началом сентября 1857 г., так как цензурное разрешение № 9 «Современника» за 1857 г., в котором была

опубликована поэма «Тишина», помечено 31 августом 1857 г. № 9 «Современника» вышел в свет 13 сентября.

Объяснение для цензуры было вызвано необходимостью избавиться от цензурного вмешательства, в результате которого в поэме возникли существенные искажения некоторых строк (ср.: наст. изд., т. IV, с. 326, 547).

1858

12. ⟨ПРОШЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О РАЗРЕШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА В «СОВРЕМЕННИКЕ»⟩

(С. 149)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Автограф — РГИА, ф. 772, оп. 1, ед. хр. 3927.

С 1856 г. Некрасов и Панаев обращались в С.-Петербургский цензурный комитет с просьбой разрешить политический отдел в журнале «Современник», в котором должны помещаться материалы о современной общественной жизни России и иностранных государств. По представлению министра народного просвещения разрешение последовало 9 декабря 1858 г. (РГИА, ф. 1263, оп. 1, ед. хр. 2705). Разрешению предшествовала длительная переписка С.-Петербургского цензурного комитета, министра иностранных дел, министра народного просвещения.

В документах С.-Петербургского цензурного комитете от 27 сентября 1858 г. сообщается, что, «не встречая с своей стороны препятствий к удовлетворению просьбы гг. Панаева и Некрасова, комитет 13-го сентября сего года представил о том на благоусмотрение Главного управления цензуры» (РГИА, ф. 772, оп. 1, ед. хр. 3927). 30 октября 1858 г. министр иностранных дел сообщал в канцелярию Министерства народного просвещения: «Не встречается препятствий к помещению в „Современнике" политического отдела, с подчинением цензуре оного общим правилам, постановленным для прочих повременных изданий» (там же). 30 декабря 1858 г. «государь император по положению комитета гг. министров согласно представлению ⟨министра народного просвещения⟩ высочайше повелеть соизволил: разрешить издателям журнала „Современник" Панаеву и Некрасову ввести в сей журнал политический отдел...» (там же).

До этого соответствующие материалы публиковались в отделе «Смесь». С 1859 г. в «Современнике» был организован отдел «Современное обозрение», по своему содержанию вполне соответствовавший направлению журнала.

1859

13. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ В СВЯЗИ С ПЕРЕПЕЧАТКОЙ «СТИХОТВОРЕНИЙ Н. А. НЕКРАСОВА» ЗА ГРАНИЦЕЙ⟩

(С. 150)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.
Автограф — РГИА, ф. 772, оп. 2, 1859, ед. хр. 14, л. 20.

Поводом для обращения в С.-Петербургский цензурный комитет явилась перепечатка без ведома автора книги «Стихотворения Н. Некрасова» (М., 1856) в Лейпциге издателем В. Гергардом, в типографии Г. Пеца. В 1869 г. она была перепечатана там же с обозначением: «2-е издание». Две другие контрафакции той же книги Некрасова появились в Берлине в 1862 и 1874 гг. (см.: ЛН, т. 49—50, с. 215—216). Комитет иностранной цензуры (куда поступило лейпцигское издание «Стихотворений Некрасова») 22 октября 1859 г. обратился в С.-Петербургский цензурный комитет с вопросом о возможности распространения этого издания в России. На этом же документе было помечено: «Потребовать от автора отзыв» (РГИА, ф. 777, оп. 2, 1859, ед. хр. 14, л. 18). С.-Петербургский цензурный комитет сообщил, что «признает невозможным дозволить эту книгу к обращению в России» (Журнал заседания С.-Петербургского цензурного комитета 29 октября 1859 г. — РГИА, ф. 777, оп.27, 1859, ед. хр. 13, л. 329—330).

1857—1860 (?)

14. ⟨ХОДАТАЙСТВО О РАЗРЕШЕНИИ ИЗДАНИЯ «ГАЗЕТЫ ДЛЯ ПУТЕШЕСТВУЮЩИХ»⟩

(С. 151)

Печатается по копии: ИРЛИ, № 5104.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 619—622.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. VII.
Автограф неизвестен.

Ходатайство о разрешении «Газеты для путешествующих» адресовано главному управляющему путями сообщения К. В. Чевкину (1802—1875). На полях ходатайства, по-видимому, рукой К. В. Чевкина сделана пометка: «Надо попросить вице-директора искусств д⟨епартамент⟩а ⟨К. В.⟩ Марченко об ускорении благоприят⟨ного⟩ ответа».

Датируется приблизительно 1857—1860 гг. на основании того, что подписавшийся под ходатайством В. М. Аничков (1830—1877) состоял в чине подполковника Генерального штаба с 1857 по 1860 г. (см.: ЛН,

т. 49—50, с. 619). Среди других подписавшихся кроме Некрасова были инженер путей сообщения А. Н. Ераков (1817—1886) и И. И. Панаев. Замысел создания «Газеты для путешествующих» принадлежит, очевидно, Некрасову и представляет собой попытку учредить газету для широкого читателя, в которой был бы представлен и литературный отдел. Намерение организовать такую газету вполне соотносится с другими журнальными, редакторскими и издательскими планами Некрасова этого периода: с идеей создания сборника «Для легкого чтения» и задуманной юмористической газеты «Правда», с желанием редактировать «Искру» (см.: Ашукин, с. 196).

Причины неуспеха коллективного ходатайства неизвестны.

1861

15. ⟨РАСПИСКА В УВЕДОМЛЕНИИ О ПОЛУЧЕННОМ «СОВРЕМЕННИКОМ» ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ОТ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЦЕНЗУРЫ⟩

(С. 154)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано: Евгеньев-Максимов. Совр II, с. 505.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — РГИА, ф. 777, оп. 2, ед. хр. 123.

Расписка написана рукой писаря, подписи Некрасова и Панаева — автографы. Датируется 5 декабря 1861 г. по содержанию.

Расписка была вызвана третьим предупреждением, полученным «Современником» от Главного управления цензуры 23 ноября 1861 г. 5 декабря 1861 г. С.-Петербургский цензурный комитет прислал в редакцию «Современника» предупреждение, составленное на основе записки члена Главного управления цензуры А. А. Берте об июльском и августовском номерах «Современника» за 1861 г. В предупреждении отмечалось: «В марте месяце текущего года сделано было Главным управлением цензуры предостережение редакции „Современника", что журнал этот неминуемо подвергается запрещению, если издание это в направлении своем не перестанет стремиться потрясти убеждения читателей в общепризнаваемых истинах. Несмотря на это предупреждение, в журнале „Современник" направление не изменилось. Статьи его по-прежнему в религиозном отношении лишены всякого христианского значения, в законодательном — противоположны настоящему устройству, в философском — полны глубокого материализма, в политическом — одобряют революцию, отвергают даже умеренный либерализм, в социальном — представляют презрение к высшим классам общества, странную идеализацию женщины и крайнюю привязанность к низшему классу народа. Направление это проявляется не только в отдельных статьях, сколько выражается общностью всех статей журнала» (РГИА, ф. 777, оп. 2, ед. хр. 123). В качестве примера этих тенденций названы статьи Ю. Г. Жуковского («Политические и общественные теории в XVI в.» — в июльской книге), Н. Г. Чернышевского («Национальная бестакт-

ность» — здесь же), М. А. Антоновича («О гегелевской философии» — в августовской книге) как поддерживающие прежнее отрицательное направление журнала.

1862

16. ⟨ПРОШЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НЕКРАСОВА РЕДАКТОРОМ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 155)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. VII.

Автограф — ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 95.

Комментируемое обращение в С.-Петербургский цензурный комитет вызвано необходимостью получения Некрасовым официального утверждения его в должности редактора «Современника» после смерти И. И. Панаева (19 февраля 1862 г.). Справка об истории издания «Современника была составлена по требованию министра народного просвещения А. В. Головнина правителем дел Главного управления цензуры П. И. Янкевичем. По рекомендации А. В. Головнина эта справка должна быть «сообщена для прочтения г-ну Некрасову». В прошении Некрасова содержатся аналогичные сведения об истории «Современника». 16 марта 1862 г. А. В. Головнин писал, обращаясь в С.-Петербургский цензурный комитет: «Предлагаю С.-Петербургскому цензурному комитету объявить г-ну Некрасову, что он утверждается редактором „Современника" с тем, чтобы обязался в случае законных требований тайного советника Плетнева и наследников г-на Панаева удовлетворить оным» (ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 97—97 об.). 21 марта 1862 г. датирован следующий документ С.-Петербургского цензурного комитета за № 302, адресованный в редакцию журнала «Современник»: «Вследствие представления С.-Петербургского цензурного комитета от минувшего февраля г-н управляющий Министерством народного просвещения утвердил дворянина Николая Некрасова редактором журнала „Современник" с тем, чтобы с его стороны представлена была подписка в том, что он обязывается в случае законных требований тайного советника Плетнева удовлетворить оным. С.-Петербургский цензурный комитет, уведомляя об этом разрешении редакцию журнала „Современник", предлагает представить требуемое его превосходительством обязательство» (ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 95). На отдельном листе рукой Некрасова сделаны две пометки, являющиеся ответом на присланные в редакцию «Современника» документы в связи с утверждением его редактором журнала: «× Таковой документ имеется, именно: условие с г. Плетневым, заключенное от имени Панаева и *Некрасова* как пайщиков издания. ×× Никаких недоразумений относительно наследства по журналу между мною и наследниками Панаева ожидать нельзя» (ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 100).

17. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО «СОВРЕМЕННИКУ» ПЕРЕД НАСЛЕДНИКАМИ И. И. ПАНАЕВА И П. А. ПЛЕТНЕВА⟩

(С. 156)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 100—101.

Обращение Некрасова в С.-Петербургский цензурный комитет является ответом на утверждение его редактором «Современника» и на резолюцию А. В. Головнина по этому поводу от 16 марта 1862 г. (ИРЛИ, ф. 244, оп.27, № 23, л. 97—97 об.). Под наследниками И. И. Панаева подразумевались его мать — М. А. Панаева и жена — А. Я. Панаева. Подробнее об обязанностях доверенного лица Некрасова, редактора «Современника», см. с. 251—253.

18. ⟨ПРОШЕНИЕ МИНИСТРУ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ О РАЗРЕШЕНИИ ИЗДАНИЯ СБОРНИКА ВЗАМЕН НЕВЫШЕДШИХ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 156)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Автограф — РГИА, ф. 773, оп. 1, ед. хр. 171.

Прошение адресовано министру народного просвещения А. В. Головнину в связи с закрытием «Современника» на восемь месяцев — с 15 июня 1862 г. до начала февраля 1863 г. (РГИА, ф. 773, оп. 1, ед. хр. 158). 19 июня 1862 г. Н. Г. Чернышевский писал об этом событии Некрасову, находящемуся в это время в Москве: «Мера эта составляет часть того общего ряда действий, который начался после пожаров, когда овладела правительством мысль, что положение дел требует сильных репрессивных мер» (Чернышевский, т. XIV, с. 454). Задуманный Некрасовым сборник не был осуществлен. На прошении Некрасова содержится несколько помет А. В. Головнина, в том числе: «Предложить С.-П⟨етербургскому⟩ цензур⟨ному⟩ комитету строго цензуровать этот сборник», а в тексте объявления о сборнике зачеркнуты (очевидно, А. В. Головниным) две последние строки («который в совокупности с вышедшими уже книжками составит в год от 300 до 350 обещанных листов»). На прошении есть другая помета: «Согласен с подчеркнутым исключением. 28 июня. Головнин». См. также объявление о подписке на «Современник» на 1863 г., где сообщалось, что деньги за невышедшие номера журнала в 1862 г. будут зачтены в счет подписки на 1863 г. (см.: наст. том, кн. 1, с. 176—177).

19. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЧТАМТ С ПРОСЬБОЙ ВЫДАТЬ ДЕНЬГИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПОДПИСЧИКОВ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 157)

Печатается по авторизованной копии: ИРЛИ, № 5088, л. 2.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Автограф не найден.

Необходимость в возникновении делового письма в С.-Петербургский почтамт возникла в связи с тем, что после смерти И. И. Панаева (1862) Некрасов был утвержден 21 марта 1862 г. С.-Петербургским цензурным комитетом единоличным редактором-издателем «Современника» (см.: Отношение СПб. цензурного комитета от 21 марта 1862 г. за № 302, адресованное Некрасову. — ИРЛИ, 5086). Для дальнейшего издания журнала нужны были деньги из сумм, получаемых С.-Петербургским почтамтом с подписки на «Современник». С.-Петербургский почтамт потребовал официальное подтверждение об отсутствии финансовых претензий со стороны П. А. Плетнева и наследников И. И. Панаева. 14 сентября 1862 г. С.-Петербургский почтамт послал Некрасову следующее отношение: «3 июля сего года С.-Петербургский почтамт просил Вас о доставлении документа, коим Вы утверждены редактором „Современника" вместо покойного редактора этого журнала коллежского секретаря Панаева с обязанностию ответствовать пред наследниками г. Панаева по договору с тайным советником Плетневым.

Не получая этого документа С.-Петербургский почтамт вновь просит о присылке оного, так как без этого документа почтамт не может выдать доверенному Вашему, г-ну инженер подполковнику Панаеву, деньги, собранные по подписке на „Современник".

Документ будет Вам возвращен немедленно.

Помощник почтдиректора Крисков» (ИРЛИ, № 5087).

Комментируемое письмо в С.-Петербургский почтамт явилось ответом на этот документ. К нему Некрасов приложил документ о финансовых расчетах с П. А. Плетневым в 1863—1865 гг. Обе официальные бумаги были отправлены И. А. Панаеву, доверенному лицу Некрасова по делам «Современника», с тем чтобы он представил их в С.-Петербургский почтамт или вручил лично помощнику почтдиректора Н. И. Крискову (см. письмо к И. А. Панаеву от 24 октября 1862 г.).

20. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЧТАМТ В СВЯЗИ С ВЫПЛАТАМИ П. А. ПЛЕТНЕВУ В 1863—1865 гг. ЗА ИЗДАНИЕ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 157)

Печатается по авторизованной копии: ИРЛИ, № 5088, л. 4.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Автограф не найден.

Сохранилась еще одна копия этого документа: РГАЛИ, ф. 338, оп. 2, № 8.

Документ о финансовых расчетах с П. А. Плетневым в 1863—1865 гг. был приложен Некрасовым к деловому письму в С.-Петербургский почтамт от 24 октября 1862 г. и отправлен И. А. Панаеву для представления в С.-Петербургский почтамт или лично помощнику почтдиректора Н. И. Крискову. Расчет Некрасова был согласован с П. А. Плетневым, о чем свидетельствует следующая приписка на нем: «Сим свидетельствую, что расчет, представляемый г-ном Некрасовым о деньгах, подлежащих мне к выдаче за право издания „Современника", сделан с моего согласия. Равным образом свидетельствую, что за нынешний 1862 ⟨год⟩ деньги я сполна получил и претензий на остающуюся затем в С.-Петербургском почтамте сумму совершенно не имею.

Тайный советник Петр
Александрович Плетнев
24 октября 1862 г.».

21. ⟨ПРОШЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О РАЗРЕШЕНИИ ПУБЛИКАЦИИ ОБЪЯВЛЕНИЯ В СВЯЗИ С ВОЗОБНОВЛЕНИЕМ ИЗДАНИЯ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 158)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 49.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 107.

Приложенный к этому прошению первоначальный вариант объявления о возобновлении издания «Современника» с 1863 г. содержал дерзкое заявление редакции о возвращении «к делу» «с решительностью и полной надеждой сохранить в журналистике положение самостоятельное и независимое» (см.: наст. том, кн. 1, с. 304). Предварительно одобрив это объявление, председатель С.-Петербургского цензурного комитета В. А. Цеэ 28 октября 1862 г. отправил его «на благоусмотрение» министра народного просвещения А. В. Головнина. 31 октября того же года министр возвратил объявление с указанием, что оно «не может быть дозволено к печати в настоящем виде, ибо оно прямо выражает, что редакция этого журнала намерена сохранить то самое направление оного, которое признано было правительством неодобрительным и вследствие которого издание журнала было приостановлено на время» (ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 111).

Новый текст объявления был отправлен Головнину при рапорте председателя С.-Петербургского цензурного комитета от 5 ноября того же года и одобрен министром 7 ноября, «за исключением перечеркнутых мест» (там же, л. 113). Авторский вариант этой второй редакции объявления с «местами», перечеркнутыми Головниным, не сохранился.

22. ⟨ПРОШЕНИЕ В СЛЕДСТВЕННУЮ КОМИССИЮ ПО ДЕЛУ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО О ВЫДАЧЕ ИЗЪЯТЫХ РУКОПИСЕЙ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 159)

Печатается по автографу ГАРФ.
Впервые опубликовано: *Лемке М.* Политические процессы в России 1860-х годов. 2-е изд. М.—Пг., 1923, с. 234—235.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — ГАРФ, ф. 112, оп. 1, № 37, л. 232.

При аресте у Н. Г. Чернышевского были изъяты все бумаги, находящиеся в его квартире, в том числе и материалы, связанные с «Современником» и официально принадлежавшие журналу. 27 ноября 1862 г. Некрасов в связи со своим отъездом в Ярославль к умирающему отцу обратился к управляющему III отделением А. Л. Потапову с просьбой передать рукописи «Современника», если разрешит Следственная комиссия, М. Е. Салтыкову. См. след. документ.

23. ⟨ОБРАЩЕНИЕ К УПРАВЛЯЮЩЕМУ III ОТДЕЛЕНИЕМ С ПРОСЬБОЙ ВЫДАТЬ М. Е. САЛТЫКОВУ РУКОПИСИ, ИЗЪЯТЫЕ У Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО⟩

(С. 159)

Печатается по подлиннику ГАРФ.
Впервые опубликовано: *Лемке М.* Политические процессы в России 1860-х гг. 2-е изд. М.—Пг., 1923, с. 235.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Подлинник: ГАРФ, ф. 112, оп. 1, № 37, л. 233.

С. 159. *...я получил депешу, что отец мой умирает...* — Ср. с. 646.
С. 160. *...рукописи, о которых я просил Следственную комиссию...* — После приостановки «Современника» (15 июня 1862 г.) на восемь месяцев и ареста Н. Г. Чернышевского (7 июля 1862 г.) в руках Третьего отделения оказалась значительная часть редакционного портфеля журнала. Получив разрешение на возобновление «Современника» с февраля 1863 г., Некрасов 16 ноября 1862 г. обратился в Следственную комиссию с просьбой вернуть ему рукописи (см. предыдущий документ).
С. 160. *...выдать их под расписку ~ Салтыкову...* — 5 декабря 1862 г. с Н. Г. Чернышевского была взята расписка III отделению о согласии передать рукописи журнала в редакцию «Современника». Часть рукописей была выдана М. Е. Салтыкову-Щедрину 18 декабря 1862 г. Остальная часть рукописей была выдана самому Некрасову 12 апреля 1863 г. (*Демченко А. А.* Один из эпизодов борьбы Н. А. Некрасова за издание «Современника» в 1862 году. — О Некр., III, с. 309—314).

24. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ РУКОПИСЕЙ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО ИЗ СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ⟩

(С. 160)

Печатается по подлиннику ГАРФ.

Впервые напечатано: *Чернышевская Н. М.* Летопись жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского. М., 1953, с. 296—297 (частично); О Некр. III, с. 311—313 (полностью).

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ГАРФ, ф. 112, ед. хр. 37, л. 422—423 — писарской рукой, чернилами, подпись — автограф Некрасова.

18 декабря 1862 г. М. Е. Салтыков-Щедрин получил в Следственной комиссии 12 рукописей из 58, изъятых при аресте Чернышевского. Расписку М. Е. Салтыкова-Щедрина см.: ГАРФ; ф. 112, ед. хр. 37, л. 236—236 об. 12 апреля 1863 г. Некрасов получил остальные 46 рукописей.

С. 160. *Непостижимая странность, Н. Т-нова.* — Статья Н. А. Добролюбова «Непостижимая странность. (Из неаполитанской истории)» была напечатана в № 11 «Современника» за 1860 г.

С. 160. *Степной лыцарь, Е. Лукьянова.* — Рассказ Лебедева (псевд. — «Е. Лукьянов») был передан в контору журнала для возвращения автору (см. : наст. том, кн. 1, с. 182).

С. 160. *Процессы о печати в Австрии, А. П.* — Статья А. Н. Пыпина была опубликована в № 1—2, 4, 5 «Современника» за 1863 г.

С. 160. *Очерки современных нравов, Д. Григоровича.* — Опубликованы в № 3 «Современника» за 1857 г.

С. 160. *Дневник.* — Вероятно, речь идет о «Дневнике канцелярского чиновника» Л. Н. Гвоздиковой, опубликованном в № 8 журнала за 1858 г.

С. 160. *Белое покрывало, баллада, пер. М. Михайлова.* — Перевод произведения М. Гартмана напечатан в № 3 «Современника» за 1859 г.

С. 160. *Два сонета Мицкевича, пер. Берга.* — Стихотворения «Бахчисарайский фонтан» и «Неман» А. Мицкевича в переводе Н. Берга опубликованы в № 5 «Современника» за 1862 г. Другие переводы Н. Берга из Мицкевича не печатались в журнале.

С. 161. *Замогильные записки Хавского.* — Рукопись передана в контору журнала для возвращения автору (см.: наст. том, кн. 1, с. 183).

С. 161. *Градской голова, рассказ Семена Макашина.* — Рассказ С. А. Макашина опубликован в № 6 «Современника» за 1863 г. под названием «Подробное, но весьма правдивое жизнеописание одного головы».

С. 161. *Из воспоминаний детства, Н. Аристова ~ Прошлое время, рассказ Н. А.-тьева.* — Рукописи переданы в контору журнала для возвращения авторам (см.: наст. том, кн. 1, с. 183).

С. 161. *Глас вопиющих в пустыне ~ Описание Москвы...* — Рукописи переданы в контору журнала (см.: наст. том, кн. 1, с. 183). В

извещении журнала они имеют заглавия: «Глас вопиющего в пустыне» и «Москва. Ее жизнь в переулках и на улицах и пр.».

С. 161. *Напущение...* — Рассказ Лебедева опубликован в № 9 «Современника» за 1863 г. с подписью «Е. Лукьянов».

С. 161. *Семейка, его же.* — Рассказ Лебедева передан в контору журнала для возвращения автору (см.: наст. том, кн. 1, с. 183).

С. 161. *Две неполные рукописи ~ из итальянской жизни.* — Вероятно, эти рукописи упоминаются в переданных конторе журнала для возвращения авторам как «Две статьи без заглавий» (см.: наст. том, кн. 1, с. 183).

Судьба рукописей под № 1, 2, 6, 7, 9, 13, 14, 17, 18, 22, 23, 33—38, 41—45 неизвестна.

25. ⟨ПРОШЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНЗУРНЫЙ КОМИТЕТ О ПЕРЕДАЧЕ ЗАВЕДОВАНИЯ РЕДАКЦИЕЙ «СОВРЕМЕННИКА» НА ЛЕТНЕЕ ВРЕМЯ А. Н. ПЫПИНУ⟩

(С. 162)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 49—50.

Автограф — ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 116.

Разрешение было получено, но из Петербурга Некрасов выехал в Карабиху лишь в середине мая.

26. ⟨ОБЪЯСНЕНИЕ ДЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЦЕНЗУРНОГО КОМИТЕТА ПО ПОВОДУ ПУБЛИКАЦИИ В «СОВРЕМЕННИКЕ» ПЕРЕВОДА М. Л. МИХАЙЛОВА⟩

(С. 162)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано: Учен. зап. ЛГУ, 1956, № 200. Сер. филолог. наук, вып. 25, с. 239 (публ. В. А. Алексеева).

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГИА, ф. 777, оп. 2, 1863, № 72, л. 7.

Объяснение Некрасова по поводу появления в № 1 и 2 журнала за 1863 г. перевода из трагедии Эсхила М. Л. Михайлова (к этому времени ссыльного), напечатанного под псевдонимом «Мих. Илецкий».

27. ⟨ПРОШЕНИЕ В СОВЕТ ПО ДЕЛАМ КНИГОПЕЧАТАНИЯ О РАЗРЕШЕНИИ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЬИ М. А. АНТОНОВИЧА «ПИЩА И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ...» БЕЗ ЦЕНЗУРНЫХ ПРОПУСКОВ⟩

(С. 163)

Печатается по подлиннику РГИА.
Впервые опубликовано: Северные записки, 1916, № 9, с. 132—133.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Подлинник — РГИА, ф. 774, оп. 1, 1864, ед. хр. 21, л. 2.
Текст прошения написан, очевидно, писцом, подпись Некрасова — автограф. Датируется до 24 января 1864 г., так как отзыв члена Совета по делам книгопечатания И. А. Гончарова помечен этим числом.

В прошении речь идет о статье М. А. Антоновича «Пища и ее значение», которая предназначалась для № 1 «Современника» за 1864 г. и в корректуре которой были сделаны значительные изъятия цензором Ф. Ф. Веселаго. Статья написана по поводу сочинения немецкого физиолога и философа Я. Молешотта (1822—1893) «Учение о пище». В ней упоминалось и учение английского экономиста Т. Р. Мальтуса (1766—1834), утверждавшего, что безработица и бедственное положение народа связаны с ростом народонаселения («абсолютным избытком людей»). Назвав в прошении «закон» Мальтуса в изложении немецкого экономиста В. Г. Рошера, Некрасов, очевидно, имел в виду работу В. Г. Рошера «Начало народного хозяйства» (М., 1860) в переводе И. К. Бабста, отрецензированную Н. Г. Чернышевским (С, 1861, № 4).

Прошение Некрасова было передано И. А. Гончарову, члену Совета по делам книгопечатания. В отзыве от 24 января 1864 г. он писал: «Статью „О пище и ее значении" можно было бы, по моему мнению, разрешить в печать. Что касается до исключений, то следовало бы исключить или смягчить то место, где говорится о воровстве и вообще о преступлениях ⟨...⟩ сказав об этом вскользь, также сделать некоторые изменения и в других отчеркнутых чернилами местах по усмотрению цензора. Таким образом, просьба Некрасова могла бы быть удовлетворена почти вполне с несколькими изменениями, против которых, вероятно, не будет протестовать и автор» (РГИА, ф. 774, оп. 1, ед. хр. 21). В заключение Гончаров предложил передать статью на рассмотрение другому члену Совета по делам книгопечатания — А. В. Никитенко. Его отзыв был более непримиримым. «При бедности наших научных сведений, — писал он, — и при недостатке вообще и в литературе и в области обсуждения важных вопросов с разных и противоположных точек зрения статья „Пища и ее значение" непременно произведет весьма вредное влияние, особенно на молодые умы, и притом в журнале, преимущественно между ними распространенном» (РГИА, ф. 774, оп. 1, ед. хр. 31). В результате статья М. А. Антоновича была окончательно запрещена к печати, ее корректурные листы с цензорскими пометами и замечаниями приобщены к цензорскому делу. Об этом свидетельствует выписка из журнала Совета министра внутренних дел по делам книгопечатания (РГИА, ф. 774, оп. 2, ед. хр. 7).

28. ⟨ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЦЕНЗУРНОГО КОМИТЕТА О ПЕРЕДАЧЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА» А. Н. ПЫПИНУ НА ВРЕМЯ ЗАГРАНИЧНОЙ ПОЕЗДКИ НЕКРАСОВА⟩

(С. 165)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 52.

Автограф — ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 118—118 об.

Обращение адресовано председателю С.-Петербургского цензурного комитета М. Н. Похвисневу (см. указатель имен).

С. 165. *В прошлом году ~ А. Н. Пыпину...* — См. с. 162.

С. 165. *Ныне ~ на довольно долгое время...* — Некрасов уехал за границу в середине мая и вернулся в конце октября 1864 г.

1865

29. ⟨ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЦЕНЗУРНОГО КОМИТЕТА О ПЕРЕДАЧЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА» А. Н. ПЫПИНУ НА ВРЕМЯ ОТСУТСТВИЯ НЕКРАСОВА⟩

(С.165)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 52.

Автограф — ИРЛИ, ф. 244, оп. 27, № 23, л. 120. На листе слева помета карандашом неустановленного лица: «Когда г. Пыпин утвержден соредактором?»

Обращение Некрасова к М. Н. Похвисневу — документ, аналогичный предыдущему.

30. ⟨ПРОШЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О РАЗРЕШЕНИИ ИЗДАВАТЬ «СОВРЕМЕННИК» БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ⟩

(С. 166)

Печатается по подлиннику РГИА.

Впервые опубликовано: Евгеньев-Максимов. Совр III, с. 94.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Подлинник — РГИА, ф. 766, оп. 3, № 170, 165, л. 1—1 об. Текст — рукой А. Н. Пыпина; подпись и приписка на л. 1 об. — автографы Некрасова.

С. 166. *На основании ~ указа ~ от 6 апреля сего года...* — Указ от 6 апреля 1865 г., отменяя предварительную цензуру, вводил судебную ответственность редактора издания и систему трех предупреждений, предваряющих закрытие журнала. В действие этот закон был введен с сентября 1865 г.

С. 166. *...письменное заявление Некрасова ~ как редактор...* — См. там же с. 167.

31. ⟨ПОДПИСКА О ПРИНЯТИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ «СОВРЕМЕННИКА» В СЛУЧАЕ ЕГО ИЗДАНИЯ БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ⟩

(С. 167)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 54.

Автограф — РГИА, ф. 776, оп. 3, 1865, № 170, л. 3—3 об.

Заявление Некрасова связано с предыдущим документом (с. 166).

32. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ПЕРВОГО ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ ЖУРНАЛУ «СОВРЕМЕННИК»⟩

(С. 167)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано: Былое, 1922, № 20, с. 43.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — РГИА, ф. 776, оп. 3, 1865, № 170, л. 26. В конце листа отметка штаб-ротмистра о выдаче предупреждения.

Первое предупреждение журналу было вызвано донесением В. Я. Фукса о «предосудительных» статьях августовского и сентябрьского номеров «Современника» 1865 г. Особые нападки вызвали статья А. Н. Пыпина «Новые времена. Община реформаторов в Нью-Йорке» (№ 8), «Записки современника» Ю. Г. Жуковского (№ 9) и стихотворение Некрасова «„Газетная" (Сатира № 12)» (№ 8).

С. 168. *...заявление о распоряжении ~ будет немедленно напечатано...* — Имеется в виду распоряжение министра о предупреждении. Напечатано в № 10 «Современника» за 1865 г.

33. ⟨СООБЩЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ ОБ АВТОРСТВЕ СТАТЬИ «ВОПРОС МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ»⟩

(С. 168)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 54.

Автограф — РГИА, ф. 776, оп. 3, 1866, № 170, л. 54 об. Текст — рукой Некрасова, подписи Некрасова и Пыпина.

Главным управлением по делам печати в начале мая 1866 г. был сделан запрос в редакцию «Современника» об авторе статьи «Вопрос молодого поколения», опубликованной в мартовской книжке журнала и подписанной криптонимом «Ю. Ж.». Настоящий документ — ответ на официальный запрос. Автор статьи и редактор научного отдела А. Н. Пыпин были преданы суду по обвинению «в оскорблении чести и достоинства всего дворянского земледельческого сословия». 25 августа 1866 г. Окружной суд оправдал обвиняемых, но по настоянию прокурора дело было передано в С.-Петербургскую судебную палату. 4 октября Пыпин и Жуковский были приговорены к штрафу по 100 руб. каждый и трехнедельному аресту на гауптвахте.

34. ⟨ПРОШЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О РАЗРЕШЕНИИ ВЫДАЧИ ЖУРНАЛЬНЫХ ЛИСТОВ В ПЕРЕПЛЕТНЫЕ МАСТЕРСКИЕ ПО МЕРЕ НАПЕЧАТАНИЯ⟩

(С. 168)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 55—56.

Автограф — РГИА, ф. 776, оп. 3, 1866, № 170, л. 58.

Совместное прошение было удовлетворено 23 мая 1866 г., когда «Современник» был уже приостановлен, а затем и закрыт.

С. 170. *...фактор типографии...* — Управляющий технической частью типографии.

35. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О ПЕРЕХОДЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА» К А. Н. ПЫПИНУ НА ВРЕМЯ ОТЪЕЗДА НЕКРАСОВА⟩

(С. 170)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 56—57.

Автограф — РГИА, ф. 776, оп. 3, 1866, № 170, л. 60. Текст — рукой Некрасова, подписи Некрасова и Пыпина.

С. 170. ...*по случаю отъезда из Петербурга*... — Некрасов уехал в Карабиху не позднее 22 мая 1866 г. Он писал брату Федору 19 мая 1866 г.: «Я так измучился с журналом, что желал бы в деревне отдохнуть в полном спокойствии». В Петербург он вернулся в связи с закрытием журнала. С. В. Звонарев извещал его 3 июля 1866 г.: «„Современник" прекращен по высочайшему повелению ⟨...⟩ Пыпин говорит, что в видах Вашей пользы непременно следует приехать Вам в Петербург. Он ждет Вас» (АСК, с. 244).

1867

36. ⟨ПОДПИСКА О НЕВЫПУСКЕ В СВЕТ № 5 «СОВРЕМЕННИКА» ЗА 1866 г.⟩

(С. 171)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 57.

Автограф — РГИА, ф. 777, оп. 2, 1865, № 65, л. 50.

В связи с запрещением журнала С. В. Звонарев сообщал Некрасову в Карабиху: «Листы 5-й книжки „Современника" запечатаны в типографии» (АСК, с. 244). В конце следующего года эти листы были выданы Некрасову с условием их нераспространения, в чем Некрасов и дал расписку.

37. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЛИСТОВ № 5 «СОВРЕМЕННИКА» ЗА 1866 г.⟩

(С. 171)

Печатается по автографу РГИА.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII, с. 57.

Автограф — РГИА, ф. 777, оп. 2, 1865, № 65, л. 49. На обороте листа расписка А. Каспари в принятии отпечатанных листов.

Записка-доверенность, выданная Некрасовым для получения в типографии «арестованных» листов журнала, связана с предыдущим текстом. Может быть датирована тем же числом — 29 декабря 1867 г.

38. ⟨ПРОЕКТ ПРОШЕНИЯ А. А. КРАЕВСКОГО В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О ПЕРЕДАЧЕ РЕДАКЦИИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» НЕКРАСОВУ⟩

(С. 171)

Печатается по черновому автографу РГАЛИ.

Впервые опубликовано: Некрасовский сборник. Ярославль, 1922, с. 79.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Автограф — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 81, л. 1 — чернилами, с карандашной правкой Краевского и согласительной пометой Некрасова.

Документ, сопутствующий заявлению Некрасова в Главное управление по делам печати о согласии принять на себя обязанности ответственного редактора «Отечественных записок» (см. с. 172). Проект был составлен и отправлен Краевскому с письмом от 9 апреля 1868 г.:

«...Потрудитесь эту бумагу написать и пришлите ко мне к 12-ти часам — я ее хотел бы сегодня послать.

Я было вставил шестилетний срок, но мне пришло в голову, не испортить бы дела в будущем. Если дела пойдут хорошо и будем живы, то нет причины, чтоб союз этот не продлился и долее на условиях, которые укажет время, — и в этом случае через шесть лет (если о них упомянуть) может встретиться опять надобность испрашивать высочайшее разрешение. — Если же дела пойдут в каком-либо смысле плохо, то и ранее 6-летнего срока союз, конечно, рушится.

Во всяком случае, мне кажется, лучше прибавить к нашему контракту пункт, что „по истечении 6-ти лет Краевский волен передать редакцию кому пожелает или взять ее снова на себя, и Некрасов не должен оспаривать этого права на том основании, что редакция Советом по делам печати предоставлена ему. По силе условия он должен по истечении 6-ти лет подать в цензуру заявление, что от ред⟨акции⟩ „От⟨ечественных⟩ зап⟨исок⟩" отказывается, если, разумеется, между нами не последует между тем соглашения на дальнейшее время...» В ПСС это письмо ошибочно отнесено к нотариальному договору Некрасова с Краевским об издании «Отечественных записок» (см.: ПСС, т. XI, с. 109).

Внеся поправки и согласовав их с Некрасовым, Краевский в тот же день переписал прошение набело, и Некрасов отвез его вместе с собственным заявлением о согласии принять на себя редакцию журнала в Совет Главного управления по делам печати (РГИА, ф. 776, оп. 3, № 139, л. 26, 29).

В официальном ответе Краевскому, датированном 16 апреля 1868 г. и подписанном правителем дел Совета Ю. Богушевичем, сообщалось: «Канцелярия Главного управления по делам печати по приказанию г. начальника этого управления имеет честь уведомить Вас, милостивый государь, что на удовлетворение ходатайства Вашего о передаче редакции „Отечественных записок" г. Некрасову разрешения г. министра внутренних дел не последовало» (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 81, л. 2).

39. ⟨ЗАЯВЛЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О СОГЛАСИИ ПРИНЯТЬ РЕДАКЦИЮ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

(С. 172)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 13—14, с. 161.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — РГИА, ф. 776, оп. 3, № 139, л. 26,
Документ был представлен одновременно с прошением Краевского 9 апреля 1868 г. (см. с. 171). Написан до 9 апреля 1868 г.

1872

40. ⟨ЗАЯВЛЕНИЕ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ О СОГЛАСИИ ПРИНЯТЬ ОБЯЗАННОСТИ РЕДАКТОРА «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» НА ВРЕМЯ ОТСУТСТВИЯ А. А. КРАЕВСКОГО⟩

(С. 172)

Печатается по автографу РГИА.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 463, 465.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — РГИА, ф. 777, оп. 2, 1872, № 15, л. 185.

Последняя из известных попыток Некрасова получить разрешение на редактирование журнала, и на этот раз ему было отказано.

X. СЧЕТА, ПОДСЧЕТЫ, РАСПОРЯЖЕНИЯ О ВЫПЛАТАХ, РАСПИСКИ В СВЯЗИ С ИЗДАТЕЛЬСКИМИ ДЕЛАМИ

(С. 173)

В данном разделе собраны документы, относящиеся к финансовой стороне журнально-издательской деятельности Некрасова. Это дошедшие до нас частично гонорарные ведомости «Современника» и «Отечественных записок», содержащие записи, пометы и подписи Некрасова, написанные его рукой распоряжения о выплатах, расписки, подсчеты в связи с издательскими делами. Включен также ряд распорядительных записок Некрасова И. А. Панаеву, заведовавшему журнальной конторой «Современника». Однако те из письменных обращений Некрасова к И. А. Панаеву, содержание которых шире указаний на выплату определенных денежных сумм из кассы журнала, печатаются в томах писем настоящего издания.

1845

1. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ИЗДАНИЮ «СТИХОТВОРЕНИЙ» А. В. КОЛЬЦОВА (?)⟩

(С. 173)

Печатается по автографу РГБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГБ, ф. 195, к. 1, ед. хр. 23.

Расчеты, сделанные карандашом на обороте чернового автографа стихотворения «Родина», относятся, по всей вероятности, к изданию книги «Стихотворения Кольцова. С портретом, его факсимиле и статьею о его жизни и сочинениях, написанною В. Белинским. Издание Н. Некрасова и Н. Прокоповича. В типографии Военно-учебных заведений. 1846», их следует датировать осенью 1845 г. (подробнее об участии Некрасова в этом издании — см.: наст. том, кн. 1, с. 350). К общей сумме предполагаемых или уже совершенных затрат в 2508 р. 50 коп. (в подсчете совершена незначительная ошибка) прибавлена еще одна сумма в 1300 р., относящаяся, очевидно, к какому-то другому литературно-издательскому предприятию Некрасова этого времени.

2. СЧЕТ «СОВРЕМЕННИКА» С г. БЕЛИНСКИМ

(С. 173)

Печатается по автографу РГБ.

Впервые опубликовано: Записки отд. рукописей Библиотеки им. В. И. Ленина, вып. 9. М., 1940, с. 7—8.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т.XII.

Автограф — РГБ, ф. 21, М. 5184.43 — чернилами и карандашом.

С. 173. *За статью в «Петербургском сборнике».* — За статью Белинского «Мысли и заметки о русской литературе», помещенную в альманахе «Петербургский сборник» (1846), изданном Некрасовым.

С. 173. *За статью о Булгар⟨ине⟩...* — Речь идет о рецензии «Воспоминания Фаддея Булгарина» (ОЗ, 1846, № 5). См. с. 517—518.

С. 174. *...и 1050 за Герцена...* — К 1847 г. Некрасов оставался должен по «Современнику» Н. А. Герцен (Захарьиной) 4000 руб. См. письмо В. П. Боткину от 11 апреля 1847 г., а также: Евгеньев-Максимов. Совр I, с. 88.

С. 174. *Три экз⟨емпляра⟩ «Совр⟨еменника⟩» Галахову...* — По просьбе Белинского Некрасов выдавал А. Д. Галахову из московской конторы журнала по два экземпляра «Современника». См. письмо Н. Х. Кетчеру от 13 января 1847 г.

С. 174. *За статьи ~ для журнала...* — Статьи для предполагавшегося, но не состоявшегося издания Белинским альманаха «Левиафан». В письме от 16—26 сентября 1846 г. Некрасов писал Белинскому: «Мы заплатим Вам за все статьи, имеющиеся для Вашего альманаха, и за те из них, кои будут для него доставлены, хорошие деньги». В настоящем документе речь, вероятно, идет, в частности, о «Романе в девяти письмах» Ф. М. Достоевского, «Хоре и Калиныче» И.С. Тургенева и «Родственниках» И. И. Панаева.

Середина 1850-х

3. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ЖУРНАЛУ «СОВРЕМЕННИК»⟩

(С. 175)

Печатается по автографу РГБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГБ, ф. 195, оп. 1, ед. хр. 5766.6 — чернилами на обеих сторонах отдельного листа.

Датируется предположительно, по сочетанию имен и, возможно, названий публикаций (*Коп.* — «Копперфильд» ?), некоторые из которых не поддаются расшифровке. На полях лицевой стороны справа — другие арифметические подсчеты, не включаемые в наст. изд. Счета, по всей вероятности, не относятся к отдельному номеру или году издания журнала.

1855

4. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА» П. В. АННЕНКОВУ⟩

(С. 176)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. X, с. 255 (в составе примечаний).

Автограф — ИРЛИ, № 5697.

Записка приложена к письму Некрасова П. В. Анненкову, датированному: «12 янв⟨аря⟩». Год (1855-й) определяется по упоминанию в письме «Материалов для биографии А. С. Пушкина», вышедших в конце 1854 г.

5. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ИЗДАНИЮ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 176)

Печатается по автографу РГБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГБ, ф. 195, оп. 1, к. 5764 (зап. тетр. № 3), л. 19 об.

В расчеты для оплаты (правая колонка) включены материалы, помещенные в апрельском номере «Современника» 1855 г., соответственно:

окончание повести А. В. Дружинина «Легенда о кислых водах»;

стихотворение Я. П. Полонского «Моя судьба, старуха, нянька злая...»;

стихотворение А. А. Фета «Больной»;

окончание перевода произведения Т. Алибуртона «Часовщик, или Слова и дела Самюэля Сликка из Сликквилля. Очерки американских нравов»;

рассказ Я. П. Полонского «Груня»;

статья первая исследования П. П. Пекарского «Русские мемуары XVIII века»;

отделы «Критика» и «Библиография» под редакцией Н. Г. Чернышевского;

переводные статьи, помещенные в отделе «Смесь»: «Дома, посещаемые мертвецами», «Воспоминания парижского буржуа» Л. Верона; «Бастарда. Сцены из сицилийской жизни» А. Мюссе;

«Иностранные известия» (без подписи);

фельетон И. И. Панаева «Заметки и размышления Нового поэта по поводу русской журналистики».

1856

6. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ИЗДАНИЮ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 176)

Печатается по автографу РГБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГБ, ф. 195, оп. 1, к. 5764 (зап. тетр. № 3), л. 94 об.—94.

Записи представляют собой два варианта (примерный и уточненный) подсчетов расходов по изданию «Современника» и сопутствующих ему изданий Некрасова. Датируются предположительно (судя по сочетанию имен сотрудников и месяцев) апрелем—маем 1856 г., когда Некрасов готовился к отъезду на лечение за границу (в середине августа 1856 г.). В перечень выплат включены ежемесячные технические расходы (в типографию Главного штаба Н. Н. Мельницкому, корректору, переписчику, сторожу, расходы на бумагу, картинку мод, пересылку журнала по почте и другие хозяйственные нужды) и выплаты постоянным сотрудникам. В апреле Некрасов, очевидно, должен был оплатить публикации в мартовском номере «Современника» 1856 г.: Н. Г. Чернышевскому — за статьи в отделе «Библиография», А. Н. Пыпину — за комментарии к тексту «Горя-Злосчастия», подготовленного Н. И. Костомаровым; А. В. Дружинину — за статью «Георг Крабб и его произведения». Что же касается Майкова, то в № 3—5 «Современника» 1856 г. известна только одна его публикация — стихотворение «Мечтания» (в № 3). Возможно, имеется в виду оплата за поэму «Рыбная ловля», напечатанную впервые в № 3 «Отечественных записок» 1856 г. и включенную Некрасовым в сборник «Для легкого чтения», вып. V (СПб., 1857, ценз. разр. — 19 января 1857 г.).

7. ⟨ПРИПИСКА К СЧЕТУ «ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ УПЛАТЫ...»⟩

(С. 178)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 5 — представляет собой приписку чернилами к счету от 9 августа 1856 г., озаглавленному: «Ежемесячные уплаты, кроме тех, которые нельзя определить с точностью». Счет написан неизвестной рукой.

С. 178. *...г-ну Вульфу.* — См. указатель имен.

8. ⟨ПРИПИСКИ К СЧЕТУ «СООБРАЖЕНИЯ О ПОТРЕБНЫХ РАСХОДАХ...»⟩

(С. 178)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 11 — приписка на счете,написанном неизвестной рукой и озаглавленном: «Соображения в потребных расходах на издание 1857 года сообразно с приходом».

Возможная датировка, исходя из названия счета, — конец 1856 г. Первая приписка относится к графе «г. Панаеву и Некрасову — 6000»; вторая — к общей сумме счета.

9. ДОЛГИ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО УПЛАТИТЬ В НАЧАЛЕ 1857 ⟨ГОДА⟩ ИЗ ПОДПИСКИ НА 1857 ⟨ГОД⟩

(С. 178)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, л. 7 — черновой счет. Переписан набело в конторе журнала: там же, л. 9. Беловой счет подписан Некрасовым с его припиской о долге Г. С. Буткевичу. Возможная датировка, исходя из содержания, — конец 1856 г.

С. 178. *Заветному...* — Г. А. Заветному в 1856 г. принадлежал дом на Невском проспекте, где находились контора «Современника» и книжный магазин А. И. Давыдова.

С. 179. *Жернакову следует...* — Вероятно, К. И. Жернакову, соиздателю М. Д. Ольхина по «Сыну отечества».

С. 179. *Працу...* — Эд. Прац, владелец типографии.

С. 179. *Г-ну Солдатенкову...* — В сентябре 1855 г. Некрасов получил в долг от К. Т. Солдатенкова 1500 руб. См. письма Некрасова к В. П. Боткину от 9 и 16 сентября 1855 г.

С. 179. *Дюфуру...* — владельцу книжного магазина в Петербурге.

С. 179. *Авдотье Яковлевне...* — А. Я. Панаевой, которая брала в долг для журнала 500 руб. у своего брата Н. Я. Брянского. См. ее письмо от 18 января 1857 г. И. А. Панаеву (ЛН, т. 53—54, с. 124).

С. 179. *Г-ну Веселовскому...* — Вероятно, М. П. Веселовскому, которому принадлежат переводы «Рассказов из истории Англии при королях Иакове II и Вильгельме III и королеве Анне» Т.-Б. Маколея, опубликованных в № 11 и 12 «Современника» за 1856 г.

С. 179. *...Бутузову долгу ~ до 120.* — В. В. Бутузов сделал перевод «Нравоописательных очерков и путешествия по Лондону» У. Теккерея (С, 1856, № 11, 12).

С. 179. *Г-же Ляшевской...* — Лицо не установлено.

С. 179. *Кузнецову...* — Лицо не установлено.

С. 179. *Датунову...* — Лицо не установлено.

С. 179. *Афанасьеву (20)...* — Д. М. Афанасьевым напечатан в журнале очерк «Севастополь и его окрестности в настоящее время» (С, 1857, № 3).

С. 179. *...Бодиске (20)...* — В. К.Бодиско — автор цикла статей «Из Америки» (С, 1856, № 3, 4, 6).

С. 179. *Четыреста рублей ~ Н. Некрасов.* — Приписка рукой Некрасова на беловом счете (л. 9).

Не позднее 1857 г.

10. ⟨ДЕНЕЖНЫЕ РАСЧЕТЫ⟩

(С. 180)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 30—30 об. — черновой счет, карандашом, без даты; условно может быть датирован до

1858 г., в связи с тем что с 1858 г. печатание «модных картинок» прекратилось (см.: наст. том, кн. 1, с. 152).

С. 180. *Жернак*⟨ову⟩... — См. с. 565.
С. 180. *Працу*... — См. с. 565.
С. 180. *Брянс⟨ким⟩*... — Николаю Яковлевичу и Порфирию Яковлевичу Брянским, братьям А. Я. Панаевой.
С. 180. *Ник⟨олаю⟩ Сам⟨ойловичу⟩*... — Н. С. Шаншиеву.
С. 181. *34 580*. — Сумма подсчитана неверно; следует — 33 980.

1857

11. ⟨ГОНОРАРНЫЕ ВЕДОМОСТИ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

№ 7

(С. 181)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 341.
В собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 11 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым и И. И. Панаевым, не датирован; возможная датировка — начало июля 1857 г.

С. 181. ...*«Рассказы бывалого». С. И. Турбина*... — Опубликованы с подписью «С. Т-н».
С. 181. ...*«Червячки». Сомовского*... — Произведение И. Н. Кушнерева, псевдоним «Сомовский».
С. 181. ...*«Филипп II» Кеневича*... — Речь идет о переводе книги В. Прескотта «История царствования Филиппа Второго, короля испанского» («The History of the reign Philip; the second king of Spain»).
С. 181. ...*Критика. Н. Г. Чернышевского*... — Рецензия на книгу А. Гакстгаузена «Исследование о внутренних отношениях народной жизни и в особенности сельских учреждениях России».
С. 182. ...*⟨Критика⟩ Добролюбова*... — Рецензия на «Сочинения графа В. А. Соллогуба» (СПб., 1855—1856).
С. 182. ...*«Рассказы из истории Англии» Уланова ~ Чернышевского*... — Здесь и далее речь идет о «Рассказах из истории Англии при королях Иакове II и Вильгельме III и королеве Анне» Т.-Б. Маколея в переводе Уланова и Н. Г. Чернышевского, под ред. Н. Г. Чернышевского.
С. 182. ...*«Барри Линдон». Бутузова*... — Перевод В. В. Бутузовым романа У. Теккерея «История Барри Линдона, эсквайра».

№ 8

(С. 182)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 52—54, с. 241—242.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, № 2, л. 12 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым и И. И. Панаевым, не датирован; вероятная датировка — начало августа 1857 г.

С. 183. ...*«Донос». А. Добролюбова...* — Рассказ Н. А. Добролюбова, подписанный «Н. Александрович».

С. 183. ...*Бутузова.* — В данном номере журнала перевод «Рассказов из истории Англии...» Т.-Б. Маколея принадлежал Н. Г. Чернышевскому и В. В. Бутузову.

С. 183. ...*«Беранже». Шишкина.* — Статья И. И. Шишкина о творчестве П.-Ж. Беранже; в журнале статья без подписи.

С. 183. ...*«Иностранные известия»...* — В журнале: «Заграничные известия».

№ 9

(С. 184)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 242.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 13 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым и И. И. Панаевым, не датирован; вероятная датировка — начало сентября 1857 г.

С. 184. ...*«Современное состояние Индии»...* — «Взгляд на историю и современное состояние Ост-Индии» Н. А. Добролюбова, в журнале с подписью «Н. Турчинов».

С. 184. ...*«О поземельной собственности» Н. Г. Чернышевского...* — Речь идет о критике Чернышевским одноименной статьи И. Вернадского в «Экономическом указателе» (1857, № 22, 25, 27, 29).

С. 184. ...*«Рассказы из истории Англии» ~ Маркова.* — В данном номере журнала перевод «Рассказов из истории Англии...» принадлежал Н. Г. Чернышевскому и В. В. Маркову.

С. 185. ...*«Девятое июня» ~ В. В. Бутузова...* — Перевод опубликованной анонимно повести «The ninth of june» (см.: Novels and Tales reprinted from «Houschold Words» conducted by Charles Dickens. Copyright edition, vol. II. Leipzig, Bernhard Tauchnitz, 1856, p. 1—86) был напечатан в качестве приложения к № 9 «Современника» за 1857 г.

С. 185. ...*1272 р. 17 к.* — Итог подсчитан неверно: следует — 1273 р. 17 к.

№ 10

(С. 185)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 242—243.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 14 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым и И. И. Панаевым.

С. 185. ...*Повесть Белевского.* — В журнале — Белевской. Настоящее имя автора — Т. А. Астракова.

С. 185. ...*«О распространении грамотности»...* — Статья Е. П. Карновича «Нужно ли распространять грамотность в русском народе?»

С. 185. ...*«Изображение страшного суда»...* — «Изображение страшного суда по русскому подлиннику XVII века». Статья Ф. И. Буслаева.

С. 185. ...*Критика. Н. Г. Чернышевского...* — Разбор Чернышевским речи И. Бабста «О некоторых условиях, способствующих умножению народного капитала» (М., 1857) и сочинения И. Бентама «Рассуждение о гражданском и уголовном законоположении», пер. М. Михайлова (М., 1805).

С. 186. ...(*г. Вольфа*)... — Так в рукописи.

№ 11

(С. 186)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 243—244.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 15 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым и И. И. Панаевым, не датирован. По аналогии с ведомостями предыдущего номера может быть датирован первыми числами ноября 1857 г.

С. 186. ...*10 стихотворений Беранже...* — Перевод стихотворений П.-Ж. Беранже Д. Т. Воробьева (псевдоним — «Д. Ленский»).

С. 186. ...*Д. Колбасина...* — Автором «Двух зайцев. Дневника армейского офицера» является Е. Я. Колбасин; подпись под журнальным текстом — *«Е. К.»*.

С. 187. ...*Критика. Н. Г. Чернышевского...* — Разбор Чернышевским второй статьи И. Вернадского в «Экономическом указателе» (1857, № 22, 25, 27, 29).

С. 187. ...*«Заграничные известия». Шишкина...* — Авторы обзора — И. И. Шишкин и Н. Г. Чернышевский.

С. 187. ...*«Жизнь Южных Штатов»...* — Роман Г. Бичер-Стоу в переводе В. В. Бутузова.

№ 12

(С. 188)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 244.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 16 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым и И. И. Панаевым, не датирован; вероятная датировка — начало декабря 1857 г.

С. 188. ...*«Годовщина» ~ 80 р.* — Речь идет о рассказе А. Д. Блудовой (псевдоним — «Николай Ребровский»). Первоначально вычеркнуто «Даром» и поставлено «80 р.», затем вычеркнута вся графа.

С. 188. ...*«Жизнь Южных Штатов»*... — Продолжение публикации романа Г. Бичер-Стоу в переводе В. В. Бутузова.

С. 188. ...*Критика. Добролюбова*... — Рецензия на книгу «Губернские очерки. Из записок отставного надворного советника Щедрина. Собрал и издал М. Е. Салтыков. Том третий» (М., 1857).

С. 189. *Всего: 1986 р. 74 к.* — Итог подсчитан неверно, следует — 2066 р. 74 к.

1858

12. ⟨ГОНОРАРНЫЕ ВЕДОМОСТИ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

№ 1

(С. 189)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 244—245.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 21 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым и И. И. Панаевым; датирован Некрасовым.

С. 189. ...*Критика. Костомарова*... — Рецензии на книгу П. Кулиша «Чорна рада. Хроника 1663 года». (СПб., 1857) и «Проповеди на малороссийском языке протоиерея Гречулевича» (1857).

С. 189. *«Хижина дяди Тома».* — Роман Г. Бичер-Стоу.

С. 190. ...*За «Дядю Тома»*... — Речь идет о «Хижине дяди Тома», об оплате работы корректора.

№ 2

(С. 190)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 245.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 22 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым, не датирован; возможная датировка — вторая половина февраля 1858 г. Итоги расходов написаны карандашом.

С. 190. ...*«Чудо „Морского сборника"»*... — В журнале под псевдонимом «Иван Путинка».

С. 190. ...*«Эпилог ненаписанной поэмы»*... — Под таким заглавием напечатана поэма Некрасова «Несчастные».

С. 191. ...*«Отголосок на „Жалобу женщин"». В-ой.* — В журнале с подписью: «В.....я». Возможно, М. Н. Вернадская.

С. 191. ...*«Жизнь Южных Штатов»*... — Роман Г. Бичер-Стоу в переводе В. В. Бутузова.

С. 191. *2560 р. 30 к.* — Итог подсчитан неверно, следует — 2563 р. 30 к.

№ 3

(С. 191)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 246.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 23 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым, не датирован; возможная датировка — после 20 марта 1858 г.

С. 192. ...*«Заметки ~ о поземельной собственности»*... — Статья в журнале за подписью «Провинциал». Настоящее имя — вероятно, И. В. Вернадский (см.: Боград Совр, с. 548).

С. 192. ...*Ответ ~ Н. Г. Чернышевского*... — Речь идет о статье Н. Г. Чернышевского «Ответ на замечания г. Провинциала».

С. 192. ...*Шесть стихотв⟨орений⟩*... — Перевод стихотворений Гейне «Зловещий грезился мне сон...», «На Гарце» («Пролог» и «Горная идиллия»), «Король Ричард», «Ночные мысли», «Брось свои иносказанья...».

С. 192. ...*«Последняя казнь». А. П. Кобяковой.* — Настоящее имя — А. П. Студзинская.

С. 192. ...*«Несколько слов ~ Казаковскому.* — Фамилия вписана карандашом.

С. 192. ...*Три новогреческие песни*... — «Словно ангел белый, у окна над морем...», «Что горы почернели?», «Меж тремя морями замок...».

С. 192. *«Жизнь Южных Штатов»*... — Продолжение романа Г. Бичер-Стоу, начатого в № 2 журнала за этот год.

С. 193. *Итого: 2343 р.* — Итог подсчитан неверно; следует — 2252 р. 50 к.

№ 4

(С. 193)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 246—247.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 24 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым, не датирован; возможная датировка — вторая половина апреля 1858 г. Итоги сумм написаны карандашом.

С. 193. ...*«Последняя казнь». А. П. Кобяковой.* — Окончание романа А. П. Студзинской, начало — в предыдущем номере журнала.

С. 193. ...*«Дунайские княжества».* — Статья в журнале без подписи. Автор не установлен.

С. 193. ...*«Жизнь Южных Штатов»*... — Продолжение романа Г. Бичер-Стоу.

№ 5

(С. 194)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 247.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 25 — счет рукой К. И. Вульфа, подписан Некрасовым, не датирован; возможная датировка — начало мая 1858 г.

С. 194. ...*«Мазепа» ~ Байрона*... — Перевод принадлежит Д. Л. Михаловскому.

С. 194. ...*«Делец». Рассказ Добролюбова*... — В журнале за подписью «Николай Александрович».

С. 194. ...*«Драматические сцены». С. Федорова*... — Речь идет о публикации «Филантропов» и «У судьи».

С. 194. ...*«Фридрих Великий»*... — Переводчик этого произведения Т.-Б. Маколея не установлен.

С. 195. ...*«Жизнь Южных Штатов»*... — Продолжение публикации романа Г. Бичер-Стоу.

№ 9

(С. 195)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 247—248.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 2, л. 26 — чернилами, заметки на полях и сноска — карандашом, автограф без подписи.

С. 195. *«Воспитатели»*... — Драматическая картина С. Н. Федорова, посвященная А. Н. Плещееву.

С. 196. ...*«Борьба партий». Чернышевского*... — В журнале за подписью: «Н. Ч.».

С. 196. *«Откупное дело»*... — Цензурную историю рассказа В. Н. Елагина см.: *Евгеньев-Максимов В. Е.* «Современник» при Чернышевском и Добролюбове. Л., 1936, с. 234—237.

С. 196. ...*«Снабжение гор⟨одов⟩ водою». П. П-ва*... — Автор рецензии на «Руководство к устройству водопровода, сост. бароном ⟨А.И.⟩Дельвигом» (М., 1857) не установлен.

С. 196. ...*«Тюрго»*... — Речь идет о статье Н. Г. Чернышевского «Тюрго. Его ученая и административная деятельность, или Начало преобразований во Франции XVIII века», посвященной разбору сочинения С. Муравьева (М., 1858).

13. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ И. С. ТУРГЕНЕВУ⟩

(С. 196)

Печатается по первой публикации: ВЕ, 1915, № 4, с. 134, с неточной датировкой.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф не найден.

Правильная датировка: 1858 г. 7 июня. Тургенев приезжает из-за границы в Петербург 4 июня и 8 июня уезжает в Спасское. См.: Летопись Тургенева, с. 425. Указанное в записке «немедленно» связано, очевидно, с кратковременным пребыванием Тургенева в Петербурге.

14. ⟨ЗАПИСКА С ДЕНЕЖНЫМИ РАСЧЕТАМИ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА⟩

(С. 197)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 64.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 13 — чернилами, с карандашной правкой, вероятно, рукой И. А. Панаева, его же рукой в верхней части листа поставлена дата карандашом: «1858».

По содержанию записка-счет адресована И. А. Панаеву, заведовавшему хозяйственными делами «Современника».

С. 197. *Успенскому...* — В августовском номере журнала опубликовано окончание очерков Н. В. Успенского «Очерки народного быта».

С. 197. *Полонскому...* — Я. П. Полонскому в сентябрьском номере принадлежат стихотворения «Холодеющая ночь» и «Фантазия».

С. 197. *Добролюбову 50 р.* — Цифра исправлена карандашом на 60.

С. 197. *Мельникову...* — П. И. Мельников (Андрей Печерский) в 1858 г. публиковал в «Современнике» «Бабушкины россказни» (С, № 8, 10).

С. 197. *...для Плещеева...* — В сентябрьском номере журнала за 1858 г. опубликовано стихотворение А. Н. Плещеева «Мой знакомый».

С. 197. *...для Вейнберга...* — П. В. Вейнбергу принадлежит перевод из Гейне (С, 1858, № 8).

С. 197. *...письмо мое вели доставить Громеке...* — Письмо Некрасова не найдено. Известен ответ на него С. С. Громеки от 28 сентября 1858 г. (ЛН, т. 51—52, с. 229—230).

15. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О РАСЧЕТЕ С ТИПОГРАФИЕЙ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ⟩

(С. 197)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 339.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 39 — чернилами на письме Некрасову заведующего типографией военно-учебных заведений Петербурга Н. М. Мельницкого от 30 декабря 1858 г. Датируется по письму Мельницкого, в котором он просит Некрасова незамедлительно расплатиться с типографией. См.: Некр. сб., X, с. 160.

1859

16. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ОТПРАВКИ ЭКЗЕМПЛЯРОВ «СОВРЕМЕННИКА» В МОСКВУ⟩

(С. 197)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 339.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 67 — записка чернилами; предназначалась для И. А. Панаева как заведующего конторой журнала.

С. 197. ... *г. Щепкина* — Н. М. Щепкина. См. указатель имен.
С. 197. ...*на имя Базунова* — И. В. Базунова. См. указатель имен.

17. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБ ОТСЫЛКЕ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА» и «ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ» В. Н. ЕЛАГИНУ⟩

(С. 198)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 18 — чернилами на обрывке чистого листа. Распоряжение предназначалось для заведующего конторой «Современника» И. А. Панаева. Датируется по содержанию началом 1859 г. О В. Н. Елагине см. указатель имен.

18. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ М. Л. МИХАЙЛОВУ⟩

(С. 198)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 345.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 70 — чернилами, карандашная приписка неизвестного лица: «В офицерском училище, дом Китнера, кв. Шелгунова». На обороте листа рукой Михайлова написано: «Покорнейше прошу Ипполита Александровича выдать по этой записке деньги г. студенту Михаэлису.

Мих. Михайлов.

20 авг. 59 г.»
По этой дате определяется год записки Некрасова.

19. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ Н. В. УСПЕНСКОМУ⟩

(С. 198)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. по мат. ПД, с. 251.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 1 — чернилами на почтовой бумаге сиреневого цвета.
Датируется 1859 г. по содержанию: Н. В. Успенский впервые на страницах «Современника» появился с рассказами цикла «Очерки народного быта» с № 2 журнала за 1858 г. (№ 2, 5 и 8).

С. 198. ...*по семидесяти пяти рубл. за лист.* — По гонорарным ведомостям «Современника» Н. В. Успенскому в 1858 г. начислялось по 30 и 40 руб. за лист (ЛН, т. 53—54, с. 245, 247).

20. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Н. И. КОСТОМАРОВУ⟩

(С. 198)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: ВЕ, 1915, № 4, с. 134.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф не найден.

Записка приложена к письму Некрасова к Н. И. Костомарову от 21 декабря 1859 г. и представляет собой распоряжение о выплате гонорара за статью Костомарова «Начало Руси», принятую для публикации в № 1 «Современника» за 1860 г.

Датируется по письму Некрасова 21 декабря 1859 г.

1858—1859

21. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ АВАНСА Н. В. УСПЕНСКОМУ⟩

(С. 199)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Некр. по мат. ПД, с. 251.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 89 — карандашом. Год может быть определен как 1858-й или 1859-й: после 15 ноября ближайшая публикация Н. В. Успенского была в февральских номерах 1859 и 1869 гг.; кроме того, в конторских книгах выдача Успенскому денег в 1860 и 1861 гг. не отражена.

1860

22. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ НОМЕРОВ «СОВРЕМЕННИКА» П. П. ТРУБЕЦКОМУ⟩

(С. 199)

Печатается по первой публикации.

Впервые опубликовано (по автографу ГИМ) и в собрание сочинений включено: ПСС, т. X.

Местонахождение автографа не установлено.

Год определяется по содержанию: 1860 г. 28 мая.

С. 199. ...*П. П. Трубецкому.* — См. указатель имен.

23. ⟨ДЕНЕЖНЫЕ РАСЧЕТЫ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА. 31 МАЯ⟩

(С. 199)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 55 — карандашом, плохо читаемый, в правом верхнем углу листа даты: «1860» и «1859».

Датируется по заметке И. А. Панаева на том же листе: «Передано мне Некрасовым 31 мая 1860 г.».

С. 199. *Ник⟨олай⟩ Самойлович...* — Н. С. Шаншиев.

С. 199. *Герздорф...* — А. Ф. Герздорф — член петербургского Английского клуба в 1850—1860 гг.

С. 199. *Тургеневу за «Гамл⟨ета⟩»...* — Гонорар Тургеневу за статью «Гамлет и Дон Кихот» (С, 1860, № 1).

С. 200. *Эшману* — Д. Ф. Эшман — член петербургского Английского клуба в 1850—1860-е гг.

24. ⟨СЧЕТ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА. 7 ИЮНЯ⟩

(С. 200)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, № 5038, л. 1 — на расписке Г. Н. Потанина: «Пятьсот рублей серебром за роман мой получил от г. Некрасова, что и свидетельствую. Коллежский секретарь Гавриил Потанин. 1860 года июня 1 дня». На листе сбоку, слева, пометка И. А. Панаева карандашом: «Получено от Некрасова 7 июня 1860». Счет датируется на основании этой пометки.

С. 200. *Бутузову...* — Гонорар В. В. Бутузову за статью «Приметы, предрассудки и вера в чудесное у англичан» (С, 1869, № 1).

С. 200. *Пот⟨анину⟩...* — Г. Н. Потанин предложил журналу роман «Старое старится, молодое растет», который был опубликован в 1861 г. (С, 1861, № 1—4).

С. 200. *Рончевскому...* — Вероятно, И. Рончевскому в виде аванса за два стихотворения, опубликованные позднее (С, 1860, № 10 и 11).

25. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Е. Я. КОЛБАСИНУ⟩

(С. 200)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 65.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 46 — чернилами; на том же листе расписка: «Пятьдесят рублей серебром получил 28 сент. 1860 г. Е. Колбасин». Там же карандашная помета, вероятно, Панаева: «г. Колбасин в октябре 1860 г. возвратил эти деньги». Автограф датируется на основании расписки Е. Я. Колбасина.

26. ⟨ЗАПИСКА С ДЕНЕЖНЫМИ РАСЧЕТАМИ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА. КОНЕЦ СЕНТЯБРЯ⟩

(С. 200)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 65.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 68 — на голубой почтовой бумаге; сверху рукой И. А. Панаева поставлена дата: «1860», ему и адресована записка. По упоминанию об отправке № 9 журнала автограф можно датировать концом сентября 1860 г.

С. 200. *Карновича рассчитай...* — Публикации Е. П. Карновича («Жизнь Гарибальди», «Проблески счастья», ч. 1 и 2) состоялись в № 7—9 «Современника» за 1860 г.
С. 201. *Михайлова рассчитай...* — Три публикации М. Л. Михайлова из пяти в 1860 г. приходятся на № 8 и 9 «Современника».
С. 201. *«Песня о Рубашке»...* — Речь идет о переводе М. Л. Михайлова «Песни о рубашке» Томаса Гуда (С, 1860, № 9).

27. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Д. В. ГРИГОРОВИЧУ⟩

(С. 201)

Печатается по первой публикации: ВЕ, 1915, № 4, с. 135.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф не найден.

С. 201. *...повесть «Пахотник и бархатник»...* — Повесть Д. В. Григоровича напечатана в № 11 «Современника» за 1860 г.

28. ⟨СЧЕТ ДЛЯ И. А. ПАНАЕВА. ДЕКАБРЬ⟩

(С. 201)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 87 — чернилами; в конце листа карандашная запись адреса А. А. Потехина: «Потехин. В Болотной улице, дом Терского». Слева на полях синим карандашом сделана полустертая пометка, вероятно, И. А. Панаева: «Передано мне в декабре 1860 г.». Автограф датируется на основании этой пометки.

С. 201. *Рончев⟨скому⟩...* — Вероятно, речь идет о прозаике А. Т. Рончевском, так как сумма гонорара более характерна для оплаты прозаического произведения. В 1860 г. А. Т. Рончевский опубликовал рассказ «Неспособный. (Из записок штаб-лекаря)» (С, № 6) за подписью «Ер. Б-ш» (Ермолай Байгуш).
С. 201. *Ипполиту...* — И. А. Панаеву.
С. 201. *Григоровичу...* — На страницах «Современника» в 1860 г. появились две публикации Д. В. Григоровича (№ 3 и 11).

29. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ М. Л. МИХАЙЛОВУ⟩
(С. 201)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 360—361.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 71.

30. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ М. П. ВЕСЕЛОВСКОМУ⟩
(С. 202)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 361.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 29 — чернилами. На листе карандашная приписка адреса, вероятно, сделанная рукой Панаева: «Мих. Павл. Веселовский, на Михайловской площади, д. католической церкви, кв. № 47». Записка Некрасова датируется годом публикации «Громоотвода» в «Современнике» (1861, № 6).

С. 202. *...г-ну Веселовскому...* — М. П. Веселовский. См. указатель имен.

31. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ДОПЛАТЕ М. А. ФИЛИППОВУ⟩
(С. 202)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 362.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 73 — чернилами.

Статьи «Взгляд на русские гражданские законы» публиковались в «Современнике» (1861, № 2, 3; 1862, № 3, 4).

С. 202. *...г-ну Филиппову...* — М. А. Филиппов. См. указатель имен.

32. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Ф. Н. ЛЬВОВУ⟩
(С. 202)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 362.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 28. Имя Панаева вписано вместо зачеркнутого «Контору». Датируется по времени появления на страницах

«Современника» статьи Ф. Н. Львова «Заметки отставного канцелярского служителя в поисках его за промышленностью (à la recherche d'un industrie)» (1861, № 3) — концом марта—началом апреля 1861 г.

С. 202. *...в это письмо...* — Письмо Некрасова к Ф. Н. Львову неизвестно.

33. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Г. Н. ПОТАНИНУ⟩

(С. 202)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 365—366.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, № 5039, л. 1 — чернилами. На обороте рукой Некрасова написан адрес: «Близ Царскосельской железной дороги, на углу 5-ой роты Семеновского полка, в доме Кузмина. Его высокоблагородию Ипполиту Александровичу Панаеву».

С. 202. *...г-ну Потанину за напечатанные главы романа...* — Роман Г. Н. Потанина «Старое старится, молодое растет».

34. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ Н. В. УСПЕНСКОМУ⟩

(С. 203)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 369.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 76.

35. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ НА СЧЕТ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА⟩

(С. 203)

Печатается по первой публикации.

Впервые опубликовано: ВЕ, 1915, № 4, с. 135; с ошибочным итогом подсчета: «215» вместо «245».

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф не найден.

Датируется по записи в конторской книге «Современника» о выдаче денег (ИРЛИ, ф. 628, № 5, л. 41) — 13 декабря 1861 г.

С. 203. *...Бокову...* — П. И. Бокову. См. указатель имен.

С. 203. *Боткину...* — С. П. Боткину. См. указатель имен.

С. 203. *Григоровичу...* — Речь идет об одном из докторов, лечивших Добролюбова.

36. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ П. И. ЯКУШКИНУ⟩

(С. 203)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 15 — чернилами.

Датируется второй половиной 1861 г. в связи с тем, что до 1863 г., времени отъезда Эдельсона на жительство в Петербург, статьи П. И. Якушкина публиковались в «Современнике» лишь в 1861 г. (№ 5 и 8 — «Путевые письма»).

С. 203. ...*Евг⟨ения⟩ Ник⟨олаевича⟩ Эдельсона...* — См. указатель имен.

1862

37. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ М. А. ВОРОНОВУ⟩

(С. 203)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 376.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 56. — чернилами на половине согнутого листа.

С. 203. *Г-ну Воронову...* — М. А. Воронову. См. указатель имен.

38. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ А. Н. ПЛЕЩЕЕВУ И А. С. СУВОРИНУ⟩

(С. 204)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: ВЕ, 1915, № 4, с. 137—138.

Автограф не найден.

Год определяется по единственной публикации А. С. Суворина в «Современнике» — рассказ «Солдат да солдатка» (1862, № 2).

С. 204. ...*имеющиеся для следующих №№ статьи г. Плещеева.* — В частности, имеется в виду, по-видимому, рассказ «Житейские сцены. Счастливая чета» (С, 1862, № 3).

39. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

(С. 204)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, IV, с. 7.

В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 50.

Расписка в контору «Современника», куда поступали деньги за реализацию изданий «Стихотворений» Некрасова.

40. ⟨РАСЧЕТЫ ПО ВЫПУСКУ № 6, 7, 8 «СОВРЕМЕННИКА» ЗА 1862 г.⟩

(С. 204)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5099, л. 3 об. — чернилами; на обороте — набросок объявления о выходе майского номера «Современника» (см. с. 336).
Датируется маем 1862 г. на основании карандашной пометы на обороте (по-видимому, рукой И. А. Панаева): «21 мая» (см. с. 670), а также смежности с наброском объявления о расчете с подписчиками «Современника» на 1862 г., вместе с которым данный документ поступил от наследников И. А. Панаева.

Летние (июньский, июльский, августовский) номера «Современника», тираж которых определялся Некрасовым, в 1862 г. в свет не вышли, так как 15 июня 1862 г. журнал был приостановлен правительственным распоряжением на 8 месяцев.

41. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ОТ С. В. ЗВОНАРЕВА⟩

(С. 205)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, IV, с. 7.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 56 — чернилами.

Деньги были, по-видимому, получены Некрасовым вскоре после его возвращения из Карабихи в Петербург в связи с получением известия о приостановке «Современника» (см.: Тарасов 1982, с. 189).

42. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ ПЕНСИОНОВ, А ТАКЖЕ Н. Г. ПОМЯЛОВСКОМУ И М. А. АНТОНОВИЧУ⟩

(С. 205)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 376—377.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 47 — чернилами.

Распоряжение, отданное в связи с приостановкой на 8 месяцев издания журнала с июня 1862 г.

С. 205. ...*матери г. Панаева...* — М. Я. Панаевой. См. указатель имен.

С. 205. ...*г-же Масленниковой...* — В конторских книгах «Современника» зафиксировано, что ежемесячные выплаты г-же Масленниковой делались «на счет И. И. Панаева» (ИРЛИ, ф. 628, № 5, за 1862 г.).

С. 205. ...*г-же Ефимовой...* В конторских книгах «Современника» зафиксировано, что ежемесячные выплаты г-же Ефимовой делались «На счет Н. А. Некрасова» (ИРЛИ, ф. 628, № 5, за 1862 г.).

С. 205. ...*братьев Добролюбова...* — См. с. 610.

С. 205. ...*девице Ивановой* — Е. А. Ивановой. См. указатель имен.

С. 205. ...*г-ну Помяловскому...* — Н. Г. Помяловскому. См. указатель имен.

С. 205. *Г-ну Антоновичу...* — М. А. Антоновичу. См. указатель имен.

43. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ П. И. ЯКУШКИНУ⟩

(С. 205)

Печатается по автографу ГЦТМ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 74.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — ГЦТМ, № 86320 — чернилами; приписка на письме П. И. Якушкину. Речь идет, очевидно, о расчете за статью «Велик Бог земли русской!» (С, 1863, № 1—2).

1861—1862

44. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Ф. Н. ЛЬВОВУ⟩

(С. 205)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, IV, с. 10.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, № 5099, л. 1 — карандашом, под написанным чернилами (другим почерком) адресом: «В Иркутск, Федору Николаевичу Львову, у Владимирской, в доме Сорочинских».

Датируется предположительно 1861—1862 гг. — временем публикации в «Современнике» (1861, № 9; 1862, № 1, 2) «Выдержек из воспоминаний ссыльнокаторжного» Ф. Н. Львова. Ср. также распоряжение Некрасова о выплате гонорара за публикацию Львова в № 3 «Современника» за 1861 г. (с. 202).

1863

45. ⟨СЧЕТ. НАЧАЛО 1863 г.⟩

(С. 206)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 60—60 об. — карандашом на расписке управляющего домом Краевского в получении денег с Некрасова за квартиру с 1 сентября 1862 г. по январь 1863 г.

Автограф может быть датирован началом 1863 г. по дате расписки управляющего и упоминанию о портрете для некролога И. И. Панаева.

С. 206. *...за портрет Панаева...* — Некролог с портретом И. И. Панаева появился в № 2 «Современника» за 1862 г.

С. 206. *Помяловскому 15.* — Н. Г. Помяловский получал ежемесячное жалованье по редакции журнала в размере 75 руб., кроме того, Некрасов делал ему единовременные выплаты. См., например, письмо Некрасова И. А. Панаеву от 18 июля 1863 г.

С. 206. *...для Благовещенс⟨кого⟩...* — Некрасов поддерживал нуждавшегося Н. А. Благовещенского через Литературный фонд и «Современник».

С. 206. *Г-же Че⟨рнышевской⟩...* — После ареста Н. Г. Чернышевского «Современник» оказывал его семье постоянную материальную поддержку. Роман «Что делать?» печатался в № 3—5 журнала за 1863 г.

С. 206. *Елисееву 150.* — Вероятно, эту сумму составляли помесячное жалованье Г. З. Елисеева по журналу (100 руб.) и полистная оплата за «Внутреннее обозрение». См. письмо Некрасова И. А. Панаеву от 2 мая 1863 г.

С. 206. *Якушкину...* — Гонорар за статью П. И. Якушкина «Велик Бог земли русской!» (С, 1863, № 1—2). См. письмо Некрасова Якушкину от 6 ноября 1862 г.

С. 206. *Слепцову 150.* — В. А. Слепцов получал как автор журнала по 75 руб. за лист. См. указание Некрасова И. А. Панаеву (ПСС, т. XI, с. 18).

С. 206. *Плещееву...* — А. Н. Плещеев публиковал в 1862—1863 гг. в «Современнике» стихотворения, рассказы, сцены, переводы.

С. 206. *Бокову 150.* — Строка вычеркнута. П. И. Боков, врач, близкий Чернышевскому и его семье, один из врачей, лечивших Добролюбова.

С. 206. *Бек⟨етовой?⟩ за пер⟨евод⟩ романа...* — Вероятно, речь идет о Е. Г. Бекетовой, известной переводчице. Установить, какой роман имеется в виду, не удалось.

С. 206. *Ивану...* — Посыльному при конторе журнала.

С. 206. *Дмитри⟨еву⟩...* — И. И. Дмитриев в № 1 и 2 «Современника» за 1863 г. опубликовал очерк «Провинциальная газета, ее редактор и сотрудники. (Из записок литератора-обывателя)».

С. 206. *Бергу 150.* — По всей вероятности, Ф. Н. Бергу, опубликовавшему в журнале повесть «Закоулок» (С, 1863, № 1—3).

С. 206. *Воскресенск⟨ому⟩ ~ 50.* — Литератор Е. К. Воскресенский обратился с просьбой в Литературный фонд о выдаче пособия. 26 ноября 1862 г. Некрасов еще не успел побывать у просителя (ПСС, т. X, 483), что сделал, вероятно, позднее и выплатил из журнальных денег указанную сумму, которая была ему возвращена Комитетом Литературного фонда, после чего строка из счета была вычеркнута.

С. 206. *Левитову 100 р.* — А. И. Левитов в «Современнике» впервые появился с «Выселками» (1864, № 1), и в том же году была опубликована его «Бабушка Маслиха» (№ 4). Весьма нуждавшемуся писателю Некрасов выплачивал деньги авансом.

46. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЯ О ВЫПЛАТАХ С. Ф. ДУРОВУ И П. М. КОВАЛЕВСКОМУ⟩

(С. 207)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5099, л. 5 — чернилами, под адресом (написанным другим почерком): «Московской губернии Бронницкого уезда, в село Марьино Сергею Федоровичу Дурову».

Датируется предположительно концом марта 1863 г., так как речь идет о гонорарных выплатах за произведения, опубликованные в № 3 «Современника» за 1863 г. (ценз. разр. — 15 февраля и 14 марта, вып. в свет — 19 марта 1863 г.): за стихотворения С. Ф. Дурова «Добро бы жить как надо — человеком!..» (оригинальное), «Кто стал, помимо вечных лжей...» (перевод из В. Гюго); рассказ П. М. Ковалевского «Акционерная пучина. (Из записок утопленника)» (подпись — «Непрактический человек»).

47. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ ДЕНЕГ О. С. ЧЕРНЫШЕВСКОЙ⟩

(С. 207)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 66.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 3 — чернилами на письме А. Н. Пыпина (без даты) И. А. Панаеву с пометой «Понедельник» и с просьбой выслать оставшийся гонорар за статьи в № 4 «Современника» за 1863 г. (ценз. разр. — 20 апреля, вып. в свет — 28 апреля). Понедельник после 28 апреля в 1863 г. приходился на 29 апреля, поэтому письмо Пыпина можно отнести к 29 апреля 1863 г. Следовательно, приписка Некрасова может быть датирована: после 29 апреля 1863 г.

С. 207. *...в счет романа...* — Имеется в виду роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?» (С, 1863, № 3—5).

48. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

(С. 207)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 49.

49. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ ЧЛЕНАМ РЕДАКЦИИ И СОТРУДНИКАМ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 207)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 386—387.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 79, чернилами.

С. 207. *...Салтыкову ~ Пыпину ~ Антоновичу ~ Елисееву...* — М. Е. Салтыков, А. Н. Пыпин, Г. З. Елисеев и М. А. Антонович вошли в обновленную редакцию «Современника».

С. 208. *...Жуковскому ~ Слепцову...* — Ю. Г. Жуковский и В. А. Слепцов — ближайшие сотрудники возобновленного журнала.

С. 208. *...Головачеву...* — А. Ф. Головачев (см. указатель имен) в 1863—1866 гг. был секретарем редакции.

50. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБ УПЛАТЕ МЮЛЬНЕРУ⟩

(С. 208)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано (факсимиле): День, 1912, 28 декабря, № 85, с. 4.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, ф. 93, оп. 3, № 891, л. 1 — чернилами, поперек листа.

С. 208. *...3-го издания моих стихотворений...* — «Стихотворения» Н. Некрасова, ч. I и II. Изд. 3-е. СПб., 1863.

С. 208. *...«Подводный камень»...* — Отдельное издание романа М. В. Авдеева «Подводный камень». См. письмо Некрасова автору от 8 февраля 1863 г.

51. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

(С. 208)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 17. Внизу карандашная помета: «22 июня».

52. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ «СТИХОТВОРЕНИЙ»⟩

(С. 209)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 44.

Расписка, аналогичная предшествующей (см. с. 208), возможно, того же года.

53. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ ДЕНЕГ А. А. БУТКЕВИЧ⟩

(С. 209)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 390.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 24 — чернилами. На обороте — расписка Л. А. Еракова в получении 400 руб. для передачи А. А. Буткевич, датированная 2 августа 1863 г. Ср. письмо Некрасова А. А. Буткевич от 18 июля 1863 г.

54. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ Н. Г. ПОМЯЛОВСКОМУ⟩

(С. 209)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 389.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 80.

55. ⟨СЧЕТ ВЫПЛАТ СОТРУДНИКАМ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 209)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 70 — черновой счет, без даты, чернилами. Последние три строки написаны карандашом.

Может быть датирован 1863 г. на основании указания о выплате гонорара Е. Э. Дрианскому, публиковавшемуся в «Современнике» лишь однажды (1863, № 7).

С.209. *Горб⟨унову⟩...* — Справа от строки помета И. А. Панаева: «Прежде Бергу — 100». И. Ф. Горбунов в 1863 г. напечатал в «Современнике» рассказ «На большой дороге» (№ 1, 2).

С. 209. *Бергу Ф. 25 + 25.* — Против этой строки вопросительный знак красным карандашом. В 1863 г. Ф. Н. Берг опубликовал в журнале «Закоулок» (№ 1, 2) и «Солдатики» (№ 1, 5).

С. 209. *Остров⟨скому⟩...* — В 1863 г. в журнале была опубликована пьеса А. Н. Островского «Тяжелые дни» (№ 9).

С. 209. *Бергу Н. ...* — В 1863 г. Н. В. Бергу принадлежали следующие публикации: «Мои скитания по белу свету» (№ 1, 2, 6, 10), «Загадка» (№ 5), «Особая грамматика» (№ 7).

С. 210. *Горбунову 200 + 50.* — Вписано И. А. Панаевым.

С. 210. *Дрианскому 25.* — Вписано И. А. Панаевым. Е. Э. Дрианский — автор очерка «Конфетка. Биография Луки Лукича» (С, 1863, № 7).

С. 210. *Крест⟨овскому⟩...* — Против строки поставлен знак вопроса красным карандашом. Публикации В. В. Крестовского в «Современнике» не выявлены.

56. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ ГОДОВЫХ КОМПЛЕКТОВ «СОВРЕМЕННИКА» ДЛЯ БИБЛИОТЕКИ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ КРЕПОСТИ⟩

(С. 210)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 394.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 81 — чернилами; внизу листа, очевидно, И. А. Панаевым сделана приписка: «Экземпляры эти следует отправить от имени Печаткина к переплетчику Борисову у Александринского театра в Толмазовом переулке, дом Ильина».
Датируется началом 1864 г. по содержанию.

С. 210. *...для крепостной библиотеки...* — Имеется в виду библиотека Петропавловской крепости, где в то время находился Н. Г. Чернышевский.

57. ⟨ПОМЕТЫ НА СЧЕТЕ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЭКЗЕМПЛЯРОВ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 210)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 1, л. 66 — заметка красным карандашом справа на счете по реализации экземпляров журнала «Современник», помеченном 5 марта 1864 г. Вторая фраза приписана внизу листа.

58. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ М. Е. САЛТЫКОВУ⟩

(С. 210)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 397.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 82 — чернилами.

59. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ А. К. ШЕЛЛЕРУ-МИХАЙЛОВУ⟩

(С. 211)

Печатается по первой публикации: ВЕ, 1915, № 4, с. 143.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.
Автограф не найден.
Приписка Некрасова на письме ему А. К. Шеллера-Михайлова от 4 декабря 1864 г. с просьбой выслать аванс в счет гонорара за роман (ВЕ,

1915, № 4, с. 142). Речь, вероятно, шла о романе «Жизнь Шупова, его родных и знакомых», публиковавшемся в № 2, 3, 6—8 «Современника» за 1865 г.

Датируется по письму Шеллера-Михайлова и дате, указанной в записке Некрасова, — 5—14 декабря 1864 г.

1865

60. ⟨СЧЕТ. НАЧАЛО 1865 г.⟩

(С. 211)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 628, оп. 1, ед. хр. 22 — карандашом.

Вероятная датировка — начало 1865 г. Год определяется упоминанием Г. И. Успенского и А. Л. Соколовского. Г. И. Успенский на страницах «Современника» впервые появился в 1865 г.; перевод Соколовского — в том же году и в журнале Некрасова единственный раз. По упоминанию намерения Некрасова напечатать рассказ Успенского в № 2 «Современника» счет можно отнести к началу года.

С. 211. *Соколовскому...* — Речь может идти о А. Л. Соколовском, его перевод «Короля Ричарда II» Шекспира опубликован в № 6 «Современника» за 1865 г.

С. 211. *Жуков⟨скому⟩...* — Очевидно, за статью «Прудон и его экономическая система противоречий. Статья первая» (С, 1865, № 2).

С. 211. *За мои стих⟨и⟩...* — Некрасов опубликовал в № 2 и 3 «Современника» за 1865 г. сатиры «О погоде» (№ V и VI).

С. 211. *Глебу Успенскому - за рассказ для 2 №...* — Рассказ Г. И. Успенского «Деревенские встречи» был опубликован в № 10 «Современника» за 1865 г.

1856—1865

61. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ АВАНСА В. В. БУТУЗОВУ⟩

(С. 211)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 10 — чернилами.

Годы определяются по времени сотрудничества В. В. Бутузова на страницах «Современника»: 1856—1865.

62. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТЕ В. В. БУТУЗОВУ⟩

(С. 211)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. X.

Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 30 — чернилами.
Датируется временем сотрудничества В. В. Бутузова на страницах «Современника»: 1856—1865 гг.

1866

63. ⟨СООБЩЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ А. Я. ПАНАЕВОЙ⟩
(С. 211)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 419.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 54 — чернилами.
Датируется по содержанию записки в контору журнала: не ранее 5 мая 1866 г.

С. 211. *...г-же Панаевой...* — А. Я. Панаевой. См. указатель имен.
С. 212. *...на условии...* — Речь идет о договоре между наследницей покойного И. И. Панаева, его вдовой А. Я. Панаевой, и Некрасовым (по «условию» она уступала свои права на издание журнала Некрасову за 14 тыс. руб.), заключенном 20 февраля 1865 г. См. с. 353.

64. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ОТ С. В. ЗВОНАРЕВА В СВЯЗИ С ЗАКРЫТИЕМ «СОВРЕМЕННИКА»⟩
(С. 212)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 55.

Возможно, указанная сумма была предназначена для уплаты А. В. Плетневой части неустойки в связи с прекращением выхода «Современника», запрещенного цензурой. Этим же днем (11 июня 1866 г.) датирована расписка А. В. Плетневой в получении 1000 руб. от Некрасова (см.: НЖ, с. 262).

65. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ИЗ КОНТОРЫ «СОВРЕМЕННИКА»⟩
(С. 212)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 53.

Один из документов, связанных с расчетами при закрытии «Современника».

66. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ, ВЫРУЧЕННЫХ ОТ ИЗДАНИЙ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 212)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 51.

1865—1866

67. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ПОСЫЛКЕ ДЕНЕГ М. В. АВДЕЕВУ⟩

(С. 212)

Печатается по автографу МКН.
Впервые опубликовано: Некр. сб., VI, с. 176.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — МКН, ф. В. Е. Евгеньева-Максимова, п. 2, ед. хр. 42, л. 1 — на письме М. В. Авдеева из Плуа Некрасову с просьбой выслать деньги, которые будут или «заработаны в журнале или возвращены». После 1860 г. Авдеев в «Современнике» не публиковался.
Письмо датируется 1865—1866 гг. — временем пребывания Авдеева за границей.

1868

68. ⟨РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДОЛИ ДОХОДА ОТ ИЗДАНИЯ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

(С. 213)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 53, л. 1 — на отдельном листе, чернилами.

Соглашение о доле дохода Некрасова по журналу см.: с. 260.

1868—1869

69. ⟨ДЕНЕЖНЫЙ РАСЧЕТ⟩

(С. 213)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 53, л. 3 — чернилами, на второй половине двойного листа почтовой бумаги.

Запись можно датировать концом 1868—началом 1869 г. Публикации В. В. Лесевича и С. В. Максимова впервые появились в «Отечественных записках» лишь в № 1 за 1869 г.

1870

70. ⟨ДЕНЕЖНЫЙ РАСЧЕТ⟩

(С. 213)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 53, л. 2 — на отдельном листе, чернилами.

Датируется концом 1870 г. в связи с тем, что Н. Е. Павловский в «Отечественных записках» впервые выступил с публикацией произведения «Свежие и отживающие силы» лишь в № 12 за 1870 г., а Г. И. Успенский скончался в 1871 г.

1871

71. ⟨ГОНОРАРНЫЕ ВЕДОМОСТИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

Отеч⟨ественные⟩ зап⟨иски⟩ 1871, № 1

(С. 214)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 306—307.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 2—2 об. — чернилами; на л. 2 приписка Краевского: «Можно выдать тысячу девятьсот пятьдесят три рубля. Краевский. 18 января 1871 г.».

С. 214. *Скабичевский (80) ~ раз⟨вития⟩»*... — Против строки на полях расписка: «Сто девяносто два рубля получил. А. Скабичевский».

С. 214. *Некрасов Два стихот⟨ворения⟩*... — Речь идет о стихотворениях «Дедушка Мазай и зайцы» и «Сыны народного бича».

С. 214. *Курочкин 3 стихотворения*... — Три перевода из Ш. Бодлера.

С. 214. *Михайловский Н.* ... — Поправлено рукой Краевского.

С. 214. *«Теория Дарвина»*... — Вписано карандашом рукой Краевского.

С. 214. *«Непреодолимые силы»*... — Перевод романа Г. Гримма «Непреодолимые силы» принадлежал жене Д. Л. Михаловского Л.Михаловской и печатался под ее именем. Возможно, расчет за перевод Некрасов вел через Д. Л. Михаловского.

С. 215. *«Мощено золотом»*... — Перевод романа А. Мегью.

Отеч⟨ественные⟩ зап⟨иски⟩ 1871, № 2

(С. 215)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 307—309.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 3—4 — чернилами; на л. 4 приписка Краевского: «Можно выдать тысячу шестьсот шестьдесят рублей. Краевский. 15 февраля 1871 г.».

С. 215. *Из иностр⟨анных⟩ поэтов 4 сти⟨хотворения⟩...* — Речь идет о переводах А. Н. Плещеева стихотворений Р. Прутца, А. Шультса и А. Теннисона.
С. 215. *...«Сытая Германия»...* — Извлечения из романа Ф. Дингельштедта «Амазонка» в переводе Н. Курочкина.
С. 216. *«Светская женщина»...* — Подпись под текстом в журнале: «Е. Б-ская» (Е. П. Блаватская?). В. Э. Боград ставит под сомнение участие Е. Блаватской в журнале (см.: Боград ОЗ, с. 391).
С. 216. *М. М. (50) «Ферд⟨инанд⟩ Лассаль»...* — Статья, как предполагает В. Э. Боград, могла принадлежать А. А. Слепцову (Боград ОЗ, с. 409), а не В. А. Зайцеву, как считалось ранее (см.: ЛН, т. 49—50, с. 471; т. 53—54, с. 323). По требованию цензуры статья была вырезана из журнала.
С. 216. *г-жа Л. (по 50)...* — Речь идет о Е. О. Лихачевой.
С. 216. *г. Михаловский. «Непреод⟨олимые⟩ силы»...* — Продолжение публикации перевода романа Г. Гримма.
С. 217. *Сто руб. получил...* — Приписка Некрасова сбоку (л. 4).

Отеч⟨ственные⟩ зап⟨иски⟩ № 3, 1871

(С. 217)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 309—310.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 5—6 — чернилами; в конце л. 6 приписка А. А. Краевского: «Можно выдать две тысячи триста девятнадцать р. 50 к. Краевский. 15 марта 1871 г.».

С. 217. *...«Военно-поэтические отголоски»...* — Стихотворение публиковалось за подписью «Выборгский странник». Настоящее имя — В. П. Буренин.
С. 217. *Пальм...* — Рядом приписка рукой Некрасова: «Александр Иванович Пальм в Полтаве. Управляющий банком».
С. 217. *Кутейников...* — Под этой фамилией в ведомостях обозначена анонимно напечатанная статья П. Л. Лаврова «Наука психических явлений и их философия (о Тэне)» (см.: *Папковский Б., Макашин С.* Некрасов и литературная политика самодержавия. — ЛН, т. 49—50, с. 495—504).
С. 218. *...«Непреодолимые силы»...* — Продолжение публикации перевода романа Г. Гримма.
С. 218. *...«Мощено золотом»...* — Продолжение публикации перевода романа А. Мегью.

С. 218. *2722-50*
75
2797-50 } Подсчеты карандашом.

С. 218. *Получил...* — Расписка карандашом.

Отеч⟨ественные⟩ ⟨зап⟩иски № 4 1871

(С. 218)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 311—312.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 7—8 — чернилами, на л. 7 сверху приписка А. А. Краевского: «Можно выдать тысячу восемьсот четыре р. 64 к. Краевский. 19 апреля 1871».

С. 218. *Маркович (75) «Путешествие...* — В журнале опубликовано за подписью «Я. Канонин».
С. 218 *«Мощено золотом»...* — Продолжение публикации перевода романа А. Мегью.
С. 218. *...«Вербовщик». Стихотв⟨орение⟩...* — Перевод Д. Л. Михаловского стихотворения Н. Ленау.
С. 219. *«Непреодолимые силы»...* — Продолжение публикации перевода романа Г. Гримма.
С. 219. *«Процесс графа Бейста»...* — Перевод Д. Л. Михаловского хроники литературно-судебного процесса по поводу диффамации графа Бейста, проходившего в Вене 6 марта 1871 г.
С. 219. *«Биография Решетникова»...* — Речь идет о некрологе Ф. М. Решетникова.
С. 219. *...2562-50.* — К этой сумме рукой Н. Курочкина (?) сделано примечание карандашом: «А по исключении 60 р., излишне сочтенных г. Кущевскому, как объясняет г. Некрасов в ведомости о количестве долга на сотрудниках по 1 июня 1871 г., общая стоимость 4-й книжки будет 2502.50» (л. 7 об.—8).
С. 219. *...возвращается за г-жу Ожигину...* — Л. А. Ожигиной принадлежал роман «Своим путем», появившийся на страницах «Отечественных записок» (1869, № 3, 5—7).

От⟨ечественные⟩ з⟨аписки⟩ № 5 ⟨1871 г.⟩

(С. 220)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 312—313.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 9—9 об. — чернилами.

С. 220. *Смирновой (по 60 р.) Огонек...* — Смирнова С. — псевдоним; настоящее имя — С. И. Сазонова.
С. 220. *Гольц-Миллер Стихотворение.* — Перевод стихотворения Г. Гейне «В дорогу!»
С. 220. *Рассказы Шатриана...* — Перевод «Новых рассказов» Э. Эркмана и А. Шатриана.

С. 220. *Салтыков ~ Рассказ...* — Речь идет о рассказе «Сомневающийся».

С. 220. *Прахов Стихи...* — Перевод «Листков из дневника» Г. Гейне.

С. 220. *...Продолж⟨ение⟩ романа...* — Продолжение перевода романа Г. Гримма «Непреодолимые силы».

К⟨ведомостям⟩ № 6

(С. 221)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 314—315.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 11 об. — чернилами, на обороте листа гонорарной ведомости, написанной рукой Н. С. Курочкина.

⟨Приписка к гонорарной ведомости по № 7 за 1871 г.⟩

(С. 221)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 315.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 12 об. — чернилами, на обороте листа ведомости по № 7 «Отечественных записок» за 1871 г., написанный рукой Н. С. Курочкина.

С. 221. *Островскому за пьесу...* — Перевод с итальянского комедии Итало Франки «Великий банкир».

Отеч⟨ественные⟩ зап⟨иски⟩ 1871, № 8

(С. 222)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 315—316.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, № 3, л. 14—14 об. — чернилами.

С. 222. *г-ну Богрову...* — Слева на полях расписка: «Двести тридцать три р. получил. Г. Богров».

С. 222. *Никитину...* — Слева на полях расписка: «Сто семьдесят два рубля получил. В. Никитин».

С. 222. *В. Курочкину Стихи...* — Речь идет о переводах стихотворений П.-Ж. Беранже «Барабаны», «Действие вина», «Старость». Слева на полях расписка: «Получил. Н. Курочкин».

С. 222. *г-жа Цебрикова...* — Гонорар за статью «Англичанки-романистки».

С. 222. *Н. Курочкин ~ Стихотворение...* — Гонорар за стихотворение «Когда при горестном обряде погребальном...». Рядом на полях расписка:«Получил. Н. Курочкин».

С. 222. *г. Павловский ~ 172.* — На полях слева расписка: «Получил. Михайловский».

С. 222. *Глеб Успенский ~ 236.* — Рядом на полях слева расписка: «Получил Н. Курочкин».

С. 222. *г. Н. Михайловский ~ 210.* — Рядом на полях расписка: «Получил Михайловский».

С. 222. *г. Демерт ~ 107.* — Рядом на полях расписка: «Получил Н. Курочкин».

С. 222. *г. Михаловский Перевод романа...* — Продолжение перевода романа Г. Гримма «Непреодолимые силы».

1871 Отеч⟨ественные⟩ зап⟨иски⟩ № 9

(С. 223)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 317—318.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 16—16 об. — чернилами; на л. 16 об. запись А. А. Краевского: «Можно выдать две тысячи четыреста пятьдесят один р. 15 к. Краевский. 20 сент⟨ября⟩ 1871».

С. 223. *г-же Цебриковой ~ 239.* — Гонорар за продолжение статьи «Англичанки-романистки».

С. 223. *г-ну Жемчужникову Стихотворение...* — Стихотворение «Думы оптимиста».

С. 223. *г-ну Буренину ~ 124 строки...* — Гонорар за стихотворения «Общественное мнение», «Либеральным доктринерам» (из Гейне), «Всё улучшается», «История».

С. 224. *г-ну Михаловскому Перевод...* — Гонорар за продолжение перевода романа Г. Гримма «Непреодолимые силы».

Отеч⟨ественные⟩ зап⟨иски⟩ 1871, № 10

(С. 224)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 318—319.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 18—18 об. — чернилами; на л. 18 об. запись А. А. Краевского: «Можно выдать три тысячи двести тридцать шесть р. 87 к. Краевский. 17 окт⟨ября⟩ 1871».

С. 224. *Чернолесову...* — А. Чернолесов — псевдоним К. А. Бутенева (см.: Боград ОЗ, с. 417—418).

С. 224. *Жемчужников. Стихотвор⟨ение⟩...* — Речь идет о стихотворении «В Европе».

С. 225. *«Самодовольная ограниченность»...* — Рядом на полях приписка неизвестной рукой: «Ошибка на 30 р.».

С. 225. *г-ну Михаловскому Перевод...* — Продолжение перевода романа Г. Гримма «Непреодолимые силы».

С. 225. *Должен 240 р.* — Полустертая карандашная помета на полях слева.

С. 226. *Общая стоимость ~ 3381 р. 87 к.* — Приписка Некрасова на полях слева.

От⟨ечественные⟩ зап⟨иски⟩ № 11 ⟨1871⟩

(С. 226)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 319—320.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 20—20 об. — чернилами; в конце счета запись А. А. Краевского: «Можно выдать две тысячи шестьсот двадцать семь рублей 75 коп. А. Краевский. 21 ноября 1871» (л. 20 об.).

С. 226. *«Красная рубашка во Фр⟨анции⟩»*... — Перевод В. А. Зайцева «Красной рубашки» Дж. Бегелли (см.: Боград ОЗ, с. 419). Авторство Джузеппе Бегелли предположительно установлено И. В. Григорьевой (Документы советско-итальянской конференции историков. М., 1970, с. 101).

С. 226. *г-ну Д. Стихотворения...* — Гонорар В. И. Немировичу-Данченко за стихотворения «Побежденный», «На улице», «Невеста», «Рабыня» и «Он был один в сторонке дальной...». Об авторстве см.: *Боград В. Э.*, *Вильчинский Г. П.* «Песни о павших» Вас. Ив. Немировича-Данченко. — Некр. сб., IV, с. 207—213.

С. 226. *г-ну Плещееву Стихотворение...* — Гонорар за стихотворение «На мотив из Фелиции Гименс».

С. 227. *г-ну Шассену - За перевод «Письма»...* — Данный перевод принадлежал М. А. Маркович.

С. 227. *...«Непреод⟨олимые⟩ силы»...* — Окончание перевода романа Г. Гримма.

Отеч⟨ественные⟩ зап⟨иски⟩ 1871, № 12

(С. 227)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 320—321.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 3, л. 22—33 — чернилами.

С. 227. *«Красная рубашка» (60)...* — См. выше.

С. 227. *«К Ирландии» Стихотворение г-жи Доппельмайер...* — Речь идет о переводе стихотворения Т. Мура.

С. 227. *«Жюль Тарро»...* — Рассказ Э.-К.-Г. Мюррея «Consulo Julio. An episode under the Commune de Paris» в переводе А. К. Цебриковой.

С. 227. *г-ну Минаеву...* — Гонорар Д. Д. Минаеву за стихотворение «Любознательный гражданин» и перевод стихотворения Ф. Гименса «Тайны бездны».

С. 227. *Богров (50)...* — Слева на полях приписка: «Получил. К. Богров».

С. 227. ... *«Месяц на заводе»...* — Подпись в журнале: «К-ов». Авторство А. А. Кирпищиковой устанавливается в статье П. С. Богословского «Сотрудница „Современника" и „Отечественных записок" — пермская писательница А. А. Кирпищикова» (Пермский сборник, вып. 2. Пермь, 1925, с. 84). М. М. Верховская ставит под сомнение

авторство Кирпищиковой (см.: *Верховская М. М.* Анна Кирпищикова. Критико-библиографический очерк. Пермь, 1964, с. 133).

С. 227. *...«Два путешествия»...* — Третья глава из «Наблюдений провинциального лентяя» Г. И. Успенского.

С. 227. *Семилужинскому...* — Псевдоним Н. Я. Ядринцева.

С. 228. *Соколовский ~ 124.* — Рядом на полях расписка: «Получил 124 р. Пав. Соколовский».

С. 228. *Елисеев ~ «Речь Вирхова»...* — Перевод речи Р. Вирхова, произнесенной в Обществе немецких естествоиспытателей и врачей в Ростоке 20 сентября 1871 г.

С. 228. *Шассен ~ Перевод 14 р.* — Перевод «Парижских писем» Шассена принадлежал М. А. Маркович.

1873

72. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О ВЫПЛАТАХ А. Н. ПЛЕЩЕЕВУ⟩
(С. 229)

Печатается по первой публикации.

Впервые опубликовано: Русское слово, 1916, № 10, с. 115.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.

Автограф не найден.

В записке, вероятно, идет речь о жалованье А. Н. Плещеева как секретаря редакции «Отечественных записок».

73. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБ ОТСЫЛКЕ ДЕНЕГ В. А. СЛЕПЦОВУ⟩
(С. 229)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 52—53, с. 498.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, ед. хр. 86-а, л. 1 — чернилами, на телеграмме В. А. Слепцова из Тифлиса от 21 октября 1873 г.

Датируется на основании времени получения телеграммы и письма Некрасова от 25 октября 1873 г. Слепцову с сообщением о посылке денег (см.: ПСС, т. XI, с. 274). Заболев в Тифлисе, В. А. Слепцов просил Некрасова прислать ему 100 руб. (см.: ЛН, т. 52—53, с. 498).

1874

74. ⟨РАСПОРЯЖЕНИЕ О КРЕДИТЕ С. В. ЗВОНАРЕВУ⟩

(С. 229)

Печатается по первой публикации.
Впервые опубликовано: Русское слово, 1916, № 10, с. 155.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф не найден.

Семен Васильевич Звонарев (ум. в 1875 г.) — книготорговец и издатель, в прошлом сотрудник редакции «Современника», получал в кредит для розничной торговли экземпляры «Отечественных записок».

1875

75. ⟨ДОЛГОВАЯ РАСПИСКА К. П. ПЕЧАТКИНУ⟩

(С. 230)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 49, л. 1 — чернилами, на почтовой бумаге в 1/4 листа; последняя расписка — карандашом, ее текст плохой сохранности.

Расписка, вероятно, относится к расчетам по изданию «Стихотворений» (Ст 1873, ч. 5. 1873. Издание В. Печаткина).

XI. ДОГОВОРЫ, УСЛОВИЯ, ДОВЕРЕННОСТИ ПО ИЗДАТЕЛЬСКИМ ДЕЛАМ

1840

1. ⟨ВЛАДЕЛЬЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ О ПРОДАЖЕ В. П. ПОЛЯКОВУ ВОДЕВИЛЯ «ФЕДЯ И ВОЛОДЯ»⟩

(С. 231)

Печатается по автографу ГЦТМ.

Впервые опубликовано: наст. изд., т. VI, с. 665 (в составе комментария).

В основной корпус собрания сочинений включается впервые.

Автограф — ГЦТМ, ф. 187, № 5 — чернилами на обложке цензурованной рукописи «Федя и Володя».

Датируется 1840 г., который указан Некрасовым на обложке рукописи.

С. 231. ...*В⟨асилию⟩ Полякову*. — См. указатель имен.

2. ⟨ВЛАДЕЛЬЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ О ПРОДАЖЕ В. П. ПОЛЯКОВУ РУКОПИСИ СКАЗКИ «БАБА-ЯГА...»⟩

(С. 231)

Печатается по автографу ГЦТМ.

Впервые опубликовано: наст. изд., т. I, с. 669 (в составе комментария).

В основной корпус собрания сочинений включается впервые.

Автограф — ГЦТМ, ф. 187, № 229167 — на титульном листе рукописи «Баба-Яга, Костяная нога. Русская народная сказка в стихах в восьми частях».

1852

3. ⟨ДОГОВОР И. И. ПАНАЕВА И НЕКРАСОВА С П. А. ПЛЕТНЕВЫМ ОБ ИЗДАНИИ «СОВРЕМЕННИКА» В 1852—1862 гг.⟩

(С. 231)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Евгеньев-Максимов. Совр I, с. 419—421.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 203, № 48, л. 1—2 — чернилами на гербовой бумаге, рукой писаря; на л. 2 — подпись Некрасова.

Текст первого договора И. И. Панаева и Некрасова с П. А. Плетневым (об аренде «Современника» с 1847 по 1851 г.), оформленный 23 октября 1846 г., не найден. Договор, заключенный 14 февраля 1852 г., продлевал аренду на 10 лет, с февраля 1852 г. по февраль 1862 г. О приобретении «Современника» И. И. Панаевым и Некрасовым см.: Евгеньев-Максимов. Совр. I, с. 32—42; НЖ, с. 69—80.

1855

4. ⟨ДОГОВОР С ТИПОГРАФИЕЙ ГЛАВНОГО ШТАБА О ПЕЧАТАНИИ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 234)

Печатается по копии и включается в собрание сочинений впервые. Копия, заверенная нотариусом М. И. Успенским 18 июля 1855 г. и выданная издателям «Современника», — ИРЛИ, № 13398.

С типографией Главного штаба Некрасов был связан еще до перехода «Современника» в его руки. Здесь были отпечатаны изданные Некрасовым и Н. Я. Прокоповичем «Стихотворения» А. В. Кольцова со вступительной статьей В. Г. Белинского (СПб., 1846). Некрасовский «Современник» печатался: в 1847—1854 гг. — в типографии Эдуарда Праца; с января 1855 г. по август 1858 г. — в типографии Главного штаба (см.: АСК, с. 226); с сентября 1858 г. до последнего майского номера 1866 г. — в типографии Карла Вульфа, служившего до этого метранпажем типографии Главного штаба и «Современника». Ср.: наст. том, кн. 1, с. 437.

5. ⟨ДОГОВОР С К. Т. СОЛДАТЕНКОВЫМ ОБ ИЗДАНИИ «СТИХОТВОРЕНИЙ» НЕКРАСОВА⟩

(С. 238)

Печатается по подлиннику.
Впервые напечатано: Некр. сб., IX, с. 114—115.
В собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — Музей истории и реконструкции Москвы, № 15079, л. 1—2.

Текст договора — писарской рукой, подпись (л. 1) и расписка (л. 2) — автограф Некрасова. После подписи Некрасова следует заверяющая запись: «1855 года июня одиннадцатого дня в Москве, в нотариальной конторе, условие сие явлено и в книгу подлинников под номером сорок пятым записано. В городской доход полупроцентные деньги приняты семь рублей пятьдесят копеек серебром и в приход того же числа записаны. В чем свидетельствую с приложением казенной печати за нотариуса Варгина маклер Свешников».

Финансовые затруднения по расчетам за «Современник» заставляли Некрасова искать выход из создавшейся ситуации. Таким выходом он счел выпуск первого собрания своих стихотворений при посредничестве известного издателя К. Т. Солдатенкова и заключил с ним настоящий договор. В письме от 27 марта 1856 г. он признавался Солдатенкову в «крайности», вынудившей его «искать денег» и предложить ему свои стихи. Некрасов несколько раз откладывал присылку обещанных дополнений или новой рукописи, а в начале 1856 г. намеревался и вовсе отказаться от издания стихотворений у Солдатенкова, но вскоре изменил это решение и подтвердил свое согласие на их издание. Об истории издания «Стихотворений» см.: ЛН, т. 51—52, с. 507 — и публикацию М. Я. Блинчевской «К истории издания „Стихотворений" 1856 г.» (Некр. сб., IX. с. 113—115). Тираж изданных стихотворений разошелся быстро, и Солдатенков, согласно договору, собирался осуществить 2-е издание, но цензурного разрешения дано не было. См. об этом, например, публикацию В. Нечаевой «П. А. Вяземский — цензор Некрасова» (ЛН, т. 49—50, с. 213—216).

1856

6. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ И. А. ПАНАЕВУ НА ЗАВЕДОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТЬЮ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 239)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Учен. зап. Калининград. пед. ин-та, вып. IV, 1968, с. 123 (публ. А. М. Гаркави).

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, 21116, л. 3—3 об. — написан рукой И. А. Панаева и подписан Панаевым и Некрасовым. В конце л. 3 приписка: «Сия доверенность принадлежит инженер-капитану Ипполиту Александровичу Панаеву». Документ заверен надзирателем 2-й части 1-го квартала и 1-м департаментом Петербургской палаты гражданского суда. Слова, выделенные курсивом, подчеркнуты в подлиннике.

С. 239. *...при книжном магазине Алексея Иванова Давыдова...* — Кроме продажи «Современника» через свой книжный магазин А. И. Давыдов занимался, в частности, изданием сборников «Для легкого чтения», редактируемых Некрасовым (1856—1859).

7. ⟨УСЛОВИЯ С Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИМ⟩

(С. 240)

Печатается по автографу РГАЛИ.

Впервые опубликовано: Современный мир, 1911, № 9, с. 164.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — РГАЛИ, ф. 1, оп. 1, № 459 — на двойном листе писчей бумаги, чернилами; на 1-й стр. — сопроводительное письмо Некрасова с припиской И. И. Панаева (см.: наст. изд., т. XIV), на с. 3 — «Условия...».

8. ПРОЕКТ УСЛОВИЯ ⟨Д. В. ГРИГОРОВИЧА, И. С. ТУРГЕНЕВА, Л. Н. ТОЛСТОГО, А. Н. ОСТРОВСКОГО С РЕДАКЦИЕЙ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 241)

Печатается по черновому автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 25—26, с. 359—361.

В собрание сочинения впервые включено: ПСС, т. XII.

Черновой автограф — ИРЛИ, ф. 93, оп. 3, № 1263, л. 1—2 об. — написан рукой И. С. Тургенева с многочисленными поправками и вставками карандашом и чернилами, сделанными рукой Некрасова. Рядом с текстом (с. 241, строки 21—26): «Тем из участников, которые уже дали слово поместить статьи в других журналах ⟨...⟩ должны быть напечатаны» — помета: «N3», после которой начато и зачеркнуто: «г. Тургенев дает». После фразы (с. 242, строка 9): «...в течение года в „Современнике"» — в автографе помета: «7 и 8 см. ниже». Эти пункты вписаны в конце текста рукой Тургенева, и соответственно изменена нумерация следующих разделов «Проекта условия». Слева на полях содержится карандашная помета, не связанная с текстом: «Под чужим именем», «3500» (л. 1).

«Проект условия» датируется началом февраля (не позднее 14 февраля) 1856 г. на основании следующих данных. 14 февраля 1856 г. в «Дневнике» А. В. Дружинина содержится запись: «Генеральный обед у Некрасова. Пили здоровье Островского. Потом Толстой и Григорович передали мне какой-то странный план о составлении журнальной компании, исключительного сотрудничества в „Современнике" с контрактом, дивидендами, and what not.* В субботу обо всем этом будет говорено серьезнее, но я не вполне одобряю весь замысел» (*Дружинин А. В.* Повести. Дневник. М., 1988, с. 376). В последующих записях от 13 марта и начала мая 1856 г. («история с новой компанией по части „Современника"», «Союз в „Современнике" и ожесточенный Андреас» — там же, с. 378, 381) «Проект условия» упоминается как событие известное и завершенное, хотя содержание «Проекта условия» было обнародовано позднее в «Объявлении об издании „Современника" в 1857 г.», опубликованном в «Прибавлениях» к «Московским ведомостям» (1856, 22 сентября, № 114, с. 1147—1148) и в № 10—12 «Современника» за 1856 г. (см. наст. том, кн. 1, с. 142—144).

Инициатором «Проекта условия» был Некрасов при участии Тургенева и, возможно, Н. Г. Чернышевского (об этом свидетельствуют текстуальные совпадения «Проекта условия» и «Объявления об издании „Современника" в 1857 г.», написанного рукой Некрасова и Чернышевского, — см. наст. том, кн. 1, с. 428—429).

Поводом для создания «Проекта условия», или «обязательного соглашения» (термин, появившийся впервые в «Объявлении об издании „Современника" в 1857 г.»), явилось стремление Некрасова, редактора «Современника», объединить вокруг журнала лучшие литературные силы разной общественной ориентации, усилить беллетристический отдел «Современника», благодаря которому он мог бы конкурировать с другими журналами (с «Русским вестником», «Библиотекой для чте-

* И так далее (*англ.*).

ния»), намерение укрепить журнал, придать ему индивидуальное лицо и авторитетность (см.: *Краснов Г. В.* К расколу редакции «Современника» в 50-е годы XIX в. (по новым материалам). — Проблемы истории общественной мысли и историографии. М., 1976, с. 117). Предпосылки возникновения «Проекта условия» были заложены в некрасовских «Заметках о журналах» (1855—1856), в которых будущие участники «обязательного соглашения», И. С. Тургенев, Л. Толстой, А. Н. Островский, Д. В. Григорович, оценивались как первые писатели современности и обосновывалась идея сплочения русских литераторов на почве традиций Пушкина и Гоголя (см.: наст. изд., т. XI, кн. 2, с. 151, 163, 184, 185, 194, 195, 213, 214, 220—223, 227, 238, 239). Таким образом, замысел «обязательного соглашения» выходил за рамки делового коммерческого предприятия и не объяснялся лишь социальной подоплекой (как утверждалось в литературе о Некрасове, — см.: *Евгеньев-Максимов В. Е.* Неудавшаяся коалиция. Из истории «Современника» 1850-х годов. — ЛН, т. 25—26, с. 357—380; ср.: *Дементьев А.* Некрасов и «обязательное соглашение». — ВЛ, 1971, № 6, с. 136—141).

«Обязательное соглашение» в качестве первого литературно-журнального эксперимента заключалось на четыре года (с января 1857 г. по январь 1860 г. включительно).

Не будучи оглашенным, «Проект условия» вызвал многочисленные отклики до того, как он вступил в действие. Одобрительно и заинтересованно отнеслись к нему участники и организаторы этого литературного предприятия (Л. Толстой, Тургенев, Д. В. Григорович, А. Н. Островский, И. И. Панаев), критически — сотрудники «Отечественных записок», «Русского вестника», «Москвитянина». В апреле 1856 г. Д. В. Григорович писал А. В. Дружинину: «Что, как, скажите, наше общее литературное дело с „Современником"? Я уехал на другой же день и ничего не знаю. Все ли оно держится на прежнем основании или начинает колебаться и отказываться? Слабость духа, вы знаете, идет с крепостью таланта. Я думаю ассоциация наша давно уже не тайна; чудес в наш век не бывает. Впрочем, Краевский, который довольно часто мне пишет, ни слова еще не говорил. Если только он приедет, я прямо скажу ему, в чем дело. Ведь все равно, дело будет официально объявлено в сентябре» (Письма к А. В. Дружинину (1850—1863). М., 1948, с. 93). 14 апреля 1856 г. В. П. Боткин сообщал из Москвы И. И. Панаеву о враждебной реакции «Русского вестника»: «Известие об исключительном участии в „Современнике" известных лиц, привезенное сюда Галаховым, подействовало на „Русский вестник" вроде апоплексического удара» (Тургенев и круг «Современника», с. 372). 19 апреля он писал о том же Некрасову: «Злоба, которую возбудил здесь контракт „Современника", неописанна. „Русский вестник" решительно упал духом, несмотря на свои 3000 подписчиков. Признаюсь, — зная с какою уверенностью эти господа говорили всем о непременном падении „Современника" и Корш даже упрекал Тургенева, что он поддержал умирающий „Современник" своим „Рудиным", — не могу я удержаться от некоторого чувства удовольствия, слыша об их ужасе и изумлении. Не рой другому яму — сам можешь попасть в нее» (ГМ, 1916, № 10, с. 93).

О неодобрительном отношении к «обязательному соглашению» В. Ф. Корша, помощника редактора «Московских ведомостей», писал И. И. Панаев В. П. Боткину 26 апреля 1856 г.: «Слышал ли ты о письме Корша к Гончарову? Корш писал ему в таком вкусе: „Я надеюсь, почтеннейший И⟨ван⟩ А⟨ндреевич⟩, что вы не принадлежите к той

компании, которая составилась в Петербурге против *честного труженичества...*" и прочее. Гончаров, говорят, отвечал ему славно и объяснил, что, по его мнению, это компания против эксплуатации литераторов антрепренерами — компания честная и прочее» (Тургенев и круг «Современника», с. 374). «Молодая редакция» «Москвитянина» отнеслась ревниво к переходу Островского в «Современник». А. А. Григорьев вспоминал: «„Современник" начал заискивать Островского и — как привесок — меня, думая, что поладили» (*Григорьев А. А.* Воспоминания. М.—Л., 1930, с. 376).

Настороженные толки возникли и среди литераторов самых различных ориентаций. А. Ф. Писемский отметил вред «союза» в «Современнике». А. В. Дружинин 26 января 1857 г. писал Тургеневу: «Истинно горек теперь для всех нас, не в денежном, а в другом, высшем отношении, становится ваш союз, заключенный так поспешно ⟨...⟩ Этот насильственный разрыв нашего тесного круга, так слитого долгими годами, тревогами и т. д., ставит нас всех в какое-то необъяснимо тяжелое положение. Мысли и сердца заодно, а между тем нашей деятельности никогда не слиться в одно утешительное целое, силы раздроблены, интересы поставлены наперекор. Это положение одно из страннейших в свете, и какой конец ему будет, кто может сказать?» (Тургенев и круг «Современника», с. 207). В. П. Боткин поддержал идею «обязательного соглашения», но отнесся настороженно к усилению влияния Чернышевского в «Современнике» (см. его письмо к Некрасову от 19 апреля 1856 г. — ГМ, 1916, № 10, с. 92—93). М. В. Авдеев, по словам Е. Я. Колбасина, был оскорблен коалицией «Современника» главным образом в связи с оплатой другим писателям, не входившим в число участников «обязательного соглашения». М. Е. Салтыков заметил, что «если четыре означенных сотрудника „Современника" будут представлять в год каждый по две повести, то „Современник" может обойтись без других сотрудников» (письмо Е. Я. Колбасина Тургеневу от 18 октября 1856 г. — Тургенев и круг «Современника», с. 291).

Задуманный Некрасовым союз литераторов, объединенных исключительно вокруг «Современника», оказался в известной степени утопичным и недолговечным. С одной стороны, члены соглашения запаздывали с выполнением обязательств, что вызывало постоянную озабоченность редакции (см. письма И. И. Панаева к Тургеневу от 6 декабря 1856 г., Тургенева к И. И. Панаеву от 16(23) декабря 1856 г. («участники бездействуют»), А. В. Дружинина к Тургеневу от 13 октября 1856 г., Е. Я. Колбасина к Тургеневу от 18 октября 1856 г. (Тургенев и круг «Современника», с. 59, 67, 193, 291), а также официальные обращения к участникам «обязательного соглашения» — см. наст. том, кн. 1, с. 244—245, 246—249). С другой стороны, причина нежизненности «обязательного соглашения» (расторгнутого Некрасовым в феврале 1858 г.) заключалась не столько в нерадивости его участников, сколько в обострившейся в конце 50-х гг. литературно-журнальной полемике о назначении литературы и искусства, в дискуссиях по поводу поэзии Некрасова, развернувшихся в связи с выходом в свет его сборника «Стихотворений» 1857 г., в индивидуальных особенностях умонастроений и художественного творчества самих участников, не укладывающихся ни в какие рамки «обязательного сотрудничества».

С. 241. *В объявлении о подписке на будущий 1857 год ~ об исключительном сотрудничестве участников в ее журнале в течение 4 лет.* — См. наст. том, кн. 1, с. 142—144.

С. 242. *Не возбраняется присоединение других литераторов в число участников...* — Участниками «обязательного соглашения» остались И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, А. Н. Островский, Д. В. Григорович, а также редакторы «Современника» Некрасов и И. И. Панаев.

С. 242. *Из числа участников избираются ими же двое для наблюдения ~ постоянное пребывание в Петербурге.* — Эти обязательства осуществлялись редакторами «Современника».

С. 243. *Участники обязываются откладывать от своих дивидендов 5 % ~ по общему соглашению.* — Этот тезис (аналогичный замыслу будущего Литературного фонда) сформулирован задолго до основания в 1859 г. в Петербурге Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым.

С. 243. *Редакциею журнала занимается преимущественно г. Некрасов; в отсутствие его он передает свой голос ~ для замены отсутствующего г-на Некрасова...* — В период отъезда в августе 1856 г. для лечения за границу Некрасов передал свои редакторские обязанности Н. Г. Чернышевскому. См. письмо Некрасова к Чернышевскому от 10 августа 1856 г.

С. 244. *...чрез лицо, доверенное г. Некрасовым ~ сведения о ходе дел журнала и числе подписчиков.* — Согласно «Проекту условия», денежные обязательства осуществлялись Некрасовым; его доверенным лицом был управляющий конторой «Современника» И. А. Панаев. Сведения о числе подписчиков («Ведомости») подготавливал управляющий типографией «Современника» К. И. Вульф.

1857

9. ⟨ОБРАЩЕНИЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА» К УЧАСТНИКАМ «ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ»⟩

(С. 244)

Печатается по авторизованной писарской копии, адресованной И. С. Тургеневу (с подписями-автографами: Иван Панаев, Ник. Некрасов): ИРЛИ, 21194, л. 3—4 об. Известна аналогичная копия, направленная Д. В. Григоровичу (РНБ, ф. 222, оп. 173а, л. 10—11).

Впервые опубликовано: Пыпин, с. 631—632.

В собрание сочинение впервые включено: ПСС, т. XII.

Обращение к участникам «обязательного соглашения», датированное 30 июля 1857 г., явилось официальным требованием Некрасова выполнять задуманный им и одобренный четырьмя «обязательными участниками» «Проект условия» (см. с. 241—244) и тем самым укрепить соглашение и «Современник». Поводом послужили недостаточная активность И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, А. Н. Островского и Д. В. Григоровича, несоблюдение ими сроков подачи материалов в беллетристический отдел «Современника» и в конечном счете обеднение этого отдела журнала. Ультимативному тону «Обращения» предшествовали частные письма — напоминания Некрасова и Панаева «участникам»; сетование на «знаменитых обязательных сотрудников», «обязательных господ» содержатся

и в переписке В. П. Боткина с И. И. Панаевым 1857 г. (см.: Тургенев и круг «Современника», с. 420, 422, 423, 428, 429). 6(18) января 1857 г. Некрасов писал Тургеневу: «... как видно, ни Остров⟨ский⟩, ни Григорович все-таки ничего не сделали, и я умоляю тебя выслать на 2 № „Нахлебника" или твою статью о „Гамлете"». С аналогичной просьбой Некрасов обращался к Л. Толстому 27 июля 1857 г.: «...Бога ради, пришлите повесть Вашу на IX № „Современника", то есть вышлите ее не более как через неделю или 9 дней по получении этого письма. Это необходимо. Ни от кого из участников *ничего нет*. — 1-е отд⟨еление⟩ „Совр⟨еменника⟩" из рук вон плохо, а между тем при 9 кн⟨иге⟩ нужно выпускать объявление о подписке на 1858 год. *С какими глазами*?... Пожалуйста, выручите, а то ей-Богу, окончательно руки опустятся. Да и не сделаешь ничего один!»

Обращение к участникам «обязательного соглашения» было отправлено Тургеневу вскоре после письма к нему Некрасова от 27 июля ст. ст. 1857 г.: «На днях ты получишь нечто вроде циркуляра как „участник"; к тебе можно бы и не посылать, но я пошлю для формы. Другие „участники", не имеющие к бездействию таких уважительных причин, как ты, тем не менее ничего не делают; девятая книжка (при которой должно выдать объявление о подписке) на носу, а ни от одного мы не имеем ни строки. Толстой вытребовал из Бадена денег по телеграфу, проигравшись там, — вот последнее от него известие. Островский прислал подобное требование из Ярославля. Григорович в деревне и не дает вести о себе. Все наши сетования на участников минуют тебя, ты и так много делал для „Совр⟨еменника⟩", но все-таки если бы ты теперь сделал что-нибудь, то было бы лучше для тебя, а уж о журнале и говорить нечего». К «Обращению» прилагалась «Ведомость о числе подписчиков на „Современник" 1857 г. до 30 июня 1857 г.», подписанная К. Вульфом (ИРЛИ, № 21194, л. 5). Такие же обращения были отправлены к другим участникам «обязательного соглашения» — Л. Н.Толстому, А. Н. Островскому, Д. В. Григоровичу (см. также: *Дементьев А.* Некрасов и «обязательное соглашение». — ВЛ, 1971, № 6, с. 159—162).

С. 244. *...ведомость о числе подписчиков на «Современник» в 1857 г...* — 28 июня 1857 г. И. И. Панаев писал В. П. Боткину: «Я с своей стороны делал все, что могу... И подписка доселе продолжается понемногу. Она уже достигла небывалой у нас цифры — 4000! И уж, конечно, не *обязательным* господам мы обязаны этим. Обязательные, напротив, повредили делу...» (Тургенев и круг «Современника», с. 422—423). «Ведомость о числе подписчиков на „Современник" за 1857 г. до 30 июня 1857 г.» отражала рост подписчиков; итоговая цифра в ней — 3992 (ИРЛИ, № 21194, л. 5).

С. 244. *Бесчисленные толки в публике...* В июньской книжке «Сына отечества» за 1857 г. был напечатан иронический фельетон об «обязательном соглашении», по поводу которого Е. Я. Колбасин писал Тургеневу в ноябре 1857 г.: «„Сын отечества" весьма удачно подострил насчет „Современника", сравнив его с именитым купцом, у которого, как все знают, на конюшне есть четыре дорогих рысака: он их холит, лелеет, всем рассказывает про своих рысаков, но никогда на них не ездит» (Тургенев и круг «Современника», с. 340—341). Нападки на коалицию «Современника» содержались и в драматическом произведении Ольги Н^{XXX} (С. В. Энгельгардт) «Конь и о четырех ногах, да спотыкается» (ОЗ, 1856, № 10, отд. I, с. 270—311). Позднее (11(24) февраля 1858 г.) Панаев

писал В. П. Боткину: «Мы получили при подписке более 200 писем с насмешками над *четырьмя*. Следовательно, подписке этой мы обязаны не им» (Тургенев и круг «Современника», с. 441—442).

С. 244. *Бедность беллетристического отдела в журнале*... Из семи номеров «Современника» за 1857 год участники «обязательного соглашения» публиковались лишь в трех книгах: в № 1 (Л. Н. Толстой. «Юность». Первая половина), № 2 (А. Н. Островский. «Праздничный сон до обеда. Картины из московской жизни») и № 3 (И. С. Тургенев. «Чужой хлеб». Комедия в двух действиях). 27 июля ст. ст. 1857 г. Некрасов писал Тургеневу: «Я до сей поры еще не решил, что делать с „Современником". Не могу поверить, чтоб, набивая журнал круглый год повестями о взятках, можно было не огадить его для публики, а других повестей нет».

С. 244—245. ...*скоро необходимо будет выпускать в свет объявления об издании журнала в следующем году*... — Объявление об издании «Современника» в 1858 г. напечатано в № 9 «Современника» за 1857 г. (см. наст. том, кн. 1, с. 430).

10. ⟨ПРИГЛАШЕНИЕ К УЧАСТИЮ В СБОРНИКЕ В ПОЛЬЗУ СЕМЬИ В. Г. БЕЛИНСКОГО⟩

(С. 246)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Вперые опубликовано и в собрание сочинений включено: Собр. соч. 1930, т. V, с. 318.

Автограф — ИРЛИ, № 21194, л. 100 — чернилами, среди писем И. С. Тургеневу.

Проект обращения к известным писателям составлен Некрасовым. Посылая данный проект Тургеневу, он писал 10 сентября 1857 г.: «Дочери Белинского уже 15 лет, у ней и у матери ничего нет, кроме скудного жалованья и твоей пенсии, нам так *легко* сделать что-нибудь для них, что стыдно не сделать. Я имею уже обещание нескольких порядочных людей дать статьи для сборника; к остальным разошлю на днях приглашения». Сам Некрасов собирался поместить в этом сборнике поэму «Несчастные». Идея создания сборника была отклонена вдовой Белинского (см. письмо М. В. Белинской Некрасову от 12 октября 1857 г. — АСК, с. 82). Название предполагавшегося сборника Некрасов сообщает в том же письме Тургеневу: «„Памяти Белинского", соб⟨рание⟩ соч⟨инений⟩ р⟨усских⟩ п⟨исателей⟩».

11. ⟨ОБРАЩЕНИЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА» К УЧАСТНИКАМ «ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ»⟩

(С. 246)

Печатается по авторизованной писарской копии (с подписями-автографами: Ив. Панаев, Н. Некрасов) РГАЛИ. Начало не сохранилось.

Впервые опубликовано: АСК, с. 273.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Комментируемое обращение редакции «Современника» к участникам «обязательного соглашения» по существу ликвидировало «обязательное соглашение» 1856 г. об исключительном сотрудничестве четырех участников в «Современнике» и в известной мере намечало план нового соглашения на иных, более свободных для редакции условиях. Последние изложены в Приложении к «Обращению» (см. с. 249). Поводом к «Обращению» 1858 г. явился ряд обстоятельств: невыполнение участниками условий первоначального соглашения; деловые соображения редакции, для которой «коалиция» становилась явно невыгодной; изменение литературно-общественной ситуации, при которой бóльшую актуальность приобретали критика и публицистика (первоначальное соглашение было направлено прежде всего на усиление беллетристического отдела «Современника»); стремление Некрасова-редактора к независимости в вопросах руководства журналом и в осуществлении журнальной политики. Объективно «Обращение» 1858 г. означало и то, что первоначальный замысел Некрасова-журналиста изжил себя. 25 декабря 1857 г. он писал И. С. Тургеневу: «Должен я тебе сказать, что обязат⟨ельный⟩ союз меня начинает тяготить, связывая мне руки: всякий чрезвычайный расход обращается в выгоду обязательных и в неизбежный убыток мне. А теперь эти чрезвычайные расходы неизбежны и избегать их — лучший способ зарезать журнал». В письме к Л. Н. Толстому от 22 февраля 1858 г. эта мысль разъяснялась: «Посылаю с этой же почтой обращение ред⟨акции⟩ „Современника" к г⟨осподам⟩ участникам. Из него Вы усмотрите, в чем дело ⟨...⟩ Надеюсь, взглянув на дело беспристрастно, Вы согласитесь, что нужно было так поступить. Дело не в деньгах, но в том, чтоб мне были развязаны руки и в упрощении отношений, так как легкость взгляда некоторых участников на прежние наши условия делала его обязательным только для ред⟨акции⟩ „Современника". Этому надо было положить предел».

Обращение о расторжении договора об исключительном сотрудничестве не явилось неожиданностью для «участников». 26 февраля 1858 г., получив «Обращение», Толстой писал Некрасову: «Ныне получил Ваш циркуляр и спешу отвечать. Что я вполне согласен на разрыв союза, вы убедитесь из моего прежнего письма. Что Вы поступили совершенно справедливо, в этом тоже нет никакого сомненья. Итогом своего расчета я вполне доволен» (Толстой, т. 60, с. 255). В предыдущем письме от 17 февраля 1858 г. Толстой сообщал Некрасову: «По здравом обсуждении я убедился, любезный Николай Алексеевич, что союз наш ни к черту не годится» (там же, с. 254). Ср. с отзывом Тургенева в письме к Л. Н. Толстому от 8 апреля 1858 г.: «Наше „обязательное соглашение" рухнуло! Этого следовало ожидать. Я очень доволен этим оборотом дела. Словно

на волю отпустили, хотя на что она, эта воля?» (Тургенев 2, Письма, т. III, с. 313). В литературных кругах ликвидация «обязательного соглашения» была воспринята как должное и не вызвала недоуменных откликов. Ап. Григорьев писал М. П. Погодину, предполагавшему возобновить издание «Москвитянина»: «...имейте в виду, что коалиция „Современника" расстраивается, что Островский, Толстой и Тургенев могут быть» *нашими* (*Григорьев А.* Материалы для биографии. Пг., 1917, с. 180). Е. Я. Колбасин заметил в письме к Тургеневу от 25 февраля 1858 г.: «Редакция отчасти права, кроме брани не только от соперников, но и подписчиков коалиция оставила ей немногое» (Тургенев и круг «Современника», с 352). Также критически откликнулся рецензент «С.-Петербургских ведомостей» (1858, № 26): «...в прошлом году *обязанные сотрудники* „Сов⟨ременни⟩ка" почти ничем его не обязали, кроме своих имен». Однако расторжение коалиции вовсе не означало отчуждения «обязательных участников» от «Современника», многие из которых (в частности, Тургенев) продолжали активно печататься в журнале. История с «Обращением» 1858 г. не объяснялась и усилением влияния Чернышевского и Добролюбова в «Современнике» (такая точка зрения высказывалась в литературе, см. об этом: *Евгеньев-Максимов В. Е.* Неудавшаяся коалиция. (Из истории «Современника» 1850-х годов). — ЛН, т. 25—26, с. 357—380; *Макашин С. А.* Ликвидация «обязательного соглашения». — ЛН, т. 53—54, с. 290). Очевидно, эпизод с «обязательным соглашением» — значительное событие в литературно-журнальной жизни 1850-х гг., в судьбе «Современника» этого периода и деятельности Некрасова-журналиста (см. также: *Дементьев А.* Некрасов и «обязательное соглашение». — ВЛ, 1971, № 6, с. 160—162).

С. 247. *...редакция нашла нужным присоединить к «Современнику» «Историческую библиотеку».* — 25 декабря 1857 г. Некрасов писал Тургеневу: «Подписка пошла было плохо; чтоб поддержать ее, изобрели мы „Историч⟨ескую⟩ библиотеку"». «Историческая библиотека» была задумана в качестве приложения в «Современнику» в виде отдельных книжек, издаваемых четыре раза в год. Об «Исторической библиотеке» было заявлено в «Объявлении об издании „Современника" в 1858 году» (С, 1857, № 10, с. 1—18, особая пагинация; см. также: наст. том, кн. 1, с. 149). Пространный проспект «Исторической библиотеки» (написанный Некрасовым), в котором предполагалось издание в ближайшие годы сочинений Гизо, Нибура, Мишле, Карлейля, Вашингтона Ирвинга, Сисмонди и других, был напечатан в «Русском инвалиде» (1857, 31 октября) (см.: наст. том, кн. 1, с. 150—152). В «Исторической библиотеке» была опубликована лишь «История восемнадцатого столетия и девятнадцатого до падения Французской империи» Ф. К. Шлоссера (СПб., 1858—1860), 1-й том в анонимном переводе и с анонимным предисловием Чернышевского (см.: *Чернышевская Н., Шестериков С.* Об издании «Исторической библиотеки» при «Современнике». — ЛН, т. 49—50, с. 628—630).

С. 248. *...выдать роман «Хижина дяди Тома».* — Перевод романа Г. Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома» выполнялся спешно, множеством переводчиков; опубликован в качестве приложения к № 1 и 2 «Современника» за 1858 г. 25 декабря 1857 г. Некрасов писал Тургеневу по этому поводу: «Я решился еще на чрезвычайный расход — выдаю этот роман даром при 1-м №. Как скоро было это объявлено, подписка поднялась. Надо заметить, что это пришлось очень кстати: вопрос этот у нас теперь в сильном ходу, относительно наших домашних негров».

12. ⟨УСЛОВИЕ РЕДАКЦИИ «СОВРЕМЕННИКА» С Д. В. ГРИГОРОВИЧЕМ⟩

(С. 249)

Печатается по подлиннику РГБ.
Впервые опубликовано: АСК, с. 273.
В собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — РГБ, ф. 195, М 5769.2.5.

Д. В. Григорович оказался самым обязательным из участников «обязательного соглашения», фактически расторгнутого в начале 1858 г. (см. с. 607). Редакция «Современника» была заинтересована удержать хотя бы одного участника прежнего соглашения. Однако комментируемое условие не имело последствий. В течение названных в нем трех лет Григорович напечатал в «Современнике» всего одну повесть — «Пахотник и бархатник» (1860, № 11), которая была давним долгом писателя перед редакцией и читателями «Современника» (см.: наст. том, кн. 1, с. 284).

1862

13. ⟨СВИДЕТЕЛЬСТВО И. А. ПАНАЕВУ ОБ ОТСУТСТВИИ ПРЕТЕНЗИЙ К НЕМУ ПО ВЕДЕНИЮ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛ «СОВРЕМЕННИКА» С 11 АВГУСТА 1856 г. ПО 25 МАРТА 1862 г.⟩

(С. 250)

Печатается по подлинику ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Учен. зап. Калининград. пед. ин-та, вып. IV, 1858, с. 123—124 (публ. А. М. Гаркави), как автограф Некрасова с незначительными неточностями.
В собрание сочинений включается впервые.
Подлиник — ИРЛИ, 21116, л. 5—5 об. — чернилами, рукой писаря, подписано Некрасовым. Датируется по содержанию.

14. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ И. А. ПАНАЕВУ НА ЗАВЕДОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТЬЮ «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 251)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.
Подлинник — ИРЛИ, 21116, л. 1—2 об. — писарской рукой, подпись Некрасова — автограф. В конце текста приписка: «Сия доверенность принадлежит инженер-полковнику Ипполиту Александровичу Панаеву». Документ заверен 10 апреля 1862 г. и 19 апреля 1862 г. заседателем и секретарем Петербургской палаты гражданского суда 1-го департамента. Черновик документа — ИРЛИ, Р. I, оп. 2, № 25 — рукой

Панаева с его же подписью за Некрасова. Вставки карандашом — рукой Некрасова, в настоящем издании выделены курсивом.

С. 252. *8. Расходовать экземпляры журнала и «Исторической библиотеки»...* — Издание «Исторической библиотеки» осуществлялось редакцией «Современника» с 1858 г., в него, в частности, входила «История XIII века» Ф.-Х. Шлоссера в переводе Н. Г. Чернышевского и других литераторов.

С. 252. *...выдачи на содержание братьев ~ Добролюбова ~ по моим письменным указаниям.* — Речь идет о малолетних братьях Н. А. Добролюбова Иване и Владимире. «Современник» также материально поддерживал сыновей и жену Чернышевского, помогал сосланному М. Л. Михайлову. Некрасов посылал деньги и многим нуждавшимся литераторам.

1865

15. ⟨ ДОГОВОР С А. Я. ПАНАЕВОЙ ОБ УСТУПКЕ ЕЮ НЕКРАСОВУ СВОИХ ПРАВ НА ИЗДАНИЕ «СОВРЕМЕННИКА» ⟩

(С. 353)

Печатается впервые по подлиннику: РГБ, ф. 195, оп. 1, № 27.

После подписи Некрасова под «условием» следует заверяющая запись: «Тысяча восемьсот шестьдесят пятого года февраля двадцатого дня в С.-Петербурге в нотариальной конторе сие условие с копиею оного явлено и в книгу записано под № сто тридцать шестым. В доход города восемьдесят пять рублей серебром приняты и на приходование силы, в чем и свидетельствую. Нотариус М. Успенский-второй».

После смерти И. И. Панаева (18 февраля 1862 г.), совместно с которым Некрасов арендовал у П. А. Плетнева журнал «Современник» (ср. с. 231—234, 599), его законная наследница А. Я. Панаева в 1862 г. подавала прошение об утверждении ее в правах наследства (Некр. по мат. ПД, с. 243) и затем передоверила свою долю прав на заведование редакцией «Современника» Ип. А. Панаеву (ИРЛИ, № 5140). В 1864 г. по распоряжению Некрасова были списаны долги ряда умерших сотрудников журнала и их живых родственников конторе «Современника»: в частности, долг И. И. Панаева — 17 338 руб. 68 коп.; деньги, полученные матерью покойного Панаева Марией Лукьяновной, — 1972 руб. 68 коп.; долг А. Я. Панаевой — 5280 руб. (ЛН, т. 49—50, с. 116). К документам, относящимся к комментируемому договору, относится также сохранившаяся расписка А. Я. Панаевой от 20 февраля 1865 г. в получении ею от Некрасова 5000 руб. серебром согласно условию в договоре и приписке Некрасова под его текстом (ИРЛИ, ф. 203, № 170).

Ко времени составления договора относится, очевидно, записка Некрасова И. А. Панаеву с приглашением заехать для разговора «по известному делу». «Право, это глупость, — писал Некрасов, — торопиться в серьезных денежных делах, и мне кажется, что нам нет резону выполнять прихоти одуревшей особы, хотя бы и женского пола...» (ПСС, т. XI, с. 39, а также с. 69).

16. ⟨ ПРОЕКТ ВОЗМОЖНОЙ ПЕРЕДАЧИ «СОВРЕМЕННИКА» В АРЕНДУ ⟩

(С. 255)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: НЖ, с. 257, 258.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 250, оп. 2, ед. хр. 48, л. 4. — карандашом на отдельном листе среди бумаг А. Н. Пыпина. Датирован Б. В. Мельгуновым (см.: НЖ, с. 258).

Проект условия об аренде журнала появился как реакция Некрасова на конфликт в редакции журнала между Некрасовым, с одной стороны, и Ю. Г. Жуковским, М. А. Антоновичем и Г. З. Елисеевым — с другой. См. об этом: НЖ, с. 254—260.

17. ⟨ ПРОЕКТ ДОГОВОРА С В. Ф. КОРШЕМ ОБ ИЗДАНИИ «С.-ПЕТЕРБУРГСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ» ⟩

(С. 256)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Подлинник — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 26, листы без нумерации — текст чернилами рукой В. Ф. Корша без подписей.

Когда угроза закрытия «Современника» стала реальной, Некрасов, очевидно, собирался стать соиздателем «С.-Петербургских ведомостей», редактором и издателем которых был В. Ф. Корш, и предполагал вложить в это издание большую сумму денег. Замысел этот оказался неосуществленным.

1867

18. ⟨ СВИДЕТЕЛЬСТВО И. А. ПАНАЕВУ ОБ ОТСУТСТВИИ ПРЕТЕНЗИЙ К НЕМУ ПО ВЕДЕНИЮ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛ «СОВРЕМЕННИКА» И «ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ» СО 2 МАРТА 1862 Г. ПО 1 МАЯ 1866 Г. ⟩

(С. 257)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Учен. зап. Калининград. пед. ин-та, вып. IV, с. 124—125 (публ. А. М. Гаркави).

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, № 21116, л. 7—8 — написан, вероятно, рукой писаря, подписан и датирован Некрасовым, заверен 24 марта 1867 г. приставом 3-го участка Литейной части.

Свидетельство выдано И. А. Панаеву в связи с закрытием «Современника».

С. 258. ...*«Грозы» Островского...* — Речь идет об отдельном издании этого произведения, предпринятого при содействии Некрасова в 1860 г.

С. 258. ...*«Очерков домашней жизни» Костомарова...* — *Костомаров Н. И.* Очерки домашней жизни русских царей. СПб., 1865.

С. 258. ...*«Очерков петербургской жизни» Ив. Ив. Панаева...* — *Панаев И. И.* Очерки из петербургской жизни Нового поэта, ч. 1—2. СПб., 1860.

С. 258. ...*«Рассказов» Успенского...* — *Успенский Н. В.* Рассказы. СПб., 1866.

19. ⟨ ПРОЕКТ ДОГОВОРА С С. В. ЗВОНАРЕВЫМ О СОВМЕСТНОЙ КНИГОТОРГОВЛЕ ⟩

(С. 260)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XII.

Автограф — ИРЛИ, № 5070.

Документ представляет собой неосуществленный проект издательской деятельности после закрытия «Современника».

20. ⟨ ДОГОВОР С А. А. КРАЕВСКИМ ОБ ИЗДАНИИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» С 1868 ПО 1873 г.

(С. 260)

Печатается по подлиннику.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 339—342.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — РНБ, ф. 73 (арх. В. А. Бильбасова), № 684, л. 1—3 об. — писарской рукой, подписи — автографы Некрасова и Краевского. Расписки — автографы Некрасова. Заверен нотариусом М. И. Успенским 8 декабря 1867 г.

Окончательный официальный текст договора, в основе которого проект договора Краевского и поправки Некрасова.

С. 266. ...[*за исключением денег, оставшихся в долгах от 1869, 1870 и 1871 годов ~ записке*]. — Рядом с текстом на полях помета рукой Некрасова: «Зачеркнуто Некрасовым».

⟨ ПЕРВЫЙ ПРОЕКТ ДОГОВОРА С А. А. КРАЕВСКИМ ОБ ИЗДАНИИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» С 1868 ПО 1873 г. ВАРИАНТ НЕКРАСОВА ⟩

(С. 368)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 333—335.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — ИРЛИ, Р. I, оп. 20, № 90, л. 1—3 — черными чернилами на левой половине листа со вставками на правой половине.

Краевским был отвергнут вариант договора Некрасова, он выдвинул свой текст (см.: ЛН, т. 53—54, с. 335—338), с которым не мог согласиться Некрасов. Главное свое возражение Некрасов направил против условия, по которому после первого предостережения он должен был уйти из дела. В письме Краевскому от 29 ноября 1867 г. он писал: «1-е предост ⟨ ережение ⟩ можно получить за статью, пропущенную ценз ⟨ ором ⟩ Фрейгангом, — тут все дело в том, какой и когда ветер подует. Так как нет средства сказать наверное, что я его не получу, а Вы предлагаете, чтоб после 1-го пред ⟨ упреждения ⟩ я ушел из дела, то ясно: мне нет смысла и начинать его». Краевскому пришлось пойти на некоторые уступки, и был выработан совместный текст договора.

С. 370. *...с наследниками С. С. Дудышкина...* — С 1861 по 1866 г. редакцией журнала заведовал С. С. Дудышкин.

⟨ ВТОРОЙ ПРОЕКТ ДОГОВОРА С А. А. КРАЕВСКИМ ОБ ИЗДАНИИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» С 1868 ПО 1873 г. ВАРИАНТ КРАЕВСКОГО С ПРАВКОЙ НЕКРАСОВА ⟩

(С. 371)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 335—338.
В собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, № 1, л. 1—6. Вставки в текст сделаны рукой Некрасова. В настоящем издании выделены курсивом.

Второй проект договора был составлен Краевским, а Некрасов внес в него свои поправки. Оба соредактора пришли по данному тексту к согласию, и он лег в основу официального документа (см. с. 260).

1871

21. ⟨ ДОВЕРЕННОСТЬ В. И. РОДИСЛАВСКОМУ НА ВЗИМАНИЕ ПЛАТЫ ЗА ПОСТАНОВКУ ПЬЕС НЕКРАСОВА ⟩

(С. 266)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Впервые опубликовано (по нотариальной копии от 2 декабря 1871 г., хранящейся в РНБ): Некр. сб., II, с. 429 (публ. Р. Б. Заборовой).

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, Р. III, оп. 1, № 1532, л. 1 — чернилами на гербовой бумаге, рукой писаря; на л. 1 об. — подпись Некрасова.

Текст доверенности составлен В. И. Родиславским, одним из организаторов «Собрания русских драматических писателей» (с 1874 г. — «Общество русских драматических писателей»), выступавшим в печати по вопросам авторского права. Выработанной Родиславским формой доверенности воспользовался ряд писателей-драматургов. Ср., например: *Салтыков-Щедрин*, т. XVIII, кн. 2, с. 157—158; см. также: *Заборова Р. Б.* Доверенность Н. А. Некрасова В. И. Родиславскому. — Некр. сб., II, с. 430.

1873

22. ⟨ ПРОЕКТ ДОГОВОРА С Г. И. БОГРОВЫМ ОБ ИЗДАНИИ ЕГО КНИГИ «ЗАПИСКИ ЕВРЕЯ». ЧЕРНОВИК ⟩

(С. 267)

Печатается по подлиннику МКН.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — МКН, ф. 1 (архив В. Е. Евгеньева-Максимова), п. 1, ед. хр. 14, л. 1—1 об. — черным карандашом, рукой неизвестного лица (возможно, Г. И. Богрова), с отдельными вычеркиваниями синим карандашом (вероятно, правка Некрасова); текст написан на левой стороне листа, правая оставлена для дополнений и исправлений.

«Записки еврея» Г. И. Богрова печатались в «Отечественных записках» в 1871—1873 гг. (ч. I — ОЗ, 1871, № 1—5, 8, 12; ч. II — 1872, № 7, 8, 11, 12; 1873, № 3—6). По сообщению его сына, Г. Г. Богрова, первая часть «Записок...», написанная «около 1863 г.», «долго и безуспешно странствовала ⟨ ... ⟩ по петербургским редакциям, пока не попала в „Отечественные записки", где очень понравилась Некрасову. Поощренный этим, Г ⟨ ригорий ⟩ Ис ⟨ аакович ⟩ усиленно занялся окончанием „Записок"...» (*Венгеров С. А.* Критико-биографический словарь русских писателей и ученых, т. V. СПб., 1897, с. 6).

По-видимому, договор о передаче Некрасову права на издание книги Богрова был заключен, так как 18 июля 1875 г. он обратился к Некрасову со следующей просьбой: «Со времени издания „Записок еврея" прошло уже 1 $\frac{1}{2}$ года, а я не только ничего не получил, но даже настоящая участь этого издания мне неизвестна ⟨ ... ⟩ Не будете ли, уважаемый Николай Алексеевич, столь добры распорядиться как-нибудь по этому делу?» (ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, № 13, л. 1; ср.: ЛН, т. 51—52, с. 164).

С. 267—268. *...чтобы издание это последовало в продолжение сего года ~ продаваться по три рубля экземпляр...* — Отдельное издание (Записки еврея Г. Богрова. В двух частях. СПб.: Типография В. Тушнова, 1874. 594 с.) вышло в начале 1874 г., так как рецензия на него появилась в мартовском номере журнала «Дело» за 1874 г. (ценз. разр. — 3 мая 1874 г.). Один экземпляр, как указано в самой книге, продавался за 3 руб.

23. 〈 ДОГОВОР С А. А. КРАЕВСКИМ ОБ ИЗДАНИИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» С 1874 ПО 1883 г.〉

(С. 268)

Печатается по подлиннику РНБ.

Впервые опубликовано: Новости литературы (Берлин), 1922, № 1, с. 15—19.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Подлинник — РНБ, ф. 73 (арх. В. А. Бильбасова), № 686, л. 1—4 об. — писарской рукой, подписи Некрасова и Краевского — автографы; расписки — автографы Некрасова. Документ заверен М. И. Успенским 30 марта 1873 г.

Срок действия второго договора определялся уже 10 годами. В самом договоре появились пункты, по-новому распределяющие прибыль от журнала, и пункт о том, что в случае смерти Некрасова права и обязанности, изложенные в договоре, переходят к его товарищам по редакции — Салтыкову и Елисееву.

〈 ДОГОВОР С А. А. КРАЕВСКИМ ОБ ИЗДАНИИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» С 1874 ПО 1883 г. ОТРЫВОК С ПРАВКОЙ НЕКРАСОВА 〉

(С. 377)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 342—344.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, Р. I, № 90, л. 11—12 об. Текст написан рукой неизвестного лица, правка Некрасова и Краевского. В настоящем издании текст правки Некрасова выделен курсивом.

24. 〈 УСЛОВИЕ НЕКРАСОВА И А. А. КРАЕВСКОГО С А. Н. ОСТРОВСКИМ ОБ ИЗДАНИИ ПОЛНОГО СОБРАНИЯ ЕГО СОЧИНЕНИЙ 〉

(С. 274)

Печатается по подлиннику РНБ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 350—352.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Подлинник — РНБ, ф. 73 (арх. В. А. Бильбасова), № 1134, л. 1—2 — текст писарской рукой; подписи — автографы Некрасова, Краевского и Островского. После подписей участников договора под «условием» следует заверяющая запись: «Тысяча восемьсот семьдесят третьего года декабря двадцать первого дня. Акт этот явлен у меня, Михаила Ивановича Успенского, с.-петербургского нотариуса, в конторе моей, Московской части по Невскому проспекту № 51, губернским секретарем Александром Николаевичем Островским, дворянином Николаем Алексеевичем Некрасовым и статским советником Андреем Александровичем Краевским, живущими: первый — Казанской части по Мойке в доме

Воронина, последние два — Литейной части по Литейной № 38, лично мне известными и имеющими законную правоспособность к совершению актов. Сбора в доход города пятьдесят два рубля. 137 ст. нотар. полож. объявлена. По реестру № 18597. Нотариус М. Успенский».

После издания Д. Е. Кожанчиковым собрания сочинений Островского за издание взялся С. В. Звонарев, но его дела пошли плохо, и он фактически отказался от издания (см.: ПСС, т. XII, с. 276). Некрасов предложил Краевскому совместное издание сочинений Островского. 20 декабря 1873 г. Некрасов и Краевский совместно с Островским обсудили проект договора (см.: там же, с. 284), а 21 декабря он был нотариально оформлен. В мае 1877 г. из-за болезни Некрасова договор был передан книгоиздателю И. И. Глазунову.

1874

25. ⟨ ДОПОЛНЕНИЕ К УСЛОВИЮ НЕКРАСОВА И А. А. КРАЕВСКОГО С А. Н. ОСТРОВСКИМ ⟩

(С. 276)

Печатается по подлиннику РНБ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 53—54, с. 352—353.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — РНБ, ф. 73 (арх. В. А. Бильбасова), № 1134, л. 3—3 об. — текст писарской рукой, подписи — автографы Некрасова и Краевского. После подписей Некрасова и Краевского под «условием» 25 февраля 1874 г. следует заверяющая запись: «Тысяча восемьсот семьдесят четвертого года февраля двадцать пятого дня. Акт этот явлен у Михаила Ивановича Успенского, с.-петербургского нотариуса, в конторе моей, Московской части по Невскому проспекту № 51, статским советником Андреем Александровичем Краевским и дворянином Николаем Алексеевичем Некрасовым, живущими Литейной части по Литейному проспекту № 38, лично мне известными и имеющими законную правоспособность к совершению актов. Сбора в доход города два рубля. 137 ст. нотар. полож. объявлена. По реестру № 3535. Нотариус М. Успенский». После подписей участников договора о передаче прав И. И. Глазунову 20 мая 1877 г. следует заверяющая запись: «Я, нижеподписавшийся Николай Петрович Янкин, с.-петербургский нотариус, сим удостоверяю, что вышеозначенные подписи признаны передо мною сделанными собственноручно: статским советником Андреем Александровичем Краевским и дворянином Николаем Алексеевичем Некрасовым, лично известными, жительствующими Литейной части 3 уч. по Литейному в доме Краевского под № 38, присовокупляя, что для совершения настоящего засвидетельствования я был приглашен в квартиру г. Некрасова из конторы моей, находящейся по тому же проспекту под № 32. 1877 года мая 20. По реестру № 3199. Нотариус Николай Янкин».

Документ дополняет основной договор, по которому разграничиваются права и обязанности соиздателей.

⟨ПРОЕКТ⟩

(С. 380)

Печатается по автографу РНБ.

Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 518.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РНБ, ф. 391, ед. хр. 150, л. 37 (40) — чернилами на отдельном листе, приложенном к письму А. А. Краевского с датой: «Середа, 4 1/2 ч.». На среду в феврале 1874 г. (дополнительное соглашение было официально заключено 26 февраля, во вторник) приходились 6, 13 и 20 числа. Исходя из содержания письма, текст и само письмо возможно датировать 20 февраля 1874 г. Некрасов пишет Краевскому: «Вот условие. Завтра буду с Островским у Вас во 2-м часу. Он хочет уехать в пятницу. Поэтому, просмотрев условие, подпишите и вручите мне, я велю Успенскому завтра к часу его приготовить».

26. ⟨ УСЛОВИЕ НЕКРАСОВА, М. Е. САЛТЫКОВА И Г. З. ЕЛИСЕЕВА О ПЛАТЕ ЗА РЕДАКТИРОВАНИЕ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» И РАЗДЕЛЕ ДОХОДА ОТ ЖУРНАЛА ⟩

(С. 277)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Впервые опубликовано: *Михайловский Н. К.* Г. З. Елисеев. — В кн.: Елисеев З. Г. Сочинения. В 2-х т. Т. 1. М., 1894, с. 36; факсимиле: ЛН, т. 53—54, с. 355.

В собрание сочинений впервые включенно: ПСС, т. XII.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, № 2 — чернилами, рукой писаря; последняя фраза и подпись — рукой Некрасова.

Проект договора был составлен М. Е. Салтыковым (см.: ЛН, т. 53—54, с. 354—356).

Возобновив в 1873 г. (по истечении шестилетнего срока) договор с А. А. Краевским на аренду «Отечественных записок» (см. с. 268—274), Некрасов заключил договор со своими соредакторами Г. З. Елисеевым и М. Е. Салтыковым, по которому они помимо жалования получали право на долю «чистого дохода» от издания журнала.

1875

27. ⟨ УСЛОВИЕ С А. Е. РОЗЕНОМ О ПУБЛИКАЦИИ «ЗАПИСОК ДЕКАБРИСТА» ⟩

(С. 278)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Учен. зап. Калининград. гос. пед. ин-та, вып. IV, с. 126 (публ. А. М. Гаркави).

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 87 — чернилами на листке почтовой бумаги, с подписью: «Барон Андрей Розен». На л. 2 помета Некрасова: «Хар⟨ьковской⟩ губ⟨ернии⟩ Изюмского уезда».

«Записки декабриста» А. Е. Розена были опубликованы впервые на русском языке за границей (Лейпциг, 1870) и долгое время оставались недоступными большей части русских читателей. Знакомство Некрасова с этой книгой явилось, очевидно, одной из побудительных причин создания его первой «декабристской» поэмы «Дедушка» (см.: наст. изд., т. IV, с. 564 и след.), напечатанной впервые в № 9 «Отечественных записок» за 1870 г.

Летом 1872 г. Некрасов послал Розену книгу своих стихотворений, приложив, очевидно, к ней журнальные оттиски поэм «Дедушка» и «Княгиня Трубецкая» (ОЗ, 1872, № 4). В сопроводительном письме, ныне утраченном, Некрасов предложил Розену напечатать главы из его «Записок декабриста» в «Отечественных записках». Через М. И. Семевского декабрист благодарил поэта за книгу и предложение и сообщил, что дал распоряжение своему лейпцигскому издателю выслать Некрасову экземпляр «Записок декабриста» (см.: М. И. Семевский. Биографический очерк. Сост. В. В. Тимощук. СПб., 1895, прил., с. 7). В карабихской библиотеке Некрасова, описанной в начале нынешнего века, был экземпляр книги Розена (см.: ЛН, т. 53—54, с. 410).

Весной 1875 г. Некрасов вновь обратился к Розену через М. А. Назимова с тем же предложением. Розен ответил редактору «Отечественных записок» письмом от 28 мая того же года, в котором дал принципиальное согласие печатать «Записки декабриста» в журнале Некрасова отдельными главами (см.: АСК, с. 162).

Заключив комментируемое соглашение с Некрасовым, Розен представил свою книгу в Цензурный комитет. После доклада министру внутренних дел Комитет потребовал в републикации ряд сокращений (Боград ОЗ, с. 454). В письме к М. Е. Салтыкову-Щедрину от 21 января 1876 г. Г. З. Елисеев сообщал о содержании подготовленной второй книги журнала: «В этой ⟨ ... ⟩ книжке начнутся, вероятно, „Записки" Розена — декабриста. Доклад по этому делу теперь на просмотре у министра, и, кажется, разрешение последует» (Письма Г. З. Елисеева к М. Е. Салтыкову-Щедрину. М., 1935, с. 28).

«Записки декабриста» Розена печатались в № 2—5, 8—11 «Отечественных записок» 1876 г.

XII. ДОКУМЕНТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В КОМИТЕТЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА

(С. 279)

Некрасов состоял членом Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым (Литературного фонда) с момента его основания 2 февраля 1859 г. до своей смерти. В общей сложности в течение семи лет он являлся членом Комитета Литературного фонда: с 12 февраля 1862 г. по 2 февраля 1863 г., со 2 февраля 1864 г. по 2 февраля 1867 г. и со 2 февраля 1874 г. по 2 февраля 1877 г. 2 февраля 1875 г. Некрасов был вдобавок избран еще и помощником председателя Комитета (см.: XXV лет. 1859—1884. Сборник Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым. СПб., 1884, с. 51, 57, 61, 64, 104 и др.).

Собранные в настоящем разделе документы характеризуют интенсивную и разностороннюю деятельность Некрасова по защите интересов литераторов и членов их семей. Это официальные обращения в Комитет, имеющие характер ходатайств о предоставлении денежной помощи или ссуды нуждающимся литераторам, отчетов о посещении их по поручению Комитета, поручительств за своевременный возврат ссуд, выданнных Комитетом, рекомендаций для избрания в члены Общества, а также коллективных обращений от имени Литературного фонда.

Письма Некрасова, имеющие официальный характер, но обращенные лично к тому или иному члену Комитета (председателю, помощнику председателя, секретарю), публикуются в томах писем настоящего издания. Устные выступления Некрасова на заседаниях Комитета Литературного фонда, зафиксированные в протоколах заседаний, публикуются в разделе «Приложения» (с. 352—354). Об участии Некрасова в деятельности Литературного фонда см. также: *Евгеньев В.* Н. А. Некрасов и «Братья-писатели». (По неизданным архивным материалам Литературного фонда). — В кн.: Некр. сб. 1918, с. 54—91; *Сажин В.* Братство писателей. (Н. А. Некрасов в Литфонде). — Звезда, 1971, № 10, с. 187—191.

1861

1. 〈 СООБЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА О ДЕНЕЖНОМ ВЗНОСЕ В ПОЛЬЗУ ОБЩЕСТВА 〉

(С. 279)

Печатается по автографу РНБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РНБ, ф. 356 (фонд Е. П. Ковалевского), ед. хр. 278, л. 2 — карандашом.

Сопроводительная записка адресована Е. П. Ковалевскому, бывшему в 1861 г. председателем Комитета Литературного фонда.

2. ⟨ ПРИПИСКА НА ПИСЬМЕ П. А. КОНОПЛИНА ⟩
(С. 279)

Печатается по автографу РНБ.

Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 370.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. X.

Автограф — РНБ, ф. 438, № 9, л. 361 — чернилами на письме от 17 октября 1861 г. П. А. Коноплина председателю Комитета Е. П. Ковалевскому. П. А. Коноплин сообщал, что собирается послать в «Современник» свою статью о нравах народов Севера и хотел бы гонорар за нее передать в Общество для пособия нуждающимся литераторам и ученым. Некрасов заранее внес в Общество предполагаемый гонорар за статью. Работа Коноплина отдельной публикацией в «Современнике» не появлялась.

1862

3. ⟨ ПРИПИСКА НА СВЕДЕНИЯХ О М. П. ПОПОВЕ ⟩
(С. 279)

Печатается по автографу РНБ.

Впервые опубликовано: Некр. сб., VI, с. 161, примеч.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РНБ, ф. 438, № 11, л. 193 об. — приписка карандашом на отдельном листе после текста, написанного рукой Н. Г. Чернышевского: «Медик Попов. [Отставлен от дел]. Должен был покинуть должность ординатора при Харьковской больнице. Обещано место ему. В ожидании просит пособия».

С. 279. *...1861 года...* — Статья М. П. Попова опубликована в «Санкт-Петербургских ведомостях» 3 января 1862 г. (№ 1—2).

4. ⟨ РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ А. Н. МОРИГЕРОВСКОМУ ⟩
(С. 279)

Печатается по автографу РНБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РНБ, ф. 438, № 11, л. 175 — чернилами в конце листа, на котором дается справка об Алексее Никифоровиче Моригеровском — учителе Пермской семинарии. В начале 1861 г. за распространение раскольничьей рукописи «Послание старца Кондратия» он был сослан в Тотьму, где чрезвычайно бедствовал. Сведения о Моригеровском и его

брате Александре Моригеровском, преподавателе женского учебного заведения в Петербурге, написаны неустановленным лицом. В конце текста — адрес Александра Моригеровского рукой Н. Г. Чернышевского (без подписи): «На Петербургской стороне по Малому проспекту дом Эргарта, № дома 34, квартира № 3. Александр Никифорович Моригеровский».

Комитет при ходатайстве Некрасова, М. А. Антоновича и Н. Г. Чернышевского постановил выдать Алексею Моригеровскому 150 руб. (РНБ, ф. 438, № 1, л. 203 об.). В делах Комитета находится квитанция, представленная, очевидно, Некрасовым, об отсылке по почте в Тотьму 150 руб. 27 марта 1862 г. (там же, л. 176).

1863

5. ⟨ ХОДАТАЙСТВО ЗА Н. ПОКРОВСКОГО ⟩

(С. 280)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано: Собр. соч. 1930, т. V, с. 386.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — РНБ, ф. 438, № 12, л. 190.

По ходатайству Некрасова Комитет 6 мая 1863 г. выдал Покровскому 75 руб.

С. 280. *...за г. Покровского...* — Николай Покровский. См. указатель имен.

1864

6. ⟨ ПРИПИСКА НА СВЕДЕНИЯХ ОБ А. Н. НИКОЛАЕВЕ ⟩

(С. 280)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XI.
Автограф — РНБ, ф. 438, № 19, л. 36 — приписка на сведениях о Николаеве, представленных в Комитет.
Датируется временем посещения Николаева: не ранее 7 декабря 1864 г.

См. комментарий к следующему тексту.

1865

7. ⟨ ОБЪЯСНЕНИЕ ПО ПОВОДУ ПРОСЬБЫ А. Н. НИКОЛАЕВА ⟩

(С. 280)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 77.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — РНБ, ф. 438, № 19, л. 33—33 об.

Замечание ревизионной комиссии, на которое дал объяснение Некрасов, сводилось к следующему: «Только один пример [случай] из всего годового отчета (за 1864 г. — *Ред.*) составляет как бы исключение, в заседании 7-го декабря читана была записка одного лица (А. Н. Николаева. — *Ред.*) с просьбою о пособии и затем передана была тогда же члену Комитета (Некрасову. — *Ред.*) для обследования, но до сих пор этот член не представил еще своих заключений, и просьба в пособии еще не получила таким образом надлежащего хода» (РНБ, ф. 438, № 19, л. 13).

С. 280. ...*просьбу г. Н⟨иколаева⟩*... — А. Н. Николаев. См. указатель имен.

С. 280. ...*Получив поручение* ~ я тогда же к нему отправился... — Посетить Николаева, проживающего на Лиговке, близ Знаменского моста, на 4 этаже дома барона Фридерикса, Комитет поручил Некрасову 7 декабря 1864 г.

8. ⟨ РАСПИСКА В ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГ ДЛЯ ВЫДАЧИ ССУДЫ Г. И. УСПЕНСКОМУ ⟩

(С. 281)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Г. И. Успенский. Материалы и исследования. Л., 1938, с. 229.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI, с ошибочной датировкой.

Автограф — ИРЛИ, ф. 123 (собр. А. Е. Бурцева), оп. 1, № 590, л. 1—1 об. — чернилами на записке Е. Г. Ковалевского казначею Общества с просьбой выдать для Г. И. Успенского 100 руб. под поручительство Некрасова по решению Комитета.

Датируется по записке Е. Г. Ковалевского — 15 ноября 1865 г.

9. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ Э. Ф. ДОСТОЕВСКОЙ⟩

(С. 281)

Печатается по автографу РНБ.

Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 78—79.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.

Автограф — РНБ, ф. 438, № 14, л. 192—193.

С. 281. ...*г-жу Достоевскую, Эмилию Федоровну, вдову журналиста.* — Речь идет о вдове М. М. Достоевского.

С. 282. *С журналом г-жа Достоевская развязалась*... — Речь идет о журнале «Эпоха» (1864—1865), который издавали Ф. М. Достоевский и М. М. Достоевский при участии Э. Ф. Достоевской.

С. 282. ...*назначить г-же Достоевской временный пенсион*... — Комитет Литературного фонда постановил выдать Э. Ф. Достоевской 200 руб. и изъявил готовность, если обстоятельства ее не улучшатся, назначить ей постоянную пенсию (РНБ, ф. 438, № 2, л. 54 об.).

10. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА Е. П. КАРНОВИЧА⟩

(С. 282)

Печатается по автографу РНБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РНБ, ф. 438, № 15, л. 188 — на листе с просьбой Е. П. Карновича о ссуде в 300 руб. В конце письма однотипные расписки Некрасова, С. Щепкина и В. Гаевского. Каждый поручитель брал на себя ответственность за возврат трети ссуды в срок, установленный Комитетом. В протоколе заседания было отмечено: «... трое из членов Комитета В. П. Гаевский, Н. А. Некрасов и С. П. Щепкин изъявили готовность принять на себя ответственность в исправной уплате г. Карновичем просимой в ссуду суммы к назначенному сроку, каждый в ста рублях, в чем и расписались на самом прошении г. Карновича» (РНБ, ф. 438, № 4, л. 36 об.).

В отметке Комитета указано, что ссуда выдана 21 мая 1866 г. под поручительство.

С. 282. *В 3-й части...* — Речь идет о возвращении ссуды в условленный срок.

11. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА И. БРЫКАЛОВА⟩

(С. 282)

Печатается по автографу РНБ.

Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 66.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.

Автограф — РНБ, ф. 438, № 15, л. 159 — на чистом листе письма И. Брыкалова к Некрасову от 18 мая 1866 г.

С. 282. *„Хроника Журбы"-в 2-х №№.* — «Хроника жизни солдатского сына Дмитрия Журбы» Свячченко (С, 1866, № 1, 2).

С. 282. *Автор: писарь инженерного ведомства...* — См. указатель имен.

12. ⟨КОЛЛЕКТИВНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА С. И. ТУРБИНА⟩

(С. 283)

Печатается по подлиннику РНБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — РНБ, ф. 438, № 15, л. 121. Текст — рукой В. Ф. Корша, подпись — автограф Некрасова.

С. 283. *...Сергею Ивановичу Турбину...* — См. указатель имен.

13. ⟨ПРИПИСКА НА ПИСЬМЕ В. ПЕРЦОВА⟩
(С. 283)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 625.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РНБ, ф. 438, № 16, л. 128 — приписка чернилами на письме В. Перцова к Некрасову с просьбой исходатайствовать ему пособие от Общества.
Датируется по пометке секретаря Комитета на письме — 1 января 1867 г.

14. ⟨ХОДАТАЙСТВО ЗА С. П. КОЛОШИНА⟩
(С. 283)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 68—69.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — РНБ, ф. 438, № 16, л. 614—614 об.

Ходатайство Некрасова не имело успеха. 22 декабря 1867 г. Комитет на своем заседании отказал С. П. Колошину в пособии на основании того, что «отзывы о нем в Москве неблагоприятные, как в личном отношении, так и относительно его литературной деятельности...» (РНБ, ф. 438, № 5, л. 102 об.—103).

С. 283. *...г. С. Колошина.* — См. указатель имен.
С. 283. *Около года тому назад-воспомоществования Общества.* — Письмо С. П. Колошина от 5(17) апреля 1866 г. из Милана опубликовано и прокомментировано Р. Б. Заборовой (Некр. сб., X, с. 157—159).
С. 283. *Летом г. Колошин писал мне...* — Письмо Колошина от 14(26) июля 1867 г. Некрасову см.: АСК, с. 224—225.
С. 283. *Ныне он извещает...* — Письмо Колошина Некрасову от октября 1867 г. см.: Некр. сб., V, с. 308.
С. 284. *...русским священником во Флоренции...* — Речь идет о настоятеле русской церкви М. Ф. Орлове.

15. ⟨ХОДАТАЙСТВО ЗА И. БРЫКАЛОВА⟩
(С. 284)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 69.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — РНБ, ф. 438, № 18, л. 890—891 — на письме И. Брыкалова к Некрасову от 6 декабря 1867 г. из Мариинской больницы.

По ходатайству Некрасова Комитет выдал И. Брыкалову пособие в 25 руб.

С. 284. *...уже однажды случай- за Брыкалова...* — См. указатель имен.

1868

16. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА Н. И. ВЕРХОВСКОГО⟩
(С. 284)

Печатается по автографу РНБ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 73.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — РНБ, ф. 438, № 18, л. 10.

16 декабря 1868 г. Некрасов ходатайствовал о выдаче Н. И. Верховскому ссуды в 200 руб. (см.: ПСС, т. XI, с. 120—121). Настоящий документ — поручительство за Верховского, которому Комитет разрешил выдачу ссуды на чрезвычайном заседании «по безотлагательности настоящего дела» (РНБ, ф. 438, № 7, л. 3 об.).

С. 284. *...о выдаче г-ну Верховскому...* — См. указатель имен.

1871

17. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА Д. Л. МИХАЛОВСКОГО⟩
(С. 285)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГАЛИ, ф. 2567 (Ю. Г. Оксмана), оп. 2, ед. хр. 369, л. 1.

В письме Некрасову от 1 марта 1871 г. (датируется исходя из содержания) Михаловский просил его быть поручителем для получения ссуды (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1871 г., л. 359—360). В ответ на эту просьбу Некрасов представил в Комитет свое поручительство. 15 марта 1871 г. Комитет выдал ссуду.

С. 285. *Дмитрием Лаврентьевичем Михаловским...* — См. указатель имен.

18. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ А. В. КРУГЛОВА⟩

(С. 285)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 79.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 311—311 об.

А. В. Круглов обратился в Литературный фонд с просьбой о пособии. 19 марта 1874 г. Комитет поручил Некрасову выяснить материальное положение просителя. Выполняя это поручение, Некрасов посетил Круглова, проживавшего на Моховой, д. 40, и представил отчет, после чего Комитет выдал Круглову 90 руб.

С. 285. *...г-на Круглова.* — См. указатель имен.

19. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА Г. И. УСПЕНСКОГО⟩

(С. 286)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 353 — чернилами на письме Успенского к Некрасову, текст которого был предложен самим Некрасовым (см.: ПСС, т. XI, с. 314—315). В конце листа — справка о ранних ссудах и пособиях, полученных Успенским, рукой П. А. Ефремова.
Датируется 15 апреля 1874 г. по регистрационной отметке на письме, сделанной в Комитете.

20. ⟨ПЕРЕЧЕНЬ КАНДИДАТОВ ДЛЯ ИЗБРАНИЯ В ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПОСОБИЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМ И УЧЕНЫМ⟩

(С. 286)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 365.

На заседании Комитета 15 апреля 1874 г. Некрасов предложил к избранию в действительные члены Общества помощи нуждающимся литераторам и ученым свои кандидатуры. Указанные лица были избраны на общем собрании 21 апреля 1874 г. (ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1874 г., л. 364).

21. ⟨СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА П. А. ЕФРЕМОВУ ПРИ ВЗНОСАХ ОТ НОВЫХ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВА...⟩

(С. 286)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 270, с датой «1875».
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — РГАЛИ, ф. 191, № 273, л. 25 — чернилами с нумерацией карандашом перед каждой фамилией рукой П. А. Ефремова.
Датируется временем избрания Н. А. Демерта и других в действительные члены Общества 21 апреля 1874 г. и записи Ефремова об уплате годичных членских взносов, т. е. не ранее 22 апреля и не позднее 6 мая 1874 г. (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 467 об.).

С. 286. *Елисеева.* — Г. З. Елисеев как вновь избранный член Общества указан ошибочно: он был избран в 1862 г. Пятым «новым членом», избранным в 1874 г. по рекомендации Некрасова, был В. П. Мещерский. См. выше.

22. ⟨СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА П. А. ЕФРЕМОВУ ПРИ ВЗНОСЕ ОТ А. Н. ЕРАКОВА⟩

(С. 287)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 270, с датой «1875».
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГАЛИ, ф. 191, № 273, л. 1 — чернилами.
Датируется временем принятия А. Н. Еракова в члены Общества (21 апреля 1874 г., рекомендация В. П. Гаевского) и записью П. А. Ефремова об уплате Ераковым годичных взносов (от 6 мая 1874 г.) (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 467 об.). Казначеем Общества П. А. Ефремов был лишь в 1874 г., следовательно, дата документа: 21 апреля—6 мая 1874 г.

С. 287. *Вот 25 р. от Еракова...* — Обычный годовой взнос составлял 10 руб.

23. ⟨ОТЧЕТ О ПЕРЕГОВОРАХ С М. Н. НАДЕИНЫМ⟩

(С. 287)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 88.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 555—556 — чернилами.

21 мая 1874 г. Комитет поручил Некрасову переговорить с М. Н. Надеиным, книготорговцем и издателем, по поводу прошения Д. Н. Никитина, обратившегося в Литературный фонд. Суть прошения Никитина состояла в просьбе поговорить с Надеиным относительно

издания II и III томов «Систематического свода узаконений и распоряжений правительства, относящихся до земских учреждений» (ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ от 21 мая 1874 г.). 3 июня на заседании Комитета был заслушан устный отчет Некрасова о переговорах, а к делам приложен данный автограф.

С. 287. ...*Надеина...* — См. указатель имен.
С. 287. ...*Никитина...* — См. указатель имен.

24. ‹ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ Р. Д. СТУПИШИНА›

(С. 288)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 80.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI, с неверной датой: «Не позднее 17 ноября 1871 г.».
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 855—855 об. — записка карандашом.
Датируется 4—17 ноября 1874 г. на основании журналов Комитета за 1874 г.

На заседании Комитета 4 ноября 1874 г. рассматривалось прошение Р. Д. Ступишина о пособии. Некрасову было поручено «собрать сведения о Ступишине и выдать ему 25 руб.» (ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1874 г., от 4 ноября). 17 ноября на заседании был зачитан отчет Некрасова (см. регистрационную отметку на записке Некрасова).

С. 288. ...*Ступишина...* — См. указатель имен.

25. ‹ХОДАТАЙСТВО ЗА А. А. ЛАЛОША›

(С. 288)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 71—72.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 891 — чернилами на обороте листа с просьбой А. А. Лалоша о ссуде.
Можно полагать, что дата «3 декабря» поставлена Некрасовым ошибочно. Документ датируется 2 декабря 1874 г. на основании записи в журнале Комитета от 2 декабря, из которой ясно, что Комитет принял решение о выдаче пособия, заслушав отчет Некрасова.

О трагическом положении семьи Лалоша писал Э. К. Ватсон А. Н. Пыпину как члену Комитета: «Положение его (Лалоша. — *Ред.*) действительно ужасное, он сам умирает от чахотки, четверо детей, жена только что оправилась от тифа и пр.» (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 893).

С. 288. ...*г-же Лалош...* — Варвара Михайловна Лалош, жена А. А. Лалоша.
С. 288. ...*г. Лалош...* — См. указатель имен.

26. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ С. М. ЛОБОДЫ⟩

(С. 288)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 81.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 186—187.

2 февраля 1875 г. Комитет поручил Некрасову собрать сведения о положении С. М. Лободы. 17 февраля на заседании был заслушан его отчет и принято решение «утвердить произведенную Некрасовым выдачу просительнице 60 руб.» (ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1875 г., протокол от 17 февраля, б/л).

С. 288. *Стефания Лобода...* — См. указатель имен.

27. ⟨ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ А. А. ШКЛЯРЕВСКОГО⟩

(С. 289)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 82—83.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 240—240 об. — чернилами на бумаге формата журналов Комитета.

3 марта 1875 г. Комитет поручил Некрасову справиться о положении Шкляревского и выдать ему до 50 руб. (ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1875 г., протокол от 3 марта,б/л). Судя по приписке в конце отчета, Некрасов посетил Шкляревского 6 марта, а отчет написал непосредственно в собрании Комитета 17 марта. Секретарь Комитета П. А. Ефремов имел особое мнение по поводу просьбы Шкляревского и отзыва Некрасова, которое и доложил Комитету, приложив его к делам в письменном виде. Ефремов заявил, что, обычно «из случайного разговора получив сведения о некоторых клиентах Общества», он считает «нужным сберечь эти сведения для Общества на случай справки при будущих пособиях». И далее Ефремов сообщает сведения о Шкляревском, полученные им от букиниста-лавочника, который неодобрительно отзывается о Шкляревском: «Я узнал, что пьяница горький и недели за две до разговора, бывшего 23 марта, т. е. около времени получения пособия, пришел совсем пьяный, все декламировал стихи г. Некрасова и заснул в лавке ⟨...⟩ Шкляревский ⟨...⟩ характеристикой которого была выставлена „трезвость полная, бедность и охота к труду"» (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 339—339 об.). Этот эпизод и последующая записка и высказывание Ефремова в адрес П. И. Вейнберга (в апреле того же года), о котором ходатайствовал перед Комитетом Некрасов, вызвали между ними размолвку, прекратившуюся после искреннего письма Ефремова

(ЛН, т. 51—52, с. 271—272) и теплого ответа ему Некрасова (см.: ПСС, т. XI, с. 374).

Комитет на заседании 17 марта 1875 г. утвердил выдачу Некрасовым пособия Шкляревскому.

С. 289. *...г. Шкляревского.* — См. указатель имен.

28. 〈ЗАМЕТКА ОБ ИЗДАНИИ СБОРНИКА ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА〉

(С. 290)

Печатается по автографу РГАЛИ.

Впервые опубликовано: О Некр., III, с. 265 (публ. М. В. Теплинского).

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 24, л. 1.

Заметка, сделанная Некрасовым на полях чернового автографа поэмы «Современники», над которой он начал работать в мае 1875 г., связана с замыслом комитета Литературного фонда издать литературный сборник под редакцией Некрасова, посвященный 15-летию фонда. Комментируемый текст является, очевидно, своеобразным конспектом выступления в процессе обсуждения замысла сборника Комитетом Литературного фонда, которое состоялось 20 и 21 мая 1875 г. Сохранились протокольные записи выступлений Некрасова на этих заседаниях.

20 мая 1875 г.

«Слушали: Заявление Н. А. Некрасова о необходимости придать предполагаемому сборнику характер материала для истории Общества помещением на первом плане очерка 15-летия Общества, биографий умерших писателей, членов Комитета, с портретами их и пр., и о дозволении возвращать без доклада Комитету статьи, признанные неудобными для сборника» (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 370).

21 мая 1875 г.

«Некрасов как член комиссии для составления сборника Общества сообщил, что так как некоторые из писателей, участие коих в сборнике представляется весьма полезным, не могут отдать даром своих произведений, то необходимо будет вознаградить их, на что потребуется до 2-х т. р., при этом Н. А. Некрасов объяснил, что потребную на этот предмет сумму он выдаст из своих средств, не трогая капитал Общества, и если бы выручка от продажи сборника не покрыла этого расхода, то имеющий произойти убыток он принимает на свой счет» (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 372 об.—373). Замысел сборника не был осуществлен.

29. ⟨КАНДИДАТУРА А. И. ПОПОВИЦКОГО ДЛЯ ИЗБРАНИЯ В ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВА...⟩

(С. 290)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 1016 — карандашом на листе бумаги с перечеркнутой старой записью А. Плещеева о рекомендации в члены Общества В. А. Владимирского.

Датируется 26 октября 1875 г. по регистрационной отметке на записке Некрасова.

По всей вероятности, Некрасов в это время точно не знал имени и отчества Поповицкого, и, очевидно, в ответ на его просьбу Поповицкий в письме Некрасову от 22 ноября 1875 г. сообщает свое полное имя (ЛН, т. 51—52, с. 272).

С. 290. *г. Поповицкий...* — См. указатель имен.

30. ⟨ОТЧЕТ О ПЕРЕГОВОРАХ В СВЯЗИ С ПРОСЬБОЙ С. В. КАРПОВОЙ О ССУДЕ⟩

(С. 290)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 84.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.

Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 988 — карандашом, местами плохой сохранности.

Датируется временем заседания Комитета, на котором был доложен отчет Некрасова: 24 ноября 1875 г. (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., протокол от 24 ноября, б/л).

В сентябре 1875 г. С. В. Карпова, не имея средств расплатиться с типографией за издание составленного ею «Краткого курса географии», обратилась в Комитет Литературного фонда с просьбой о ссуде. 13 октября Комитет просил Некрасова переговорить с типографией Поповицкого о возможных льготах при печатании книги. 24 ноября Некрасов представил отчет о переговорах и обстоятельствах печатания книги. Сохранилась протокольная запись выступления Некрасова на заседании Комитета 24 ноября 1875 г.: «Отзыв Некрасова о том, что помочь С. В. Карповой доставлением кредита в типографии нельзя, т. е. это делала уже сама типография, и о возможности сделки с художником Стариковым, которому следует до 200 руб. за политипажи, и письмо С. Карповой с заявлением, что ею заняты деньги для расплаты с г. Стариковым, почему именно она и обратилась с просьбою в Общество о ссуде или пособии в 250 р.» (РГАЛИ, ф. 591, оп. 1, № 1, л. 2 об.). Комитет постановил выдать Карповой «в бессрочную ссуду 250 руб. во внимание к педагогической деятельности просительницы и серьезным литературным трудам ее

покойного отца» (ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1875 г., протокол от 24 ноября, б/л).

С. 290. *...г. Поповицкого...* — А. И. Поповицкий.
С. 290. *...г-жа Карпова...* См. указатель имен.
С. 290. *...художнику Старикову...* — М. В. Стариков.

31. ⟨СООБЩЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ ПЛАТЫ ЗА М. М. СТОПАНОВСКОГО⟩

(С. 290)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 75.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 1122 — карандашом. Адресовано или В. П. Гаевскому — председателю Комитета, или П. А. Ефремову — секретарю Комитета.

Комитет выдал 17 февраля 1875 г. срочную ссуду Стопановскому в 1500 руб. под поручительство Некрасова, Г. З. Елисеева, Е. П. Карновича, Н. М. Соколовского и А. П. Пятковского (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 1071). К назначенному сроку Стопановский не смог вернуть ссуду, по существующему положению сумму должны были возместить поручители. Первоначально Пятковский отказался от какой-либо платы за Стопановского (см. его письмо П. А. Ефремову. — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 1120—1121), и за него его долю внесли Некрасов и Елисеев, а Комитет постановил напечатать об отказе Пятковского от уплаты (ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1875 г. и прил. к журн. КЛФ за тот же год, л. 1098). После этого Пятковский внес часть причитающейся ему суммы. Полностью свою долю он внес 30 декабря 1875 г. (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1876 г., л. 42).

С. 290. *...Пятковский...* — См. указатель имен.
С. 290. *...за Стопановского...* — См. указатель имен.
С. 291. *Публикаций не нужно.* — Речь идет о публикации в печати в случае отказа поручителя внести свою долю в уплату ссуды.

1876

32. ⟨ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ЗА П. В. ГРИГОРЬЕВА⟩

(С. 291)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XI.
Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1876 г., л. 165 — чернилами на письме А. А. Ольхина Некрасову.

В письме А. А. Ольхина к Некрасову (от 1 февраля 1876 г.) содержалась просьба помочь находящемуся в Екатеринославской больнице

П. В. Григорьеву в его бедственном положении. Ольхин просил Некрасова поручиться за Григорьева для получения им ссуды Литературного фонда в размере 100 руб. П. В. Григорьев (1844—1914), близкий друг Г. И. Успенского, сотрудник «Библиотеки дешевой и общедоступной», ткачевского «Набата» (с 1876 г.), в феврале 1876 г. эмигрировал (см. о нем: *Алексеев И.* Близкий знакомец Г. И. Успенского. — РЛ, 1963, № 3, с. 153—156).

33. ‹ОТЧЕТ О ПОСЕЩЕНИИ К. Н. МОДЗАЛЕВСКОГО›

(С. 291)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Некр. сб. 1918, с. 84—85, с неточностями.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XI.

Автограф — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1876 г., л. 251—252 — чернилами.

Некрасов представил свой отчет в день заседания Комитета (6 февраля 1876 г.), и Комитет постановил в дополнение к выданной Некрасовым сумме выделить Модзалевскому еще 100 руб.

С. 291. *г. Модзалевского.* — См. указатель имен.

С. 291. *Живет - на Сенной...* — Свой адрес Модзалевский указывает в прошении: Б. Садовая, против Юсуповского сада, дом Яковлева № 51, кв. 9, комната 104 (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1876 г., л. 190).

XIII. КОЛЛЕКТИВНЫЕ АДРЕСА, ОБРАЩЕНИЯ, ЗАЯВЛЕНИЯ, ПРОЕКТЫ

1855

1. ⟨ПИСЬМО ПЕТЕРБУРГСКИХ ЛИТЕРАТОРОВ М. С. ЩЕПКИНУ ПО СЛУЧАЮ ЕГО ПЯТИДЕСЯТИЛЕТНЕГО ЮБИЛЕЯ⟩

(С. 292)

Печатается по тексту первой публикации.
Впервые опубликовано: С, 1855, № 12 (ценз. разр. — 30 ноября и 2 декабря 1855 г.), отд. V, с. 269—270.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф не найден.

Пятидесятилетний юбилей М. С. Щепкина праздновался 26 ноября 1855 г. в зале Московского училища живописи и ваяния, где был дан обед в честь артиста (МВ, 1855, 24 ноября, № 141). Организаторами юбилея были московские литераторы и артисты: М. П. Погодин, С. П. Шевырев, С. Т. и К. С. Аксаковы, П. М. Леонтьев, Н. И. Самарин, Ф. А. Бурдин, В. В. Самойлов, П. И. Григорьев, П. А. Каратыгин и другие. Подробнее о юбилее М. С. Щепкина см.: *Щепкин А. С.* Краткий очерк жизни М. С. Щепкина и артистической его деятельности на сценическом поприще. — Театр, 1954, № 2, с. 147—160; *Гриц Т. С.* М. С. Щепкин. Летопись жизни и творчества. М., 1966, с. 556—570. «Письмо петербургских литераторов», составленное Некрасовым, было передано на одобрение министру народного просвещения А. С. Норову. Им же, очевидно, в тексте были сделаны купюры. Полный текст некрасовского адреса не сохранился. В подзаголовке «письма» значилось: «Одобрено его высокопревосходительством господином министром народного просвещения» (С, 1855, № 12, отд. V, с. 269). Письмо было подписано 27 подписями, в числе которых значились: Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев, И. А. Гончаров, Н. А. Некрасов, Я. П. Полонский, А. Н. Майков, А. В. Никитенко, А. Ф. Писемский, А. А. Краевский, Л. А. Мей, В. Г. Бенедиктов, Евг. П. Ковалевский, А. В. Дружинин, А. К. Толстой, И. И. Панаев, Е. Ф. Корш, А. А. Потехин, С. С. Дудышкин, С. В. Максимов, П. А. Вяземский, П. А. Плетнев, П. П. Сухонин, Г. П. Данилевский, В. А. Соллогуб. В сборе подписей «от всех знакомых литераторов», «приношений для обеда и подарка» М. С. Щепкину при-

нимал активное участие И. С. Тургенев (см. письма И. С. Тургенева С. Т. Аксакову от 19 ноября (1 декабря), П. А. Вяземскому от 23 ноября (5 декабря) 1855 г.: Тургенев 2, Письма, т. 3, с. 67—68; *Аксаков С. Т.* Собр. соч., т. 3. М., 1956, с. 766).

Об истории создания юбилейного адреса Некрасов писал 24 ноября 1855 г. В. П. Боткину: «Вчера Тургенев прибежал ко мне впопыхах — сочини да сочини адрес Щепкину, а он тем временем побежал скликать литераторов, чтоб подписали, ибо юбилей в субботу и надо немедленно отправить. И отправили. Я думал он пошлет к тебе, а сегодня узнал, что он послал к Погодину, говорит, что Погодин по телеграфу просил его об этом. Сочинил-то я что-то довольно сносное и горячее, но дело приняло официальный характер, обрезали — и вышло что-то плосковатое. Напиши нам, что будет на юбилее, и, если успеешь, напиши так, чтоб можно было напечатать в XII №». В ответном письме 27 ноября 1855 г. В. П. Боткин сообщал из Москвы Некрасову: «...был праздник Щепкину: великолепный. Я думал было написать для тебя легкий очерк его, но без речей он был бы бесцелен. Посылал за ними к Н. Щепкину, даже виделся с ним и условился с ним в последующем: так как все материалы для описания этого праздника сданы уже В. Коршу для напечатания в газетах московских, то Н. Щепкин доставит их мне в корректурном листе в понедельник вечером, а я утром пошлю их к тебе, следовательно, ты получишь их в среду, т. е. 30 ноября. По моему мнению, ничего не значит выпустить декабрьскую книжку днем позже — но только с описанием праздника. Для петербургских читателей это будет интересно. Мне кажется, ты со мной согласишься. А потому и жди от меня присылки» (ГМ, 1916, № 9, с. 176). Подробное описание юбилея М. С. Щепкина напечатано в особом «Прибавлении к литературному отделу» «Московских ведомостей» (1855, 29 ноября, № 143). Адрес петербургских литераторов упоминался в дневнике Я. П. Полонского (от 2 декабря 1855 г.): «После клубного обеда Краевский вслух читал застольные речи, произнесенные по случаю 50-летнего юбилея актера Щепкина, и в том числе адрес к Щепкину, посланный нами, петербургскими литераторами» (ГМ, 1919, № 1—4, с. 104), — а также в дневнике А. В. Дружинина (от 4 декабря 1855 г.): «После обеда в Шахматном клубе читали описание юбилея Щепкину, привезенное Краевским» (*Дружинин А. В.* Повести. Дневник. М., 1986, с. 359). Имя Некрасова не называлось, но в литературных кругах было известно, что автором «Письма» был он. По-видимому, Тургенев обратился к Некрасову не только как к редактору «Современника», но и как к почитателю таланта М. С. Щепкина, хорошо знакомому с ним (см. высокие отзывы об игре актера в статьях и рецензиях Некрасова 1845, 1849 гг.: наст. изд., т. XI, кн. 1, с. 241, 341, 345). Кроме того, в огромном репертуаре М. С. Щепкина были две роли из некрасовской драматургии: в 1843 г. Щепкин играл в драме Некрасова «Материнское благословение, или Бедность и честь», в 1854 г. — в переводном водевиле «Вот что значит влюбиться в актрису» (см.: *Гриц Т. С.* М. С. Щепкин. Летопись жизни и творчества. М., 1966, с. 321, 540). Рассказ Некрасова «Психологическая задача» (1849) был написан по устному рассказу М. С. Щепкина (см.: наст. изд., т. VII, с. 377; см. также: *Айзеншток И.* Некрасов — редактор М. С. Щепкина. — ЛН, т. 53—54, с. 67—73).

С. 292. *...Вы были даровитейшим истолкователем двух великих русских драматических писателей...* — Имеются в виду А. С. Грибоедов

и Н. В. Гоголь, роли которых значились в репертуаре М. С. Щепкина на протяжении всей его творческой деятельности.

С. 292. *...с одним из них~ Вы были связаны узами тесной дружбы...* — Речь идет о Н. В. Гоголе. Знакомство с ним М. С. Щепкина состоялось в 1832 г. и длилось до конца жизни Гоголя (см.: *Щепкин А. М.* Из «Рассказов М. С. Щепкина»; *Щепкин М. А.* Из «Воспоминаний о М. С. Щепкине». — В кн.: Гоголь в воспоминаниях современников. М., 1952, с. 526—530).

С. 292. *...Вы сохранили~молодость сердца...* — Е. Д. Щепкина, жена М. С. Щепкина, писала 14 ноября 1855 г. младшему брату актера А. С. Щепкину: «Я никогда не ожидала, чтобы он старостью так скучал. Брюзга настоящая, а на сцене, когда разыграется, все удивляются, сколько у него жизни» (ГЦТМ, Москва, № 75760; *Гриц Т. С.* М. С. Щепкин. Летопись жизни и творчества. М., 1966, с. 557).

1858

2. АДРЕС Н. Ф. ФОН КРУЗЕ ⟨ПЕТЕРБУРГСКИХ ЛИТЕРАТОРОВ⟩
(С. 293)

Печатается по автографу РНБ.

Впервые опубликовано: Лит. вестн., 1901, т. II, кн. 7, с. 261—262, с бóльшим количеством подписавшихся, в том числе: А. Писемский, Д. Каченовский, И. Березин, Г. Данилевский, С. Сераковский, И. Маслов, кн. П. Цертелев, В. Аничков, Г. Городков, Ап. Майков, А. Макшеев, Д. Бушен, А. Беренс, А. Милюков, И. Станевич, В. Спасович, Б. Калиновский, А. Сово, Ег. Ковалевский, А. Рыжов, И. Ман, В. Гаевский.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РНБ, ф. 568, № 132.

Адрес написан рукой П. П. Пекарского. По-видимому, он переписывался неоднократно (один из его экземпляров хранится в РГБ: М. 3099/7).

Датируется по содержанию — февралем 1858 г.

Поводом к созданию коллективного адреса московскому цензору Н. Ф. фон Крузе (1823—1901), под которым в числе других петербургских литераторов подписался Некрасов, явился правительственный выговор, полученный цензором за пропуск в «Русском вестнике» (1858, № 1) «вольнодумных» материалов: статьи В. П. Безобразова («Благотворительность и общественная экономия в деле улучшения быта крестьян. (Ответ г. Парошину)») и корреспонденции Е. Феоктистова («Годовщина Московского университета в Париже»), в которой шла речь о торжественных обедах и речах в Петербурге, Москве, Твери, Владимире и Париже. Антикрепостнический характер речей отличали московский обед 28 декабря 1857 г. и собрание русских профессоров в Париже (в ресторане на Монмартрском бульваре) 12/24 января 1858 г.

В качестве поддержки опальному московскому цензору (назначенному на эту должность в 1855 г.) петербургские литераторы и общественные деятели преподнесли ему адрес. Намерение московских литераторов, по-видимому, не осуществилось. Н. Ф. фон Крузе вспоминает по этому

поводу: «В феврале 1858 г. я был на одном частном обеде... Когда подано было шампанское, Н. Х. Кетчер встал и просил слова... Вслед за тем Кетчер прочел адрес, присланный мне петербургскими литераторами, выражавшими свое сочувствие моей цензорской деятельности» (Лит. вестн., 1901, т. II, кн. 7, с. 261). 8 апреля 1858 г. петербургские литераторы устроили Крузе чествование, состоявшееся на квартире Некрасова на Литейном, о чем он писал А. Н. Майкову в этот же день. Первоначальный замысел организовать обед в ресторане Дюссо или в шахматном клубе не реализовался из-за опасения широкой огласки (см.: *Штакеншнейдер Е. А.* Дневник и записки. М.—Л., 1934, с. 276). Впоследствии Крузе вспоминал: «...на обеде Некрасов в качестве хозяина прочел мне приветственные стихи, которые тут же записал карандашом на листе бумаги и вручил мне на память» (Лит. вестн., 1901, т. II, кн. 7, с. 262; см.: наст. изд., т. II, с. 45).

На основании смысловой и стилистической близости стихов, посвященных Крузе, пафоса и стиля коллективного адреса можно предположить, что Некрасов явился одним из активных его авторов.

Коллективный адрес в поддержку Крузе — первый существенный этап в создании общественного мнения вокруг имени опального московского цензора. Приветственные стихи Некрасова его дополняют. Затем последовало составление подписного листа для сбора средств в пользу отставленного от должности Крузе, в распространении которого активное участие принимал Тургенев (см. письма Тургенева к В. П. Безобразову и К. Д. Кавелину второй половины декабря 1858 г.—начала января 1859 г.: Тургенев, Письма, т. III, с. 260—261). Окончательная отставка Крузе состоялась 12 декабря 1858 г. (РГИА, ф. 772, оп. 7, ед. хр. 152058; ср.: Никитенко, т. II, с. 48, 54). Положение Крузе усугублялось и тем, что его имя упоминалось в «Списке подозрительных лиц в Москве» (1859), в котором московский цензор назывался в числе корреспондентов Герцена (РА, 1885, № 7, с. 449—450).

1860

3. ⟨АДРЕС СТАРШИНАМ АНГЛИЙСКОГО КЛУБА⟩

(С. 295)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: С, 1860, № 5 (ценз. разр. — 29 апреля, выход в свет — 26 мая 1860 г.), отд. III, с. 111—112, без подписи.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф не найден.

Датируется по содержанию: не позднее 6 мая 1860 г.

Адрес старшинам Английского клуба (собрания) напечатан в статье «Петербургская жизнь. Заметки Нового поэта» (С, 1860, № 5), в которой в числе светских и литературных событий Петербурга рассказывается о праздновании Английским клубом 30 апреля 1860 г. новоселья. Английский петербургский клуб, помещавшийся с 1810-х гг. на Мойке у Красного моста в доме Таля, в 1830 г. был переведен в дом Демидова на углу наб. Мойки и Демидова переулка. В апреле 1860 г. он был перемещен «в дом наследников Татищева на Фонтанке, недалеко от Семионовского

моста, выходящий одним фасадом в Караванную улицу» (СП, 1860, 30 апреля, № 97, с. 386—387).

Новоселье Английского клуба было отмечено несколькими торжественными обедами. Об одном их них, состоявшемся 6 мая 1860 г., *Новый поэт* пишет: «За третьим блюдом предложен был тост. Один из распорядителей, М. А. Вакар 〈...〉 громко прочел адрес, написанный членом Н. А. Некрасовым и подписанный 213 членами» (С, 1860, № 5, отд. III, с. 111). Имена подписавшихся *Новым поэтом* не приводятся.

Обращение к старшинам Английского клуба (написанное, по-видимому, не позднее 6 мая 1860 г.) прокомментировано *Новым поэтом* несколькими репликами (в скобках) типа: «браво! браво!», «браво, рукоплескания», «правда!», «при всяком имени продолжительные рукоплескания», «продолжительные рукоплескания и ура!». «Обеды Английского клуба, — замечает *Новый поэт*, — несколько дней занимали избранное мужское петербургское общество» (С, 1860, № 5, отд. III, с. 112). В статье *Нового поэта* содержится и ссылка на «Северную пчелу» (без указания числа и номера). По-видимому, имеется в виду заметка «Новое помещение Английского клуба» (без подписи), заканчивающаяся так: «Словом, в нынешнем помещении соединены и исполнены все условия благоустроенного клуба и едва ли найдется на твердой земле Европы подобное общественное заведение. Удачное и счастливое исполнение трудной задачи, продолжавшееся около двух лет, заслужило почетным старшинам искреннюю хвалу и благодарность всех членов собрания» (СП, 1860, 30 апреля, № 97, с. 387).

1861

4. 〈ПЕТИЦИЯ В ЗАЩИТУ М. Л. МИХАЙЛОВА〉

(С. 296)

Печатается по тексту первой публикации.

Впервые опубликовано: *Лемке М.* Политические процессы в России 1860-х гг. (По архивным документам). М.—Пг., 1923, с. 93—94.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф не найден.

Поводом для коллективной петиции в защиту М. Л. Михайлова послужил его арест ночью 14 сентября 1861 г. по подозрению в причастности к прокламации Н. В. Шелгунова «К молодому поколению». Степень участия Михайлова в написании прокламации неясна, но он полностью разделял изложенные здесь взгляды и способствовал ее распространению. Пути спасения Михайлова обсуждались у издателя «Русского слова» Г. А. Кушелева-Безбородко, у которого на следующий день после ареста собрались петербургские литераторы и журналисты. Составление петиции было поручено С. С. Громеке, известному своими либеральными статьями в «Русском вестнике», «Отечественных записках», «Колоколе». Петиция адресована на имя Е. В. Путятина (с июня по декабрь 1861 г. министра народного просвещения), ведавшего цензурой, близкого к литературным кругам. Представление петиции было поручено Г. А. Ку-

шелеву-Безбородко, А. А. Краевскому и С. С. Громеке. Коллективная петиция не дала положительных результатов. 14 декабря 1861 г. над Михайловым был совершен обряд гражданской казни, после которого он был осужден на шесть лет каторжных работ и пожизненное поселение в Сибири. 3 августа 1865 г. Михайлов умер в ссылке. О деле Михайлова см.: *Лемке М.* Политические процессы в России 1860-х гг. (По архивным документам). М.—Пг., 1923, с. 59—160; *Сажин В. Н.* Неизвестное письмо в защиту М. Л. Михайлова. — Проблемы источниковедческого изучения рукописных и старопечатных фондов. Л., 1979, с. 54—58.

Участие Некрасова в коллективной петиции в защиту Михайлова закономерно. Энциклопедически образованный литератор, поэт, прозаик, переводчик, Михайлов в 50-е гг. был близок с редакцией «Современника», где он вел отдел иностранной литературы. В «Современнике» были опубликованы его лучшие переводы, в том числе шесть стихотворений Бернса (1856), «Песни о невольничестве» Лонгфелло (1861), «Скованный Прометей» Эсхила (1863) и др. Последний перевод был опубликован под псевдонимом «М. Илецкий», так как имя Михайлова было под запретом. См.: *Левин Ю. Д.* Русские переводчики XIX века. Л., 1985, с. 181—213.

1866

5. ⟨АДРЕС АЛЕКСАНДРУ II ПО ПОВОДУ ПОКУШЕНИЯ Д. В. КАРАКОЗОВА⟩

(С. 297)

Печатается по автографу РНБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РНБ, ф. 438, т. 15, л. 67—68.

7 апреля 1866 г. в Петербурге состоялось чрезвычайное заседание Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым (в связи с покушением Д. В. Каракозова (1840—1866) 4 апреля 1866 г. на Александра II). Заседание закончилось составлением и подписанием коллективного всеподданнейшего адреса, поднесенного Александру II. Копия адреса была сделана рукой Я. К. Грота. О том, что адрес был доставлен Александру II, членов Общества в лице Я. К. Грота уведомлял министр народного просвещения А. В. Головнин:

«Милостивый государь Яков Карлович.

По всеподданнейшему докладу моему — выражения верноподданнических чувств Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым по случаю чудесного спасения жизни Государя императора — Его Императорское величество 9-го сего апреля Высочайше повелеть соизволил благодарить Общество за выраженные оным верноподданнические чувства.

О Монаршей воле этой поспешаю уведомить Ваше превосходительство.

Примите уверение в совершеннейшем почтении и преданности.

Головнин.

10 апреля 1866» (РНБ, ф. 438, т. 15, л. 68—71).

Одобрительные отклики на «верноподданнический адрес» содержатся в «Санкт-Петербургских ведомостях» (1866, 9, 11 апреля, № 94, 96). В редакционной заметке «Санкт-Петербургских ведомостей» сообщалось: «...и хотя „Общество для пособия литераторам" от своего имени повергло к стопам государя свой верноподданнический адрес, тем не менее мы считали бы необходимым экстренное собрание „Общества для пособия литераторам" с этой именно целью, куда были бы допущены все, занимающиеся литературою и не состоящие в числе членов означенного „Общества". Подобное заседание было бы самою приличною нейтральною почвою, где могли бы сойтись для одной, одинаково всем близкой и дорогой цели люди всех направлений, в каких бы они ни находились между собою личных отношениях по своей прошлой и настоящей деятельности» (СПбВ, 1866, 11 апреля, № 96). Узнав, вероятно, из «Санкт-Петербургских ведомостей» (1866, 9 апреля, № 94) об инициативе членов Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым, Тургенев писал П. В. Анненкову 12(24) апреля 1866 г.: «С великим удовольствием вычитал я из журнала о состоявшемся адресе от нашего „Общества". Нужно, конечно, не для нас, а для многих недоброхотов, чтобы в литературе высказалось отвращение к безобразному поступку этого человека, которого я никак не могу признать за русского» (Тургенев 2, Письма, т. VII, с. 31). Отклики Герцена были противоречивее: «Дело это может привести бездну добра и зла» (Герцен, т. XXVIII, с. 178). Подробнее об отношении к этому делу Герцена см.: Летопись жизни и творчества А. И. Герцена. 1864—1867. М., 1987, с. 259—260.

1873

6. ОБ ИЗДÁНИИ В ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ ЛИТЕРАТУРНОГО СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»

(С. 298)

Печатается по тексту публикации «Гражданина».

Впервые опубликовано: Современность, 1873, 27 декабря, № 103. Перепечатано: Гражданин, 1873, 29 декабря, № 52, с. 1418; Камско-Волжская газета, 1874, 4 января, № 2; РМ, 1874, 13 января, № 12; Сибирь, 1974, 20 февраля, № 34 и др.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф не найден.

В 1873—1874 гг. в ряде губерний России разразился голод, вызванный неурожаем. Особенно пострадала Самарская губерния, вынесшая третий неурожайный год подряд. В августе 1873 г. Л. Н. Толстой, побывавший летом в Самарской губернии, обратился к русской публике с призывом о «подаянии помощи пострадавшему народу» (*Толстой Л. Н.* Полн. собр. соч. Юбилейное изд., т. 62. М., 1953, с. 36).

Идея создания общими усилиями литераторов, художников и музыкантов сборника, доход от продажи которого пойдет в помощь пострадав-

шим от неурожайного 1873 г. самарцам, принадлежала А. Ф. Погосскому и художнику М. О. Микешину. «В разгар общественного сочувствия, вызванного в Петербурге несчастным положением голодающих в Самаре, — указывается в сборнике, выпущенном художниками и музыкантами отдельно от литературной „Складчины", — к художнику М. О. Микешину заехал его близкий приятель 〈...〉 Александр Фомич Погосский 〈...〉 в разговоре выработалась мысль издать сборник, состоящий из рассказов Погосского и рисунков Микешина, а когда последний заявил свою надежду, что и прочие художники не откажутся примкнуть своими трудами к этому общественному делу, то Александр Фомич сейчас же отправился пропагандировать эту идею и в среде литераторов. Через несколько дней после этого разговора к Микешину приехал князь В. П. Мещерский для переговоров об этом деле. Решено было для участия в предположенном сборнике пригласить и наши музыкальные силы. После этого свидания в квартире князя Мещерского было несколько предварительных собраний литераторов с участием Микешина. Затем последовали уже общие собрания литераторов в квартире П. М. Ковалевского. Здесь же из дебатов о форме и содержании предполагаемого сборника выяснилось, что формат литературного сборника неудобен для помещения там рисунков и музыкальных пьес» (Художественный альбом «Складчина». В пользу пострадавших от неурожая. СПб., 1875, послесловие).

7 декабря 1873 г. В. П. Мещерский обратился к Некрасову, с которым не был лично знаком, с письмом, содержащим предложение принять участие 8 декабря в первом заседании, посвященном организации работы над сборником. «Ф. М. Достоевский, принимая эту мысль с живейшим сочувствием, — писал Мещерский, — предлагает ее осуществление. Типография Траншеля печатать берется за ничтожнейшую плату, — бумага будет пожертвована. Микешин делает рисунки; Серяков гравирование берет на себя. Но затем делу нужны две силы: сила имен литературных и нравственная сила того факта, что люди, как Н. Некрасов, присоединяют свое славное имя к доброму делу, хотя бы мысль об этом впервые появилась в „Гражданине". На это нужно известное мужество, но, не знаю почему, мне сдавалось и сдается, что просить Вас об этом мужестве нет нужды потому, что Вы от союза с нами в этом деле не откажетесь» (ЛН, т. 51—52. М., 1949, с. 386). В ответном письме Некрасов уклонился от участия в заседании на квартире Мещерского, сославшись на занятость (см.: ПСС, т. XI, с. 280). После этого заседания вместо предполагавшегося «Письма в редакцию „Гражданина"» А. Ф. Погосского в «Санкт-Петербургских ведомостях» (1873, 14 декабря, № 344) появилось первое сообщение о подготовке двух сборников (силами литераторов и силами художников и музыкантов), о предстоящих выборах редактора и плане подготовки сборников. 15 декабря состоялось второе заседание (уже одних литераторов), на котором присутствовал и Некрасов. На этом заседании были избраны редактор сборника, секретарь редакции и казначей. Редактором согласился стать И. А. Гончаров, «стоящий вне всяких литературных партий», секретарем — П. А. Ефремов, а казначеем — Мещерский. Однако на следующий день Гончаров в письме к Ефремову сообщил о своем отказе от редакторства (см.: Огни, Пг., 1916, вып. 1, с. 212). Сообщение об этом появилось в «Санкт-Петербургских ведомостях» (1873, 18 декабря, № 348).

В тот же день в «Московских ведомостях» была напечатана информация о первом заседании литераторов по поводу сборника. Изложив суть публикации «Санкт-Петербургских ведомостей», обозреватель катков-

ской газеты заметил «от себя»: «Если в этом сборнике ⟨...⟩ возобладает какое-либо из направлений петербургской журналистики, то он обратится в рекламу этого направления; гораздо более в пользу последнего, чем для самарцев, будут даром работать наборщики и фабриканты жертвовать бумагу. Подобные пожертвования, как издание сборника, почти всегда сбиваются на рекламу» (МВ, 1873, 18 декабря, № 319).

Приглашая Некрасова на очередное заседание, назначенное на 19 декабря в квартире В. П. Гаевского, Мещерский писал ему 18 декабря 1873 г.: «Вероятно, Андрей Александрович (Краевский. — *Ред.*) Вам передал печальную развязку прошлого заседания и мысль, которая пришла ему в голову по поводу кандидата на место Ивана Александровича, но для этого казалось бы необходимым выбрать тоже членов *комитета*, дабы правление вышло конституционное, но энергическое!» (ЛН, т. 51—52, с. 388). Однако перед заседанием выяснилось, что Гончаров вновь изменил свое решение. «Островский видел Гончарова, — извещал Некрасов Краевского за несколько часов до заседания 19 декабря. — Этот мужчина опять *согласен* — или что-то в этом роде, т. е. — Борис Годунов, но, может быть, обойдется без крестного хода» (ПСС, т. XI, с. 284).

Бывший на последнем общем заседании литераторов 19 декабря А. В. Никитенко записал в дневник: «Собрание литераторов в квартире В. П. Гаевского по поводу издания литературного сборника в пользу голодающих самарцев. Назначен, между прочим, издательский комитет, членами которого были большинством голосов избраны: Краевский, Гончаров, Некрасов и я. Прежде были еще избраны князь Владимир Петрович Мещерский казначеем, а ⟨П.А.⟩Ефремов — секретарем. Всех литераторов в сборе было 27 человек ⟨...⟩ Сборник наш назван „Складчиной"» (Никитенко, т. 3, с. 303; см. также протокол заседаний от 15 и 19 декабря 1873 г. — ЛН, т. 51—52. М., 1949, с. 389). Первым пунктом решения этого собрания было требование к комитету «Складчины»: «Исключить полемику по содержанию и форме» (ЛН, т. 51—52, с. 389). Официальное коммюнике о заседании 19 декабря было опубликовано в «Санкт-Петербургских ведомостях» (1873, 21 декабря, № 351), а через восемь дней появилось комментируемое объявление.

Практически составлением «Складчины», редактированием и подготовкой сборника к печати занимались Некрасов и Ефремов. В его составлении, по-видимому, принимал участие и председатель комитета А. А. Краевский (см.: ПСС, т. XI, с. 309).

Некрасов же привлек к рецензированию материалов «Складчины» сотрудников «Отечественных записок» Г. З. Елисеева, Н. К. Михайловского, А. Н. Плещеева, А. А. Потехина и М. Е. Салтыкова-Щедрина (О работе Некрасова-редактора над материалами «Складчины» см. в статьях М. В. Теплинского: Н. А. Некрасов и литературный сборник «Складчина». — О Некр., III, с. 249—265; Новые материалы о Н. А. Некрасове. — РЛ, 1961, № 2, с. 164—167).

Работа комитета «Складчины», основной «нравственной силой» которого был Некрасов, сопровождалась враждебными выходками литераторов консервативного крыла. 4 февраля 1874 г. И. А. Гончаров писал М. М. Стасюлевичу: «Во сне тоже хорошего ничего не видел; нет, видел, что Б⟨олеслав Маркевич⟩ впопыхах бегает и с напускным амфазом кричит, что „Складчина" есть треклятое дело, что там все красные — и даже князь М⟨ещерский⟩ — и что самарцы не станут есть хлеба, купленного на деньги от нее, а если наедятся, то по ним пойдут красные

пятна!» (М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке, т. IV. СПб., 1912, с. 130). А. В. Никитенко записал 8 февраля 1874 г.: «В пользу голодающих самарцев литераторы предприняли издать сборник и назвали его „Складчина" ⟨...⟩ По поводу этого возникла буря. „Московские ведомости" по обыкновению своему приписали этому делу какое-то зловредное направление. Теперь сторонники их, лучше сказать их сеиды, кричат, зачем в комитет назначены Некрасов с Краевским... красные. Один из таких напал на Гончарова, а сегодня и на меня» (Никитенко, т. 3, с. 306—307; см. также: *Мещерский В. П.* Мои воспоминания, ч. II. СПб., 1898, с. 275; см. также с. 300).

1874

7. ПРЕДИСЛОВИЕ ⟨К СБОРНИКУ «СКЛАДЧИНА»⟩

(С. 300)

Печатается по изд.: Складчина. Литературный сборник, составленный из трудов русских литераторов в пользу пострадавших от голода в Самарской губернии. СПб., 1874, где помещено без подписи в качестве редакционного предисловия к книге.

Основными авторами комментируемого предисловия следует считать Некрасова и П. А. Ефремова — действительных составителей и редакторов «Складчины» (об истории создания сборника см. с. 640 и далее).

Некрасов поместил в «Складчине» свои «Три элегии». В память о совместной работе над «Складчиной» 19 марта 1874 г. поэт подарил П. А. Ефремову свой фотопортрет со стихотворной надписью: «Взглянув чрез много, много лет...» (наст. изд., т. 3, с. 131).

Первая партия «Складчины» (2000 экз.) вышла в свет 25 марта 1874 г.; 12 апреля того же года было выпущено в свет еще 8000 экз. сборника. Огромный тираж книги разошелся в течение года (на 31 марта 1875 г. оставалось 913 непроданных экземпляров). В Самару было отправлено 22 464 руб. (РС, 1874, № 4, прил., с. 12—14).

В апрельской книжке «Отечественных записок» Н. К. Михайловский писал: «„Складчина" имеет до сих пор громадный успех: две тысячи экземпляров были расхватаны в два дня, и до 8000 рублей уже послано в Самару. И только за неимением достаточного количества готовых экземпляров продажа была временно приостановлена. Это успех вполне заслуженный, и не только потому, что цель издания благотворительная. Мне случалось слышать выражения недовольства содержанием „Складчины". Но это недовольство совершенно неосновательно, потому что неосновательны были надежды, что в „Складчине" развернутся и предстанут во всеоружии все литературные силы. Откуда взялись эти надежды? На общем собрании литераторов, заявивших свое сочувствие предприятию, положено было, что все тенденциозное, полемическое, даже резко публицистическое должно быть изгнано из „Складчины"; решение вполне разумное, потому что сборник нынче представил бы из себя очень странный арсенал. — Вследствие этого, например, г. Погодин, автор „бранных посланий", должен был явиться без бранного послания (он дал очень интересную вещь), кн. Мещерский — без „гражданского" элемен-

та, г. Салтыков — без сатиры; г. Некрасов — с „тремя элегиями", г. Гончаров должен был тоже обратиться назад, к „Фрегату Палладе"; г. Тургенев — к „Запискам охотника" и проч. Словом, почти все писатели должны были предстать не в своем обыкновенном теперешнем виде, а либо должны были возвратиться к пройденному уже, либо явиться, если позволено будет так выразиться, без соли. И все, что могло быть достигнуто при таких наложенных необходимостью условиях, действительно достигнуто. „Складчина" — идеал бестенденциозного сборника. Критике она, конечно, не подлежит, потому что всяко даяние благо и всяк дар совершен» (ОЗ, 1874, № 4, отд. II, с. 408—409). Подробный обзор критических отзывов о «Складчине» см. в статье Н. И. Соколова «Н. В. Шелгунов о литературном сборнике „Складчина"» (РЛ, 1965, № 3, с. 147—159).

8. ⟨ОТЧЕТ КОМИТЕТА ПО ИЗДАНИЮ «СКЛАДЧИНЫ»⟩

(С. 303)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: РС, 1875, № 4, прил.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 265, оп. 8, № 10, л. 1—4 об.

Датируется 23 марта 1874 г. по дате протокола заседания, состоявшегося в этот же день, об избрании М. И. Семевского, Н. В. Гербеля, Н. С. Курочкина «для расчетов по изданию, хранению и продаже сборника и для доставления по назначению выручаемых от продажи сумм» (см. с. 351). Основные положения этого протокола отражены в предисловии к сборнику «Складчина» (СПб., 1874, с. I—IV). См. также с. 300—303.

1875

9. ⟨ОБРАЩЕНИЕ В КОМИТЕТ ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ СТИПЕНДИИ ИМЕНИ В. Ф. КОРША⟩

(С. 308)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 197. Текст — рукой П. А. Гайдебурова, в 1875 г. казначея Общества, подпись Некрасова — автограф.

Датируется на основании регистрационной отметки 17 февраля 1875 г.

В отчете Комитету от 31 марта 1875 г. П. А. Гайдебуров указал, что в фонд стипендии имени В. Ф. Корша сумма взносов от 20 человек составила 1903 руб., из них 800 было получено от Некрасова (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 299).

С. 308. *...имени В. Ф. Корша...* — См. указатель имен.

XIV. ЛИЧНЫЕ ПРОШЕНИЯ, ИЗВЕЩЕНИЯ, ДОКУМЕНТЫ СЕМЕЙНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА

1839

1. ⟨ПРОШЕНИЕ РЕКТОРУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА О ДОПУСКЕ К ПРИЕМНЫМ ЭКЗАМЕНАМ⟩

(С. 309)

Печатается по автографу ЦГИА СПб.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 354 (публ. С. А. Рейсера).
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 3, ед. хр. 6010.

О попытке поступления Некрасова в университет в июле—августе 1839 г. см. в примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 433—437), а также: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 352—356.

2. ⟨ПРОШЕНИЕ РЕКТОРУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА О ПРИЕМЕ В ЧИСЛО ВОЛЬНОСЛУШАТЕЛЕЙ⟩

(С. 310)

Печатается по автографу ЦГИА СПб.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 358 (публ. С. А. Рейсера).
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 3, ед. хр. 6010/1466.

Некрасов состоял вольнослушателем университета с сентября 1839 г. по 24 июля 1841 г., причем, по-видимому, он был освобожден по бедности от платы за слушание лекций. См.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 358—359, а также примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 438).

1840

3. ⟨ПРОШЕНИЕ ПРОРЕКТОРУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА О ДОПУСКЕ К ПРИЕМНЫМ ЭКЗАМЕНАМ⟩

(С. 310)

Печатается по автографу ЦГИА СПб.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 49—50, с. 360 (публ. С. А. Рейсера).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — ЦГИА СПб., ф. 14, оп. 3, ед. хр. 909.

О попытке поступления Некрасова в университет в 1840 г. см.: Рейсер. Некрасов в Петербургском университете, с. 360, а также примеч. к отрывку «Я родился в 1822 году ...» (с. 433—437).

1855

4. ⟨ЗАВЕЩАНИЕ⟩

(С. 311)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано: *Ашукин Н.* Литературная мозаика. М., 1931, с. 107—108.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 3, л. 1.

Составить перед отъездом духовное завещание 33-летнего поэта побудила обострившаяся болезнь (ср. письмо Некрасова Тургеневу от 30 июня—1 июля 1855 г., а также: *Скатов Н.* Некрасов. М., 1994, с. 171—174).

С. 311. *...на имя малолетнего Ивана Панаева...* — Имеется в виду сын Некрасова и А. Я. Панаевой, родившийся в 1855 г. и вскоре умерший (ср. письмо Некрасова Тургеневу от 19 апреля 1855 г.).

1861

5. ⟨ПРОШЕНИЕ ОБ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКОГО УЧИЛИЩА В СЕЛЕ АБАКУМЦЕВЕ⟩

(С. 312)

Печатается по подлиннику РГАЛИ.
Впервые опубликовано: *Козлов П.* Документы о Н. А. Некрасове. — Северный рабочий, 1941, 9 марта, с. 3; Новые документы о Некрасове. — Правда, 1941, 25 апреля, с. 6 (частично); *Козлов П.* Прошение Некрасова. — Ярославский альманах. Ярославль, 1943, с. 242—244 (полностью).
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Подлинник: РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 79 («Дело об открытии в селе Абакумцеве помещиком Некрасовым приходского училища»), л. 1—1 об.
Прошение написано рукой писаря. Рукой Некрасова — подпись и адрес. Над текстом документа имеются регистрационные пометы: «№ 137. 1 февр. 1861 г.». На полях около цифры «1» запись карандашом: «§ 39. Смета на содерж⟨ание⟩ уч⟨илища⟩». Слова «в приходе моем» и «в селе Абакумцеве» подчеркнуты карандашом.

Приходское училище в с. Абакумцеве было открыто при содействии Некрасова местным священником И. Г. Зыковым в октябре 1860 г. (см.: письма поэта к Зыкову 1860—1861 гг.). Владелица села, помещица А. П. Набокова, препятствовала школе, поэтому Некрасов обратился к директору Демидовского лицея и училищ Ярославской губернии М. В. Ляпунову с просьбой о ее законном утверждении. Документ был частично составлен на основе Устава гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведомстве университетов С.-Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского от 8 декабря 1828 г. (гл. II — О приходских училищах; §4, 6, 13, 15 и др.). См. в кн.: Сборник постановлений по Министерству народного просвещения, т. 2, отд. 1. СПб., 1864, с. 154—161.

Вероятно, прошение было выслано поэтом Зыкову вместе с письмом от 24 января 1861 г. В нем Некрасов просит священника написать отзыв о согласии принять на себя должность законоучителя Абакумцевской школы и вместе с прошением отослать директору училищ. Отзыв Зыкова см.: РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, ед. хр. 79, л. 2.

В ответном письме к поэту от 23 февраля 1861 г. директор потребовал предоставить ему дополнительно сведения: отзыв владельца с. Абакумцева о согласии его на открытие училища и смету расходов (там же, л. 3). Известно, что Некрасов собирался написать помещице Набоковой и решить с нею вопрос о школе. По всей видимости, сделать это удалось не сразу. Абакумцевское приходское училище открылось вновь в первой половине 1862 г. и просуществовало до 1865 или 1866 г.

1862

6. ⟨ИЗВЕЩЕНИИ О СМЕРТИ А. С. НЕКРАСОВА⟩

(С. 313)

Печатается по автографу РГБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГБ, ф. 195, М.5766.5.

Некрасов был оповещен телеграммой родственников о том, что отец умирает, и выехал в Ярославль 27 ноября 1826 г. (см. письмо А. Л. Потапову от 27 ноября 1862 г), застав, очевидно, Алексея Сергеевича живым. Некролог, не напечатанный в «Ярославских губернских ведомостях», по-видимому, предназначался для распространения с городскими объявлениями.

7. ⟨ЗАПИСЬ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ НАСЛЕДСТВА ПОСЛЕ СМЕРТИ А. С. НЕКРАСОВА⟩

(С. 314)

Печатается по автографу РГБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГБ, ф. 195, М 5769.1.5а, л. 1—2 — чернилами, с позднейшими карандашными пометами.

Запись была сделана, вероятно, в декабре 1862 г., вскоре после кончины А. С. Некрасова (умершего 30 ноября 1862 г.). С конца ноября до середины декабря 1862 г. Некрасов находился в Ярославле и участвовал в делах, связанных с разделом отцовского наследства. Перечень выплат ряду лиц составлен в соответствии с завещанием А. С. Некрасова от 26 февраля 1862 г. (см. с. 648—650).

8. ⟨СВИДЕТЕЛЬСТВО Н. А., К. А., Ф. А. НЕКРАСОВЫХ И А. А. БУТКЕВИЧ О СОГЛАСИИ С ЗАВЕЩАНИЕМ А. С. НЕКРАСОВА⟩

(С. 316)

Печатается по подлиннику РГБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Подлинник: РГБ, ф. 195, М. 5769 3/4, л. 4 об. (под текстом завещания А. С. Некрасова).

26 февраля 1862 г. в Ярославле А. С. Некрасов, отец поэта, оставил завещание: «Во имя отца и сына и свят⟨о⟩го духа! Аминь! Тысяча восемьсот шестьдесят второго года февраля двадцать шестого дня я, нижеподписавшийся ярославский помещик отставной майор Алексей Сергеев сын Некрасов, будучи в здравом уме и совершенной памяти, без всякого сторон⟨не⟩го принуждения сделал сие духовное завещание в движимом и недвижимом своем имении, родовом и благоприобретенном, следующ⟨е⟩го содержания: I-е. Ярославской губернии и уезда усадьбу в сельце Грешневе, господский дом и землю, равно земли в деревнях Василькове, Гогулине и Кощевке, на которой поселено временнообязанных крестьян, по 10 народной переписи, 139 муж⟨ско⟩го пола душ, а также владеемую мною после матери моей штык-юнкерши Марьи Степановой Некрасовой Романов⟨о⟩-Борисоглебск⟨о⟩го уезда в деревнях Белавине, Щетине, Сидоровском и Кобылине пахотную, лесную, сенокосную и сверх того в разных отхожих пустошах землю, покосы и лес, чем я владел и что значится по документам, планам и межевым книгам, предоставляю во владение детям моим: сыновьям Николаю, Константину, Федору Алексеевым и дочери, жене подполковника, Анне Алексеевой Буткевич — на существующих ныне положениях законные части, ибо хотя дочь моя Анна Буткевич и была награждена мною при выходе е⟨е⟩ в замужество, но не достаточно с част⟨ь⟩ю, следующе⟨й⟩ ей по закону, из родового имения. 2-е. Вещи, приобретенные мною, как-то: ружья, кинжалы, пистолеты, седла верховых и упряжных лошадей, музыкальные инструменты, сколько чего окажется в наличности, предоставляю сыну моему Федору Некрасову. 3-е. Зимние и летние мои экипажи предоставляю сыновьям моим Николаю и Федору Некрасовым и дочери моей подполковнице Анне Буткевич. 4-е, все движимое имущество, находящееся в господском доме в сельце Грешнево и в квартире моей или собственном моем доме в г. Ярославле, заключающееся в святых иконах, столовых, карманных и стенных часах, разн⟨о⟩го рода сереб⟨я⟩ных столовых и других вещах, а также вещах в посуде польск⟨о⟩го серебра и мельхиора, две шкатулки с разным прибором, бронзовых фигурах, медной посуде, зеркалах, мебели, картинах; каменной, фаянсовой, хрустальной и стеклянной посуде, самоварах, чайном приборе,

зимнем и летнем моем платье, белье, пальт⟨о⟩ на мехах, перинах, подушках, тюфяках, коврах, орган — словом, все без остатка, что только по смерти моей окажется, равно и состоящий в наличности при сельце Грешневе господский рогатый скот и разн⟨ы⟩й зерновой хлеб, стоящее все это, по совести, пят⟨ь⟩сот рублей серебром я предоставляю в собственность служащей у меня 20 лет экономке ярославской мещанке вдове Аграфене Федоровой и временнообязанной дворовой девке Елене Петровой по равной части с тем, что они, Федорова и Петрова, получая всю сказанную движимость в свою собственность, обязаны выдать воспитаннице моей с.-петербургской мещанской девице Александре Ивановой триста рублей серебром. Почему вышепрописанная движимость, по смерти моей, не должна подвергаться описи и присвоению кем-либо, а должна поступить в распоряжение означенных Федоровой и Петровой. 5-е. Шубу на американских соболях завещеваю моим сыновьям Николаю и Федору Алексеевичам. 6-е. Из числа денег, состоящих в долгах на разных лицах по документам: на наследниках умершего штаб-ротмистра Ивана Николаева Толбузина по заемному письму, писанному 11 декабря 1845 г., в 1114 руб. 30 коп. серебром, в числе коих получено 122 руб. 40 коп., остальную капитальную сумму с процентами и рекамбю предоставляю получить в собственность зятю моему подполковнику Генриху Станиславовичу Буткевич⟨у⟩ и жене его Анне Алексеевой, урожденной Некрасовой, по равной части. Из прочих же долгов на других лицах по документам, какие представлены уже ко взысканию и какие после смерти моей окажутся непредставленными, завещаю получить сестрам моим: губернской секретарше Елене Сергеевой Певницкой — пятьсот рублей, поручице Татьяне Сергеевой Алтуфьевой — триста пятьдесят рублей; бывшей дворовой моей девке Елене Петровой — двести рублей, дочери с.-петербургской мещанки Федосьи Анисимовой Полетаевой девице Елизавете Ивановой — триста рублей серебром. За таковою выдачею остальную долговую сумму, имеющую получиться по документам, разделить по равной части: а) сыну моему Федору Алексееву Некрасову, б) дочери моей Анне Алексеевой Буткевич, в) ярославской мещанской вдове Аграфене Федоровой и дочери временнообязанной дворовой девки Елены Петровой Лукерье Александровой, г) дочерям с.-петербургской мещанки Федосьи Полетаевой Александре и Елизавете Ивановым. Наличных денег, кредитными билетами, сериями, звонкою монетою, равно билетами кредитных установлений я не имею и потому от проживающей у меня вдовы Аграфены Федоровой никто, по смерти моей, требовать их или каких-либо отчетов не может и права в том не имеет. 7-е. Купленный мною в конкурсном управлении из-за несостоятельного должника ярославского мещанина Михайла Михайлова Кожухова каменный двухэтажный с строением и землею дом в г. Ярославле, 2 части на углу Угличской и Пошехонской улиц, завещ⟨е⟩ваю сыновьям моим Николаю и Федору Некрасовым, но, впрочем, с тем, чтобы они выдали ярославским мещанкам: Аграфене Федоровой — двести рублей, девице Екатерине Назаровой — сто пятьдесят рублей в руки; и нижеследующим лицам: дочери временнообязанной дворовой девки Елены Петровой Лукерье Александровой — две тысячи рублей, дочерям с.-петербургской мещанки Федосьи Полетаевой девицам Александре и Елизавете Ивановым — каждой по пят⟨ь⟩сот рублей; внести эту и другие завещ⟨е⟩ваемые ⟨з⟩десь суммы в кредитное установление впредь или до выхода их в замужество, или до пришествии их в совершенный возраст и опекунского управления к сему завещ⟨е⟩ваемому им капиталу не учреждать, но прошу сына моего

Николая и дочь Анну Алексеевичей не оставить своим покровительством вышеозначенных девиц Александру, Елизавету и в особенности малолетн⟨ю⟩ю Лукерью, воспитать и устроить судьбу их. 8-е. Завещание сие имеет полную и законную силу по смерти моей, до того же времени я, завещатель, волен по своему усмотрению что-либо изменить, пополнить или вовсе уничтожить. Причем долгом считаю покорнейше просить зятя моего подполковника Генриха Станиславовича, дочь Анну Алексеевну Буткевич, сыновей моих Николая, Константина и Федора Алексеевичей Некрасовых сделать распоряжение о приличном погребении тела моего в приходе нашем при церкви села Абакумцева и вообще принять на себя труд исполнить волю мою по сему духовному моему завещанию. Завещание сие писал со слов завещателя коллежский асессор Арсений Иванов Введенский и совершенной памяти ярославский помещик отставной майор Алексей Сергеев Некрасов руку приложил. При составлении сего духовн⟨о⟩го завещания находился лично и свидетелем был в том, что оное писано по доброй воле и желанию отставного майора Алексея Сергеевича Некрасова, в здравом уме и совершенной памяти и руку приложил потомственный дворянин состоящий по кавалерии майор Владимир Яковлев Дедюлин. В том же свидетелем был потомственный дворянин коллежский советник Константин Алексеевич Авдеев и руку приложил». Н. А. Некрасов, получив телеграфное извещение о тяжелом состоянии отца, 27 или 28 ноября 1862 г. выехал из С.-Петербурга в Ярославль (см. примеч. к с. 313). 30 ноября 1862 г. А. С. Некрасов умер. Собравшиеся в Ярославле по случаю болезни и смерти отца его дети Николай, Константин, Федор Некрасовы и Анна Буткевич решили при разделе наследства последовать тексту аннулированного завещания, о чем свидетельствует запись, сделанная ими в конце завещания. Четверо наследников А. С. Некрасова составили в Ярославскую палату гражданского суда два прошения: первое, от 11 декабря 1862 г., заключало в себе их просьбу об утверждении в правах на наследство умершего родителя (с. 316—317), второе, от 17 декабря 1862 г., — просьбу о передаче «недвижимого имения во временное владение, впредь до окончательного утверждения в правах наследства» (с. 317—318). 20 декабря 1862 г. Н. А. Некрасов вернулся в С.-Петербург (см. его письмо к Ф. А. Некрасову от 24 или 31 декабря 1862 г.).

С. 315. *...родитель наш перед смерт⟨ь⟩ю свое⟨й⟩ завещание сие уничтожил, зачеркнув его собственноручно при свидетелях...* — Несмотря на то что А. С. Некрасов на протяжении всего текста завещания сделал запись с разбивкой слов по листам: «К сему духовному завещанию, учиненному по доброй воле моей в здравом уме», он незадолго до своей смерти аннулировал завещание, все листы которого им были перечеркнуты. Сведений о свидетелях, присутствовавших при аннулировании А. С. Некрасовым своего завещания, в настоящее время не выявлено. Вероятной причиной аннулирования А. С. Некрасовым завещания явилось то, что его ярославское имение состояло в залоге в Ярославском приказе общественного призрения в связи с числящимися за поместьем долгами (с. 662).

9.⟨ПРОШЕНИЕ Н. А., К. А., Ф. А. НЕКРАСОВЫХ И А. А. БУТКЕВИЧ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИХ ПРАВ НА НАСЛЕДСТВО, ОСТАВШЕЕСЯ ОТ А. С. НЕКРАСОВА⟩

(С. 316)

Печатается по подлиннику ГАЯО.

Впервые опубликовано (частично): Юность. (Ярославль), 1989, 8 июля, № 28, с. 3 (публ. И. И. Быстровой).

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ГАЯО, ф. 151, Ярославская палата гражданского суда, оп. 2, ед. хр. 32405 («Дело об утверждении губернского секретаря Некрасова Константина Алексеевича и жены его в правах наследства к имению, оставшемуся после умершего отца их майора Алексея Некрасова»), л. 1—1 об.

На листе прошения имеются регистрационные пометы: над текстом — «№ 6239 / № 853», «1862 года 11 декабря»; на левом поле л. 1 — «шесть рублей три копейки принял ____»; внизу на л. 1 — «14 дек.».

По делу об утверждении Некрасовых в правах на наследство, оставшееся после А. С. Некрасова, хлопотал в Ярославской палате гражданского суда К. А. Некрасов, бывший чиновник Ярославского губернского правления. 20 марта 1863 г. палата заслушала записку по этому делу, по итогам его рассмотрения законные права Николая, Константина, Федора Некрасовых и Анны Буткевич на поместье их отца были удовлетворены. Вместе с тем они обязывались выплачивать долги, оставшиеся после умершего А. С. Некрасова (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 32405, л. 17—20). Для ознакомления наследников с указом палаты им были разосланы извещения. 19 октября 1863 г. Федор и Анна, ознакомившись с решением палаты, указали, что Николай проживает в С.-Петербурге, в Литейной части, в доме Краевского, а Константин — в усадьбе Алешунино Гороховецкого уезда Владимирской губернии. Аналогичная ситуация повторилась на следующий год, когда 14 июня 1864 г. Федор, уведомленный в очередной раз о решении палаты по утверждению Некрасовых в правах наследства, отказался явиться в палату ввиду того, что не было других наследников. При этом он отмечал, что Анна проживает в С.-Петербурге у брата Николая. Только в 1865 г. все четверо наследников собрались в Ярославле. Результатом встречи Николая, Константина, Федора Некрасовых и Анны Буткевич явилось принятие ими 27 августа 1865 г. раздельного акта на имение их отца (с. 320—322).

С. 316. *...осталось без распоряжени⟨я⟩ недвижимое имение: в г. Ярославле дом с землею, в уездах Ярославском в деревнях Грешневе, Кощевке, Василькове и Гогулине и Романов⟨о-Борисоглебском⟩ в пустошах по деревням Белавину и Щетину.* — Дом, принадлежавший М. М. Кожухову, разорившемуся ярославскому купцу, по указам городского магистрата от 16 декабря 1860 г. и 23 января 1861 г. был описан и представлен на аукционный торг, где был куплен А. С. Некрасовым за 6220 руб. серебром, купчая совершена 9 февраля 1862 г. (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 32823, л. 1—1 об., 14—14 об.). В 1736 г. имение в Ярославском уезде в сельце Василькове, деревнях Кощевке, Гогулино и Грешнево в результате женитьбы А. Я. Некрасова, прадеда поэта, на П. Б. Нероновой стало достоянием дворянского рода Некрасовых. Передаваясь по

наследству из поколения в поколение, это имение являлось их родовой вотчиной. В 1794 г. супруга С. А. Некрасова, деда поэта, Марья Степановна, урожденная Грановская, приобрела по купчей у секунд-майора А. А. Смагина недвижимое имение, находившееся в Ярославской губернии (в то время в Романовском уезде, в сельце Белавине, деревнях Щетино и Сидоровское). После смерти С. А. Некрасова, последовавшей 3 января 1807 г., ярославские имения находились в ведении дворянской опеки. Второй супруге С. А. Некрасова, Н. М. Некрасовой, в июле 1809 г. была выделена часть имения при сельце Василькове. С конца 1814 г. до начала 1818 г. имениями, состоявшими в общем владении наследников С. А. Некрасова, управляла по доверенности Е. С. Некрасова, а после нее к управлению ярославскими имениями приступили вернувшиеся с воинской службы Сергей и Дмитрий Некрасовы. Раздел имений состоялся 15 декабря 1821 г. Для участия в нем с конца октября 1821 г. до начала 1822 г. в Грешневе и Ярославле находился А. С. Некрасов, прибывший в отпуск из службы. Приезд А. С. Некрасова с семьей на постоянное жительство в грешневскую усадьбу, доставшуюся ему по разделу, пришелся на 1826 г. В 1830—1850-х гг. после смерти брата Дмитрия, дочери и супруги ранее умершего другого брата Сергея Некрасова А. С. Некрасов по праву наследства получил принадлежавшие им владения в Ярославской губернии (см.: *Яковлев В.* 1) Наследственные владения дворянского рода Некрасовых в Ярославской губернии в XVIII—первой трети XIX в. — Современное прочтение Н. А. Некрасова. V Некрасовские чтения. Тезисы выступлений. Ярославль, 1990, с. 3—5; 2) Родовое поместье Некрасовых — Приволжская правда (Некрас. р-н Ярослав. обл.), 1991, 16 апреля, № 46, с. 2; 18 апреля, № 47, с. 3; 25 апреля, № 50, с. 3; 25 июня, № 75, с. 2; 29 июня, № 77, с. 3; 2 июля, № 78, с. 3; 4 июля, № 79, с. 3; 6 июля, № 80, с. 3; 3) Завещания Надежды Михайловны и Татьяны Ивановны Некрасовых: к родословной Н. А. Некрасова. — «Минувшее, сливаясь с настоящим...». Тихомировские чтения. Ярославль, 1993, с. 52—53; 4) Род и наследственные владения дворян Некрасовых в XVIII—первой трети XIX в. — Карабиха, вып. 2. Ярославль, 1993, с. 225—260).

С. 316. *...копию с родословной рода гг. Некрасовых...* — К. А. Некрасов вместе с прошением, поданным 11 декабря 1862 г., представил в Ярославскую палату гражданского суда ряд необходимых документов: составленную им копию с родословной Некрасовых, утвержденную указом департамента Герольдии от 4 февраля 1859 г., свидетельства о рождении четверых наследников (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 32405, л. 2—5, 10).

С. 316. *...свидетельство священно-церковнослужителей ярославской градской Богословской церкви о смерти родителя нашего...* — Подлинное свидетельство о смерти А. С. Некрасова хранится в ГАЯО: «Свидетельство. В метрических, ярославской градской Богословской церкви, книгах под № 24-м мужска пола о умерших значится, что в текущем 1862 году ноября 30-го дня Ярославского уезда помещик майор Алексей Сергеевич Некрасов волею Божию помер, быв пред кончиною исповедан и святых таин приобщен. О чем сим и свидетельствуем означенной Богословской церкви священник Михаил Белороссов, д⟨ь⟩якон Иоанн Заболотский, дьячек Николай Знаменский ⟨...⟩ Декабря 10-го дня 1862-го года» (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 32405, л. 6). Церковь Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, в приходе которой состоял А. С. Некрасов, находилась в Ярославле при пересечении улиц Духовской и Большой Рыбинской (она же Никитская).

С. 316. ...*на припечатание в ведомостях о вызове других наследников, кредиторов и должников*... — 14 декабря 1862 г. Ярославская палата гражданского суда сделала распоряжение о вызове через опубликованные объявления в с.-петербургских и московских «Сенатских ведомостях» всех наследников, кредиторов и должников, если таковые имеются, к разделу наследства умершего А. С. Некрасова. Такие объявления в «Московских Сенатских ведомостях» помещены 13, 16 и 20 марта 1863 г., в «С.-Петербургских Сенатских ведомостях» — 14, 18 и 21 марта 1863 г. (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 32405, л. 12—12 об., 17 об.).

10. ⟨ПРОШЕНИЕ Н. А., К. А., Ф. А. НЕКРАСОВЫХ И А. А. БУТКЕВИЧ О ВВЕДЕНИИ ИХ ВО ВРЕМЕННОЕ ВЛАДЕНИЕ ИМЕНИЕМ, ОСТАВШИМСЯ ОТ А. С. НЕКРАСОВА⟩

(С. 317)

Печатается по подлиннику ГАЯО.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Подлинник — ГАЯО, ф. 151, Ярославская палата гражданского суда, оп. 2, ед. хр. 32405 («Дело об утверждении губернского секретаря Некрасова Константина Алексеевича и жены его в правах наследства к имению, оставшемуся после умершего отца их майора Алексея Некрасова»), л. 8—8 об.

На листе прошения имеются регистрационные пометы: над текстом — «№ 6323 / 871», «Под⟨ано⟩ 17 декабря 1862 г.; внизу на л. 8 — 20 дек.».

Указанное прошение было необходимо для того, чтобы на законных основаниях управлять унаследованным имуществом до окончательного решения дела, начатого прошением от 11 декабря 1862 г. Дело о признании наследственных прав велось К. А. Некрасовым (см. с. 651).

С. 318. ...*желая вступить во владение всем имением*... — Ввод во владение — судебный обряд оглашения перехода собственности на недвижимое имущество от одного лица к другому — являлся непременным условием в процессе оформления наследственных прав в рамках законодательства прошлого столетия. Ввод во владение предполагал лишь простое оглашение, не связанное с возникновением для приобретателя какого-либо нового права. Сам обряд ввода заключался в прочтении акта укрепления и составления вводного листа, в котором указывалось: кто введен во владение, каким имением, от кого оно досталось новому приобретателю и по какому акту. Совершение ввода во владение отмечалось на самом акте укрепления.

11. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ Ф. А. НЕКРАСОВУ НА ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИЯМИ, ОСТАВШИМИСЯ ОТ А. С. НЕКРАСОВА⟩

(С. 318)

Печатается по копии ГАЯО.

Впервые опубликовано (частично): Приволжская правда (Некрас. р-н Ярослав. обл.), 1991, 21 декабря, № 152, с. 2 (публ. В. И. Яковлева).

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник, принадлежавший Ф. А. Некрасову, не сохранился.

Копия — ГАЯО, ф. 196, Ярославский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 4263 («Дело о взыскании денег отставным фельдфебелем М. Третьяковым с коллежского регистратора К. Некрасова»), л. 77—78 об.

Под текстом доверенности имеются заверяющие и регистрационные пометы: «1862 г. Декабря 31 дня подпись руки свидетельствую за надзирателя Шведов. Доверенность сия принадлежит потомственному дворянину Федору Алексеевичу Некрасову. 1863 года января 1 дня С.-Петербургской палаты гражданского суда 1-й департамент на основ. 2308 гражд. зак. свидетельствует, что сие верющее письмо подписано потомственным дворянином Николаем Алексеевым Некрасовым и дано потомственному дворянину Федору Алексеевичу Некрасову. В доверенности приписано „сия доверенность имеет силу только относительно прав, принадлежащих мне". Заседатель ______ За секретаря ________. За столоначальника ______ . Подлинную доверенность обратно получил дворянин Федор Некрасов».

В связи с болезнью и смертью А. С. Некрасова Николай, Константин, Федор Некрасовы и Анна Буткевич находились в Ярославле (с. 650). 18 декабря 1862 г. К. Некрасов вместе с сестрою, А. Буткевич, заверили в Ярославской палате гражданского суда доверенность, в которой предоставляли право управления ярославскими имениями, оставшимися после отца, своему брату Ф. Некрасову (ГАЯО, ф. 195, оп. 1, ед. хр. 4263, л. 79—80). Это было вызвано тем, что К. Некрасов собирался вернуться в усадьбу сельца Алешунина Гороховецкого уезда Владимирской губернии, где он до этого проживал с 1861 г., а А. Буткевич — в С.-Петербург. После отъезда из Ярославля аналогичную доверенность, заверенную в С.-Петербургской палате гражданского суда, передал Ф. Некрасову и Н. Некрасов.

С. 318 *После умершего родителя нашего майора Алексея Сергеевича Некрасова осталось недвижимое имение в г. Ярославле и уезде...* — См. комментарии к прошению (11 декабря 1862 г.) и раздельному акту (27 августа 1865 г.) наследников Некрасовых на ярославские имения, оставшиеся после отца (с. 651—653, 659—662).

С. 319. *...уплачивать лежащие на имении долги...* — После смерти А. С. Некрасова в Ярославском уездном суде продолжалось рассмотрение ряда дел о числящихся за ним долгах: об иске княгини М. П. Вяземской на земли по сельцу Грешневу Ярославского уезда, о взыскании коллежской советницей К. С. Шпигоцкой, грешневскими крестьянами-отходни-

ками Белышковыми и ярославской мещанкой Копьевой различных денежных сумм (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 36000, л. 9 об.). Княгиня М. П. Вяземская, дочь умершего в 1854 г. П. Ф. Гурьева, добивалась возвращения 55 десятин грешневской земли, ранее отчужденных А. С. Некрасовым и переданных им в состав полевых наделов своим крестьянам в Грешневе. Однако сложные процессы пореформенного землепользования (временнообязанные крестьяне А. С. Некрасова отказывались возвращать М. П. Вяземской выделенные им земли) оказали влияние на решение Ярославского уездного суда. В итоге суд отказал М. П. Вяземской в иске (см.: *Яковлев В. И.* Гурьевы и Грешнево. 1760—1860-е гг. — Язык поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Тезисы выступлений на межд. науч. конф. Ярославль, 1992, с. 38—40). Крестьяне братья Маркел и Данила Белышковы, ярославская мещанка Степанида Копьева взыскивали с А. С. Некрасова деньги (соответственно 200 и 150 руб.), которые им завещала получить после своей смерти Т. И. Некрасова (Горячева), вдова С. С. Некрасова (умерла 23 июля 1850 г.). А. С. Некрасов долг не возвратил, выплату его по решению уездного суда от 2 декабря 1864 г. должны были произвести его наследники (см.: *Яковлев В. И.* 1) К биографии А. С. Некрасова. — 26-я Некрасовская конференция: к 170-летию со дня рождения. Тезисы докладов. Ярославль, 1991, с. 38—40; 2) Семь временнообязанных... — Северный рабочий. Ярославль, 1991, 28 ноября, № 225, с. 3). К. С. Шпигоцкая добивалась выплаты долга (937 руб.), оставшегося за А. С. Некрасовым после его смерти. Бóльшую часть этих денег (до 816 руб.) составляли убытки, которые понесла г-жа Шпигоцкая, как отмечалось в судебных документах, «за владение им, Некрасовым, землею Ярославского уезда близ деревни Давыдовой и Губцовой» (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 36000, л. 9 об.).

С. 319. ...*в составлении и утверждении уставных грамот...* — Уставные грамоты фиксировали отношения помещика с временнообязанными крестьянами по Положениям 19 февраля 1861 г., устанавливали размер земельного надела и повинности за пользование им, вводились мировыми посредниками, выбираемыми из дворян.

С. 319. ...*правил, Высочайше утвержденных 19 февраля 1861 г., об улучшении быта помещичьих крестьян...* Положения 19 февраля 1861 г. — законодательные акты, оформившие отмену крепостного права в России и начавшие крестьянскую реформу (всего 17 документов).

С. 319. ...*если окажется кто-либо родителю нашему должен...* — В 1867 г. в Ярославском уездном суде слушалось дело о долгах гг. Толбузиных, в суде же хранились их ценные бумаги и деньги, предназначенные на выплату долгов. Обратившись в уездный суд, Ф. А. Некрасов просил выдать причитавшуюся ему сумму. 24 июля 1867 г. Ф. А. Некрасов через Ярославскую палату уголовного и гражданского суда получил «два выкупных свидетельства от 24 марта сего года ⟨...⟩ каждое по 300 руб.» (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 38376, л. 1—3).

12. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ Ф. А. НЕКРАСОВУ НА ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИЕМ И ВИНОКУРЕННЫМ ЗАВОДОМ⟩

(С. 319)

Печатается по копии ГАЯО.

Впервые опубликовано: День Некрасова, 1989, 6—9 июля, № 2, с. 15 (публ. А. Н. Лукьяновой).

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник, принадлежавший Ф. А. Некрасову, не сохранился.

Копия — ГАЯО, ф. 151, Ярославская палата гражданского суда, оп. 2, ед. хр. 34187 («Дело о выдаче свидетельства на имение потомственного дворянина Некрасова, состоящее Ярославского уезда»), л. 5—6.

Над текстом доверенности следующие заверяющие и регистрационные пометы: «3-го октября 1863 года», под текстом доверенности — «1863 года октября 2 дня подпись руки г. Некрасова свидетельствую Литейной части 4-го квартала надзиратель _______ . Доверенность сия принадлежит дворянину Федору Алексеевичу Некрасову. 1863 года октября 3 дня С.-Петербургской палаты гражданского суда 1-й департамент на основании 2308 ст. X т. 1 ч. Свод. зак. гражд. изд. 1857 года свидетельствуем, что сие верющее письмо подписано дворянином Николаем Алексеевичем Некрасовым и дано дворянину Федору Алексеевичу Некрасову. Заседатель _______. Секретарь . Столоначальник _______. У его подписи сего департамента палаты печать. _______ С подлинным верно. Испр. дел. столоначальника _______ . Подлинную доверенность получил обратно дворянин Федор Алексеев Некрасов». На левом поле л. 5 об. имеется помета: «по 16 книге № 194-й».

Приобретая в 1861 г. Карабиху «не для дохода, а для собственного проживания летом», Н. А. Некрасов рассчитывал проводить в ней до 7 месяцев ежегодно. До совершения купчей Н. А. Некрасов владел усадьбой Карабиха по составленному контракту. Наиболее вероятной причиной задержки оформления купчей крепости на усадьбу являлось утверждение 13 мая 1862 г. уставной грамоты Голицыных на Карабиху. В сложившейся ситуации во второй половине 1862 г.—начале 1863 г. были предприняты следующие меры: решено дело «касательно перевода долга Опекунского совета с господской земли на крестьянский надел по селу Карабихе»; в Петербург из Карабихи был направлен план земель для подготовки купчей; разработанный проект купчей был переслан в Карабиху с тем, чтобы у мирового посредника получить «свидетельство, что продаваемые земли не поступили в надел крестьянам»; свидетельство такого рода было составлено и поступило в С.-Петербургскую палату гражданского суда для утверждения купчей крепости, которая была наконец оформлена 21 марта 1863 г. В купчей на усадьбу Карабиха указывалось: «Лета тысяча восемьсот шестьдесят третьего, марта в двадцать первый день вдова действительного статского советника княгиня Анна Матвеева дочь Голицына и родная дочь ее, достигшая полного совершеннолетия, то есть двадцати одного года, жена генерал-адъютанта Екатерина Леонидовна Игнатьева, продали мы потомственному дворянину Николаю Алексееву сыну Некрасову собственное общее наше недви-

жимое ненаселенное имение, свободное от залога кредитного установления, находящееся в действительном нашем владении; доставшееся нам в единственное наше владение: мне, Голицыной, от мужа на указанную седьмую часть, а мне, Игнатьевой, по наследству от родителя, умерш⟨е⟩го действительного статского советника князя Леонида Михайловича Голицына, состоящее Ярославской губернии и уезда близ города Ярославля, по правую сторону *шоссе* от этого города в Москву, при селе Богородском, *Карабиха тож*, оставшееся, за наделом крестьян, в полном нашем распоряжении, заключающееся, в⟨о⟩-1-х, в отдельной от крестьян земле и господской усадьбе при селе Карабихе в следующих в натуре границах: держа дачу в правой стороне, начав от шоссе с с⟨е⟩редины моста, лежащ⟨е⟩го над ручьем безымянным, вправо к западу тем ручьем и составляющим от моста до впадения его в реку Которос⟨ль⟩ живую границу от смежности с селами Козьмодемьянским и Михайловским, владения г. Щербатовой, к северу течением реки Которос⟨ли⟩, составляющей также живую границу, до впадения в нее другого ручья Безымянного, потом вправо к северу-востоку от устья того ручья и вверх его течения, составляющ⟨е⟩го тоже живое урочище, и выше по генеральным межам и ямам суходолом, далее по смежности с землею сельца Гончарово владения той же г. Щербатовой, по существующим генеральным межам и ямам; потом к югу по смежности *с землею отхожей пустоши, владения продавиц*, по одной генеральной меже линии мерою в сто тридцать четыре сажени и отсюда от генеральной ямы, повернув вправо вовнутрь настоящей дачи, из которой производится эта продажа, по смежности с землею, поступившею в надел крестьянам деревни Новосеменовской, следующими линиями: первою, на ZW, мерою четыреста сорок пять сажен; вторую, повернув влево по существующей в натуре дороге, называемой Новосеменовской, — ZO, мерою триста десять сажен, это⟨й⟩ линие⟨й⟩ вы⟨й⟩ти на с⟨е⟩редину полотна шоссе, лежащего из города Ярославля в город Москву; трет⟨ь⟩ею, повернув вправо по с⟨е⟩редине шоссе, на ZW, мерою сто девяносто шесть сажен, потом сделать обход земли, оставшейся в распоряжении продавиц, а также дворовой и усадебной оседлости крестьян деревни Карабиха; четвертою, повернув вправо, на NW, мерою от с⟨е⟩редины шоссе семьдесят три сажени; пятою, повернув влево, на ⟨...⟩ ZW, мерою двести двадцать четыре сажени; шестою, повернув влево, на ZO, мерою семьдесят шесть сажен, концом сей линии вы⟨й⟩ти опять на с⟨е⟩редину того же шоссе и седьмою, повернув вправо с⟨е⟩рединою на шоссе по смежности с землею продавиц, на ZW, мерою четыреста тридцать шесть сажен или сколько может оной оказаться до починного пункта, что на с⟨е⟩редине моста над ручьем *Безымянным; всего при господской усадьбе села Карабихи*, в означенных границах, *земли триста сорок две десятины*, в котором числе заключается церковной земли, находящейся в пользовании церковнослужителей села Карабихи, по плану генерального межевания, всего *удобной и неудобной — тридцать одна десятина триста шестьдесят шесть квадратных сажен*; во-2-х, в трех особых пустошах при том же селе Богородском — Карабиха тож, ограниченных в натуре межами и признаками генерального межевания, лежащих по правую сторону шоссе в направлении из Ярославля в Москву и находящихся по реке Которос⟨ли⟩, окруженных владениями княгини Щербатовой, а именно: а). Наволоке — Котлы первой, одна десятина сорок квадр. сажен, б). Наволоке — Котлы второй, одна десятина шестьсот четыре квадр. сажени и в). Наволоке — сухой Блохи две десятины тысяча пятьсот десять

сажен, итого в трех пустошах — четыре десятины две тысячи двести сорок четыре квадратных сажени; в-3-х, в особой лесной пустоши Чернобаевой, лежащей по левую сторону шоссе по направлению из Ярославля в Москву, находящейся при том же селе Богородском — Карабиха тож, по плану 14 августа 1773 года — до ст⟨а⟩ тридцати двух десятин тысячи семисот семидесяти пяти квадратных сажен и, в 4-х, в особой даче при том же селе Богородском — Карабиха тож, образовавшейся по специальному межеванию под названием первой части деревни Спициной, лежащей также по левую сторону шоссе от Ярославля, заключающей в себе по плану 6 мая 1856 года земли двадцать девять десятин тясяча триста пятьдесят квадр. сажен, *всего же вообще удобной и неудобной земли со включениями церковной, как обозначен⟨о⟩ выше, тридцати одной десятины трехсот шестидесяти шести сажен*, не вошедшей в состав надела крестьян Ярославского уезда, Козьмодемьянской волости, населенных на землях продавиц, находящейся в полном нашем распоряжении, поступает в настоящую продажу *пятьсот девять десятин пятьсот шестьдесят девять квадратных сажен со всеми лесами, сенными покосами, водами, рыбными* в них ловлями и со всеми угодьями, а также со всеми господскими при усадьбе села Карабихи строениями и другими заведениями, мельницами, винокуренным заводом, и со всею хозяйственною движимость⟨ь⟩ю, не оставляя нами, продавицами, из помянутого имения за собой ничего, но все без остатка, а равно со всеми арендными контрактами и обязательствами, на сем имении лежащими, переходящими вместе с совершением сей купчей к исполнению на обязанность покупщика, в коих ни до какой ответственности нас, продавиц, не доводить. А взяли мы за то недвижимое имение денег тридцать восемь тысяч пятьсот рублей серебром, с которой суммы пошлины и за бумагу платить покупщику. А как до сей купчей крепости оное имение от нас никому не продано, не заложено, никому по закону не передано и не отписано, то если кто в оное почему-либо станет вступаться, нам, продавицам и наследникам нашим, покупщика и наследников его от тех вступщиков и от убытков, могущих быть от сего, очищать, как следует по законам. О написании же всей договорной цены без утайки свод законов, том V, устава о пошлинах, ст. 396, издания 1857 года при сем объявляю. В сей купчей на третьей странице 8 и 9 строках ________„ZO, мерою семьдесят шесть сажен", на пятой странице между 17 и 18 строками прописано „нас продавиц". К сей купчей крепости в том, что мы собственное наше означенное имение со всем написанным продали и деньги, в крепости означенные, сполна получили, руки приложили: вдова действительного статского советника, княгиня Анна Матвеева дочь Голицына; ⟨д⟩остигшая полного совершеннолетия, то есть двадцати одного года, жена генерал-адъютанта Екатерина Леонидовна дочь Игнатьева» (ГАЯО, ф. 196, Ярославский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 595 («Дело о вводе во владение потомственного дворянина Николая Алексеева Некрасова имением при селе Карабихе, заключающимся в усадьбе со строением, лесами и землею»), л. 3—5 об.). 30 июля 1863 г. Н. А. Некрасов был введен во владение по усадьбе Карабиха. Не располагая временем на управление усадьбой, он 3 октября 1863 г. оформил на брата, Ф. А. Некрасова, доверенность, по которой предоставлял ему право на ведение усадебного хозяйства (см.: *Яковлев В.* Родовое поместье Некрасовых. — Приволжская правда (Некрас. р-н Ярослав. обл.), 1991, 21 декабря, № 152, с. 2).

С. 320. *...прошу Вас принять имение это в свое управление и распоряжение ~ землями, так и винокуренного завода...* — В ноябре 1863 г. Н. А. Некрасов, вероятно, по просьбе Ф. А. Некрасова занял в Ярославской казенной палате 4000 руб. серебром сроком на 10 месяцев, заложив при этом свою собственную усадьбу Карабиха. Полученные деньги, по-видимому, были вложены в развитие винокуренного завода. Сам долг был выплачен в скором времени (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 34187, л. 27—29).

1865

13. ⟨ РАЗДЕЛЬНЫЙ АКТ Н. А., К. А., Ф. А. НЕКРАСОВЫХ И А. А. БУТКЕВИЧ НА ЯРОСЛАВСКИЕ ИМЕНИЯ, ОСТАВШИЕСЯ ОТ А. С. НЕКРАСОВА⟩

(С. 320)

Печатается по копии ГАЯО.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Подлинник не найден.

Копия — ГАЯО, ф. 196, Ярославский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 4882 («Дело о вводе во владение ярославского дворянина Федора Алексеева Некрасова имением по сельцу Грешневу с деревнями»), л. 3—4 об.

Под текстом раздельного акта следующие заверяющие и регистрационные пометы: «У сего раздельного акта статский советник Александр Дмитриев сын Дмитриев свидетелем был и руку приложил. У сего раздельного акта подполковник Генрих Станиславов Буткевич, свидетелем быв, руку приложил. У сего раздельного акта доктор Петр Иванов ⟨...⟩ свидетелем быв, руку приложил. Раздельный акт писал коллежский секретарь крепостных дел писец Д. Сладинов. Запрещения нет, совершить по законам, секретарь Чистяков. 1865 года августа в двадцать седьмой день сей раздельный акт в Ярославской палате гражданского суда у крепостных дел писан и в книгу записан, за акт три рубля и на припечатание три рубля шестьдесят три коп. принял и совершил надсмотрщик Боголюбов».

В связи с необходимостью раздела наследства, оставшегося после смерти отца, Николай, Константин, Федор Некрасовы и Анна Буткевич обратились в Ярославский приказ общественного призрения, в ведомстве которого находилось ярославское имение, в прошлом неоднократно закладываемое А. С. Некрасовым (с. 662). В представленном прошении наследники А. С. Некрасова ходатайствовали о разрешении им оформить в законном порядке через Ярославскую палату гражданского суда раздел имений. При этом они подали в приказ в августе 1865 г. проект раздельного акта, из которого, в частности, следовало, что Николай и Федор Некрасовы принимали на свою часть заложенное в Приказе общественного призрения ярославское имение, оставшееся после отца, обязывались выплатить лежащие на нем долги. В проекте (подлинник), составленном в августе 1865 г., наследники А. С. Некрасова указывали: «Лета тысяча

восемьсот шестьдесят пятого августа дня потомственные дворяне Николай, Федор, губернский секретарь Константин Алексеевы Некрасовы и жена подполковника Анна Алексеева Буткевич, урожденная Некрасова, имея в общем нашем владении недвижимое имение, доставшееся нам по наследству после родителя нашего отставного майора Алексея Сергеева Некрасова, состоящее Ярославского уезда в сельце Грешневе с деревнями Гогулиной, Васильковой и К⟨о⟩щ⟨е⟩вкой, заключающееся в 138-ми крестьянских душевых наделах и оставшейся при означенных селениях, за наделом крестьян, земле в количестве удобной 90 д⟨есятин⟩, неудобной 36 д⟨есятин⟩ и Романово-Борисоглебского уезда в деревнях Белавине, Щетине, Сидоровском и Кобылине — всего разных угодий удобной 84 десятины; и кроме того, каменный трехэтажный с надворным строением и землею дом, состоящий в городе Ярославле, 2-й части, на углу Угличской и Пошех⟨он⟩ской улиц; предположили разделить таким образом: мы, Николай и Федор Некрасовы, принимаем в обще⟨е⟩ наше владение сельцо Грешнево со всем господским в нем строением и движимост⟨ь⟩ю, какая есть; деревни Гогулино, Васильково и К⟨о⟩щ⟨е⟩вку, в коих 138-м крестьянских душев⟨ых⟩ наделов, и всю оставшуюся при тех селениях, за наделом крестьян, землю с тем, чтобы выдать им, Константину и Анне Алексеевым, по 500 рублей каждому при совершении раздельного акта. Но так как имение это находится в залоге в Ярославском приказе общественного призрения, то мы лежащий на том имении долг, сколько будет его причитаться, обязуемся платить он⟨о⟩й казне по равному количеству. Я, Константин Некрасов, сверх выдачи вышеозначенных 500 рублей, принимаю землю Романово-Борисоглебского уезда в означенных селениях, сколько таковой выше значится или всю без остатка, и всю движимость, находящуюся в вышеозначенном доме. Я, Анна Буткевич, сверх выдачи вышеозначенных 500 рублей принимаю в общее владение с братом Константином Некрасовым вышеозначенный дом со всем принадлежащим к оному строением и землю, на что и я, Константин Некрасов, согласен. В случае если мы, Константин Некрасов и Анна Буткевич, вздумаем этот дом по раздел⟨у⟩ с общ⟨е⟩го согласия продать, то вырученную ч⟨е⟩рез продажу дома сумму обязаны мы разделить между собою пополам. Все вообще какие окажутся на делимом нами имении долги, мы, Николай и Федор, принимаем на себя, а равно какие долги и с кого окажутся следующими покойному родителю нашему, то получаем мы, Николай и Федор Некрасовы. К сему проекту потомственный дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил. К сему (объявлению) проекту губернский секретарь Константин Некрасов руку приложил. К сему проекту жена подполковника Анна Алексеевна Буткевич, урожденная Некрасова, руку приложила» (ГАЯО, ф. 151, Ярославская палата гражданского суда, оп. 2, ед. хр. 36000, л. 3—4). Рассмотрев просьбу наследников А. С. Некрасова, Ярославский приказ общественного призрения 24 августа 1865 г. сообщил в палату гражданского суда, что со своей стороны он не будет препятствовать утверждению раздела, если палата возьмет на себя обязательство обеспечить исправную и своевременную выплату в приказ долга, числящегося за помещиком А. С. Некрасовым, которому ранее выдавались из приказа денежные займы. К этому сообщению в палату приказ приложил проект раздельного акта, представленный братьями Некрасовым и их сестрой Анной Буткевич. Приняв предложения приказа, четверо наследников обратились в палату гражданского суда с объявлением (подлинник) о готовности приступить к разделу, в котором указали порядок и условия его прове-

дения: «1865 года августа 27 дня потомственные дворяне Николай, Федор, губернский секретарь Константин Алексеевы Некрасовы и жена подполковника Анна Алексеева Буткевич, урожденная Некрасова, при крепостных делах Ярославской палаты гражданского суда объявляем, что мы, имея в общем владении недвижимое имение, доставшееся нам по наследству после родителя нашего отставного майора Алексея Сергеева Некрасова, состоящее Ярославского уезда в сельце Грешневе с деревнями Гогулиной, Васильковой и К⟨о⟩щ⟨е⟩вкой, заключающееся в ста тридцати восьми крестьянских душевых наделах и оставшейся при означенных селениях, за наделом крестьян, земле в количестве удобной девяносто, неудобной тридцати шести и Романово-Борисоглебского уезда в деревнях Белавине, Щетине, Сидоровском и Кобылине; всего разных угодий восемьдесят четыре десятины и, кроме того, каменный трехэтажный с надворным строением и землею дом, состоящий в г. Ярославле, 2 части, на углу Угличской и Пошехонской улиц, под коим мерою земли по лицу Угличской улицы до дома солдатки Анны Козулиной и в заднем конце до земли г. Сушкиной по тридцати одной сажени, а по лицу Пошехонской улицы до дома г. Сушкиной и в заднем конце по двадцати одной сажени. Предположили разделить таким образом: мы, Николай и Федор Некрасовы, принимаем в общее наше владение сельцо Грешнево со всем господским в нем строением и движимост⟨ь⟩ю, какая есть, деревни Гогулино, Васильково и К⟨о⟩щ⟨е⟩вку, в коих сто тридцать восемь крестьянских душевых наделов, и всю оставшуюся при тех селениях, за наделом крестьян, землю с тем, чтобы выдать им, Константину и Анне Алексеевым по пятисот рублей каждому при совершении раздельного акта. Но так как имение находится в залоге в Ярославском приказе общественного призрения, то мы лежащий на том имении долг, сколько будет его причитаться, обязуемся платить оному приказу по равному количеству. Я, Константин Некрасов, сверх выдачи вышеозначенных 500 рублей, принимаю землю Романово-Борисоглебского уезда в означенных селениях, сколько таковой выше значится или всю без остатка, и всю движимость, находящуюся в вышеозначенном доме. Я, Анна Буткевич, сверх выдачи вышеозначенных 500 рублей, принимаю в общее владение с братом Константином Некрасовым вышеозначенный дом со всем принадлежащим к оному строением и землею, на что и я, Константин Некрасов, согласен. В случае если мы, Константин Некрасов и Анна Буткевич, вздумаем этот дом по раздел⟨у⟩ с общ⟨е⟩го согласия продать, то вырученную через продажу дома сумму обязаны мы разделить между собою пополам. Все вообще какие окажутся на делимом нами имении долги или взыскания с родителя нашего и споры о земле, то мы, Николай и Федор, принимаем тоже на себя, а равно какие долги и с кого окажутся следующими покойному родителю нашему, то получаем мы, Николай и Федор Некрасовы. Цену делимому имению по совести объявляем: душевым наделам 14 490 рублей, земле в обоих уездах 1575 руб. 50 коп., дому 8000 рублей, а всему вообще двадцать четыре тысячи шестьдесят пять рублей 50 копеек. Каковым разделом остаемся мы довольными и о переделе означенного имения нигде ни в каком присутственном месте просить не должны. Подлинный раздельный акт иметь нам, Николаю и Федору Некрасовым, а копию с онаго нам, Константину Некрасову и Анне Буткевич. Почему и просим о совершении раздельного акта. К сему объявлению дворянин Николай Алексеев Некрасов руку приложил. К сему объявлению дворянин Федор Алексеев Некрасов руку приложил. К сему объявлению губернский секретарь Константин Алек-

сеев Некрасов руку приложил. К сему объявлению жена подполковника Анна Алексеева Буткевич, урожденная Некрасова, руку приложила. В сем объявлении по чищенному написано 75,8 и над строкою приписано 50 копеек — то верно. Ф. Некрасов» (ГАЯО, ф. 151, Ярославская палата гражданского суда, оп. 2, ед. хр. 36000, л. 6—7 об.). В Ярославской палате гражданского суда с Николая и Федора Некрасовых было взято обязательство о выплате ими в Приказ общественного призрения долга, лежащего на ярославском имении. Это обязательство судебной палатой было переслано в Приказ общественного призрения. 27 августа 1865 г. раздельный акт между Николаем, Константином, Федором Некрасовыми и Анной Буткевич был утвержден в Ярославской палате гражданского суда (см.: *Яковлев В.* Родовое поместье Некрасовых. — Приволжская правда (Некрас. р-н Ярослав. обл.), 1991, 21 декабря, № 152, с. 2).

С. 321. *...имение находится в залоге в Ярославском приказе общественного призрения...* — А. С. Некрасов неоднократно закладывал крепостных крестьян своего ярославского имения в Приказ общественного призрения. Так, в 1836 г. под залог крестьян он получил из приказа ссуду в 5000 руб., в 1841 г. — 3540 руб., последний заем состоялся в 1858 г. После смерти А. С. Некрасова его наследники 23 февраля 1866 г. полностью выплатили долги, лежащие на ярославском имении (ГАЯО, ф. 151, оп. 2, ед. хр. 32405, л. 15 об.—19; ед. хр. 36433, л. 8 об.—9 об.; ед. хр. 37436, л. 16 об.—19 об.).

14. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ Ф. А. НЕКРАСОВУ НА УПРАВЛЕНИЕ ДОСТАВШИМСЯ ПО РАЗДЕЛУ ИМЕНИЕМ В ТЕЧЕНИЕ ШЕСТИ ЛЕТ⟩

(С. 322)

Печатается по копии ГАЯО.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые. Подлинник не найден.

Копия — ГАЯО, ф. 196, Ярославский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 4882 («Дело о вводе во владение ярославского дворянина Федора Алексеева Некрасова имением по сельцу Грешневу с деревнями»), л. 5—6.

Под текстом доверенности следующие заверяющие и регистрационные пометы: «Доверенность принадлежит потомственному дворянину Федору Некрасову. Тысяча восемьсот шестьдесят пятого года августа двадцать седьмого дня Ярославская палата гражданского суда на основании 2308 ст. X т. св. зак. гражд. 1-й ч. изд. 1857 года свидетельствует, что письмо сие действительно подписано дворянином Николаем Алексеевичем Некрасовым и дано брату своему дворянину же Федору Алексеевичу Некрасову. Заседатель Молчанов. Секретарь Чистяков. Столоначальник Зыков. У сего гражданской палаты печать». Вверху на л. 5 об.—6 имеется помета: «В Ярославской гражданской палате», на левом поле л. 6 — «№ 160-й».

Доверенность, предназначенная Ф. А. Некрасову, была составлена Н. А. Некрасовым 27 августа 1865 г., т. е. в день утверждения раздель-

ного акта на ярославские имения, оставшиеся после их отца. По доверенности Ф. А. Некрасову предоставлялось право управлять той частью ярославского имения, которая по разделу досталась Н. А. Некрасову (см.: *Яковлев В.* Родовое поместье Некрасовых. — Приволжская правда (Некрас. р-н Ярослав. обл.), 1991, 21 декабря, № 152, с. 2). Используя доверенность, Ф. А. Некрасов в декабре 1865 г. составил и 4 января 1866 г. подал в Ярославский уездный суд прошение, в котором указывал на необходимость ввода во владение ярославским имением себя и брата Николая: «Всепресветлейший, державнейший, великий государь император Александр Николаевич, самодержавец всероссийский, государь всемилостивейший! Просит потомственный дворянин Федор Алексеев Некрасов, и о чем мое прошение, тому следуют пункты. 1. Досталось мне с братом моим Николаем Алексеевым Некрасовым по раздельному акту, совершенному в Ярославскую палату гражданского суда 1865 года 27 августа после родителя нашего отставного майора Алексея Сергеева Некрасова, имение, состоящее Ярославского уезда по сельцу Грешневу со всем господским в нем строением и движимост⟨ь⟩ю, какое есть, и деревням Гогулину, Василь⟨ко⟩вой и Кощ⟨е⟩вки, в коих 138 крестьянских душевых наделов, и оставшаяся при тех селениях, за выделом крестьян, земля, а потому, представляя при сем подлинные раздельный акт, доверенность, данную мне братом моим Николаем Некрасовым, копии с них и шесть листов гербовой бумаги, пять из них в 20 копеек и шестой в 40 коп. серебром, всеподданнейше прошу ⟨...⟩ ⟨2.⟩ Дабы повелено было о вводе во владение означенным имением меня и брата моего Николая Алексеева Некрасова по доверенности, данной им мне, учинить распоряжение, подлинные документы по миновании надобности в них возвратить мне. Декабря ________ дня 1865 года ⟨...⟩» (ГАЯО, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 4882, л. 1—1 об.).

1867

15. ⟨АКТ О ПРОДАЖЕ Ф. А. НЕКРАСОВУ УСАДЬБЫ КАРАБИХА⟩

(С. 323)

Печатается по копии ГАЯО.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Подлинник не найден.

Копия — ГАЯО, ф. 346, Ярославский окружной суд, оп. 5, ед. хр. 522 («Дело о вводе во владение потомственного дворянина Федора Алексеева Некрасова недвижимым имением»), л. 1—3 об.

Под текстом купчей следующие заверяющие и регистрационные пометы: «Купчую писал крепостных дел писец Д. Четвертинник, запрещения нет, совершить по законам, секретарь Чистяков. 1867 года августа в двадцать ⟨в⟩осьм⟨о⟩й день сия купчая в Ярославской палате уголовного и гражданского суда у крепостных дел писана и в книгу записана, пошлин по сему двести рублей, за акт три рубл⟨я⟩, на пропечатание три рубл⟨я⟩ принял и совершил надсмотрщик Боголюбов».

Среди причин, заставивших Н. А. Некрасова продать усадьбу Карабиха своему младшему брату, Ф. А. Некрасову, называются следующие: появление «обвинений» Некрасова в двойственности и связанное с этим тягостное настроение поэта (почти все писатели, его современники, не владели усадьбами, а он купил Карабиху); потребность Н. А. Некрасова в деньгах на жизнь и издательскую деятельность. Из указанных причин первая является наиболее достоверной. Что касается нужды Н. А. Некрасова в деньгах, то за 10 лет, к марту 1876 г., из 30 тыс. руб., положенных за уплату усадьбы Карабиха, Ф. А. Некрасовым были выплачены только 10 тыс. руб., включая регулярные выдачи им денег по различным поручениям поэта (см.: *Тарасов А. Ф.* Некрасов в Карабихе. Ярославль, 1989, с. 104—105).

1868

16. ⟨ГАРАНТИЙНОЕ ПИСЬМО Е. А. (Е. И.) ИВАНОВОЙ О ВЫДАЧЕ ПРИДАНОГО⟩

(С. 326)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 175.

Согласно завещанию отца поэта Алексея Сергеевича, «дочери с.-петербургской мещанки Федосьи Анисимовой Полетаевой девице Елизавете Ивановой» (внебрачной дочери завещателя и сводной сестре поэта) следовало выдать: 500 руб. серебром — из средств сыновей Федора и Николая, которым завещался собственный дом в Ярославле; 300 руб. серебром — из суммы, которая будет получена от должников завещателя; из остальной долговой суммы — долю, равную со всеми другими детьми Алексея Сергеевича (законными и внебрачными, кроме Николая). Обращаясь в завещании к Николаю и Анне Алексеевне, их отец просил «не оставить своим покровительством своих сводных сестер, в том числе и Елизавету (см. с. 650). Это «покровительство» было принято Николаем Алексеевичем на себя еще задолго до кончины отца. В начале 1860-х гг. поэт взял Лизу в свой дом, отдав ее сначала в 1-ю женскую гимназию в Петербурге, а затем перевел в пансион при немецком женском училище св. Петра (см. об этом: *Некрасова-Рюмлинг Е. А.* Воспоминания сестры поэта. — Книга и революция, 1921, № 2, с. 57—60).

Комментируемый документ выдан Елизавете Алексеевне задолго до ее бракосочетания с молодым композитором Л. А. фон Фохтом, которое состоялось 16 августа 1868 г. Помимо денег, указанных в письме и истраченных молодыми супругами на приобретение рояля и верхней одежды, Некрасов обеспечил молодоженов необходимой мебелью и хозяйственными принадлежностями. Ежемесячные выплаты Фохтам по 25 руб. продолжались до кончины поэта.

17. ⟨СВИДЕТЕЛЬСТВО О СОГЛАСИИ НА БРАК Е. А. (Е. И.) ИВАНОВОЙ⟩

(С. 327)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, PI, оп. 20, № 5.

Выдача свидетельства связана с помолвкой сводной сестры поэта (ср. предыдущий документ и комментарий к нему). Под текстом документа, писанного чернилами на первой странице двойного листа бумаги, заверяющая запись: «1868 года, июля 23 дня подпись руки дворянина Н. Некрасова свидетельствую. Лит⟨ейной⟩ ч⟨асти⟩, 3 уч⟨астка⟩ пристав...» (подпись неразборчива).

1871

18. ⟨УСЛОВИЕ О ПЕРЕДАЧЕ Ф. А. НЕКРАСОВУ ПОЛОВИНЫ ИМЕНИЯ ГРЕШНЕВО⟩

(С. 327)

Печатается по подлиннику РГБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — РГБ ОР, ф. 195, М. 5769 1/8.

Ко времени выдачи Ф. А. Некрасову исполнительного листа о введении его во владение усадьбой Карабаха (21 августа 1871 г.) приходится передача ему от Н. А. Некрасова 3 августа 1871 г. в собственность своей половины наследственного родового имения по сельцу Грешневу с деревнями Ярославского уезда.

С. 327. *...на каковой предмет заключится законный акт.* — Речь идет о предстоящем принятии документа, подтверждающего юридическое право владения Ф. А. Некрасовым частью ярославского имения по сельцу Грешневу с деревнями, передаваемого ему от Н. А. Некрасова.

С. 327. *...выплата двух тысяч рубл., завещанных отцом нашим девице Лукерье...* — Из четырех своих сожительниц от двух из них А. С. Некрасов имел трех дочерей: Лукерью Александрову от Е. Петровой, Александру и Елизавету Ивановых от Ф. Полетаевой. А. С. Некрасов старался обеспечить их на случай своей смерти (см.: Евгеньев-Максимов, т. I, с. 37).

С. 327. *...впредь до заключения форменного условия.* — Вероятно, имеется в виду составление в суде законным порядком надлежащего условия о переходе Ф. А. Некрасову части родового имения, принадлежащего Н. А. Некрасову, на некоторый период до окончательного решения вопроса о форме передачи указанного поместья (см. след. документ).

1872

19. ⟨ДАРСТВЕННАЯ Ф. А. НЕКРАСОВУ НА ПОЛОВИНУ ИМЕНИЯ ГРЕШНЕВО⟩

(С. 327)

Печатается по подлиннику РГБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — РГБ ОР, ф. 195, М. 5769 1/10.

Через год после выдачи Ф. А. Некрасову условия на право владения половиной родового имения в сельце Грешневе с деревнями Ярославского уезда (см. предыдущий документ) Н. А. Некрасов 7 августа 1872 г. составил на имя Федора дарственное письмо, в котором указал о передаче упомянутого своего поместья младшему брату. Став единственным владельцем родовой вотчины, Ф. А. Некрасов распорядился ею в духе пореформенного времени, представляя земли в залог по казенным и частным подрядам. В 1885 г. земли барской усадьбы Некрасовых и части сельца Грешнева были проданы Ф. А. Некрасовым крестьянину деревни Овинищи Шопшинской волости Ярославского уезда Г. Т. Титову (ГАЯО, ф. 642, оп. 1, ед. хр. 18148, л. 1—2; *Яковлев В.* Родовое поместье Некрасовых. — Приволжская правда (Некрас. р-н Ярослав. обл.), 1991, 21 декабря, № 152, с. 2).

1875

20. ⟨ДОВЕРЕННОСТЬ НА ВЕДЕНИЕ ДЕЛ В. Ф. СУФИЦИНСКОМУ⟩

(С. 328)

Печатается по подлиннику РГАЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 88 — писан рукой неустановленного лица с подписью Некрасова.

Документ заверен нотариусом М. И. Успенским 2 декабря 1875 г. Некрасов пользовался услугами адвоката Суфицинского и до составления комментируемой доверенности (см.: ПСС, т. XI, с. 214). Из письма С. Сергилина к К. А. Некрасову от 2 марта 1878 г. видно, что у Сергилина хранилось письмо Некрасова к В. П. Гаевскому (ныне его местонахождение неизвестно) от 11 декабря 1875 г., в котором он извещает присяжного поверенного Гаевского о том, что передает его помощнику Суфицинскому одно из своих дел (иск Лубяновскому). «Затем, — сообщил там же Сергилин, — на обороте письма есть расписка г. Суфицинского в том, что он акт между Суфицинским и Некрасовым получил от М. И. Успенского 12 декабря 1875 года» (РГАЛИ, ф. 383, оп. 1, № 127).

1876

21. ⟨ДОГОВОР С А. А. КРАЕВСКИМ О НАЙМЕ КВАРТИРЫ⟩

(С. 328)

Печатается по копии РГАЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Копия — РГАЛИ, ф. 191, оп. 1, № 500. После подписи Краевского следуют заверяющие записи: «Тысяча восемьсот семьдесят шестого года, августа двадцать четвертого контракт этот ⟨совершен⟩ у меня, Николая Петровича Янкина, с.-п⟨етер⟩бургского нотариуса, в конторе моей по Литейному проспекту № 32 дворянином Николаем Алексеевичем Некрасовым и статским советником Андреем Александровичем Краевским, живущими Литейной части по Литейному проспекту № 38, лично мне известными и имеющими законную правоспособность к совершению актов. Сбора в доход города взыскано двадцать рублей. По реестру № 5304. Нотариус Николай Янкин.

Я, нижеподписавшийся, удостоверяю верность этой копии с подлинником, представленным мне, Николаю Петровичу Янкину, с.-п⟨етер⟩бургскому нотариусу, в конторе моей по Литейному проспекту № 32 дворянином Николаем Алексеевичем Некрасовым, живущим по Литейному проспекту № 38. При сличении мною этой копии с подлинником в последнем, кроме оговоренного, других особенностей не было. 1876 года, августа 24 по реестру № 5306. Нотариус Николай Янкин».

Некрасов снимал квартиру в доме Краевского с 1857 г. до конца своей жизни. Комментируемый договор — единственный известный документ о найме этой квартиры — был последним в числе нескольких подобных договоров с Краевским. Подробнее об истории этого дома, в котором ныне находится Музей-квартира Н. А. Некрасова, см.: *Щукинская Р. С.* Дом № 36 на Литейном проспекте: владельцы и обитатели. — Некр. сб., IX, с. 165—168. Содержание договора впервые изложено: *Рейсер С. А.* Революционные демократы в Петербурге. Л., 1957, с. 149.

1876—1877

22. ⟨ПРОЕКТ ДАРСТВЕННОЙ К. А. НЕКРАСОВУ⟩

(С. 331)

Печатается по подлиннику РГАЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено (в составе комментария к завещанию 1877 г.): ПСС, т. XII.

Подлинник — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 90.

Набросок дарственной (для окончательного оформления ее К. А. Некрасовым и нотариусом) относится, очевидно, к той части имения в селе Закревском Ананьевского уезда Херсонской губернии, которая по смерти тетки братьев Некрасовых по материнской линии Анны Андре-

евны Бирар досталась Н. А. Некрасову. Судебная тяжба Константина, Николая и Федора Некрасовых о разделе этого наследства общей стоимостью в 60 000 руб. серебром с другими наследниками Бирар, начатая осенью 1873 г., была завершена полюбовным соглашением всех сторон 21 сентября 1876 г. (РГБ, 5769. I, л. 15). На долю братьев Некрасовых досталась третья часть имения с годовым доходом на каждого в 500 руб. серебром. Со стороны Некрасовых дело было поручено вести Константину Алексеевичу. По завершении процесса и еще до составления общего завещания (датировано 13 января 1877 г. — см. с. 332—335), в котором уже не упоминается принадлежавшая Николаю Алексеевичу часть имения в с. Закревском, он, очевидно, принял решение уступить эту его часть Константину. Таким образом, комментируемый документ относится ко времени между сентябрем 1876 г. и началом января 1877 г.

Сведений о юридическом оформлении дарственной на долю Н. А. Некрасова в херсонском имении обнаружить не удалось. Однако вскоре после кончины поэта, незадолго до этого обвенчавшегося с Феклой Анисимовной Викторовой (Зинаидой Николаевной), 23 февраля 1878 г. вдова направила в Одесский окружной суд заявление, в котором отказывалась от своей доли херсонского имения (см.: *Ломан О. В.* Зинаида Николаевна Некрасова — жена и друг поэта. — Некр. сб., VI, с. 76).

С. 331. ...*не бросай деньги на покупку земли.* — Возможно, Некрасов, составлявший в это же время общее завещание, в котором указано на отсутствие у него «капитала в денежных бумагах» (см. с. 333), передал Константину Алексеевичу, который в последний год жизни поэта был неотлучно при нем, какую-то сумму. Намерение К. А. Некрасова приобрести «землю» было связано, возможно, с опасением, что Зинаида Николаевна (Ф. А. Викторова) по смерти Николая Алексеевича уклонится от выполнения обусловленной в завещании 1877 г. (см. с. 334) передачи Константину половины незастроенной земли в имении Чудовская Лука.

23. ⟨ЗАПИСКА О ПЕРЕДАЧЕ АВТОРСКИХ ПРАВ А. А. БУТКЕВИЧ⟩

(С. 332)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 134, оп. 11, № 6, л. 17 и 18 — карандашом, небрежно.

Данный набросок предшествует завещанию, оформленному 13 января 1877 г., и намечает основные положения его 1-го пункта.

Предположительно может быть датирован концом 1876 г.—началом 1877 г. (ср. с. 332—333).

24. ⟨ЗАВЕЩАНИЕ⟩

(С. 332)

Печатается по подлиннику (нотариально заверенной выписке из актовой книги) РГАЛИ.

Впервые опубликовано: Новый мир, 1934, № 3, с. 191—192 (публ. Н. С. Ашукина).

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.

Подлинник — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 3, л. 3—6.

Основному тексту завещания предшествует заголовок: «Выпись из второй части актовой книги для актов, не относящихся до недвижимых имуществ с.-петербургского нотариуса Михаила Успенского за 1874, 1875, 1876 и 1879 годы. Стран⟨ицы⟩ 72 и 73 № 119-й». После основного текста завещания следует запись нотариуса: «Выпись эта слово в слово сходная с подлинным актом, внесена в реестр 1877 года под № 549 и выдана дворянину Николаю Алексеевичу Некрасову 13 января 1877 года. Нотариус М. Успенский».

Завещание было оформлено Некрасовым в связи с «прогрессивным ухудшением» самочувствия, вызванным смертельной болезнью (см.: Белоголовый, с. 381). Ср. предшествующие записи, относящиеся к пунктам 1-му (передача всех авторских прав А. А. Буткевич) и 5-му (дарение земли К. А. Некрасову) окончательного текста завещания (с. 331—332). После смерти Некрасова (27 декабря 1877 г.) завещание было утверждено Петербургским окружным судом 20 января 1878 г.; 22 февраля 1878 г. был составлен «акт по исполнению воли завещателя» (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 3, л. 18—19; см.: *Ашукин Н.* Наследство Некрасова. По неизданным материалам. — Новый мир, 1934, № 3, с. 193—195; перепечатано в кн.: *Ашукин Н.* Литературная мозаика. Очерки и материалы. М., 1931. с. 121—129).

25. ⟨ИЗВЕЩЕНИЕ О БОЛЕЗНИ⟩

(С. 335)

Печатается по автографу РГБ.

Впервые опубликовано: АСК, с. 27; *Маторина Р. П.* Рукописи Н. А. Некрасова. М., 1939, между с. 40 и 41 (факсимиле).

В собрание сочинений впервые включено: Собр. соч. 1930, т. V.

Автограф — РГБ, ф. 195, М. 5766.4 — карандашом.

XV. ЗАПИСИ ДЛЯ ПАМЯТИ

1861

1. ⟨АДРЕС Е. Э. ДЗИЧКАНЦА В МОСКВЕ⟩

(С. 336)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 82, л. 2.

Адрес записан рукой Некрасова на расписке «дворянина Егора Эдуардовича Дзичканца» в получении от Некрасова 600 руб. серебром 6 декабря 1861 г. в счет будущей литературной работы для «Современника» 1862 г. с оплатой по 50 руб. серебром за печатный лист. О сотрудничестве Дзичканца в журналах Некрасова сведений нет.

1862

2. ⟨НАБРОСОК ОБЪЯВЛЕНИЯ О ВЫХОДЕ ОЧЕРЕДНОГО НОМЕРА «СОВРЕМЕННИКА»⟩

(С. 336)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5099, л. 3 — чернилами; на обороте — расчеты по выпуску летних номеров «Современника» за 1862 г. (см. с. 204 и 580); имеются карандашные пометы, сделанные, вероятно, И. А. Панаевым (от потомков которого автограф поступил в Пушкинский Дом): «21-го числа» (под текстом) и «21 мая» (над словами: «Такого-то числа»).
Набросок датируется, по всей вероятности, маем 1862 г. и связан с подготовкой Некрасова к отъезду в Карабиху.

Майский номер «Современника» за 1862 г. с цензурным разрешением 20 мая и 6 июня был выпущен в свет 11 июня 1862 г. Некрасов уехал в Карабиху 1 июня. Объявления о выходе майской книжки «Современника» опубликованы в изданиях: СП, 1862, 11 июня, № 155; СПбВ, 1862, 15 июня, № 126.

3. ⟨МАРШРУТ ПОЕЗДКИ В МОГИЛЕВСКУЮ ГУБЕРНИЮ⟩

(С. 336)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, Р I, оп. 20, № 52, л. 1 — карандашом, небрежно; внизу помета чернилами А. Ф. Кони: «Автограф Н. А. Некрасова».

Датируется предположительно 1862 г., когда отношения Некрасова с А. А. Потехиным, упоминаемым в тексте, были более тесными в связи с приобретением Некрасовым у княгини А. М. Голицыной имения Карабиха, управляющим которого был Потехин. В письме Некрасову из Москвы от 15 августа 1862 г. Потехин просил сообщить о времени совершения купчей крепости и упоминал о своей предстоящей поездке в Могилевскую губернию (см.: ЛН, т. 51—52, с. 469).

Упомянутые в записи пункты (почтовая станция Вильчицы на Гомельском тракте, деревня Прибережье и почтовая станция Сидоровичи) находились в Грудиновской волости Быховского уезда Могилевской губернии. Расстояние от Могилева до Сидоровичей составляло приблизительно 25 верст.

Назначение данной записи остается пока непроясненным. Можно предполагать план поездки в Могилевскую губернию (включавший и встречу в Потехиным) как самого Некрасова, так и другого лица.

1863

4. ⟨ДОЛЖНОСТЬ РОТМИСТРА БАБУШКИНА⟩

(С. 336)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, с. 466.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 202, оп. 2, № 75, л. 3 об. — на обороте письма Н. Г. Помяловского Некрасову от 3 апреля 1863 г.

Запись связана с процедурой получения Некрасовым рукописей из редакционного портфеля «Современника», захваченных жандармами при аресте Н. Г. Чернышевского (см. с. 159—161).

Начало 1860-х (?)

5. ⟨АДРЕС А. Н. ОСТРОВСКОГО⟩

(С. 337)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, № 5099, л. 2 — карандашом, на отдельном листе.

Датируется предположительно началом 1860-х гг. в связи с тем, что данный автограф был передан в Пушкинский Дом потомками И. А. Панаева вместе с несколькими другими документами этого времени.

1867(?)

6. ⟨ЗАПИСЬ ЛЕТНЕГО АДРЕСА⟩

(С.337)

Печатается по автографу ГЦТМ.

Впервые опубликовано: Некр. сб., VI, с. 58 (публ. В. П. Вильчинского).

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ГЦТМ, ф. 200, ед. хр. 1393, л. 1 — карандашом.

Датируется предположительно маем 1867 г., так как в этом году Некрасов прибыл в Карабиху в конце июня, 4—5 июля его посетил А. Н. Островский, а данная запись находится в одном фонде с запиской Некрасова Островскому.

7. ⟨СПИСОК ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ СОТРУДНИКОВ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»⟩

(С. 337)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, Р I, оп. 20, № 52, л. 2 — карандашом; фамилия Плещеева вычеркнута чернилами.

Перечень имен В. П. Гаевского, А. Ф. Головачева, Г. З. Елисеева, А. Н. Еракова, Д. И. Каменского, А. Ф. (?)Кони, Л. Ф. Лихачева, О. Ф. Миллера, Н. К. Михайловского, А. Н. Плещеева, В. А. Полетики, Г. К. Репинского, М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. М. Скабичевского, А. С. Суворина и А. М. Унковского относится, возможно, к концу 1867 г., когда Некрасов готовился взять на себя фактическое руководство «Отечественными записками» А. А. Краевского.

1873

8. ⟨ЗАМЕТКИ К ЗАСЕДАНИЮ КОМИТЕТА ПО ИЗДАНИЮ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

(С. 337)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, Р I, оп. 20, № 52, л. 3.

Первый из комментируемых набросков представляет собой, очевидно, заметки Некрасова к заседанию Комитета по изданию сборника «Складчина» 23 декабря 1873 г., где Некрасов выступил с предложениями к плану первоначальных действий Комитета (см. с. 350). Второй набросок — по-видимому, запись имен предполагаемых авторов сборника, названных членами Комитета. Из них только И. С. Аксаков, Н. В. Берг и Югов не стали авторами «Складчины».

⟨1⟩

С. 337. *Бумага* — В редакционном предисловии к сборнику «Складчина» указано, что в пожертвованиях на издание книги приняли участие «известные бумажные фабриканты гг. Варгунины, сделавшие значительную уступку на большом количестве потребной для напечатания десяти тысяч экземпляров бумаги» (см. с. 301).

С. 337. *К Бергу — К Аксакову* — Н. В. Берг в это время жил в Варшаве. О творческом или каком-либо другом участии его в «Складчине» сведений нет. И. С. Аксаков, один из руководителей Славянского благотворительного комитета, обладавший крупными денежными средствами, мог, вероятно, по мысли Некрасова, быть в числе главных пожертвователей для издания сборника. Сведений о каком-либо участии Аксакова в издании «Складчины» нет.

С. 337. *Запрос к участникам* — В редакционном предисловии к «Складчине» указано, что «Комитет прежде всего объявил в газетах о предположенном издании сборника, приглашая гг. литераторов к безвозмездным приношениям их трудов, а к писателям, отсутствующим из Петербурга, отнесся письменно» (см. с. 301—302).

С. 338. *Избрать книгопродавца...* — В соответствии с решением Комитета в редакциях петербургских и московских периодических изданий была организована подписка на «Складчину» (см. с. 299). Абонементные листки через доверенных лиц Комитета распространялись и в других городах (ср. с. 305).

С. 338. *К Лонгинову об Розене* — С 1870 г. А. Е. Розен печатал свои статьи и воспоминания в «Русской старине». В IX томе этого издания (1874 г.) напечатан очерк «Елена Александровна Бестужева». Очевидно, Некрасов имел в виду переговоры с начальником Главного управления по делам печати М. Н. Лонгиновым о возможности помещения в «Складчине» каких-либо материалов декабриста. Участие Розена в «Складчине» не состоялось.

С. 338. *Зарубин, Стопановский* — О каком-либо участии П. А. Зарубина и М. М. Стопановского в издании «Складчины» сведений нет.

С. 338. *Курочкины* — В. С. и Н. С. Курочкины приняли авторское участие в «Складчине».

1874

9. ⟨ЗАПИСЬ НАЗВАНИЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

(С. 338)

Печатается по автографу РГАЛИ.

Впервые опубликовано (с сокращениями) и в собрание сочинений включено: ПСС, т. XI, с. 306, в составе комментария к записке Некрасова П. А. Ефремову.

Автограф — РГАЛИ, ф. 362, оп. 1, № 39, л. 1 об. — на обороте записки Некрасова к П. А. Ефремову от 18—19 марта 1874 г. с предложением обсудить у А. А. Краевского вопрос об «обертке» сборника «Складчина».

Запись представляет собой названия произведений А. Н. Островского, А. Н. Струговщикова, А. В. Тимофеева, И. А. Гончарова и Ю. Доппельмайер, вошедших в сборник «Складчина», с указанием страниц, на которых они напечатаны (кроме сцен из пьесы А. Н. Островского, помещенных на с. 243—259). Возможно, это реестр чистых листов, поступавших из разных типографий, участвовавших в издании сборника.

1875

10. ⟨ЭПИТАФИЯ КАДО⟩

(С. 339)

Печатается по надписи на гранитной плите во дворе музея-усадьбы Некрасова в Чудовской Луке.

В собрание сочинений включается впервые.

Кадо был любимой собакой Некрасова, и текст эпитафии, по всей вероятности, принадлежит поэту. Кадо упоминается в письмах Некрасова к Н. П. Некрасовой от 10 мая 1873 г. («...что это за умничек, если б Вы знали!»), В. М. Лазаревскому от 5(17)—6(18) июля 1873 г. («...Вам ничего не будет стоить навести справки о житье-бытье вселюбезнейшего нашего Кадо»), 1 сентября 1873 г. («...пришлите мне, пожалуйста, телеграмму — об дупелях и о Кадошке»), П. А. Ефремову 1874—1875 гг., в стихотворении «Уныние» (см.: наст. изд., т. III, с. 132).

Кадо погиб на охоте от неосторожного выстрела Ф. А. Викторовой (З. Н. Некрасовой) (см. об этом: *Бибиков В. И.* Воспоминания о Некрасове. — ИВ, 1892, № 3, с. 639—641; *Слезскинская З.* В Чудовской Луке. — ИВ, 1913, № 1, с. 146; Некр. в восп., с. 422).

1876

11. ⟨ЗАПИСИ НА ПОЛЯХ РУКОПИСЕЙ ГЛАВЫ «ПИР НА ВЕСЬ МИР»⟩

(С. 339)

⟨а⟩

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, с. 35.

В собрание сочинений впервые включено: наст. изд., т. V, с. 668 (в составе комментария).

Автограф — ИРЛИ, № 21 200, п. 18, л. 3 — карандашом, на полях набросков к главе «Пир на весь мир» поэмы «Кому на Руси жить хорошо».

С. 339. *Каз⟨анский⟩ собор ~ Гол⟨ландская⟩...* — Наряду с крупнейшими православными соборами Петербурга (Казанским, Исаакиевским и Петропавловским) названы храмы и других христианских конфессий: Голландская церковь (Невский пр., д. 20) и, по-видимому, костел святой Екатерины (Невский пр., д. 32—34).

⟨б⟩

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано: Бюлл. РО ПД, III, С. 36.

В собрание сочинений впервые включено: наст. изд., т. V, с. 668 (в составе комментария).

Автограф — ИРЛИ, № 21200, п. 25, л. 48 — карандашом, в верхнем левом углу листа с набросками к стихотворению «Друзьям» и главе «Пир на весь мир»; обведено рамкой.

В данной записи, вероятно, указана банковская или адвокатская контора, через которую могли быть отосланы деньги С. Лефрен Потчер.

⟨в⟩

Печатается по автографу ИРЛИ.

Впервые опубликовано и в собрание сочинений включено: наст. изд., т. V, с. 669 (в составе комментария).

Автограф — ИРЛИ, № 21200, п. 21, л. 23 — карандашом, в левом верхнем углу листа писарской, правленной Некрасовым копии главы «Пир на весь мир» («Про холопа примерного Якова Верного»).

1860—1870-е

12. ⟨АДРЕС А. Ф. ПОЛОЗОВОЙ⟩

(С. 339)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, Р I, оп. 20, № 15 — чернилами, на листке почтовой бумаги.

Запись относится предположительно к 1860—1870-м гг., когда вдова генерала Полозова, возможно, нуждалась в помощи Некрасова. В 1838 г. она приняла некоторое участие в судьбе юного поэта (см. с. 355, 420).

XVI. ДЕНЕЖНЫЕ ПОДСЧЕТЫ, ПЕРЕЧНИ БЫТОВОГО И ЛИЧНОГО ХАРАКТЕРА

1857

1. ⟨РАСЧЕТЫ БЫТОВЫХ РАСХОДОВ⟩

(С. 340)

Печатается по автографу РГБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Атограф РГБ, ф. 195, оп. 1, к. 5764 (зап. тетрадь № 3), л. 86.

Расчеты относятся, очевидно, к осени 1857 г., когда Некрасов, вернувшись из-за границы, поселился на Литейном проспекте, д. № 38, в доме, принадлежавшем П. П. Норову, а в 1858 г. купленном А. А. Краевским (ср. с. 328—331).

1861—1862

2. ⟨ПОДСЧЕТЫ ПО КАРТОЧНОЙ ИГРЕ⟩

(С. 341)

Печатается по автографу ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ИРЛИ, № 5061, л. 65 — карандашом на лицевой стороне конверта письма от А. А. Абазы Некрасову. Запись можно датировать 1861—1862 гг. (см. письма А. А. Абазы Некрасову — АСК, с. 73—79).

А. А. Абаза и Ф. П. Лубяновский — партнеры Некрасова по карточной игре.

1869

3. СЧЕТ Н. К. КРАББЕ (с провиантом)

(С. 341)

Печатается по автографу ИРЛИ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — ИРЛИ, ф. 203, № 50, л. 1—2. В конце приписка, обращенная к Н. К. Краббе, датированная: «7 окт⟨ября⟩» (публикуется в составе писем Некрасова).

Датируется 1869 г., так как счет и примыкающая к нему записка соотносятся по содержанию с записками Некрасова к В. М. Лазаревскому от 2, 7 и 8 октября 1869 г. и примечаниями Лазаревского к ним (см.: Звенья, VIII, с. 291).

В счете имеются в виду расходы по охоте на Валдае 2 октября 1869 г., в которой принимали участие пять человек, в том числе и В. М. Лазаревский.

1871

4. ⟨ПЕРЕЧЕНЬ ВЕЩЕЙ ДЛЯ ДОМА В ЧУДОВСКОЙ ЛУКЕ (?)⟩

(С. 342)

Печатается по автографу РГБ.

Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Автограф — РГБ, ф. 195, оп. 1, к. 5754, № 2 — чернилами на 4-й странице двойного листа писчей бумаги, на других страницах которого — черновой автограф сатиры «Недавнее время», относящийся к середине 1871 г. Над перечнем — рисунок пером: женский и мужской профили, обращенные друг к другу.

Список представляет собой, по всей вероятности, перечень вещей первой необходимости для охотничьего дома в Чудовской Луке Новгородской губернии — имения, приобретенного Некрасовым в марте 1871 г. Поэт ездил осматривать дом вместе с Ф. А. Викторовой (Зинаидой Николаевной), которая незадолго до того стала его гражданской женой. Ввод во владение Некрасова Чудовской Лукой состоялся 10 декабря 1871 г. (*Ермолаева Л. А.* Охотничий домик Н. А. Некрасова в Чудове. Л., 1987, с. 10).

5. РАСЧЕТНЫЙ ЛИСТ С НИКАНОРОМ АФАНАСЬЕВЫМ ⟨БУТЫЛИНЫМ⟩

(С. 342)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 87, л. 2.

Ярославский крестьянин Н. А. Бутылин был егерем Некрасова. Незадолго до предстоявшей ему хирургической операции, в записке от 14—15 марта 1877 г., Некрасов поручил П. А. Ефремову положить в банк на имя Никанора 300 руб. По свидетельству А. Ф. Некрасова, племянника поэта, Н. А. Бутылин после смерти Некрасова «получил новый дом в деревне и ветряную мельницу» (РГАЛИ, ф. 338, оп. 1, № 92). См. также с. 333.

XVII. ПРИЛОЖЕНИЯ

1852

1. ⟨ХОДАТАЙСТВО РЕДАКТОРА «СОВРЕМЕННИКА» К ГЛАВНОНАЧАЛЬСТВУЮЩЕМУ НАД ПОЧТОВЫМ ДЕПАРТАМЕНТОМ (В ИЗЛОЖЕНИИ)⟩

(С. 343)

Печатается по изд.: ПСЗ 2, т. XXVIII, отд. 1, 1853. СПб., 1854, с. 311—312.

В собрание сочинений включается впервые.

Подлинник не найден.

Комментируемый текст, в котором изложено обращение редактора и издателя «Современника», включен в состав «Записки» главноначальствующего над Почтовым департаментом, приложенной к высочайше утвержденному 23 июля 1853 г. новому положению «Об увеличении размера ссуд, производимых из почтамтов и почтовых контор издателям газет и журналов» (ст. 27368), на основании которой и было принято это положение.

Обращение редакции «Современника» было вызвано правительственным постановлением от 7 октября 1852 г., согласно которому руководители периодических изданий стали получать из своей подписной суммы, содержащейся в почтамте, часть ее, соответствующую одному номеру издания, только после выхода в свет и рассылки соответствующего номера. Прежнее положение допускало авансовые выплаты для каждого очередного номера. Постановление от 7 октября 1852 г. поставило редакцию «Современника» в сложное финансовое положение, так как кроме текущих затрат она заказала и оплатила новые шрифты для 1853 г., о чем успела уже оповестить подписчиков в объявлении о подписке на этот год (ценз. разр. — 12 сент. 1852 г.; см.: наст. том, кн. 1, с. 111). Материальные затруднения, возникшие в связи с этим постановлением, привели к задержке выхода последних номеров «Современника» 1852 г., за которую редакция извинялась перед подписчиками в особом примечании, дополнительно включенном в текст объявления о подписке на 1853 г., которое было приложено к № 11 и 12 журнала 1852 г. (см. там же).

Обращение редакции в Почтовый департамент, которое следует датировать последними месяцами 1852 г., было подписано, очевидно, И. И. Панаевым, официальным редактором и издателем «Современника», но составлялось несомненно при участии второго «издателя» журнала — Некрасова, в исключительном ведении которого была коммерческая сторона руководства журналом.

В проекте решения, предложенном главой Почтового департамента и утвержденном 23 июля 1853 г., говорилось: «Признавая причины, на коих основывается вышеизложенное ходатайство издателя журнала „Современник", заслуживающими уважения и вместе с тем принимая в соображение, с одной стороны, что прежде окончательного установления вообще новых мер по газетной операции могут встретиться и в круге действий других издателей затруднения, подобные изъясненным издателем „Современника", а с другой — что своевременное отвращение сих затруднений представляется необходимым по видам распространения полезных сведений и вообще развития просвещения, главноначальствующий над Почтовым департаментом полагал бы: сохраняя основное Высочайше утвержденным 7 октября 1852 года мнением Государственного совета установленное правило о порядке ежемесячной выдачи издателям из почтамтов и почтовых контор причитающихся за газеты и журналы денег, дозволить в случаях, заслуживающих особого уважения, разрешить, по ближайшему усмотрению главноначальствующего над Почтовым департаментом, выдачу издателям единовременных ссуд в большем противу ежемесячных расчетов размере, но с тем чтобы остальные деньги, какие за выдачею сих ссуд причитаться будут издателям, подчинялись снова ежемесячному распорядку» (ПСЗ 2, т. XXVIII, отд. 1, 1853. СПб., 1854, с. 312).

1861

2. ⟨РЕЧЬ НА ПОХОРОНАХ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА (В РЕПОРТЕРСКОЙ ЗАПИСИ)⟩

(С. 344)

Печатается по: РМ, 1861, 22 ноября, № 9, с. 1524, в составе некролога «Похороны Н. А. Добролюбова», подписанного: «А. Г-фов». Примерно тогда же сокращенный вариант изложения речи Некрасова опубликован: PC, 1861, № 11, «Современная летопись», с. 15—16, без подписи.

В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII (по тексту PC).

Автограф не найден.

Сопоставление текстов позволило Н. Г. Леонтьеву высказать убедительное предположение о том, что запись в обоих случаях произведена одним лицом (см. вступительную заметку С. А. Рейсера к некрологу А. Г-фова «Похороны Н. А. Добролюбова» в кн.: Н. А. Добролюбов в воспоминаниях современников. М., 1961, с. 384), и поскольку есть основания полагать, что некоторые сокращения в тексте «Русского слова» объясняются цензурными причинами (см. ниже), в настоящем издании воспроизводится текст «Русского мира»; вариант PC см. в разделе «Другие редакции и варианты» (с. 381).

А. Г-фов — А. С. Гиероглифов (1824—1900), журналист, редактор газеты «Русский мир» (см. о нем ту же заметку С. А. Рейсера).

Добролюбова, умершего в ночь с 16 на 17 ноября 1861 г., хоронили 20 ноября на Волковом кладбище. Из выступавших на паперти кладбищенской церкви и затем у могилы наибольшее впечатление произвели Некрасов, выступавший первым, и Чернышевский. Чернышевский про-

чел несколько записей из дневника Добролюбова и два его стихотворения — «Милый друг, я умираю...» и «Благословен тот час печальный...», и, перефразируя строку первого, он закончил словами: «Добролюбов умер оттого, что был честен».

«Слова г. Некрасова, — свидетельствует Гиероглифов, — извлекали слезы; чтение же дневника потрясло присутствующих; без нервной лихорадки его невозможно было слушать никому, кто не отупел от привычки».

Агент III отделения писал в своем отчете: «Когда гроб вынесли на паперть, то выступил Некрасов и стал говорить, весьма невнятно, сквозь слезы, почти шепотом, о причине смерти Добролюбова, приписываемой им сильному душевному горю вследствие многих неприятностей и неудач, присовокупив, что он умер, к несчастью, слишком рано, мог еще многое совершить, ибо он занимался делом, а не голословил, и советовал последовать его примеру. Речь Некрасова трудно было расслышать». И далее: «Вообще вся речь Чернышевского, а также и Некрасова, клонилась, видимо, к тому, чтобы все считали Добролюбова жертвою правительственных распоряжений и чтобы его выставляли как мученика, убитого нравственно, одним словом, что правительство уморило его. Из бывших на похоронах двое военных в разговоре между собой заметили: „Какие сильные слова; чего доброго, его завтра или послезавтра арестуют"» (Красный архив, 1926, т. 1 (XIV), с. 90—92). Ср. в донесении другого агента: «Некрасов в продолжение речи плакал и должен был остановиться, так как от слез не мог больше говорить» (там же, с. 91).

С. 344. *Бедное детство в доме бедного сельского священника...* — Отец Добролюбова был не бедным сельским священником, а видным священником в Нижнем Новгороде. Вполне возможно, что это неточность записи Гиероглифова, а не речи Некрасова, который, очевидно, должен был хорошо знать биографию своего покойного друга (ср.: Н. А. Добролюбов в воспоминаниях современников, с. 475).

С. 344. *...опасался - за судьбу своих близких и друзей...* — Намек на начавшиеся тогда аресты по политическим причинам, жертвами которых были М. Л. Михайлов (14 сентября 1861 г.) и В. А. Обручев (4 октября 1861 г.). Вполне возможно, что в текст хроники в «Русском слове» это не попало по цензурным причинам (см. «Другие редакции и варианты», с. 381).

1871

3. ⟨ВЫСТУПЛЕНИЕ В С.-ПЕТЕРБУРГСКОМ ОКРУЖНОМ СУДЕ ПО ДЕЛУ ОБ ИЗДАНИИ СТИХОТВОРЕНИЙ Т. Г. ШЕВЧЕНКО⟩

(С. 345)

Печатается по тексту первой публикации.
Впервые опубликовано: Наше минуле, 1919, № 1—2, с. 47—48.
В собрание сочинений впервые включено: ПСС, т. XII.
Автограф не найден.

Датируется 18 января 1871 г. В этот день Некрасов выступил в С.-Петербургском окружном суде в качестве эксперта по делу об издании

стихотворений Т. Г. Шевченко. Поводом для выступления Некрасова, посвященного обоснованию внутренней связи всех произведений Шевченко (изданных в 1840 г. в Петербурге самим Шевченко, в 1844 — И. Т. Лисенковым, в 1867 г. — Д. Е. Кожанчиковым), послужил конфликт между издателями И. Т. Лисенковым и Д. Е. Кожанчиковым, завершившийся судебным процессом, длившимся несколько лет.

8 февраля 1843 г. Шевченко продал петербургскому книгопродавцу и издателю И. Т. Лисенкову «в вечное и потомственное владение» право издания произведений, вошедших в «Кобзарь» 1840 г., и поэму «Гайдамаки» (1841). В 1844 г. И. Т. Лисенков издал «Чигиринский кобзарь» и «Гайдамаки», в 1867 г. — «Чигиринский кобзарь» на украинском и русском языках (см.: *Безъязычный В.* Тарас Шевченко и книгопродавец Иван Лисенков. — Книжная торговля, 1964, № 3, с. 34—36). В 1858 г. Шевченко завязал деловые контакты с другим петербургским книгопродавцем Д. Е. Кожанчиковым, предполагавшим издать более полный «Кобзарь». В эти годы намерение Д. Е. Кожанчикова не осуществилось, препятствием явилась цензура. «Запродал я было свои сочинения Кожанчикову за 2000 рублей (такое мое везенье), что я вместо денег только облизался», — писал Шевченко М. С. Щепкину 13 ноября 1858 г. (Михаил Семенович Щепкин. Записки. Письма. Современники о М. С. Щепкине. М., 1952, с. 223). В 1867 г. Д. Е. Кожанчиков напечатал первое полное посмертное издание «Кобзаря», вызвавшее одобрительные отклики в печати (см. статьи Н. Арова (Женский вестник, 1867, № 7, с. 53—55), Н. Александрова (Женский вестник, 1867, № 8, с. 1—16), И. Прыжова (Голос, 1867, 29 июля, № 207)). Это издание «Кобзаря» послужило поводом для судебного дела, начатого И. Т. Лисенковым против Д. Е. Кожанчикова. Последний обвинялся в незаконном присвоении права издания сочинений Шевченко, полученного И. Т. Лисенковым 8 февраля 1843 г. В состав «Кобзаря», изданного Д. Е. Кожанчиковым в 1867 г., полностью вошли стихотворения из «Кобзаря» 1840 г. Судебный процесс состоялся 4 октября 1867 г. С.Петербургский окружной суд отказал И. Т. Лисенкову в иске (см.: Судебные решения С.-Петербургского окружного суда. По делу И. Т. Лисенкова с Д. Е. Кожанчиковым. — Судебный вестник, 1867, 10 декабря, № 269; *Любимов П.* К вопросу о литературной собственности. — Петербургский листок, 1868, 28 сентября, № 306). С.-Петербургская судебная палата подтвердила решение окружного суда, но кассационный департамент Сената отменил это решение и передал дело на рассмотрение Харьковской судебной палаты, по просьбе которой были заслушаны показания Некрасова. Другими экспертами были А. Н. Пыпин и Н. И. Костомаров (см.: Судебные заседания. В гражданском кассационном департаменте правительствующего Сената 23 февраля 1869 г. — Судебный вестник, 1869, 6 марта, № 50; 7 марта, № 51; *Ефремов С.* Шевченко на лiтературних позвав. — Наше минуле, 1919, № 1—2, с. 34—56). И. Т. Лисенкову в иске было отказано и в С.-Петербургском окружном суде, и в Харьковской судебной палате, куда он подал апелляцию. Отзыв Некрасова, записанный в форме протокола, не только выполнял юридическую функцию, но и содержал высокую оценку творчества украинского поэта. Ср. стихотворение Некрасова «На смерть Шевченко» (1861) (см.: наст. изд., т. II, с. 111, 377—378). Проявлением интереса Некрасова к личности и поэзии Шевченко явилась и публикация в «Современнике» его стихотворений в переводе А. Н. Плещеева (1858, № 10; 1860, № 4), поэмы «Гайдамаки» в переводе П. А. Гайдебурова (1861, № 5), а также откликов на смерть Шевченко: в статье

И. И. Панаева «Петербургская жизнь. Заметки Нового поэта» (1861, № 3) и редакционной заметке (1861, № 5). См. также: *Евгеньев-Максимов В. Е.* Шевченко и Некрасов. — Звезда, 1939, № 3, с. 151—163; *Прийма Ф. Я.* Шевченко и русская литература XIX века. М.—Л., 1961, с. 286; *Чалый Д. В.* Некрасов и украинская дооктябрьская поэзия. Киев, 1971, с. 46—75.

С. 345. ...*Шевченко был поэт глубоко и исключительно национальный - задачею его поэзии было изображение народной жизни родной ему Украины...* — Ср. с оценкой поэзии Шевченко в рецензии Н. А. Добролюбова «Кобзарь Тараса Шевченка» (СПб., 1860): «Он — поэт совершенно народный 〈...〉 У Шевченка 〈...〉 весь круг его дум и сочувствий находится в совершенном соответствии со смыслом и строем народной жизни» (С, 1860, № 3, отд. III, с. 99—115; Добролюбов, т. VI, с. 142).

С. 345. ...*«житье-бытье того общества, среди которого ему суждено было родиться - и страдать».* — Цитата из предисловия к «Кобзарю» Шевченко, изданному Д. Е. Кожанчиковым (СПб., 1867, с. VI).

С. 345. *В настоящее время, когда деятельность Шевченко окончена...* — Шевченко умер 26 февраля (10 марта) 1861 г. в Петербурге.

С. 345. ...*у Шевченко есть пьеса «Утопленница» - есть пьеса «Наймычка»...* — Речь идет о самых известных поэмах Шевченко «Утопленница» (1843) и «Наймычка» (1845).

С. 346. *Оба издания, о которых идет речь, открываются пьесой «Думы мои, думы».* — Стихотворением «Думы мои, думы мои» (ставшим народной песней) открывалось каждое издание «Кобзаря».

С. 346. *Думы (о родине) томят автора - быть может, наживут и славу их автору.* — Некрасов пересказывает близко к тексту содержание стихотворения Шевченко «Думы мои, думы мои».

1873

4. 〈ПРОЕКТ УСЛОВИЯ ОБ ИЗДАНИИ «СОБРАНИЯ ВСЕХ УЗАКОНЕНИЙ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА»〉

(С. 347)

Печатается по первой публикации.

Впервые опубликовано: Учен. зап. Калининград. гос. пед. ин-та, вып. 4, 1958, с. 125—126.

В собрание сочинений включается впервые.

Автограф (рукой Е. П. Карновича) не найден.

Некрасов и близкие ему соратники по «Отечественным запискам» собирались принять участие в издании «Собрания всех узаконений Российского государства», предпринимаемом историком Е. П. Карновичем. Первый том «Собрания...» вышел в 1874 г., затем издание прекратилось.

С. 347. ...*компания из 10 паев - и за А. Н. Ераковым 1 пай.* — *10 паев* — очевидная ошибка, по распределению их получается 11.

С. 347. ...*за П. Н. Клушиным...* — См. указатель имен.

Материалы, относящиеся к изданию сборника «Складчина»

5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОБРАНИЙ ПИСАТЕЛЕЙ, ПОЭТОВ, ХУДОЖНИКОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ОБ ИЗДАНИИ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА» В ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ
15—19 декабря 1873 г.

(С. 349)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано: ЛН, т. 51—52, кн. 2, с. 389.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГАЛИ, ф. 1296, оп. 2, № 91.

В конце 1873 г. в связи с голодом в Самарской губернии среди петербургских литераторов и художников возникла идея издания сборника в пользу пострадавших крестьян. Первыми инициаторами такого издания явились литератор А. Ф. Погосский и художник М. О. Микешин. Некрасов познакомился с этим замыслом через князя В. П.Мещерского, пригласившего его принять участие в издании «сборника-альманаха» (см.: ЛН, т. 51—52, кн. 2, с. 386). 15 декабря 1873 г. на квартире В. П. Гаевского состоялось первое собрание будущих участников сборника (см.: СПбВ, 1873, 18 декабря, № 348). 19 декабря 1873 г. у В. П. Гаевского состоялось второе редакционное заседание, избравшее Комитет, в состав которого вошли: И. А. Гончаров, Некрасов, А. А. Краевский, А. В. Никитенко, П. А. Ефремов (секретарь), кн. В. П. Мещерский (казначей) (см.: СПбВ, 1873, 21 декабря, № 351; *Никитенко*, т. III, с.303).

Некрасов принял деятельное участие в подготовке сборника «Складчина» к печати (название принято на заседании 19 декабря) в качестве члена редакционного комитета, организатора, опытного издателя и редактора (см.: *Теплинский М. В.* Некрасов и литературный сборник «Складчина». — О Некр., III, с. 249—265; также письма Некрасова к В. П. Мещерскому, А. Н. Островскому, А. А. Краевскому, В. П. Гаевскому, В. П. Безобразову, А. В. Никитенко, П. А. Ефремову, В. М. Лазаревскому за период с 8 декабря 1873 г. по 28 марта 1874 г.). Как автор он написал для «Складчины» «Три элегии» (см.: наст. изд., т. III, с. 128—130).

Объявление о предстоящем выходе сборника «Складчина» было помещено в «Гражданине» (1873, 29 декабря, № 52, с. 1418; см. с. 298—300). В сборнике приняли участие почти все известные русские писатели. Он вышел в свет 28 марта 1874 г. На его титульном листе было перечислено 47 авторов. 29 марта 1874 г. состоялось заседание комиссии по продаже «Складчины». Судя по материалам комиссии, Некрасов принял личное участие в распространении «Складчины». С его помощью по предварительной подписке было продано 69 экземпляров сборника (см.: О Некр., III, с. 263—264). «Пожертвования от литературы» в сумме

22 тыс. 464 руб. были отправлены в Самару к 31 марта 1875 г. Отклик на выход в свет «Складчины» см.: *Н. М.* ⟨*Михайловский Н. К.*⟩ Литературные и журнальные заметки. — ОЗ, 1874, № 4, отд. II, с. 408—409.

С. 349. *...Альбом может выйти или одновременно с сборником, или позже...* — Речь идет о «Художественном альбоме „Складчина" в пользу пострадавших от неурожая» (СПб., 1875), изданном по инициативе М. О. Микешина и Н. Ф. Соловьева. В него вошли иллюстрации и рисунки к произведениям, публиковавшимся в сборнике «Складчина».

С. 349. *...статьям лиц ~ об участии которых заявлено собранию (Тургенев, Кохановская и др.).* — В протоколе заседаний комитета по изданию «Складчины» от 23 декабря 1873 г. отмечено: «прочитана телеграмма И. С. Тургенева из Парижа с изъявлением желания принять участие в сборнике» (О Некр., III, с. 253). Тургенев опубликовал в «Складчине» «Живые мощи» — отрывок из «Записок охотника». Н. С. Кохановская напечатала очерк «Кроха словесного хлеба».

6. ⟨ИЗ ПРОТОКОЛОВ ЗАСЕДАНИЙ КОМИССИИ ПО ИЗДАНИЮ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

⟨23 декабря 1873 г.⟩

(С. 350)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано: О Некр., III, с. 253—254.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГАЛИ, ф. 271, оп. 2, ед. хр. 18, л. 1—1 об.

Просмотренные Некрасовым стихотворения Д. Михаловского, П. Быкова, Я. Полонского, М. Розенгейма, К. Случевского и других содержат его пометы на рукописях (см.: с. 133—136). Некоторые стихотворения (Н. Кичеева, Н. Розанова, Н. Леонова, А. Струговщикова) им были отклонены и возвращены авторам. Об этом свидетельствуют протоколы заседаний комиссии от 6, 14 и 21 января (РГАЛИ, ф. 271, оп. 2, ед. хр. 18, л. 4; О Некр., III, с. 254). Названный в протоколе «список лиц», к которым должен был обратиться А. А. Краевский, не сохранился.

⟨30 января 1874 г.⟩

(С. 350)

Печатается по автографу РГАЛИ.
Впервые опубликовано: О Некр., III, с. 254.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — РГАЛИ, ф. 271, оп. 2, ед. хр. 18, л. 7—9.

Стихотворение Н. Зурова «Голос сироты» было возвращено автору. Стихотворения Д. К. Лизандера «Полдень в березовой роще» без 6 последних стихов и «Лесной шум» были одобрены и приняты к печати

(см.: О Некр., III, с. 255). Некрасов принимал участие в организации подписки на сборник «Складчина» в провинции. Ср. протокол заседания от 29 марта 1874 г. (см. с. 351).

⟨13 февраля 1874 г.⟩

(С. 350)

Печатается по автографу ГЛМ.
Впервые опубликовано: О Некр., III, с. 255.
В собрание сочинений включается впервые.
Автограф — ГЛМ, отд. фондов, ф. 83, ед. хр. 1514.

В протоколе отражена реализация пункта 9 «Постановления собраний писателей, поэтов, художников и общественных деятелей об издании сборника „Складчина"...» от 15—19 декабря 1873 г. (см. выше).

7. ⟨ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО ПРОДАЖЕ СБОРНИКА «СКЛАДЧИНА»⟩

⟨23 марта 1874 г.⟩

(С. 351)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 265, оп. 8, № 10, л. 5.

⟨29 марта 1874 г.⟩

(С. 351)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 265, оп. 8, № 10, л. 15 об.

1860—1876

8. ⟨ИЗ ПРОТОКОЛОВ ЗАСЕДАНИЙ КОМИТЕТА ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА⟩

⟨30 мая 1860 г.⟩

(С. 352)

Печатается по подлиннику РНБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — РНБ, ф. 438, № 1, л. 84 об. В журнале заседаний помета: «Выдано по ходатайству 50 руб.».

Альбин Раймундович Пиотровский — слушатель С.-Петербургского университета, временно уехавший по болезни в деревню, обратился в Общество за пособием. Его письмо председателю комитета см.: РНБ, ф. 438, № 9, л. 226—229 об.

⟨28 февраля 1862 г.⟩

(С. 352)

Печатается по подлиннику РНБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — РНБ, ф. 438, № 1, л. 199 об.

По всей вероятности, речь идет о В. Н. Елагине. См. указатель имен.

⟨30 октября 1862 г.⟩

(С. 352)

Печатается по подлиннику РНБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — РНБ, ф. 438, № 1, л. 225 об.

⟨2 января 1863 г.⟩

(С. 352)

Печатается по подлиннику РНБ.
Впервые опубликовано: *Рейсер С.* Журналист и «обличитель» Лев Камбек. — Звенья, вып. VIII. М., 1950, с. 783.
В собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — РНБ, ф. 438, № 1, л. 237 об.

Л. Л. Камбек был арестован в декабре 1862 г. за устроенный им на пароходе скандал (см.: *Рейсер С.* Журналист и «обличитель» Лев Камбек, с. 782—783).

⟨14 января 1863 г.⟩

(С. 352)

Печатается по подлиннику РНБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — РНБ, ф. 438, № 1, л. 237—237 об.

12 ноября 1862 г. Некрасову было поручено обследование положения Евгения Константиновича Воскресенского, но Некрасов срочно выехал к умирающему отцу; вернувшись из Ярославля, он выполнил это поручение.

⟨13 декабря 1865 г.⟩

(С. 352)

Печатается по подлиннику РНБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Речь идет об А. П. Студзинской-Кобяковой (см. указатель имен).

⟨28 ноября 1866 г.⟩

(С. 353)

Печатается по подлиннику РНБ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.

Речь идет о Марии Акимовне Панаевой.

⟨4 марта 1874 г.⟩

(С. 353)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1874 г., л. 351 об.

В. И. Вешняков как член КЛФ передал полученные от Е. А. Ляпуновой 4 рукописи с просьбой «предложить их кому-либо из редакторов литературных журналов на милостивый просмотр» (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 221 об.). Ознакомление с рукописями было поручено М. М. Стасюлевичу и Некрасову.

⟨19 марта 1874 г.⟩

(С. 353)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1874 г., л. 355.

В марте 1874 г. И. В. Федоров обратился в Комитет Литературного фонда с просьбой о пособии (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1874 г., л. 255—256). В связи с выступлением Некрасова Федорову было выдано 100 руб.

⟨14 апреля 1875 г.⟩

(С. 353)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1875 г., протокол от 14 апреля, § 6, б/л.

31 марта 1875 г. Некрасов оставил в КЛФ письмо П. И. Вейнберга с просьбой о ссуде. Рассмотрение просьбы было отложено, так как Некрасов уехал с заседания. Перед следующим заседанием Комитета П. Е. Ефремов представил записку, по поводу которой и дал объяснения Некрасов. Приведем эту записку с некоторыми сокращениями.

«Оставляю в стороне его (Вейнберга. — *Ред.*) многоплодную деятельность как писателя и переводчика ⟨...⟩ Обращусь только к нравственной стороне этого писателя.

1. Известно, что благодаря г. Вейнбергу Комитет прибегал к полицейской власти, чтобы не дозволять объявления о чтениях и концертах в пользу Общества без согласия Комитета.

2. Известно, что, редактируя „Век", г. Вейнберг вывел в расход под мнимые расписки разных лиц получение ими гонорара и, будучи обличен *печатно*, оправдывался надобностью в деньгах с обещанием возвратить взятое.

3. Известно, как г. Вейнберг получил профессуру в Варшаве и какой труд представил на докторскую степень в оправдание того, что взялся будто бы за свое дело.

4. Известна его деятельность как редактора „Варшавского дневника", выявившая в петербургских сатирических журналах письма к нему с того света от Гейне и Бернса, которые заставили бы пораздуматься человека менее щекотливого.

5. Известно мне от члена Главного управления по делам печати, что, когда „Дневник" думали отдать с торгов и лишить пособия, то г. Фукс отозвался, что какие ни было бы торги, „Дневник" останется с субсидией за Вейнбергом, ибо тут нужен человек „благонадежный".

6. Известно мне от того же члена, что г. Вейнберг за все время редакторства производил расходы за бумагу, печать, канцелярские материалы и пр. под подлинные расписки получателей. По жалобе их в министерство на неполучение денег был отправлен тот же г. Фукс в Варшаву для исследования. Деньги оказались невыданными, и только по ходатайству г. Фукса Вейнберг был удален без ответственности, а казна расплатилась. Тогда-то Общество, не зная факта, выдало удаленному 300 р.

Против новой выдачи ввиду изложенного я считаю долгом протестовать и как член Общества, и как член Комитета.

П. Ефремов».

В конце текста рукой Некрасова карандашом приписано: «В⟨ейнберга⟩ удалили по телеграфу?» Тут же — приписка Ефремова: «Это, видно, заметка г. Некрасова. Да, по телеграфу, но по возвращению Фукса в Петербург». Далее следует еще одна приписка Ефремова: «Чтобы не было сомнения в пристрастности, заявляю, что лично г. Вейнберга я не знал и не знаю и не желаю знать и никаких заочных дел с ним у меня не было. Прибавлю еще факт, переданный мне Н. В. Гербелем: получив от него деньги за перевод Шиллера, г. Вейнберг передал в Варшаве этот перевод другому лицу, сказав, что деньги оно получит с Гербеля, который и заплатил в другой раз» (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1875 г., л. 376—377 об.).

Комитет по большинству голосов выдал 14 апреля 1875 г. Вейнбергу 200 руб. ссуды.

⟨13 октября 1875 г.⟩

(С. 353)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1875 г., протокол от 13 октября, § 1, б/л.

По решению Комитета годовая пенсия Н. Р. Курочкиной, вдове В. С. Курочкина, была назначена в 250 руб., М. Е. Разиной — 150 и вдове И. Ф. Штукенберга — в 180 руб.

⟨8 декабря 1875 г.⟩

(С. 354)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1875 г., протокол от 8 декабря, § 17, б/л.

О ходатайстве Некрасова за М. М. Стопановского см. с. 290.

С. 354. *...просить председателя...* — Председателем Комитета Литературного фонда в 1875 г. был В. П. Гаевский.

⟨16 февраля 1876 г.⟩

(С. 354)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1876 г., протокол от 16 февраля, § 5, б/л.

О назначении пенсии Н. Р. Курочкиной см. с. выше.

⟨29 марта 1876 г.⟩

(С. 354)

Печатается по подлиннику ИРЛИ.
Публикуется и в собрание сочинений включается впервые.
Подлинник — ИРЛИ, ф. 155, журн. КЛФ за 1876 г., протокол от 29 марта, § 15, б/л.

Вдовою Ф. М. Решетникова — С. С. Решетниковой — было подано в Комитет прошение о денежной помощи (ИРЛИ, ф. 155, прил. к журн. КЛФ за 1876 г., № 122).

1877

9. ⟨АВТОРИЗОВАННАЯ БИОГРАФИЯ⟩

(С. 354)

Печатается по тексту первой публикации: Р. б-ка, с. III—X.

Под текстом биографии помещено примечание, принадлежащее, очевидно, М. М. Стасюлевичу — составителю сборника стихотворений Некрасова в VII выпуске «Русской библиотеки» и, вероятно, самой биографии: «Начало настоящего очерка до оставления Н. А. Некрасовым университета написано с его слов и было прочтено ему для фактической проверки; серьезная болезнь его уничтожила возможность воспользоваться его указаниями для последующих периодов» (Р. б-ка, с. XII).

Книга вышла из печати и поступила в продажу в апреле 1877 г.

Текст биографии из VII выпуска «Русской библиотеки» перепечатывался в следующих изданиях: 1) Вестник Европы, 1878, № 2; 2) На память о Николае Алексеевиче Некрасове. СПб., 1878; 3) *Голубев А.* Николай Алексеевич Некрасов. СПб., 1878. — В настоящем издании воспроизводится лишь указанная составителем авторизованная часть биографии.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В НАСТОЯЩЕМ ТОМЕ

АСК — Архив села Карабихи. Письма Н. А. Некрасова и к Некрасову. Примечания составил Н. Ашукин. М., 1916.

Ашукин — *Ашукин Н. С.* Летопись жизни и творчества Н. А. Некрасова. М.—Л., 1935.

БдЧ — «Библиотека для чтения».

Белинский — *Белинский В. Г.* Полн. собр. соч., т. I—XIII. М., 1953—1959.

Белинский. Письма — *Белинский В. Г.* Письма, т. I—III. Ред. и примеч. Е. А. Ляцкого. СПб., 1914.

Белоголовый — *Белоголовый Н. А.* Воспоминания и другие статьи. Изд. 4-е. СПб., 1901.

Боград ОЗ — *Боград В.* Журнал «Отечественные записки». 1868—1884. Указатель содержания. М., 1971.

Боград Совр — *Боград В.* Журнал «Современник». 1847—1866. Указатель содержания. М.—Л., 1959.

Быков — *Быков П. В.* Н. А. Некрасов. — Живописное обозрение, 1876. 28 марта, № 13, с. 193—195; 4 апреля, № 14, с. 215—216.

Бюлл. РО ПД, III — *Максимович А. Я.* Рукописи Н. А. Некрасова в Институте русской литературы (Пушкинском Доме) Академии наук СССР. — В кн.: Бюллетени Рукописного отдела Пушкинского Дома. [Вып.] III. М.—Л., 1952, с. 5—54.

Бюлл. РО ПД, IV — *Григорьян К. Н., Клочкова Л. П., Мордовченко Е. Д.* Деловые бумаги и переписка Н. А. Некрасова. — В кн.: Бюллетени Рукописного отдела Пушкинского Дома. [Вып.] IV. М.—Л., 1953, с. 5—50.

Вацуро. Некрасов и Данненберг — *Вацуро В. Э.* Некрасов и К. А. Данненберг. — РЛ, 1976, № 1, с. 131—144.

ВЛ — «Вопросы литературы».

ВПЧВ — «Высочайшие приказы чинам военным».

Г — «Голос».

Гайдебуров — [*Гайдебуров П. А.*] Литературно-житейские заметки. — Неделя, 1878, 1 янв., № 1, стб. 36—39.

ГАВО — Государственный архив Владимирской области.

ГАЯО — Государственный архив Ярославской области.

Гербель — Н. А. Некрасов [Биография]. — В кн.: Хрестоматия для всех. Русские поэты в биографиях и образцах. Сост. Н. В. Гербель. СПб., 1873, с. 536—538.

Глинка — *Глинка Ф. С.* К биографии Н. А. Некрасова. — ИВ, 1891, № 2, с. 585—586.

ГЛМ — Государственный литературный музей (Москва).

ГМ — «Голос минувшего».

Гоголь — *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч., т. I—XIV. Л., 1937—1952.

Горленко — *Горленко В.* Литературные дебюты Некрасова. (Библиографические материалы). — ОЗ, 1878, № 12, отд. II, с. 149—165.
Григорович — *Григорович Д. В.* Литературные воспоминания. М., 1987.
ГЦТМ — Государственный центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина.
Данилевич — [*Данилевич Г. А.* Письмо в редакцию]. — Неделя, 1878, 6 августа, стб. 1053.
Добролюбов — *Добролюбов Н. А.* Собр. соч. В 9-ти т. М.—Л., 1961—1964.
Достоевский — *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч. В 30-ти т. Л., 1972—1990.
Евгеньев — *Евгеньев⟨-Максимов⟩ В. Е.* Николай Алексеевич Некрасов. М., 1914.
Евгеньев-Максимов. Некрасов и Петербургский—Ленинградский университет. — *Евгеньев-Максимов В. Е.* Н. А. Некрасов и Петербургский—Ленинградский университет. — Вестн. Ленинград. гос. ун-та, 1946, № 4—5, с. 186—199; 1947, № 1, с. 166—178.
Евгеньев-Максимов — *Евгеньев-Максимов В. Е.* Жизнь и деятельность Н. А. Некрасова, т. I—III. М.—Л., 1947—1952.
Евгеньев-Максимов. Совр I — *Евгеньев-Максимов В.* «Современник» в 1840—1850-е годы. Л., 1934.
Евгеньев-Максимов. Совр II — *Евгеньев-Максимов В.* «Современник» при Чернышевском и Добролюбове. Л., 1936.
Евгеньев-Максимов. Совр III — *Евгеньев-Максимов В.* Последние годы «Современника». 1863—1866. Л., 1939.
ЖМНП — «Журнал Министерства народного просвещения».
Звенья — Сборники материалов и документов по истории литературы, искусства и общественной мысли ⟨...⟩ [т.] I—VI. М.—Л., 1932—1936; VIII—IX. М., 1950—1951.
ИРЛИ — Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН (Санкт-Петербург).
ИРЛИ б — Библиотека Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН (Санкт-Петербург).
Квятковский — *Kwiatkowski Henryk.* Przycznek do wspomnień o Niekrasowie. — Kraj, 1883, 4(16) grudnia, № 49.
КЛФ — Комитет Литературного фонда.
Комарницкий — *Комарницкий Андрей.* Была ли мать Н. А. Некрасова полькой? — Новости и Биржевая газета, 1883, 15 мая. № 43.
Кривенко — *Кривенко С. Н.* Из рассказов Некрасова. — ЛН, т. 49—50, с. 207—210.
ЛГ — «Литературная газета».
ЛН — «Литературное наследство».
М — «Москвитянин».
Материалы для биографии — *Васильев П. В.* Материалы для биографии Некрасова. — Мирской толк, 1879, 25 ноября, № 46, с. 430.
МВ — «Московские ведомости».
Мизинов — *Мизинов П.* Лебединая песня Н. А. Некрасова. — СК, 1902, 27 декабря, № 340, с. 1—2.
МКН — Документальный фонд Музея-квартиры Н. А. Некрасова (Санкт-Петербург).
Надеждин — *Надеждин А. Н.* История С.-Петербургской духовной семинарии ⟨...⟩ 1809—1914. СПб., 1885.
НБЛГ — *Мельгунов Б. В.* Некрасов и Белинский в «Литературной газете» (хроника, гипотезы, находки). СПб., 1995.

НВ — «Новое время».
Некр. в восп. — Н. А. Некрасов в воспоминаниях современников. М., 1971.
Некр. по мат. ПД — Некрасов по неизданным материалам Пушкинского Дома. Пг., 1922.
Некр. сб. — Некрасовский сборник. I—III. М.—Л., 1951, 1956, 1960; IV—X. Л., 1967, 1973, 1978, 1980, 1983, 1988.
Некр. сб. 1918 — Некрасовский сборник. Неизданные письма и воспоминания, статьи, библиография. Под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пиксанова. Пг., 1918.
НЖ — *Мельгунов Б. В.* Некрасов-журналист. (Малоизученные аспекты проблемы). Л., 1989.
Никитенко — *Никитенко А. В.* Дневник в 3-х т. [Л.], 1955—1956.
Нистрем 1837 — *Нистрем К. М.* Книга адресов С.-Петербурга на 1837 г. ... СПб., 1837.
Нистрем 1844 — *Нистрем К. М.* Адрес-календарь санкт-петербургских жителей, т. 1—3. СПб., 1844.
О Некр. — О Некрасове. Статьи и материалы. Вып. I—IV. Ярославль, 1958, 1968, 1971, 1975.
О роде Некрасова — О роде Н. А. Некрасова. (Выпись из дворянской родословной книги Ярославской губ.). — В кн.: Некрасовский сборник. К столетию со дня рождения поэта. Ярославль, 1922, с. 77—78.
Оберучев — *Оберучев К.* К биографии Н. А. Некрасова. — Киевская старина, 1903, январь, отд. I, с. 176—180.
ОЗ — «Отечественные записки».
П — «Пантеон русского и всех европейских театров».
Панаев — *Панаев И. И.* Литературные воспоминания. М., 1950.
Панаев В. А. 1893 — *Панаев В. А.* Воспоминания. — РС, 1893, № 8, с. 320—355; № 9, с. 461—502; № 12, с. 539—568.
Панаев В. А. 1901 — *Панаев В. А.* Воспоминания. — РС, 1901, № 7, с. 31—50; № 8, с. 285—320; № 9, с. 481—510.
Панаева — *Панаева (Головачева) А. Я.* Воспоминания. М., 1972.
Первухин — *Первухин Н.* По живым следам. Родовое гнездо Некрасова. — Красная нива, 1928, № 1, с. 8—9.
Переписка Некрасова — Переписка Н. А. Некрасова в 2-х т. М., 1987.
Полевой. Дневник — *Полевой Н. А.* Дневник (1838—1845). Предисл. и примеч. П. Н. Полевого. — ИВ, 1888, № 3, с. 654—674; № 4, с. 163—183.
Полотебнов — *Полотебнов А. Г.* Грешнево и Некрасов. Литературно-биографическая экскурсия. — Ярославский край, сб. I. Ярославль, 1928, с. 66—77.
Попов 1938 — *Попов А.* Н. А. Некрасов и Ярославская область. — В кн.: Альманах. Литературно-художественный и краеведческий сборник Ярославской области. Москва—Ярославль, 1938, с. 83—116.
Попов 1958 — *Попов А. В.* Деревня Грешнево—Некрасово (исторический очерк). — О Некр., I, с. 227—233.
Портретная галерея русских деятелей — Портретная галерея русских деятелей, т. 1. Сто портретов с биографиями. СПб., изд. А. Мюнстера, 1865.
ПП — Последние песни. Стихотворения Н. А. Некрасова. СПб., 1877.
ПСЗ 2 — Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е, т. 1—55. СПб., 1830—1884.

ПСС — *Некрасов Н. А.* Полн. собр. соч. и писем, т. I—XII. М., 1948—1953.

ПССт 1927 — Полное собрание стихотворений Н. А. Некрасова. Ред. и примеч. К. Чуковского. Л., 1927.

Путилова — *Путилова П.* Воспоминания крестьян о поэте и его родных. — СК, 1902, 27 декабря, № 340, с. 2.

Пушкин — *Пушкин [А. С.]* Полн. собр. соч., т. I—XVI. [М.—Л.], 1937—1959.

Пыпин — *Пыпин А.* Н. А. Некрасов. СПб., 1905.

Р. б-ка — Н. А. Некрасов. СПб., 1877 (сер. «Русская библиотека», VII).

РГАДА — Российский государственный архив древних актов (Москва).

РГАЛИ — Российский государственный архив литературы и искусства (Москва).

РГБ — Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва).

РГВИА — Российский государственный военно-исторический архив (Москва).

РГИА — Российский государственный исторический архив (Санкт-Петербург).

Рейсер. Некрасов в Петербургском университете — *Рейсер С.* Некрасов в Петербургском университете. — ЛН, т. 49—50, с. 351—364.

Рейсер 1957 — *Рейсер С. А.* Революционные демократы в Петербурге. По памятным местам жизни и деятельности В. Г. Белинского, Н. А. Некрасова, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова. Л., 1957.

РИ — «Русский инвалид».

РЛ — «Русская литература».

РМ — «Русская мысль».

РНБ — Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург).

РС — «Русская старина».

РСл — «Русское слово».

С — «Современник».

Салтыков-Щедрин — *Салтыков-Щедрин М. Е.* Собр. соч. В 20-ти т. М., 1965—1971.

СК — «Северный край».

Скабический 1878 — *Скабичевский А.* Николай Алексеевич Некрасов. (Его жизнь и поэзия). — ОЗ, 1878, № 5, с. 93—116; № 6, с. 365—406.

Скабичевский 1879 — [*Скабичевский А. М.*] Николай Алексеевич Некрасов. Биографические сведения. — В кн.: Ст 1879, т. I, с. XIII—LXXXI.

Складчина — Складчина. Литературный сборник, составленный из трудов русских литераторов в пользу пострадавших от голода в Самарской губернии. СПб., 1874.

Смирнов — *Смирнов Ф.* Что нужно сделать в память Н. А. Некрасова. — СК, 1902, 29 марта, № 82, с. 2—3.

СО — «Сын отечества».

Собр. соч. 1930 — *Некрасов [Н. А.]* Собр. соч., т. I—V. М.—Л., 1930.

Собр. соч. 1965—1967 — *Некрасов Н. А.* Собр. соч. В 8-ми т. М., 1965—1967.

Соллогуб — *Соллогуб В. А.* Повести и воспоминания. Л., 1988.

СП — «Северная пчела».

СПбВ — «Санкт-Петербургские ведомости».
Ст 1856 — Стихотворения Н. Некрасова. М., изд. К. Солдатенкова и Н. Щепкина, 1856.
Ст 1861 — Стихотворения Н. Некрасова, ч. 1, 2. Изд. 2-е. СПб., тип. Э. Праца, 1861.
Ст 1863 — Стихотворения Н. Некрасова, ч. 1, 2. Изд. 3-е. СПб., тип. К. Вульфа, 1863.
Ст 1864 — Стихотворения Н. Некрасова, ч. 1, 2. Изд. 4-е; ч. 3. [Изд. 1-е]. СПб., изд. С. В. Звонарева, 1864.
Ст 1869 — Стихотворения Н. Некрасова, ч. 1, 2. Изд. 5-е; ч. 3. [Изд. 2-е]; ч. 4. [Изд. 1-е]. СПб., изд. С. В. Звонарева, 1869.
Ст 1873, ч. 5 — Стихотворения Н. Некрасова, ч. 5. [Изд. 1-е]. СПб., тип. В. В. Пратца, 1873.
Ст 1873—1874 — Стихотворения Н. Некрасова, т. I, ч. 1—2. Изд. 6-е; т. II, ч. 3. Изд. 4-е; ч. 4. Изд. 2-е; т. III, ч. 5. Изд. 2-е. СПб., тип. А. А. Краевского, 1873; ч. 6. [Изд. 1-е]. Там же, 1874.
Ст 1879 — Стихотворения Н. А. Некрасова. Посмертное изд., т. I—IV. СПб., 1879.
Суворин. Дневник — *Краснов Г. В.* Из записок А. С. Суворина о Некрасове. — Прометей, т. 7. М., 1969, с. 285—291.
Суворин. Заметка — Незнакомец [Суворин А. С.]. Заметка. — НВ, 1878, 8 января, № 669, л. 1, с. 2.
Суворин. Очерки — Незнакомец [Суворин А. С.]. Недельные очерки и картинки. — НВ, 1877, 20 марта, № 380, с. 2.
Тарасов 1968 — *Тарасов А. Ф.* Новые архивные материалы о семье Некрасовых (Грешнево). — О Некр., II, с. 259—276.
Тарасов 1982 — *Тарасов А. Ф.* Некрасов в Карабихе. Изд. 2-е, доп. Ярославль, 1982.
Толстой — *Толстой Л. Н.* Полн. собр. соч. (Юбилейное издание), т. 1—90. М.—Л., 1928—1958.
Тург. сб. — Тургеневский сборник. Материалы к полному собранию сочинений и писем И. С. Тургенева. I, II. М.—Л., 1964, 1966; III, IV, V. Л., 1967, 1968, 1969.
Тургенев и круг «Современника» — Тургенев и круг «Современника». Неизданные материалы. 1847—1861. М.—Л., 1930.
Тургенев 2, Письма — *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем. В 30-ти т. Письма в 18-ти т. М., 1982 (издание продолжается).
Тургенев 2, Соч. — *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем. В 30-ти т. Соч. в 12-ти т. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 1978—1986.
Тургенев, Письма — *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем в 28-ти т. Письма в 13-ти т. М.—Л., 1961—1968.
Тургенев, Соч. — *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем в 28-ти т. Соч. в 15-ти т. М.—Л., 1960—1968.
ФВ — «Финский вестник».
ФилВ — «Филологический вестник».
ЦГИА СПб. — Центральный государственный исторический архив С.-Петербурга.
Часков — *Часков Семен* [*Мусин-Пушкин С. А.*]. Кто была мать Н. А. Некрасова? — СК, 1903, 25 января, № 23, с. 2—3.
Чернышевский — *Чернышевский Н. Г.* Полн. собр. соч., т. I—XVI. М., 1939—1953.
Чистяков — *Чистяков В. Ф.* Старожилы некрасовщины о Некрасове. — Ярославский край, сб. II. Ярославль, 1930, с. 198—200.

Чуковский. Григорий Толстой и Некрасов. — *Чуковский К.* Григорий Толстой и Некрасов. К истории журнала «Современник». — ЛН, т. 49—50, с. 365—396.

Чулков. Предки Некрасова — *Чулков Н. П.* Предки Некрасова. — Государственный литературный музей, п. 55.

Шмид — *Шмид Е.* История средних учебных заведений в России. Пер. с нем. А. Ф. Нейлисова. СПб., 1878.

Юшков — *Котин Н.* [*Юшков Н. Ф.*] Н. А. Некрасов. — Свет и тени, 1878, № 5, с. 34—40.

Яковлев. Род и наследственные владения дворян Некрасовых — *Яковлев В. И.* Род и наследственные владения дворян Некрасовых в XVII—первой трети XIX в. — В кн.: Карабиха. Историко-литературный сборник, вып. 2. Ярославль, 1993, с. 225—260.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН*

* В данном указателе даются краткие справки о лицах, упоминаемых в основных разделах тома XIII (кн. 1, с. 7—310, кн. 2, с. 5—381). Имена, упоминаемые только в комментариях, даются, как правило, без пояснений. В указатель не введены упоминания фамилии самого Некрасова (в справках указателя он обозначается сокращенно: Н.), имена литературных персонажей и в ряде случаев имена исторических лиц в названиях произведений. Цифры, указывающие страницы комментариев, даются курсивом. Перечисление страниц кн. 1 предваряется цифрой 1, кн. 2 — цифрой 2.

СОДЕРЖАНИЕ

V. ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАПИСИ ТВОРЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

VI. ПРОЗАИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ В АЛЬБОМЫ

VII. ДАРСТВЕННЫЕ НАДПИСИ НА КНИГАХ, ФОТОГРАФИЯХ И РУКОПИСЯХ

VIII. РЕДАКТОРСКАЯ ПРАВКА, ПОМЕТЫ И РЕЗОЛЮЦИИ

IX. ОБРАЩЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В СВЯЗИ С ИЗДАТЕЛЬСКИМИ ДЕЛАМИ

XI. ДОГОВОРЫ, УСЛОВИЯ, ДОВЕРЕННОСТИ ПО ИЗДАТЕЛЬСКИМ ДЕЛАМ

XII. ДОКУМЕНТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В КОМИТЕТЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ФОНДА

XV. ЗАПИСИ ДЛЯ ПАМЯТИ

XVI. ДЕНЕЖНЫЕ ПОДСЧЕТЫ, ПЕРЕЧНИ БЫТОВОГО И ЛИЧНОГО ХАРАКТЕРА

XVII. ПРИЛОЖЕНИЯ

Подготовка текста и комментарии

О. Б. АЛЕКСЕЕВА, А. М. БЕРЕЗКИН, Б. Л. БЕССОНОВ,
М. М. ГИН, Г. В. КРАСИЛЬНИКОВ, Б. В. МЕЛЬГУНОВ,
Н. Н. МОСТОВСКАЯ, С. В. СМИРНОВ, М. Д. ЭЛЬЗОН,
В. И. ЯКОВЛЕВ

Редакторы тома

А. М. БЕРЕЗКИН, Н. Н. СКАТОВ

Контрольный рецензент

Р. Б. ЗАБОРОВА

Николай Алексеевич Некрасов

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ И ПИСЕМ
В ПЯТНАДЦАТИ ТОМАХ

Том 13
Книга II

Утверждено к печати
Институтом русской литературы
(Пушкинский Дом) РАН

Редактор издательства *Г. А. Альбова*. Художник *Л. А. Яценко*
Технические редакторы *Е. И. Егорова* и *Л. М. Семенова*
Корректоры *Ф. Я. Петрова, Э. Г. Рабинович* и *А. Х. Салтанаева*
Компьютерная верстка *И. Ю. Илюхиной* и *Л. Н. Напольской*

Лицензия № 020297 от 23 июня 1997 г. Сдано в набор 25.04.97.
Подписано к печати 26.12.97. Формат 84×108 1/32. Бумага офсетная.
Гарнитура школьная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 40.7.
Уч.-изд. л. 46.2. Тираж 1200 экз. Тип. зак. № 3386. С 228.

Санкт-Петербургская издательская фирма РАН
199034, Санкт-Петербург, Менделеевская лин., 1

Санкт-Петербургская типография № 1 РАН
199034, Санкт-Петербург, 9 лин., 12